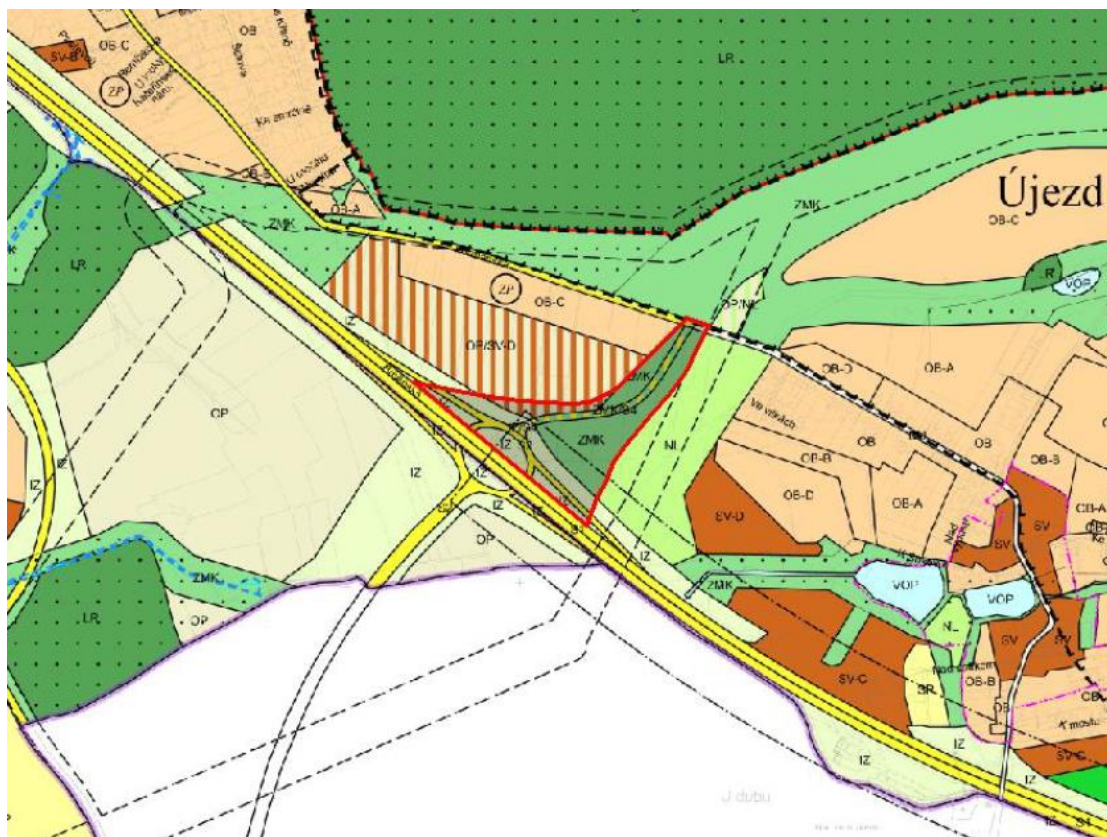


Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3428/00 na udržitelný rozvoj území



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Březen 2023



IPR
PRAHA

Objednatel:
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3428/00
na udržitelný rozvoj území
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Březen 2023
Zakázka č. 2020 023

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00.....	7
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	9
2.1	Národní koncepce a strategie	9
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	21
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	25
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	27
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	34
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	34
4.2	Složková analýza	35
4.3.	Prostorová analýza	37
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	40
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	42
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	42
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	43
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	48
6.4	Vlivy přesahující území hl. m. Prahy	49
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	51
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	54
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	56
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	58
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	59
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	60

13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)	64
14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3428/00.....	65
15.	PŘÍLOHY	66
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00 (výkresová příloha)	66
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3428/00.....	67
15.3	Akustické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a lidské zdraví	72
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	73
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	74
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	74
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP	77
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	79
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	80
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	80
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	81
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	83
	SEZNAM ZKRATEK	85
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	89
	SEZNAM TABULEK	
	<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00.....</i>	<i>1</i>
	<i>Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3111/10.....</i>	<i>7</i>
	<i>Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. 3428/00 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>9</i>
	<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3428/00</i>	<i>26</i>
	<i>Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>28</i>
	<i>Tab. 6 Vlivy změny č. Z 3428/00 na hlukovou zátěž ze silniční dopravy [dB]</i>	<i>45</i>
	<i>Tab. 7 Porovnání změny č. Z 3428/00 s nulovou variantou.....</i>	<i>51</i>
	<i>Tab. 8 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>56</i>
	<i>Tab. 9 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3428/00</i>	<i>56</i>

<i>Tab. 10 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3428/00 na životní prostředí.....</i>	<i>58</i>
<i>Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>74</i>
<i>Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3428/00 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>77</i>
<i>Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>80</i>
<i>Tab. 14 Hodnocení přínosů změny č. Z 3428/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>81</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

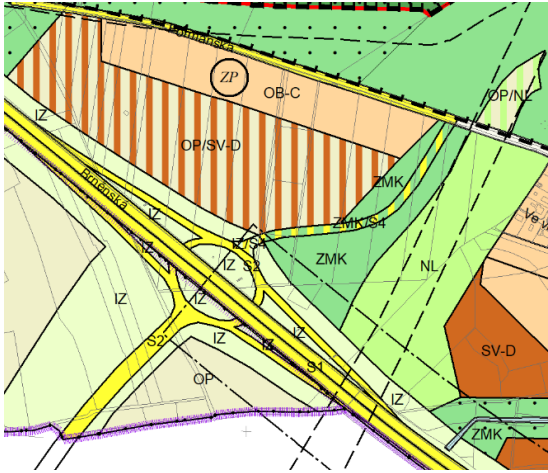
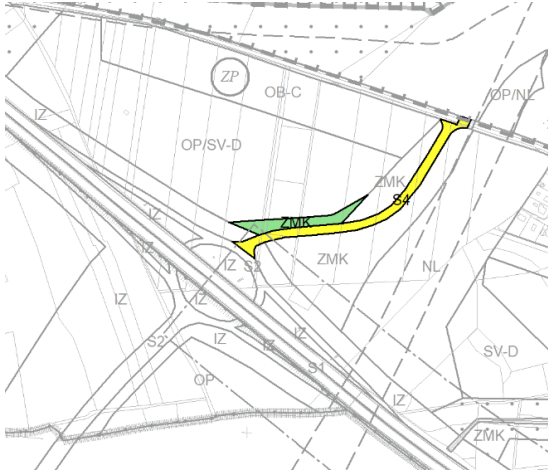
<i>Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3428/00 a přilehlého území</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 2: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016).....</i>	<i>29</i>
<i>Obrázek 3: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)</i>	<i>30</i>
<i>Obrázek 4: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3428/00</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 5 Urbanistický rozvoj v lokalitě Újezd dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.....</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek 6 V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV.....</i>	<i>39</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00

Změna č. Z 3428/00	
Městská část:	Praha – Újezd
Katastrální území:	Újezd u Průhonic
Parcelní číslo:	213/1, 213/21, 214/18, 214/405, 214/63, 214/64, 214/66, 214/67, 214/69, 214/70, 214/80, 214/83, 214/84
Hlavní cíl změny:	vymezení funkce VPS změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
zeleň městská a krajinná - ostatní dopravně významné komunikace (ZMK/S4), izolační zeleň - ostatní dopravně významné komunikace (IZ/S4), zeleň městská a krajinná /ZMK/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny – všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (OP/SV-D)	ostatní dopravně významné komunikace /S4/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS xx/DK/53

Změna č. Z 3428/00									
<p>Odůvodnění Změny č. 3428/00</p> <p>Návrh změny byl na základě schváleného podnětu zpracován invariantně.</p> <p>Změnou se převádí do návrhové části ÚP hl. m. Prahy územní rezerva na nové komunikační propojení dálnice D1 respektive budoucí mimoúrovňové křižovatky D1 – Vestecká spojka (exit 4 D1) a ulice Formanské na katastrálním území Újezdu u Průhonic. V této souvislosti se též nepatrně upravuje vymezení úrovňové křižovatky předmětného komunikačního propojení s Formanskou ulicí a mění se rozsah plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) podél tohoto komunikačního propojení. Důvodem změny je umožnit kvalitní dopravní napojení území Újezdu u Průhonic na dálnici D1 tak, aby zdrojová a cílová doprava nové zástavby na katastrálním území Újezdu u Průhonic nemusela ve směru do/z Prahy využívat ulici Ke Kateřinkám a Formanskou ulici, které procházejí převážně urbanizovaným územím s obytnou zástavbou a vlivem jejich dopravního zatížení dochází na této trase v oblasti Jižního Města k častým dopravním kongescím.</p> <p>Plochy zeleň městská a krajinná/ostatní dopravně významné komunikace /ZMK/S4/, izolační zeleň/ostatní dopravně významné komunikace /IZ/S4/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ se změnou mění na ostatní dopravně významné komunikace /S4/. Dále se jižní část plochy orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/všeobecně smíšené /OP/SV-D/ podél komunikačního propojení D1 - Formanská mění na plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ z důvodu vytvoření podmínek pro zemní těleso uvedené komunikace, která ve vazbě na budoucí mimoúrovňovou křižovatku D1 – Vestecká spojka (exit 4 D1) bude v hlubokém zářezu.</p> <p>Změnou se vymezuje veřejně prospěšná stavba /DK/53 Újezd u Průhonic – komunikační propojení D1 – Formanská. Důvodem je zlepšení provozní situace a zmírnění negativních vlivů automobilové dopravy na stávající obytnou zástavbu ve spádovém území.</p>									
<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p>									
<table> <tr> <td>• S4</td><td>6 112 m²</td></tr> <tr> <td>• ZMK</td><td>3 023 m²</td></tr> <tr> <td>• Celková výměra měněných ploch</td><td>9 135 m²</td></tr> <tr> <td>✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch</td><td>6 112 m² (tj. 66,9 %)</td></tr> </table>		• S4	6 112 m ²	• ZMK	3 023 m ²	• Celková výměra měněných ploch	9 135 m ²	✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	6 112 m ² (tj. 66,9 %)
• S4	6 112 m ²								
• ZMK	3 023 m ²								
• Celková výměra měněných ploch	9 135 m ²								
✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	6 112 m ² (tj. 66,9 %)								
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3428/00</p> <p><u>Dopravní infrastruktury</u></p> <p>S4 – ostatní dopravně významné komunikace</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Provoz automobilové dopravy a PID.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Ostatní komunikace funkčních skupin B5 a C5 zařazené do vybrané komunikační sítě.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Není stanoveno.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>								

Změna č. Z 3428/00	
<p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Dopravní infrastruktury</u></p> <p>S4 – ostatní dopravně významné komunikace</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Provoz automobilové dopravy a PID.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Ostatní komunikace funkčních skupin B5 a C5 zařazené do vybrané komunikační sítě.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Není stanoveno.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. Z 3428/00	
<p><u>Krajinné a městské zeleně</u></p> <p>IZ – izolační zeleň</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Výsadby dřevin a travní porosty.</p> <p>Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně.</p> <p>Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	
<p><u>Dopravní infrastruktury</u></p> <p>DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Náměstí, shromažďovací a pěší prostory.</p> <p>Obslužné a nemotoristické komunikace funkční skupiny C5 a D5, cyklistické stezky, pěší komunikace, lávky.</p> <p>Upravené zpevněné plochy podél vodních ploch, náplavky a tělesa hrází, snížená nábřeží.</p>	

Změna č. Z 3428/00	
<p>Drobné vodní plochy, drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství, technická infrastruktura, nezbytná zařízení související s provozováním vodních ploch, zařízení přístavišť osobní lodní dopravy.</p> <p>Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Zeleň související s hlavním využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, podzemní parkoviště.</p> <p>Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnický sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že budou dotčené pozemky přerozděleny doloženou dohodou o parcelaci.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Pěstební</u></p> <p>OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy orné půdy pro zemědělské využití.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Plochy pro intenzivní zelinářské a květinářské kultury.</p> <p>Louky a pastviny.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové. Liniová vedení technická infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýroby.</p> <p>Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury.</p>	

Změna č. Z 3428/00	
<p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Smíšené</u></p> <p>SV-D – všeobecně smíšené s kódem míry využití území D</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport,</p>	

Změna č. Z 3428/00	
<p>obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3428/00 nebyla zpracována.

Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3111/10

ZPŮSOB VYUŽITÍ (NÁVRH / REZERVA)	PŘÍRŮSTEK (+) / ÚBYTEK (-) V M ²	ZMĚNA PROTI PLATNÉMU ÚP SÚ HL. M. PRAHY V %
ZMK/S4	- 5 055	-100 %
IZ/S4	-671	-100 %
IZ	0	0 %
OP/SV-D	- 3 023	- 39,51 %
S2	0	0 %
S4	6 113	100 %
ZMK	3 023	10,8 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3428/00 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny č. 3428/00, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. 3428/00 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	0
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	1
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	2
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	2
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	1
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	1
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnutí jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	1
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0
– Zlepšovat strukturu krajiny	0
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií	0
– PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví	
– PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě	

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	1

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	1

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	1
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	0
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvýspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi <ul style="list-style-type: none"> – omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika 	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	0
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	0
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	1
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Nebezpečné odpady</p> <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	2
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: <ul style="list-style-type: none"> – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy <ul style="list-style-type: none"> – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3428/00 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným se zlepšováním dopravní infrastruktury, zábořem ZPF, fragmentací území a ochrany biodiversity.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)
- Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3428/00:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3428/00

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny
2	Ochrana vodních poměrů v krajině, ochrana podmínek pro retenci vody v území
3	Zlepšení dopravní infrastruktury
4	Omezení urbanizace krajiny, omezení záboru ZPF
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3428/00 je vymezena na území městské části Praha – Újezd (k. ú. Újezd u Průhonic). Jedná se o plochu pohledově otevřenou krajinu, jejíž charakter je významně ovlivněn přítomností tělesa dálnice D1.

V širším zájmovém území dochází k rychlé urbanizaci, dochází k vzniku nových ploch bydlení i nových ploch pro výrobu, skladování a komerčně využívaných ploch. Při východním okraji Újezdu u Průhonic je trasováno nadzemní elektrické vedení 400 kV. Severně od ulice Formanské se rozprostírá Milíčovský les, který je významným rekreačním prostorem. Plochy dotčené změnou č. 3428/00 jsou využívány jako orná půda.

Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z 3428/00 a přilehlého území



KLIMA A OVZDUŠÍ

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 32 – 33

- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: < 10
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s přijatelnou až dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Následující tabulka (Tab. 5) přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	18,3 - 19,0	40	45,8 - 47,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	7,0	125	5,6
Částice PM10	roční průměr	μg.m ⁻³	18,8 - 19,1	40	47,0 - 47,8
Částice PM10	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	33,0 - 34,0	50	66,0 - 68,0
Částice PM2,5	roční průměr	μg.m ⁻³	14,1 - 14,2	20	70,5 - 71,0
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,0	5	20,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	μg.m ⁻³	0,7	1	70,0
Arsen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,3	6	21,7
Kadmium	roční průměr	μg.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	μg.m ⁻³	4,2 - 4,3	500	0,8 - 0,9
Nikl	roční průměr	μg.m ⁻³	0,5	20	2,5

Pozn.:

V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z Tab. 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (71 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a dále

² [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

24-hodinové koncentrace PM_{10} (68 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 48 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému kvality ovzduší (ISKO).

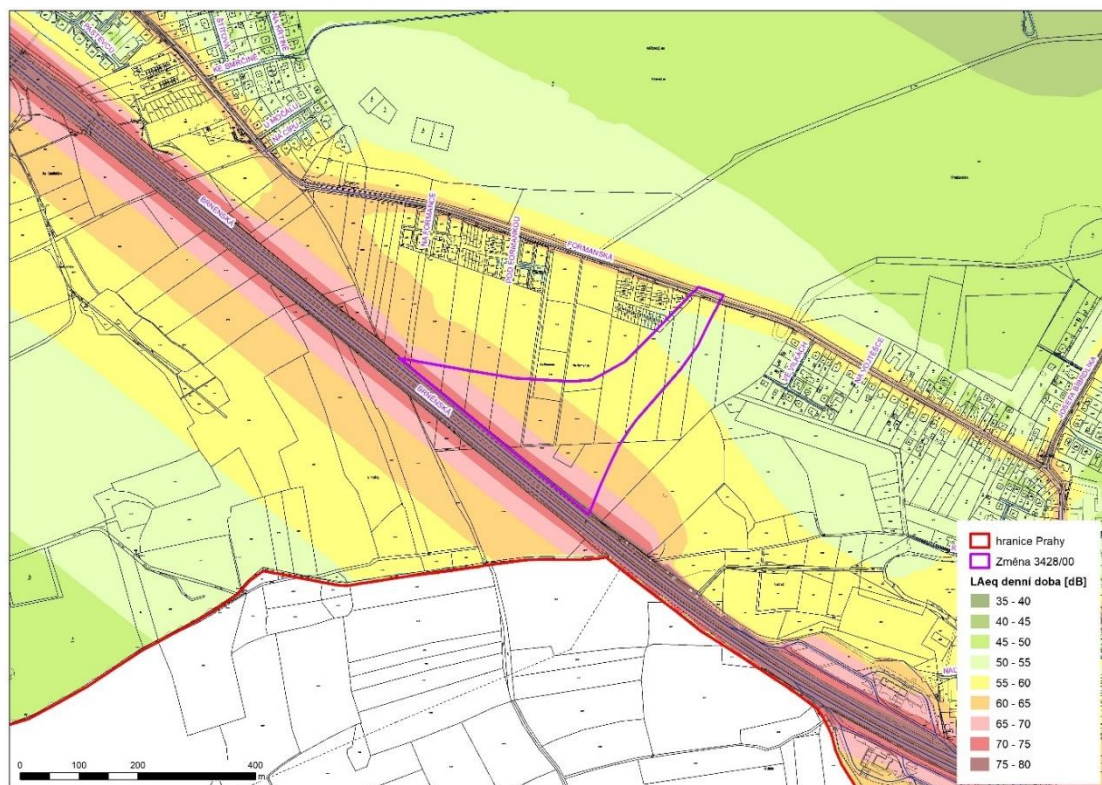
OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují dvoupodlažní řadové rodinné domy v ulici Sukovská, nejbližší z domů je od záměru vzdálen cca 30 m západním směrem. Přibližně 250 m západním směrem od záměru se nacházejí třípodlažní bytové domy v ulicích Pod Formankou a Na Formance. Směrem na městskou čtvrť Kateřinky, která se nachází severozápadně od předmětného území, se v ulicích Na Cípu a U Močálu cca 400 m od záměru nachází dvoupodlažní rodinné domy. Na východ od posuzované změny se v městské části Újezd v ulici Formanská nacházejí jednopodlažní a dvoupodlažní rodinné domy, přičemž nejbližší z nich se nachází cca 180 m od posuzované lokality. V městské části Újezd se dále jedná o jednopodlažní až dvoupodlažní rodinné domy v ulicích Ve Vilkách, Nad Výpustí, Josefa Bíbrdlíka, Nad Mlýnským Rybníkem, K Habru, K Sukovu a Ke Mlýnu. Vzhledem ke změnám dopravního zatížení území se záměr dotkne také městské části Praha – Šeberov a její místní části Hrnčíře vzdálené cca 2 km západně. V této části reprezentují obytnou zástavbu podél hlavních komunikací, kterými jsou ulice K Šeberovu a K Hrnčířům, zejména rodinné domy nejčastěji o jednom až dvou nadzemních podlažích, výjimečně nižší bytové domy (zejména v centrální části ulice K Šeberovu).

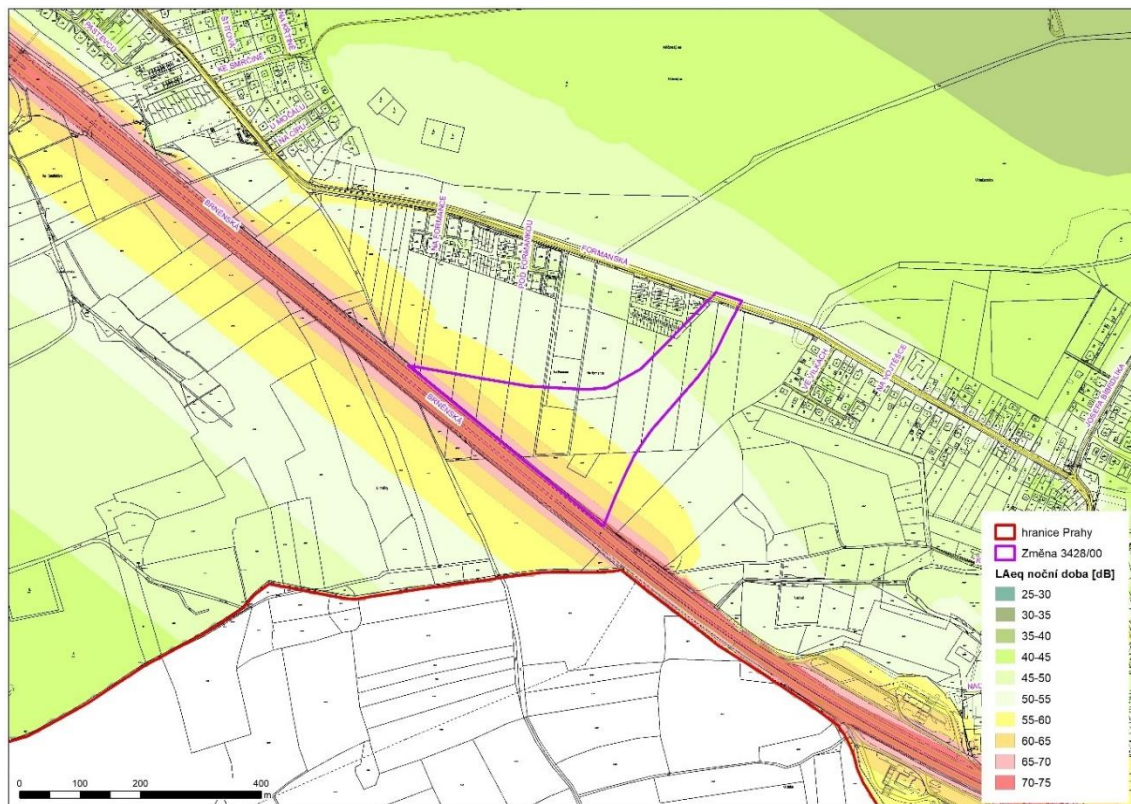
Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází jižně od posuzované plochy (dálnice D1 – ulice Brněnská). Dále pak severně procházející ulice Formanská. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017.

Následující dva obrázky (Obrázek 2 a Obrázek 3) zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.

Obrázek 2: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 3: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 50 do 80 dB v denní dobu a od 45 do 75 dB v noční dobu, jedná se o hluk z provozu na ulicích Brněnská a Formanská.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku zejména podél hlavní komunikační tepny – dálnice D1, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 75 dB v denní dobu a nad 70 dB v noční dobu. Podél ulic Formanská a Josefa Běbrdlíka se maximální hodnoty hlukového zatížení pohybují přes 60 dB v denní dobu a přes 50 dB v noční dobu.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to zejména podél ulic Brněnská a Formanská. Pro danou změnu ÚP však bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3) z něhož vyplynulo, že pro oba hlavní liniové zdroje hluku je možné uplatnit institut staré hlukové zátěže, a tedy mírnější limity 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou překročeny na cca 25 % řešené plochy, v níž však nebude umístěna chráněná zástavba. Co se týče navazující zástavby, dle provedeného akustického posouzení jsou navrhované limity splněny.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny změní jen velmi mírně. Změna vytváří nové propojení MČ Praha – Újezd s dálnicí D1, což do určité míry změní podmínky využívání území, avšak výsledná environmentální zátěž se vlastním umístěním či naopak neumístěním komunikace podstatným způsobem nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-01-018 Botič s celkovou plochou dílčího povodí 13,43 km².

Nejbližším vodním tokem je bezejmenná občasná vodoteč, která pramení 150 m SV od řešeného území a po 1,1 km ústí do Botiče. Cca 255 m jižně od hranice posuzované změny pramení bezejmenný vodní tok, který napájí rybník Sukov, Návesní rybník a Mlýnský rybník.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Průhonice (škola studna), jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 1,3 km jižně od řešené plochy.

Z hydrologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností a menší vododajností. Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách kolem 2 – 4 m, při JZ okraji dosahuje maximálně do 2 m.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Půdním typem vyvinutým v zájmovém území jsou kambizemě. Lokalita je zemědělsky obhospodařována. Zemědělské půdy jsou uspořádány do středně velkých půdních bloků. Půdy nejsou ohroženy vodní ani větrnou erozí.

Změna č. Z 3428/00 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, III. třídy ochrany o celkové ploše 8 884 m². Předpokládaný zábor ZPF je odůvodněn rozvojem komunikačního propojení mezi dálnicí D1 a Újezdem u Průhonic a odlehčením dopravně exponovaných ulic Formanská a Ke Kateřinkám, které procházejí převážně urbanizovaným územím s obytnou zástavbou.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší významnější lesní porost se nachází cca 170 m severně od řešeného území a jedná se o Milíčovský les, který je zároveň přírodní památkou.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny č. Z 3428/00 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří horniny svrchního proterozoika – břidlice a prachovce. Mocnost zvětralinového pláště dosahuje maximálně 4 m a v severní části dotčené plochy jej tvoří písčité až jílovitopísčité hlíny s úlomky algonkických hornin až hlínitopísčité stěrky.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index území je hodnocen jako přechodný a střední.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána pro zemědělskou výrobu jako orná půda. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu málo významnou. Ani v jejím blízkém okolí se na intenzivně obhospodařovaných plochách zemědělské půdy nedá předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nebo přírodně hodnotnějších ekosystémů.

Zvláště chráněná území

Přibližně 170 m severně od vymezené lokality se nachází přírodní památka Milíčovský les a rybníky, která je součástí přírodního parku Botič – Milíčov. S Hostivařským lesoparkem tvoří rekreační zázemí pro obyvatele Jižního Města. Předmětem ochrany jsou přirozené doubravy, olšiny, vlhké louky, rybníky, významná společenstva rostlin, biotop chráněných živočichů (bezobratlých, obojživelníků, savců, ptáků) a charakteristické úseky krajiny Průhonické plošiny.

Přírodní památka se vyznačuje největší diverzitou obojživelníků na území Prahy (vyskytuje se zde např. kriticky ohrožený skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*) nebo silně ohrožené druhy čolek obecných (*Lissotriton vulgaris*) a čolek velký (*Triturus cristatus*).

Lokality soustavy Natura 2000 se v dotčeném území ani v jeho blízkém i vzdálenějším okolí nevyskytují.

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny č. Z 3428/00 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významný krajinný prvek ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, představuje Milíčovský les, který je vzdálený cca 170 m od hranice dotčené plochy a bezejmenné vodní toky pramenící SZ a JZ od řešeného území.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Funkční regionální biocentrum R1/15 se rozkládá na území Milíčovského lesa a soustavy několika rybníků na jeho okraji. Hranice biocentra se nachází cca 170 m SV od dotčené plochy.

Zachovány poměrně rozlehlé souvislé plochy s přirozenými lesními společenstvy. Rozlehlý lesní

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3428/00 ani její blízkosti nenacházejí.

Neuplatnění změny č. Z 3428/00 nebude mít významný vztah k flóře, fauně a ekologické stabilitě. V případě neprovedení změny nedojde k prohloubení procesu fragmentace území, k dalšímu omezení propustnosti území pro biotu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí severního okraje Uhřetěveské plošiny. Tomu o plně odpovídá reliéf dotčeného území, který má charakter ploché pohledově otevřené náhorní plošiny.

Krajina je významně ovlivněna urbanizací. V širším zájmovém území dochází k rychlému nárůstu ploch pro bydlení a ploch pro výrobu, skladování a komerci. Území je fragmentováno tělesem dálnice D1. Dálnice D1 zásadně ovlivňuje prostupnost území.

Zastoupení prvků krajinné mimolesní zeleně je minimální. Je přítomna pouze ve formě nespojitého doprovodu cest a vodních toků.

Dotčená plocha na severu navazuje na přírodní park Botič – Milíčov, který tvoří nivy podél Pitkovického potoka a Botiče. Přírodní park se rozkládá při JV hranici hl. města Prahy, v těsném sousedství Jižního Města a Petrovic. V kontrastu s velkými sídlišti představuje přírodní park fragment dosud zachované historické kulturní krajiny s vesnicemi, dvory a mlýny – stále častěji však dochází k narušování parku rozsáhlou výstavbou rodinných domů.

V případě neprovedení koncepce nedojde k prohloubení procesu fragmentace území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. Z 3428/00 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Plocha změny č. Z3428/00 je vymezena při západním okraji Újezdu u Průhonic, mezi ulicí Formanskou a dálnicí D1. Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty. Je vymezena mezi izolovaným obytným souborem při ulici Formanské a obytnou zástavbou při západním okrajem Újezdu u Průhonic.

Sítě technické infrastruktury jsou uloženy v souběhu s ulicí Formanskou - vodovod, kanalizace splašková, plynovod STL, silnoproudá a slaboproudá vedení. Při západním okraji zástavby Újezdu u Průhonic prochází nadzemní elektrické vedení 400 kV.

V souběhu s ulicí Formanskou je vedena stezka pro pěší.

Neuplatnění změny č. Z 3428/00 nemá žádný vztah k hmotnému majetku.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z Z3428/00 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	25,3 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly pro ulice procházející podél plochy hodnocené změny ÚP (Brněnská a Formanská), uvažovány hodnoty limitů, navržené v akustickém posouzení (příloha 15.3), tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Jedná se o limit stanovený s využitím institutu staré hlukové zátěže, který dle provedeného posouzení lze pro tyto ulice uplatnit. Rozsah pásma nadlimitních hodnot ovšem představuje pouze informativní údaj, neboť v řešené ploše nebude umístěna chráněná zástavba.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti horninového prostředí, nejsou zde přítomny žádné rizikové geofaktory.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
8 888 m ² v III. třídě ochrany	97 %

Změna předpokládá zabor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, třídy ochrany III. o celkové ploše 8 884 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nejbližší významnější lesní porost se nachází cca 170 m severně od řešeného území.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Využitím plochy budou dotčeny plochy zemědělské půdy, které nejsou ekosystémem významným z hlediska flóry, fauny a biologické diversity.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V zájmovém území nejsou přítomny krajinné hodnoty přírodní, kulturně historické či estetické.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí stavební objekty.

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani v jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (71 % limitu), benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (68 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy a jejím okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). Z akustického posouzení (příloha 15.3) však vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na

tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci, tyto limity jsou překročeny na cca 25 % plochy změny ÚP, kde však nebude umístěna chráněná zástavba. V okolní chráněné zástavbě jsou limity s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž splněny. Limit 60 dB ve dne a 50 dB v noci platí pouze pro část ulice Josefa Bíbrdlíka a v dané lokalitě je splněn.

V dalších fázích přípravy záměru (po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu, který bude zahrnovat i aktuálně rozpracované změny ÚP) je nezbytné navrhnout a zajistit taková opatření, která garantují splnění hlukových limitů podél těchto komunikací, u nichž dojde v důsledku naplnění změny ÚP ke zvýšení intenzity dopravy. V rámci modelového vyhodnocení (příloha 15.3) bylo identifikováno navýšení hlukové zátěže v městské části Újezd o 1 dB pro denní dobu (pro noční dobu se akustické zatížení v daném území nezmění). Výsledky modelu jsou podmíněny snížením nejvyšší povolené rychlosti – konkrétně zavedením zóny 30. Pro snížení hlukové zátěže je ovšem možné aplikovat i další technická opatření (např. pokládka nízkohlučného asfaltu).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Odtokové poměry jsou v zájmovém území ovlivněna stavbou tělesa dálnice D1 a významnou urbanizací v území.

Území přilehlé zástavby je vybaveno splaškovou kanalizací. Vodní toky v území jsou upraveny.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na orné půdě, III. třídy ochrany. Je zemědělsky využívána. Půda je uspořádána do středně velkých bloků orné půdy.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Plocha změny je vymezena na orné půdě, která není významným ekosystémem z hlediska biologické diversity a ekologické stability. V blízkosti posuzované plochy nejsou vymezena území chráněná ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha změny je vymezena v silně urbanizovaném území, jehož charakter je zásadně ovlivněn přítomností tělesa dálnice D1. V území nejsou přítomny významné krajinné hodnoty – přírodní, kulturně historické ani estetické.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z3428/00 je vymezena při západním okraji Újezdu u Průhonic, mezi ulicí Formanskou a dálnicí D1. Je vymezena mezi izolovaným obytným souborem při ulici Formanské a obytnou zástavbou při západním okraji Újezdu u Průhonic.

Sítě technické infrastruktury jsou uloženy v souběhu s ulicí Formanskou. Při západním okraji zástavby Újezdu u Průhonic prochází nadzemní elektrické vedení 400 kV.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3428/00 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3616** Změna funkčního využití území (etapa: návrh, vlna 042)
 - ⇒ platný ÚP:
 - celoměstský systém zeleně /CSZ/; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ ; zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - ⇒ návrh:
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
- **Změna Z 3598 Požadavek na smíšené území** (etapa: návrh, vlna 039)
 - ⇒ platný ÚP:
 - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/
 - ⇒ návrh:
 - veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/
- **Změna Z 3611** Homogenizace území (etapa: návrh, vlna 042)
 - ⇒ platný ÚP:
 - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/
 - ⇒ návrh:
 - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
- **Změna Z 3610** Navýšení kódu míry využití území, k. ú. Újezd u Průhonic í (etapa: návrh, vlna 042)
 - ⇒ platný ÚP:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-A/
 - ⇒ návrh:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-C/
- **Změna Z 3615** Vznik nového obytného území (etapa: návrh, vlna 042)
 - ⇒ platný ÚP:
 - celoměstský systém zeleně /CSZ/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - ⇒ návrh:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-C/

- **Změna Z 3609** Umístění staveb pro kulturu, zdravotnictví aj. občanské vybavenosti (etapa: návrh, vlna 042)
 - ⇒ platný ÚP:
 - oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/
 - ⇒ návrh:
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
- **Změna Z 2747** Výstavba vodovodního řadu DN 800 Praha - východ vymezení veřejně prospěšné stavby (etapa: návrh, vlna 013)
 - ⇒ platný ÚP:
 - funkční využití dle výkresu č. 4
 - ⇒ návrh:
 - funkční využití - viz výkr.č. 4 vodovodní řad DN 800 - stávající (výkr.č. 9) vymezení VPS (výkr.č. 25)

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3428/00 je patrné z grafického schématu níže (Obrázek 4).

Obrázek 4: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3428/00

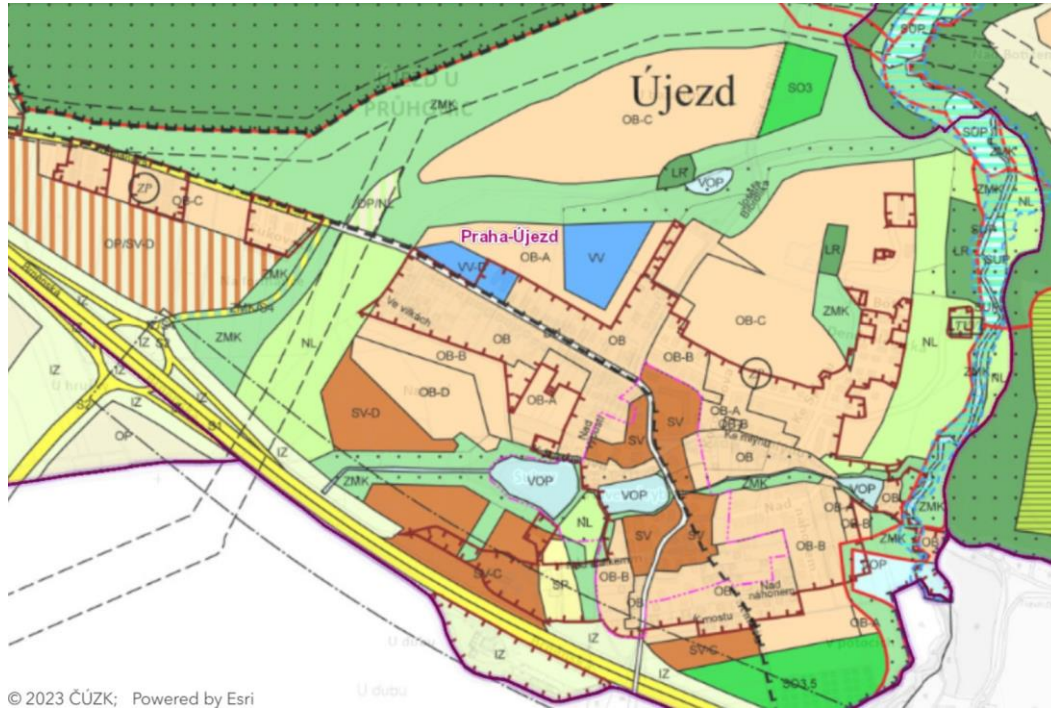


Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Kromě výše uvedených pořizovaných změn je intenzivní urbanistický rozvoj v lokalitě Újezd potvrzen platným ÚP SÚ hl. m. Prahy v úplném znění k datu 21. 2. 2023 (viz Obrázek 5 na následující stránce).

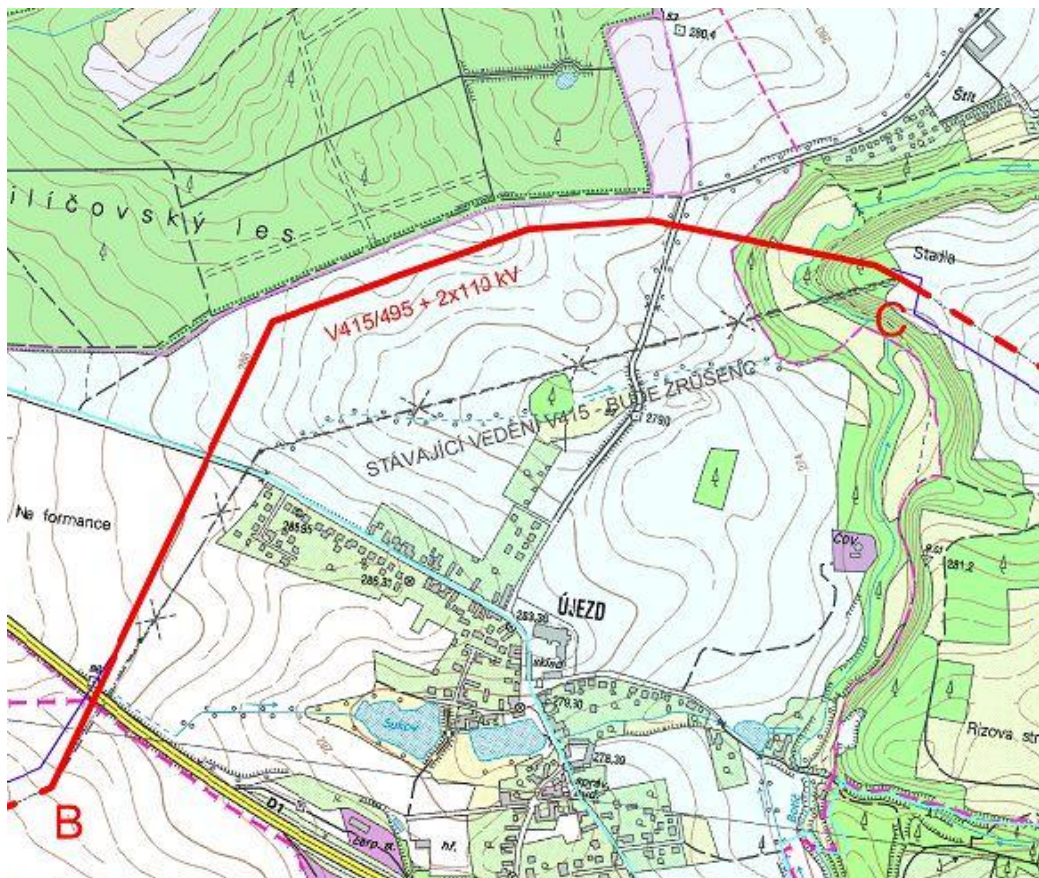
V rámci dotčeného území je dále připravován záměr „V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV“, pro který bylo vydáno souhlasné stanovisko dle § 10 zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění dne 10. 8. 2014 (č. j. 4974/ENV/14, jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím MŽP dle § 9a odst. 4 citovaného zákona dne 13. 3. 2023 (č. j. MZP/2021/710/4642). Řešení podle odsouhlasení varianty I předpokládá v tomto úseku čtyřnásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV na společných stožárech s přeložkou vůči stávající ose vedení V415 severním směrem blíže k Milíčovskému lesu (viz Obrázek 6 na následující stránce).

Obrázek 5 Urbanistický rozvoj v lokalitě Újezd dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy



Zdroj: Hlavní výkres ÚP SÚ hl. m. Prahy – úplné znění k 21. 2. 2023

Obrázek 6 V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV



Zdroj: Dokumentace EIA záměru V415 Čechy Střed – Chodov, zdvojení stávajícího vedení (10/2013).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3428/00, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) jsou podél ulic Brněnská, Formanská a Josefa Bíbrdlíka dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). V rámci akustického posouzení (příloha 15.3) bylo provedeno vyhodnocení situace u ulic Formanská a Josefa Bíbrdlíka (u křižovatky s ulicí Formanská v městské části Újezd) a ulice K Šeberovu v městské části Hrnčíře, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limity nejsou u uvedených ulic v lokalitě překročeny. Pro část ulice Josefa Bíbrdlíka byly uvažovány hodnoty limitů pro hluk na hlavních komunikacích, a sice ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci, limit je v této lokalitě splněn. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 25,3 % plochy změny ÚP, přičemž překročení limitů v předmětné ploše je způsobeno výhradně hlukem z dálnice D1.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch. S ohledem na sníženou propustnost horninového prostředí nakládání s dešťovými vodami vyžadovat náročnější řešení.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit. Zábořem budou dotčeny půdy zařazené do III. třídy ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z 3428/00, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerozptývných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je omezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity.

Výstavbou nových dopravních staveb je ovlivňována prostupnost území pro biotu.

Nejbližším zvláště chráněným územím je 170 m vzdálená přírodní památka Milíčovský les a rybníky. Předmětem ochrany jsou přirozené doubravy, olšiny, vlhké louky, rybníky, významná společenstva rostlin, biotop chráněných živočichů (bezobratlých, obojživelníků, savců, ptáků)

Lokality soustavy Natura 2000 se v dotčeném území ani v jeho blízkém i vzdálenějším okolí nevyskytují.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

Charakter krajiny zájmového území je zásadně ovlivněn přítomností tělesa dálnice D1, která je nepřekročitelnou bariérou území. Další omezení prostupnosti dotčeného území lze předpokládat v důsledku vymezení zastavitelných ploch v rámci lokality Újezd v prostoru mezi Milíčovským lesem, dálnicí D1 a údolím Botiče v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy (viz Obrázek 5 výše).

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

HMOTNÝ MAJETEK

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3 tohoto vyhodnocení. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$; podél dílčího úseku ulice Formanská v centru městské části Újezd dojde ke snížení v řádu jedné desetiny $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$; v centru městské části Újezd podél ulic Formanská a Josefa Bíbrdlíka dojde ke snížení v řádu jedné až tří desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se zvýší maximálně v řádu dvou desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$; v centru městské části Újezd podél ulic Formanská a Josefa Bíbrdlíka dojde ke snížení v řádu do jedné desetiny $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší maximálně v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$; podél dílčího úseku ulice Formanská v centru městské části Újezd dojde ke snížení v řádu tří setin $\mu\text{g.m}^{-3}$ a v ulici Pod Formankou pak ke snížení v řádu dvou tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu jedné setiny ng.m^{-3} ; podél dílčího úseku ulice Formanská v centru městské části Újezd dojde ke snížení v řádu devíti tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s umístěním silniční komunikace v ploše plánované změny dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů z automobilové dopravy, jedná se však o nárůst málo významný až zanedbatelný (v řádu nižších desetin kt/rok). Uvedenou změnu lze považovat za velmi mírnou. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Modelové vyhodnocení změn akustické situace po naplnění změny ÚP je uvedeno v příloze č. 15.3 Na základě provedených modelových výpočtů lze v posuzovaných kontrolních profilech vlivem navrhované změny očekávat převážně mírný nárůst hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez provedení změny), v některých lokalitách pak dojde k snížení hlukové zátěže. Změna dle provedeného posouzení (za podmínek uvažovaných v modelovém výpočtu, viz níže) nezpůsobí překročení platných hlukových limitů.

V rámci modelového výpočtu nebyl posuzován hluk z provozu vlastní komunikace v ploše hodnocené změny ÚP., neboť pro tuto komunikaci platí podmínka splnění hlukového limitu. V navazujícím stupni projektové dokumentace příslušné silniční stavby bude zpracována podrobná akustická studie, v rámci níž bude dle technických specifikací vozovky a předpokládaných intenzit dopravy zpracován návrh protihlukové ochrany, která zajistí u nejbližší chráněné zástavby zajištění hygienických limitů z provozu na dané komunikaci.

Modelové hodnocení se tudíž zabývá především vyvolaným změnám hlukové zátěže z dopravy na stávajících navazujících komunikacích, aby bylo vyloučeno zvýšení hluku nad úroveň limitů (či nárůst již nadlimitních hodnot) v těchto lokalitách. Dle podkladů zadavatele v rámci modelového hodnocení hlukové zátěže bylo uvažováno s tím, že součástí realizace předmětné změny ÚP bude snížení nejvyšší povolené rychlosti na území městské části Praha – Újezd na 30 km/hod (zavedení zóny 30).

Výsledky hodnocení pak shrnuje tabulka na následující stránce.

Tab. 6 Vlivy změny č. Z 3428/00 na hlukovou zátěž ze silniční dopravy [dB]

Bod	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
Formanská 75	57,2	58,2	1,0	60	50,5	50,5	0,0	60
Formanská 57	61,9	62,8	0,9	70	55,1	55,1	0,0	60
Formanská 43	63,4	64,3	0,9	70	56,6	56,6	0,0	60
Josefa Bíbrdlíka 29	61,2	60,9	-0,3	70	53,4	53,1	-0,3	60
Josefa Bíbrdlíka 72	57,4	56,6	-0,8	60	49,1	48,7	-0,4	50
Formanská 33	65,3	62,8	-2,5	70	57	55,7	-1,3	60
K Šeberovu 505	65,9	66,2	0,3	70	57,5	57,8	0,3	60

V případě zavedení výše uvedeného opatření dojde na území městské části Praha – Újezd po realizaci změny ÚP ke zvýšení hlukové zátěže do 1,0 dB v denní dobu, v noční dobu se akustické zatížení lokality nezmění. Podél ulice K Šeberovu v Hrnčířích nepřekročí nárůst 0,3 dB v denní i noční dobu. Hlukové zatížení lokality se zde pozorovatelně nezmění. Snížení hlukové zátěže pak bylo vypočteno v centrální části Újezdu podél Formanské a podél ulice Josefa Bíbrdlíka, a to do 2,5 dB v denní a do 1,3 dB v noční dobu. Podél dalších hlavních příjezdových a odjezdových tras (ulice Brněnská, ulice Opatovská a další) byla vypočtena nulová změna hlukového zatížení. Hygienické limity navržené v rámci akustického posouzení jsou pro stávající stav před odsouhlasením navrhované změny dodrženy. Zajištění splnění navržených hlukových limitů je ovšem podmíněno zavedením zóny 30 na území městské části Praha – Újezd. Pro snížení hlukové zátěže je též možné aplikovat další technická a organizační opatření – typicky např. pokládka nízkohlučného asfaltu nebo redukce průjezdu nákladních vozidel.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3 tohoto vyhodnocení. Do kvantifikace zdravotních účinků byly vždy zahrnuty pouze body s nárůstem hlukové či imisní zátěže, aby nedošlo k podhodnocení vypočteného zdravotního rizika.

Pro kvantitativní odhad vlivů změn v kvalitě ovzduší bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Formanská, Sukovská, Pod Formankou, Na Formance, Na Cípu, U Močálu, Ve Vilkách, Nad Výпустí, Josefa Bíbrdlíka, Nad Mlýnským Rybníkem, K Habru, K Sukovu a Ke Mlýnu) ve výši 840 obyvatel. Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM_{10} a $PM_{2,5}$ dojde ke změnám v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni řádově miliontin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni jedné tisícin nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou výrazně pod hranicí jednoho nového případu.

Obdobně je tomu u vlivů expozice oxidu dusičitého (kde dojde ke změně v míře zdravotního rizika hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí v řádu 1 – 2,5 tisícín nového případu), chronické expozice benzenu (nárůst rizika nejvýše $2,4 \times 10^{-7}$, tzn. 1 případ na 4 miliony obyvatel) a benzo[a]pyrenu (nejvyšší nárůst karcinogenního rizika činí $9,6 \times 10^{-7}$). V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená změna se nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

Dále byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten

nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu nejnižších jednotek případů (1 – 2 osoby) v rámci celé dotčené populace (840 obyvatel). Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje na úrovni jedné setiny nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, a i změny v míře obtěžování a rušení hlukem jsou velmi mírné a v praxi málo významné.

6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3428/00 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny. Odtokové poměry povrchových vod v širším zájmovém území jsou dlouhodobě změněny existencí dálničního tělesa.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány a napojeny na vodovodní řad.

V důsledku využití vymezené plochy /S4/ dojde k mírnému zvýšení rozsahu zpevněných ploch (6 112 m²), k mírnému ovlivnění odtokových poměrů a podmínek pro retenci vody v území. Tento vliv nelze vyloučit či kompenzovat. Tento vliv je klasifikován jako málo významný až zanedbatelný v rozmezí hodnot „0/-1“..

Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v III. třídě ochrany o celkové výměře 8 888 m². Dotčené zemědělské půdy jsou využívány jako orná půda.

Vliv na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. S ohledem na zařazení dotčené orné půdy do III. třídy ochrany a dále z důvodu, že cca 34% z celkové hodnoty záboru je určeno pro plochy s vyšším stupněm ekologické stability /ZMK/ je tento vliv klasifikován jako mírně negativní, tzn. hodnotou „-1“.

Krátkodobé vlivy na okolní plochy zemědělské půdy, které mohou být dotčeny v průběhu stavebních prací, jsou hodnoceny jako málo významné.

Převažující veřejný zájem na odnětí zemědělské půdy je odůvodněn rozvojem komunikačního propojení mezi dálnicí D1 a Újezdem u Průhonice a odlehčením dopravně exponovaných ulic Formanská a Ke Kateřinkám, které procházejí převážně urbanizovaným územím s obytnou zástavbou.

6.2.5 Vlivy na lesy a pupfl

Provedeným hodnocením změny č. Z 3428/00 nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Využitím vymezené plochy pro změnu č. Z. 3428/00 nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany horninového prostředí.

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí,

jsou označovány jako „geohazardy³“. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3428/00 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.

Využitím vymezené plochy změny č. Z 3428/00 dojde k dílčímu prohloubení procesu fragmentace území ve smyslu omezení jeho prostupnosti pro biotu. V kontextu dlouhodobě existujícího bariérového efektu dálničního tělesa jde však o vliv řádově méně významný.

Předměty ochrany ani územní celistost přírodní památky Milíčovský les a rybníky nebudou řešením posuzované změny ovlivněny. Chráněné území této přírodní památky je od plochy posuzované změny prostorově odděleno ulicí Formanskou včetně přilehlé zástavby.

V porovnání s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází řešením navrhované změny k přírůsku ploch zeleně /ZMK/ o 3 023 m² a tedy i k mírnému, resp. velmi mírnému zkvalitnění prostředí z hlediska biodiverzity dotčeného území. Tento přínos („0/+1“) je kompenzován vznikem nových zpevněných ploch navrhované silniční komunikace. Z těchto důvodů je celkový vliv posuzované změny na biodiverzitu hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku MHMP 620377/2019 ze dne 13. 5. 2019 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Posuzovaná plocha č. Z 3428/00 je vymezena v území významně ovlivněném urbanizačními aktivitami a dlouhodobou existencí dálnice D1, která omezuje prostupnost území. V širším zájmovém území dochází k rychlému nárůstu ploch pro bydlení a ploch pro výrobu, skladování a komerci.

Vznikem nové silniční komunikace dojde k dílčímu prohloubení urbanizace krajiny v dotčeném území. Určitou kompenzací negativního vlivu na krajinu je vymezení plochy ZMK v návaznosti na pás izolační

³ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

zeleně podél dálnice a plánované mimoúrovňové křižovatky, které přispěje k začlenění komunikace do krajiny.

Vliv navrhované změny na omezení prostupnosti krajiny je klasifikován jako málo významný až zanedbatelný s ohledem na významně převažující a dlouhodobě existující totožný efekt dálničního tělesa.

Dotčená plocha na severu navazuje na přírodní park Botič – Milíčov. Využitím vymezené plochy nedojde k ovlivnění krajinných hodnot na území přírodního parku.

Vlivy posuzované plochy č. Z 3428/00 na krajinu, krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní.

6.2.9 Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3428/00 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy posuzované plochy č. Z 3428/00 na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.10 Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů.

Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Vlivy posuzované plochy č. Z 3428/00 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k lesům, pozemkům určeným k plnění funkcí lesa, horninovému prostředí, kulturnímu, historickému, architektonickému a archeologickému dědictví a hmotnému majetku.

Z hlediska vlivů na ovzduší, klima a obyvatelstvo a lidské zdraví je nutno očekávat kumulativní vlivy ve vztahu ke všem změnám ÚP, uvedeným v kap. 4.3, s výjimkou změny č. Z 2747 (výstavba vodovodního řadu).

Ve vztahu ke změně ÚP č. 3598 lze očekávat spíše pozitivní kumulativní vliv, neboť nová dopravní komunikace (posuzovaná změna ÚP č. Z 3428/00) umožní převést dopravu z plochy změny Z 3598 přímo na dálnici D1, a to bez průjezdů v kontaktu s novou obytnou zástavbou v dotčeném území.

Odlišná situace nastává u ostatních připravovaných změn ÚP v zájmovém území (Z 3616, Z 3611, Z 3610, Z 3610, Z 3615 a Z 3609). Jedná se o plochy změn o celkové rozloze cca 4,5 ha, na nichž bude umístěna smíšená či obytná zástavba, případně bude docházet k navýšení míry využití území. Naplnění změn se projeví nárůstem intenzit automobilové dopravy v území. V případě současného naplnění změny č. 3428 bude přirozeně část této dopravy probíhat po zde umístěné komunikaci, na níž tak dojde k nárůstu dopravní zátěže oproti aktuálnímu předpokladu. Posouzení kumulativních vlivů je tak zde zcela relevantní a vyplývají z něj následující závěry:

- co se týče vlivů vlastní stavby v ploše změny č. 3428 na kvalitu ovzduší, vypočtené celkové imisní příspěvky komunikace jsou natolik nízké, že ani při určitém navýšení o dopravu generovanou z výše vyjmenovaných ploch nelze očekávat podstatnou změnu ve smyslu nepřijatelné imisní zátěže. Nelze očekávat překročení imisních limitů, výsledný kumulativní vliv lze mírný a bezpochyby akceptovatelný.

- co se týče vlivů hluku z vlastní stavby v ploše změny č. 3428, zde platí podmínka splnění hlukových limitů. V dalších fázích přípravy stavby dané komunikace je nezbytné navrhnout opatření k zajištění plnění platných hlukových limitů. Z identifikovaného kumulativního vlivu pak vyplývá podmínka navržení této protihlukové ochrany na základě dopravního modelu, který bude zahrnovat i aktuálně rozpracované změny ÚP.
- co týče vlivů imisí a především hlukové zátěže ze stávajících komunikací, platí, že vlivem naplnění změny č. Z 3428/00 dojde k změnám v rozložení dopravy v zájmovém území, což se týká i dopravy generované záměry v plochách okolních změn ÚP. S touto skutečností je nutno v návrhu a posouzení příslušných změn ÚP pracovat. Vlivy změn v dopravním zatížení je ovšem nezbytné řešit u těchto změn ÚP, v jejichž návrhu je nutno případný vznik propojovací komunikace mezi Formanskou ulicí a dálnicí D1 zohlednit. Na základě předkládaného vyhodnocení lze nicméně odhadovat, že vliv přidání nové komunikace na rozložení dopravy z těchto jednotlivých změn bude analogický vlivu, který má tato změna na rozložení dopravy v daném území jako celku. Dané vlivy tak lze hodnotit jako ambivalentní a z hlediska jejich negativního působení jako mírné a akceptovatelné.

Synergické vlivy (např. ve smyslu navýšení zdravotního rizika nad úroveň součtu separátně kvantifikovaných účinků) lze dle dostupných poznatků prakticky vyloučit.

Význam příspěvku změny č. Z 3428/00 k negativním kumulativním vlivům na vodní režim, zemědělskou půdu, biodiverzitu a krajinu dotčeného území je klasifikován jako málo významný („-1“). Celková výměra zastavitelných ploch vymezených platným ÚP SÚ hl. m. Prahy (viz Obrázek 5) ve spojení s dalšími případnými záměry v rámci ostatních pořizovaných změn (viz kap. 4.3 této části dokumentace) vytváří v dotčeném území řádově vyšší impakt na uvedené složky životního prostředí než je tomu v případě posuzované změny. V případě kumulativních vlivů na krajinu je nutné dále zohlednit připravovaný záměr ČEPS a.s. na zdvojení stávajícího vedení 400 kV V415, který v souladu s vydaným stanoviskem EIA v tomto prostoru počítá s čtyřnásobným vedením 2x400 kV a 2x110 kV na společných stožárech a s přeložku trasy blíže k Milíčovskému lesu (viz Obrázek 6). V důsledku doplnění stožárových konstrukcí o konzoli pro vedení 2x110 kV je nutné počítat s jejich navýšením o několik metrů oproti současnému stavu. Celkový charakter dotčeného území včetně krajiného rázu bude zásadním způsobem ovlivněn i bez uplatnění navrhované změny.

6.4 Vlivy přesahující území hl. m. Prahy

Možnost vzniku vlivů přesahujících území hl. m. Prahy v souvislosti se změnou č. Z 3428/00 vyplývá ze dvou skutečností:

- periferií polohou dotčeného území, jihovýchodní část hranice administrativního území m. č. Praha-Újezd je zároveň součástí hranice hl. m. Prahy a Středočeského kraje;
- podle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je do plánované MÚK na dálnici D1 (Exit4)⁴ z opačné strany zaústěna tzv. Vestecká spojka, určená k propojení Pražského okruhu a budoucí dálnicí D3 s dálnicí D1. V platných ZÚR Středočeského kraje⁵ je pro tuto komunikaci vymezený koridor D054. Z hlediska vlivů na životní prostředí byl tento koridor posouzen v rozsahu přílohy stavebního zákona v rámci 2. aktualizace ZÚR SK.

⁴ Není součástí posuzované změny č. Z 3428/00.

⁵ Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 1., 2. 6. a 7. aktualizace.

Zdrojem vlivů v přilehlém území Středočeského kraje (ovzduší, hluk, zdravotní rizika) tak může být případný nárůst dopravní zátěže Vestecké spojky vyvolaný zprovozněním propojení D1 (Exit 4) – ul. Formanská, pro které tato změna vymezuje nezbytné plochy. Z dopravně inženýrských podkladů předaných objednatelem a použitých v rámci výpočtů akustické a rozptylové studie, resp. studie vlivů na lidské zdraví (viz příloha 15.3 této části dokumentace, Schéma 3) je patrné, že umístěním a zprovozněním předmětné komunikace v ploše /S4/ vymezené navrhovanou změnou nedojde na silniční síti v přilehlé části území Středočeského kraje (včetně Vestecké spojky) k zásadním změnám dopravních intenzit. Na základě této skutečnosti jsou „přeshraniční vlivy“ změny č. Z 3428/00 na ovzduší a akustickou situaci hodnoceny jako mírně negativní, vlivy na lidské zdraví jako málo významné až zanedbatelné. Tento závěr zohledňuje (na straně bezpečnosti) i nejistoty spojené s další dynamickou urbanizací přilehlých území Prahy a Středočeského kraje, která může být zdrojem dalšího nárůstu dopravní zátěže.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3428/00 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁶ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování platného ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz tabulka níže). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 7 Porovnání změny č. Z 3428/00 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde v části území k mírnému zvýšení a v části území k mírnému poklesu imisní zátěže. Dojde rovněž k velmi mírnému zvýšení negativních vlivů na klima.
	Z hlediska vlivu na ovzduší je aktivní varianta vzhledem k variantě nulové hodnocena jako ambivalentní s mírnou převahou negativních vlivů. Z hlediska vlivů na klima je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde v části území k mírnému zvýšení a v části území k mírnému poklesu hlukové zátěže.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je aktivní varianta vzhledem k variantě nulové hodnocena jako ambivalentní s mírnou převahou negativních vlivů. Podmínkou je zahrnutí opatření uvedených v předkládaném vyhodnocení.	

⁶ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta představuje v porovnání s aktivní variantou podstatně významnější zásah do hydrologickým poměrů dotčeného území.	Uplatněním posuzované změny dojde k mírnému zvýšení rozsahu zpevněných ploch, včetně ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Kvalita a vydatnosti vodních zdrojů nebude ovlivněna.
	Aktivní varianta nepředstavuje z hlediska vlivů na hydrologické poměry zásadní změnu v porovnání s nulovou variantou.	
Půda – ZPF	Nulová varianta je spojena s řádově větším zábořem ZPF v porovnání s aktivní variantou.	Aktivní varianta je spojena se zábořem cca 8 888 m ² ha zemědělské půdy, převážně v III. TO. Rozsah záboru se v porovnání s variantou nulovou zvýší jen velmi málo.
	Aktivní varianta nepředstavuje z hlediska vlivů na ZPF zásadní změnu v porovnání s nulovou variantou.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Význam dotčeného území z hlediska biodiverzity a přírodních hodnot obecně je velmi omezený. Nulová varianta nicméně představuje v porovnání s aktivní variantou významnější zásah do dotčeného území.	Změnou č. Z 3428/00 nedojde k zásadnímu ovlivnění stanovištních podmínek, nebude snížena ekologická stabilita nebo biologická rozmanitost v území. Plocha je vymezena na orné půdě, která není významným ekosystémem z hlediska ekologické stability a biologické diversity. Navrhované řešení předpokládá vymezení nové plochy /ZMK/ o výměře cca 3 023 m ² .
	Aktivní varianta nepředstavuje z hlediska vlivů na sledované hodnoty zásadní změnu v porovnání s nulovou variantou.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta je v porovnání s aktivní variantou spojena s řádově většími vlivy na krajinné charakteristiky dotčeného území.	Uplatněním posuzované změny dojde k mírnému zvýšení urbanizace krajiny.
	Aktivní varianta nepředstavuje z hlediska vlivů na krajinu zásadní negativní změnu v porovnání s nulovou variantou.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že aktivní varianta v porovnání s variantou „nulovou“ není spojena s významně negativními vlivy na veřejné zdraví a složky životního prostředí. Zásadní změny v charakteru dotčeného území spojené s dopady na vodní režim, zábor ZPF, biodiverzitu a krajinný ráz jsou potvrzeny řešením platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Jako rovnocenné jsou obě varianty vyhodnoceny z hlediska vlivu na horninové prostředí, lesy, kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.

Provedeným porovnáním nebyly zjištěny důvody (vlivy), které by vyžadovaly odmítnutí nebo zásadní modifikaci řešení navrhované změny č. Z 3428/00. Opatření k minimalizaci vlivů spojených s upltněním této změny jsou stanoveny v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. Z 3428/00 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁷. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší.

Z provedení vyhodnocení nevyplynula potřeba stanovit opatření k předcházení, zmírnění nebo ke kompenzaci vlivů.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- Zajistit splnění hlukových limitů z automobilové dopravy na komunikaci umístěné v ploše změny č. Z 3428/00. V navazujícím stupni projektové dokumentace bude zpracována podrobná akustická studie, v rámci níž bude dle technických specifikací vozovky a předpokládaných intenzit dopravy zpracován návrh protihlukové ochrany, která zajistí u nejbližší chráněné zástavby zajištění hygienických limitů z provozu na navrhované komunikaci. Akustická studie bude vypracována na podkladě dopravního modelu, zahrnujícího i aktuálně rozpracované změny ÚP v okolním území.
- Na území městské části Újezd je nutné aplikovat organizační opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k navýšování hlukové zátěže nad povolenou mez. Podle provedení hodnocení je možné tento požadavek zajistit zavedením zóny 30. Pro snížení hlukové zátěže je též možné aplikovat další technická a organizační opatření – pokládka nízkohlučného asfaltu, redukce průjezdu nákladních vozidel atd.
- U změn ÚP č. Z 3616, Z 3611, Z 3610, Z 3610, Z 3615 a Z 3609 je nutno v rámci jejich přípravy a vyhodnocení posoudit vlivy generované dopravou na hlukovou zátěž na stávajících komunikacích i za předpokladu umístění změny č. Z 3428/00. Požadavek ovšem platí přiměřeně míře působení jednotlivých změn, což je třeba chápat tak, že se nejedná o provedení nových hodnocení, ale pouze o zahrnutí varianty se změnou Z 3428 do hodnocení, která budou v rámci přípravy daných změn realizována.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy č. Z 3428/00 nevyžadují v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Zábor ZPF nelze minimalizovat.

⁷ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. V rámci posouzení nebyly zjištěny vlivy, které by vyžadovaly stanovit opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy vymezené změnou č. Z 3428/00 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- V plochách městské a krajinné zeleně /ZMK/ oboustranně navazujících na vymezenou plochu „ostatní dopravně významné komunikace“ /S4/ se doporučuje výsadba vysoké zeleně s funkcí optické bariéry v délce celé navrhované komunikace s cílem začlenění nové komunikace do krajiny.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. Z 3428/00 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz tabulka níže):

Tab. 8 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů:

Tab. 9 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3428/00

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny	-/0	Uplatněním změny dojde k vložení nové antropogenní linie do krajiny. Území, ve které je změna navrhována, je zásadně ovlivněno urbanizačními aktivitami a přítomností tělesa dálnice D1. V dotčeném území nejsou přítomny významné krajinné, přírodní a estetické hodnoty. Navrhovaným řešením nebude negativně dotčeno území přírodního parku Botič – Milíčov.
2	Ochrana vodních poměrů v krajině, ochrana podmínek pro retenci vody v území	0	Vlivy posuzované změny na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod jsou hodnoceny jako málo významné. Využitím posuzované plochy dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch a ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Vzhledem k charakteru území, ve kterém je posuzovaná změna navrhována a rozsahu posuzované plochy jsou vlivy hodnoceny jako marginální.

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
3	Zlepšení dopravní infrastruktury	+	Posuzovaná změna vytváří podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury. Navrhované dopravní řešení vytvoří nové propojení mezi ulicí Formanskou a dálnicí D1, čímž dojde k posílení dopravní infrastruktury a rozložení dopravní zátěže.
4	Omezení urbanizace krajiny, omezení záboru ZPF	-	Využitím plochy navrhované změnou č. Z 3428/00 dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny. Využití posuzované plochy dojde k záboru ZPF.
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	-	Plocha změny je vymezena v přímé návaznosti na stávající zastavěné obytné území. Navrhovanou změnou dojde k ovlivnění hygienických podmínek v obytném území, které byly posouzeny jako mírné a ambivalentní (za předpokladu zajištění opatření uvedených v předkládaném vyhodnocení). Změna vytvoří podmínky pro převedení zátěže, generované očekávaným rozvojem osídlení v prostoru MČ Praha-Újezd, mimo stávající zástavbu sídla.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. Z 3428/00.

Tab. 10 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3428/00 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zpracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3428/00 tyto požadavky:

- 1) V rámci technického řešení silniční komunikace umístěné v ploše navrhované změny vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů z automobilové dopravy včetně zohlednění kumulativních vlivů souvisejících s rozvojem území dotčeného území.

Odůvodnění požadavku 1)

Pro hluk z dopravy na předmětné komunikaci platí podmínka splnění hlukových limitů. Současně platí, že v dotčeném území je připravována řada změn ÚP, které mohou generovat určité objemy automobilové dopravy, směřující přes tuto komunikaci. V navazujícím stupni projektové dokumentace je tudíž nutno zpracovat podrobnou akustickou studii na podkladě dopravního modelu, zahrnujícího i aktuálně rozpracované změny ÚP v okolním území a zpracovat návrh protihlukové ochrany, která zajistí u nejbližší chráněné zástavby splnění hygienických limitů z provozu na navrhované komunikaci.

- 2) V plochách městské a krajinné zeleně /ZMK/ oboustranně navazujících na vymezenou plochu „ostatní dopravně významné komunikace“ /S4/ preferovat výsadbu vysoké zeleně s funkcí optické bariéry v délce celé navrhované komunikace.

Odůvodnění požadavku 2)

Určujícím znakem dotčené území je v současnosti převaha orné půdy pouze s omezeným zastoupením krajinné zeleně. Navrhovaná změna č. Z 3428/00 vymezuje novou plochu se způsobem využití /ZMK/ o výměře 3 023 m², která navazuje na plochy se stejným způsobem využití vymezené platným ÚP SÚ hl. m. Prahy. S ohledem na popsaný stav krajiny (viz kap. 3 této části dokumentace) a blízkost obytné zástavby podél ulice Formanská je žádoucí tyto plochy po obou stranách silniční komunikace umístěné v ploše „S4“ využít pro výsadbu vysoké zeleně s funkcí optické bariéry s cílem začlenění nové komunikace do krajiny.

Výše uvedené požadavky, resp. jejich implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP reprezentují dvoupodlažní řadové rodinné domy v ulici Sukovská, nejbližší z domů je od záměru vzdálen cca 30 m západním směrem. Přibližně 250 m západním směrem od záměru se nacházejí třípodlažní bytové domy v ulici Pod Formankou a Na Formance. Směrem na městskou čtvrť Kateřinky, která se nachází severozápadně od předmětného území, se v ulicích Na Cípu a U Močálu cca 400 m od záměru nachází dvoupodlažní rodinné domy. Na východ od posuzované změny se v městské části Újezd v ulici Formanská nacházejí jednopodlažní a dvoupodlažní rodinné domy, přičemž nejbližší z nich se nachází cca 180 m od posuzované lokality. V městské části Újezd se dále jedná o jednopodlažní až dvoupodlažní rodinné domy v ulicích Ve Vilkách, Nad Výpustí, Josefa Bíbrdlíka, Nad Mlýnským Rybníkem, K Habru, K Sukovu a Ke Mlýnu. Vzhledem ke změnám dopravního zatížení území se záměr dotkne také městské části Praha – Šeberov a její místní části Hrnčíře vzdálené cca 2 km západně. V této části reprezentují obytnou zástavbu podél hlavních komunikací, kterými jsou ulice K Šeberovu a K Hrnčírům, zejména rodinné domy nejčastěji o jednom až dvou nadzemních podlažích, výjimečně nižší bytové domy (zejména v centrální části ulice K Šeberovu). Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 840.

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (71 % limitu) a benzo[a]pyrenu (70 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (68 % limitu).

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3 tohoto vyhodnocení. Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Vlivem realizace změny č. Z 3428/00 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém ve smyslu produkce emisí skleníkových plynů lokální klimatické poměry.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází jižně od posuzované plochy (dálnice D1), dále pak severně procházející ulice Formanská. Přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 50 do 80 dB v denní dobu a od 45 do 75 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Brněnská a Formanská. U uvedených ulic dochází k překračování limitů hluku platných pro hlavní komunikace (60 dB ve dne a 50 dB v noci), v rámci provedeného akustického posouzení (příloha č. 15.3 tohoto vyhodnocení) však bylo stanoveno, že pro ulice Formanská, Josefa Bíbrdlíka v městské části Újezd a pro ulici K Šeberovu v městské části Hrnčíře lze uplatnit institut staré hlukové zátěže a výsledné limity (70 dB ve dne a 60 dB v noci) jsou pak v okolní zástavbě splněny.

Na základě provedených modelových výpočtů lze vlivem navrhované změny očekávat mírný nárůst hlukové zátěže. Do modelového hodnocení hlukové zátěže byl zapracován předpoklad, že v rámci změny ÚP bude na území městské části Praha – Újezd zároveň snížena nejvyšší povolená rychlost na 30 km/h (zóna 30). Za tohoto předpokladu činí nárůst na území městské části Praha – Újezd nejvýše 1 dB v denní dobu, v noční dobu se akustické zatížení lokality nezmění a nedojde k překročení hlukových limitů. Podél ulice K Šeberovu v městské části Hrnčíře se hlukové zatížení lokality pozorovatelně nezmění (nárůst nepřekročí 0,3 dB v denní i noční dobu). V centrální části Újezdu (podél ulic Formanská a Josefa Bíbrdlíka) pak při započtení daného opatření (zóna 30) dojde ke snížení hlukové zátěže (do 2,5 dB v denní a do 1,3 dB v noční dobu). Podél dalších hlavních příjezdových a odjezdových tras (dálnice D1, ulice Opatovská a další) byla vypočtena nulová změna hlukového zatížení. Hygienické limity navržené v rámci akustického posouzení budou ve všech lokalitách dodrženy.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území velmi mírné až zanedbatelné a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Lze očekávat velmi mírné zvýšení u počtu silně obtěžovaných a silně rušených obyvatel, nárůst se pohybuje v řádu nejnižších jednotek případů.

Vliv posuzované změny na hluk, obyvatelstvo a lidské zdraví je za předpokladu dodržení stanovených opatření hodnocen jako velmi mírně negativní. Těmito opatřeními jsou zejména splnění hlukových limitů z vlastní komunikace, umístěné v ploše změny č. 3428, a dále zajištění opatření k zamezení nárůstu hluku na území MČ Praha – Újezd nad povolenou mez.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3428/00 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny. Odtokové poměry povrchových vod v širším zájmovém území jsou dlouhodobě změněny existencí dálničního tělesa.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány a napojeny na vodovodní řad.

V důsledku využití vymezené plochy /S4/ dojde k mírnému zvýšení rozsahu zpevněných ploch (cca 0,6 ha) s dopadem na odtokové poměry a přirozenou retenci vody v území. S ohledem na omezený rozsah dané plochy a stávající odtokové poměry dotčeného území je tento vliv klasifikován jako málo významný až zanedbatelný.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v III. třídě ochrany. Všechny dotčené pozemky jsou v současnosti využívány jako orná půda. Z celkového záboru 8 888 m² je 3 023 m² (cca 34 %) určeno pro městskou, resp. krajinou zeleň /ZMK/ a tedy k mírnému posílení ekologické stability krajiny v porovnání se současným stavem.

Z těchto důvodů je tento vliv hodnocen pouze jako mírně negativní.

Vlivy na lesy a PUPFL

V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nevyskytují.

Vlivy navrhované změny č. Z 3428/00 jsou proto nulové.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Využitím vymezené plochy pro změnu č. Z 3428/00 nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany horninového prostředí.

V případě Změny č. Z 3428/00 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Plocha navrhované změny je vymezena na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.

Využitím vymezené plochy změny č. Z 3428/00 dojde k dílčímu prohloubení procesu fragmentace území ve smyslu omezení jeho prostupnosti pro biotu. V kontextu dlouhodobě existujícího bariérového efektu dálničního tělesa jde však o vliv řádově méně významný.

V porovnání s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází řešením navrhované změny k mírnému přírůsku ploch zeleně /ZMK/ o 3 023 m². Tento přínos je kompenzován vznikem nových zpevněných ploch navrhované silniční komunikace. Z těchto důvodů je celkový vylí posuzované změny na biodiverzitu hodnocen jako mírně negativní.

Ostatní přírodní hodnoty v širším okolí dotčeného území (PP Miličovský les a rybníky) nebudou řešením změny č. Z 3428/00 žádným způsobem ovlivněny.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Posuzovaná plocha č. Z 3428/00 je vymezena v území významně ovlivněném urbanizačními aktivitami a dlouhodobou existencí dálnice D1, která zásadním způsobem omezuje prostupnost území. Vliv navrhované změny na omezení prostupnosti krajiny je proto s ohledem na předpokládané parametry komunikace, která má být v ploše /S4/ umístěna klasifikován jako málo významný až zanedbatelný

Vznikem nové silniční komunikace dojde v dotčeném území zároveň k mírnému prohloubení urbanizace krajiny. Určitou kompenzací negativního vlivu na krajinu je vymezení plochy /ZMK/ v návaznosti na pás izolační zeleně podél dálnice a plánované mimoúrovňové křižovatky, které přispěje k začlenění komunikace do krajiny.

Na plochu posuzované změny na severu navazuje přírodní park Botič – Milíčov. Jeho přírodní a krajinné hodnoty nebudou navrhovaným řešením ovlivněny.

Vlivy posuzované plochy č. Z 3428/00 na krajinu, krajinný ráz jsou z těchto důvodů celkově hodnoceny jako mírně negativní.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3428/00 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít žádný negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů.

Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Jako mírně negativní (avšak akceptovatelné) jsou hodnoceny kumulativní vlivy na ovzduší, klima a obyvatelstvo a lidské zdraví, a to v souvislosti s naplněním změn č. Z 3616, Z 3611, Z 3610, Z 3610, Z 3615 a Z 3609. Naplnění změn se projeví nárůstem intenzit automobilové dopravy v území. V případě současného naplnění změny č. 3428 bude přirozeně část této dopravy probíhat po komunikaci umístěné v ploše /S4/, na níž tak dojde k nárůstu dopravní zátěže.

Co se týče vlivů hluku z dopravy na vlastní komunikaci v ploše změny č. 3428, kumulativní vliv je vyhodnocen jako mírný a akceptovatelný za předpokladu, že bude zajištěna protihluková ochrana okolní zástavby (tzn. splnění hlukových limitů z provozu komunikace) i pro situaci s naplněním výše uvedených změn ÚP. Vlivem naplnění změny ÚP č. 3428 ovšem dojde též k změně v rozložení dopravy generované naplněním uvedených okolních změn ÚP. Existenci nového propojení ulice Formanské a dálnice D1 (tzn. naplnění změny č. Z 3428) je proto nutné (přiměřeně jejich rozsahu a významu) zohlednit v rámci pořizování výše uvedených změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. S ohledem na výsledek posou-

zení vlivů na celkovou dopravní zátěž území (která z principu řádově převyšuje dopravní zátěž generovanou jednotlivými plochami) však lze vyslovit předpoklad, že výsledný kumulativní vliv nebude významný. Naopak pozitivní vlivy byly identifikovány vzhledem k změně ÚP č. Z 3598, kdy posuzovaná změna č. Z 3428/00 zajistí nové propojení, které umožní vést dopravu z plochy změny č. Z 3598 přímo na dálnici D1 bez průjezdu v kontaktu s obytnou zástavbou.

Synergické vlivy (např. ve smyslu navýšení zdravotního rizika nad úroveň součtu separátně kvantifikovaných účinků) lze na základě dostupných poznatků vyloučit.

Provedeným hodnocením nebyly zjištěny žádné kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k lesům, resp. k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a k hmotnému majetku.

Význam příspěvku změny č. Z 3428/00 k negativním kumulativním vlivům na vodní režim, zemědělskou půdu, biodiverzitu a krajinu dotčeného území je klasifikován jako málo významný.

Celková výměra zastavitelných ploch vymezených platným ÚP SÚ hl. m. Prahy (viz Obrázek 5) ve spojení s dalšími případnými zábory v rámci ostatních pořizovaných změn (viz kap. 4.3 této části dokumentace) představuje zásadní změnu celkového charakteru dotčeného území vymezeného tělesem dálnice D1, hranicí PP Milíčovský les a rybníky a údolím Botiče (přírodní park Botič – Milíčov) s řádově vyšším impaktem na uvedené složky životního prostředí než je tomu v případě posuzované změny. V případě kumulativních vlivů na krajinu je nutné dále zohlednit připravovaný záměr ČEPS a.s. na zdvojení stávajícího vedení 400 kV V415, který v tomto prostoru počítá s čtyřnásobným vedením 2x400 kV a 2x110 kV na společných stožárech a s přeložku trasy blíže k Milíčovskému lesu (viz Obrázek 6).

Porovnání aktivní a nulové varianty

Aktivní varianta definovaná uplatněním posuzované změny č. Z 3428/00 je v porovnání s variantou „nulovou“ (platný ÚP SÚ hl. m. Prahy) spojena s výrazně menšími negativními vlivy na veřejné zdraví a složky životního prostředí. Zásadní změny v charakteru dotčeného území spojené s dopady na vodní režim, zábor ZPF, biodiverzitu a krajinný ráz jsou potvrzeny řešením platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Jako rovnocenné jsou obě varianty vyhodnoceny z hlediska vlivu na horninové prostředí, lesy, kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.

Provedeným porovnáním nebyly zjištěny důvody (vlivy), které by vyžadovaly odmítnutí nebo zásadní modifikaci řešení navrhované změny č. Z 3428/00. Opatření k minimalizaci vlivů spojených s upltněním této změny jsou stanoveny v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3428/00 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3428/00 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3428/00 se stanovením následujících podmínek:

- 1) V rámci technického řešení silniční komunikace umístěné v ploše navrhované změny vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů z automobilové dopravy včetně zohlednění kumulativních vlivů souvisejících s rozvojem území dotčeného území.
- 2) V plochách městské a krajinné zeleně /ZMK/ oboustranně navazujících na vymezenou plochu „ostatní dopravně významné komunikace“ /S4/ preferovat výsadbu vysoké zeleně s funkcí optické bariéry v délce celé navrhované komunikace.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 620377/2019 ze dne 13. 5. 2019 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. Z 3428/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3428/00

V rámci projednání návrhu Zadání změny č. Z 3428/00 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 620377/2019 ze dne 13. 5. 2019 ke změně č. Z 3428/00 důvody pro posouzení změny č. Z3428/00 z hlediska vlivů na životní prostředí.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z 3428/00 je obsahem následující tabulky:

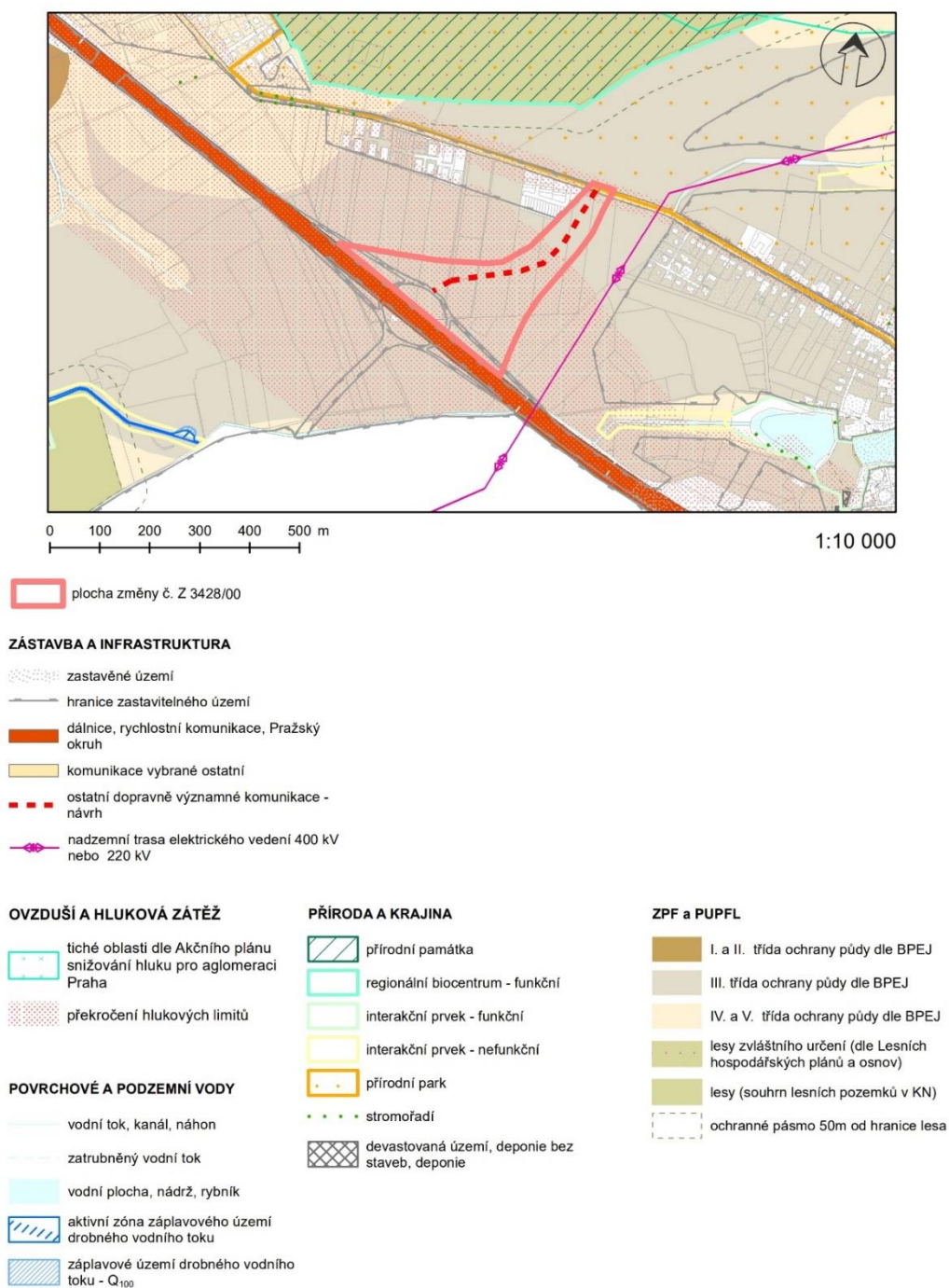
Tab. 1 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3428/00

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Posouzení změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.	Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na složky životního prostředí, které by vyloučily přijetí posuzované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00 (výkresová příloha)

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3428/00



15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3428/00

Základní údaje			
Číslo změny	3428/00	Plocha (m ²)	9 135
Městská část	Praha – Újezd	Katastrální území	Újezd u Průhonic
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: zeleň městská a krajinná - ostatní dopravně významné komunikace (ZMK/S4), izolační zeleň - ostatní dopravně významné komunikace (IZ/S4), zeleň městská a krajinná /ZMK/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny – všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (OP/SV-D)			
Na funkci: ostatní dopravně významné komunikace /S4/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS /DK/53.			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Ambivalentní vlivy na kvalitu ovzduší s velmi mírnou převahou negativního vlivu. Velmi mírné zvýšení emisí skleníkových plynů a negativních vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Ambivalentní vlivy na hluk z dopravy s mírnou převahou negativního vlivu. Velmi mírné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území v důsledku mírného zvýšení rozsahu zpevněných ploch.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Využitím plochy dojde k záboru orné půdy (8 888 m ²). Půda je zařazena do III. třídy ochrany ZPF. Cca 34% z celkové výměry záboru je navrženo k využití /ZMK/.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	V plochách dotčených navrhovanou změnou se lesní porosty ani PUPFL nevyskytují.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Plocha vymezena na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Mírný nárůst zpevněných ploch (cca 0,61 ha) je částečně kompenzován vymezením nové plochy ZMK (cca 0,30 ha).	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Dotčené území je ovlivněno dlouhodobou existencí dálnice D1 a intenzivní urbanizací. Vliv Z 3428/00 na další zhoršení prostupnosti území je proto velmi omezený. Mírný nárůst urbanizace krajiny, je částečně kompenzován vymezením plochy /ZMK/.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu ⁸
Ovzduší a klima	<p>Pozitivní vlivy vzhledem k změně ÚP č. Z 3598, kdy posuzovaná změna č. Z 3428/00 zajistí nové propojení, které převede dopravu z plochy změny č. Z 3598 přímo na dálnici D1 bez průjezdu v kontaktu s obytnou zástavbou.</p> <p>Vliv přidání nového dopravního propojení na rozložení vyvolané dopravy z jednotlivých změn bude analogický vlivu, který má tato změna na rozložení dopravy jako celku (resp. na změny kvality ovzduší s tímto efektem spojené). Vlivy jsou hodnoceny jako ambivalentní, přičemž negativní vlivy jsou mírné a akceptovatelné.</p>	-1	Trvalý	K
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	<p>Potenciálně mírně negativní kumulativní vlivy zejména hlukové zátěže se změnami ÚP č. Z 3616, Z 3611, Z 3610, Z 3610, Z 3615 a Z 3609 – navýšení dopravy. Nutno zajistit protihlukovou ochranu v rámci změny č. Z 3428 za předpokladu naplnění uvedených změn.</p> <p>Kumulací v opačném směru je ovlivnění rozložení dopravy generované uvedenými změnami přítomností nového dopravního spojení (změnou Z 3428). Nutno posoudit v rámci výše uvedených změn.</p>	-1	Trvalý	K

⁸ K – kumulativní vliv, S – synergický vliv.

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu ⁸
	Potenciální pozitivní kumulativní vlivy byly ve vztahu k změně č. Z 3598 –změna č. Z 3428/00 umožňuje dopravní napojení přímo na dálnici D1 bez průjezdu v kontaktu s obytnou zástavbou.			
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	V porovnání s plánovaným rozvojem dotčeného území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je příspěvek posuzované změny málo významný až zanedbatelný.	0/-1	Trvalý	K
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	V porovnání s plánovaným rozvojem dotčeného území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je příspěvek posuzované změny málo významný až zanedbatelný.	0/-1	Trvalý	K
Krajina, krajinný ráz	V porovnání s plánovaným rozvojem dotčeného území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je příspěvek posuzované změny málo významný až zanedbatelný.	0/-1	Trvalý	K

D. Identifikace přeshraničních vlivů (mimo území hl. m. Prahy)
<p>Umístěním a zprovozněním předmětné komunikace v ploše /S4/ vymezené navrhovanou změnou nedojde na silniční síti v přilehlé části území Středočeského kraje (včetně Vestecké spojky) k zásadním změnám dopravních intenzit.</p> <p>„Přeshraniční vlivy“ změny č. Z 3428/00 na ovzduší a akustickou situaci jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1), vlivy na lidské zdraví jako málo významné až zanedbatelné (0/-1). Ve všech uvedených případech se jedná o vlivy trvalé a přímé.</p>

E. Závěry a návrh opatření	
<i>S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• Zajistit splnění hlukových limitů z automobilové dopravy na komunikaci umístěné v ploše změny č. Z 3428/00 se zohledněním kumulativních vlivů souvisejících s rozvojem území• Zajistit nezvýšení hluku z automobilové dopravy na stávajících komunikacích vlivem naplnění změny č. Z 3428/00 nad povolenou mez• V rámci přípravy změn ÚP č. Z 3616, Z 3611, Z 3610, Z 3610, Z 3615 a Z 3609 zahrnout variantu s umístěním změny č. Z 3428/00 do prováděných hodnocení hlukové zátěže	
<ul style="list-style-type: none">• S cílem začlenění nové komunikace do krajiny se doporučuje výsadba vysoké zeleně s funkcí optické bariéry v plochách „ZMK“ oboustranně v celé délce navrhované komunikace.	

15.3 Akustické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a lidské zdraví

Tato část má samostatný systém číslování stránek a grafických příloh.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP MHMP 620377/2019 ze dne 13. 5. 2019 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. Z 3428/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00⁹ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹⁰ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního pochycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 11 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁹ Dále jen Z 3428/00.

¹⁰ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 11 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹¹.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹² (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹¹ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹² Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3428/00 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹³

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	(-1)
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	0
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0

¹³ V zájmu zřetelného provázanosti s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	-1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	0
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	+1
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	+1
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Hlavním cílem nové propojky je snížení dopravní zátěže komunikací Ke Kateřinkám a Formanská. Tyto komunikace jsou v současnosti jediným způsobem napojení katastrálního území Újezd u Průhonice, které se skládá ze dvou prostorově odlehklých, zastavěných ploch. Obě komunikace prochází urbanizovaným územím s obytnou zástavbou a vlivem jejich dopravního zatížení dochází na této trase k častému dopravnímu přetížení. Komunikacemi Ke Kateřinkám a Formanská, vede také trasa autobusu PID, kterého kvalita se s odstraněním dopravní přetíženosti tohoto tahu zlepší. Změna tak má vliv na kvalitu a efektivitu dopravy a její vliv je hodnocen jako pozitivní.

Negativně lze hodnotit vliv změny na vyvážené prostorové uspořádání města a jeho vyvážený rozvoj (03.1). Změna zlepšuje dopravní napojení okrajové části města, kde současná zástavba není tak hustá a dále se rozrůstá do otevřené krajiny. Zlepšení dopravní dostupnosti může mít za následek zvýšení atraktivity této oblasti a vést k dalšímu zastavování zemědělské půdy. Rozvoj této lokality by ze ZPF odnímal průměrně produkční půdy, ale také ty bonitně nejcennější, a změna je proto z hlediska ochrany krajinného zázemí města (01.2) posuzována, jako nepřímo negativní.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3428/00 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3428/00 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.13**).

Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3428/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.4**).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 14 Hodnocení přínosů změny č. Z 3428/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3428/00
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	-1
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+1
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Změna má pozitivní vliv, zejména na prioritu (6), která se zabývá zlepšením podmínek a rozvojem všech dopravních systémů. Nové propojení odlehčí automobilovou zátěž komunikací Ke Kateřinkám a Formanská. Vzhledem k tomu, že tyto komunikace jsou hlavním napojením tohoto katastrálního území,lepší se tak nejen podmínky pro automobilovou dopravu, ale také pro hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu.

Zlepšením dopravní obslužnosti v periferní oblasti zvyšuje její atraktivitu a posiluje tak trend suburbanizace. Tím se dostává změna do mírného rozporu s prioritou (5), která se tento negativní trend snaží naopak zmírnit. Zvýšení atraktivity této periferní oblasti snižuje šanci, že se k rozvoji upřednostní transformačních plochy a změna je v mírném rozporu i s prioritou (4).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3428/00 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) V rámci technického řešení silniční komunikace umístěné v ploše navrhované změny vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů z automobilové dopravy včetně zohlednění kumulativních vlivů souvisejících s rozvojem území dotčeného území.
- 2) V plochách městské a krajinné zeleně /ZMK/ oboustranně navazujících na vymezenou plochu „ostatní dopravně významné komunikace“ /S4/ preferovat výsadbu vysoké zeleně s funkcí optické bariéry v délce celé navrhované komunikace.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP MHMP 620377/2019 ze dne 13. 5. 2019 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. Z 3428/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Hlavním cílem nové propojky je snížení dopravní zátěže komunikací Ke Kateřinkám a Formanská. Tyto komunikace jsou v současnosti jediným způsobem napojení katastrálního území Újezd u Průhonic, které se skládá ze dvou prostorově odlehlých, zastavěných ploch. Obě komunikace prochází urbanizovaným územím s obytnou zástavbou a vlivem jejich dopravního zatížení dochází na této trase k částečnému dopravnímu přetížení. Komunikacemi Ke Kateřinkám a Formanská, vede také trasa autobusu PID, kterého kvalita se s odstraněním dopravní přetíženosti tohoto tahulepší. Změna tak má vliv na kvalitu a efektivitu dopravy a její vliv je hodnocen jako pozitivní.

Negativně lze hodnotit vliv změny na vyvážené prostorové uspořádání města a jeho vyvážený rozvoj (03.1). Změna zlepšuje dopravní napojení okrajové části města, kde současná zástavba není tak hustá a dále se rozrůstá do otevřené krajiny. Zlepšení dopravní dostupnosti může mít za následek zvýšení atraktivity této oblasti a vést k dalšímu zastavování zemědělské půdy. Rozvoj této lokality by ze ZPF odnímal průměrně produkční půdy, ale také ty bonitně nejceněnější, a změna je proto z hlediska ochrany krajinného zázemí města (01.2) posuzována, jako nepřímo negativní.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Změna má pozitivní vliv, zejména na prioritu (6), která se zabývá zlepšením podmínek a rozvojem všech dopravních systémů. Nové propojení odlehčí automobilovou zátěž komunikací Ke Kateřinkám a Formanská. Vzhledem k tomu, že tyto komunikace jsou hlavním napojením tohoto katastrálního území,lepší se tak nejen podmínky pro automobilovou dopravu, ale také pro hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu.

Zlepšením dopravní obslužnosti v periferní oblasti zvyšuje její atraktivitu a posiluje tak trend suburbanizace. Tím se dostává změna do mírného rozporu s prioritou (5), která se tento negativní trend snaží naopak zmírnit. Zvýšení atraktivity této periferní oblasti snižuje šanci, že se k rozvoji upřednostní transformačních plochy a změna je v mírném rozporu i s prioritou (4).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3428/00 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3428/00 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DI	Dopravní infrastruktura
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LO	Les ochranný

LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy

PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RP	Rozvojová plocha
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽ	Správa železnic
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPR	Vesnická památková rezervace

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy – úplné znění s účinností k 21. 2. 2023
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace, 2014 - 2016)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace, 2020)¹⁴
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 1., 2., 6. a 7 aktualizace (2022)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 – 2027 (2020)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022 (2019)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)

¹⁴ Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení

- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do r. 2050 (2020)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)

OSTATNÍ PODKLADY

- V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Dokumentace záměru dle § 8 a přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. (ČEPS a.s., 2013)

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů