



Výbor pro bezpečnost ZHMP

**ZÁPIS z 11. jednání**

**Výboru pro bezpečnost ZHMP konaného dne 17. 2. 2016 v 16:00 hod.**

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

- Přítomni:** Mgr. Petr Štěpánek, CSc., Daniel Hodek, JUDr. Ivan Hružá, Ing. Antonín Lébl, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Mgr. Petr Prchal, Bc. Josef Macháček
- Omluveni:** RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D., Jaroslav Štěpánek
- Nepřítomni:** Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
- Stálí hosté:** Mgr. Daniel Barták - vedoucí oddělení krizového managementu, Libor Kousal – provozní náměstek Správy služeb HMP, Mgr. Jana Štosková – ZSP MHMP, Ing. Eduard Šuster - ředitel Městské policie hl. m. Prahy, MUDr. Petr Kolouch – ředitel ZZS HMP, plk. Ing. Zdeněk Bezouška – náměstek ředitele krajského ředitelství policie hl. m. Prahy pro vnější službu, brig. gen. Ing. Roman Hlinovský – ředitel HZS HMP
- Hosté:** Ondřej Profant - člen ZHMP, Mgr. Petr Hanousek - vedoucí oddělení záchranného a bezpečnostního systému, Lenka Sazmová – IPSOS s. r. o.
- Jednání řídil:** Mgr. Petr Štěpánek, CSc., předseda Výboru pro bezpečnost ZHMP

**Text zahájení:**

Předseda Štěpánek přivítal členy výboru i přítomné hosty. A seznámil členy výboru s programem jednání.

**Schválený program:**

Bod	Věc
1.	Úvod - úvodní slovo, schválení programu jednání, schválení zápisu z minulého jednání, určení ověřovatele zápisu
2.	Materiály radního pro bezpečnost a prevenci kriminality Bc. Libora Hadravy
3.	Zprávy o bezpečnosti v období Vánoc a oslav Nového roku
4.	Vyhodnocení cvičení INEX 4
5.	Analýza pocitu bezpečí
6.	Zpráva KŘ policie HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016
7.	Zpráva ZZS HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016
8.	Zpráva HZS HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016
9.	Zpráva MP HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016
10.	Zpráva o činnosti SS HMP za prosinec 2015 a leden 2016
11.	Různé



## K jednotlivým bodům programu:

### 1. Úvod - úvodní slovo, schválení programu jednání, schválení zápisu z minulého jednání, určení ověřovatele zápisu

Program jednání byl bez připomínek odsouhlasen přítomnými členy.

**přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0**

#### Kontrola zápisu

Z důvodu neusnášení schopnosti výboru nebyl určen ověřovatel zápisu. Zápis měl pouze informativní charakter.

### 2. Materiály radního pro bezpečnost a prevenci kriminality Bc. Libora Hadravy

#### Koncepce rozvoje a zajištění provozu Městského kamerového systému hl. m. Prahy na období 10 let

Bc. Josef Macháček, ředitel odboru bezpečnosti MHMP, seznámil členy výboru s návrhem Koncepce rozvoje a provozu Městského kamerového systému hl. m. Prahy na období 10 let (dále jen „Koncepce“). Uvedl, že odbor bezpečnosti MHMP reagoval na stav MKS trvající od r. 2012, kdy nebyla schválena tehdejší Koncepce. Z tohoto důvodu nemohlo dojít ke schválení investičních akcí do rozvoje MKS. Proto bylo k tomuto přistoupeno, jako k prioritnímu problému, který je nutno řešit. Výsledkem je předložená aktualizovaná Koncepce z r. 2014, která byla přezkoumána. Část této Koncepce byla aktualizovaná a část byla přepracovaná. Kompletně přepracovaná část se týká způsobu zadávání veřejných zakázek. Dále se určily klíčové problémy týkající se MKS a v Koncepci jsou navrženy postupy jejich řešení. Ředitel Macháček dále pokračoval, že předkládaný dokument obsahuje zejména zhodnocení současného stavu MKS a požadavky jednotlivých klientů MKS na další rozvoj. Dalším bodem je popis výstavby nových kamer MKS a obměna stávajících kamer a posílení a modernizace infrastruktury MKS. Další část Koncepce se zabývá modernizací monitorovacích pracovišť MKS a dále již zmíněné zadávání veřejných zakázek. Dále uvedl, že v Koncepci je konstatováno, že MKS je technické řešení, které je nutné neustále rozvíjet, a především zástupci jednotlivých klientů MKS vidí v tomto nenahraditelný nástroj pro zajištění plnění svých vlastních úkolů. V souladu s návrhem na Koncepci se počítá se vznikem tzv. expertního týmu, který bude předkládat návrhy na výstavbu jednotlivých kamerových stanovišť v kontextu posouzení jejich nutnosti, využitelnosti, tak aby každá nově postavená kamera byla účelně vynaloženým finančním prostředkem. Dále zmínil, že od druhé poloviny r. 2012 nebyly do infrastruktury MKS investovány žádné finanční prostředky a v této souvislosti vidí jako nutnost modernizovat sdružovací body, datová úložiště. V souvislosti s rozšířením infrastruktury a výstavbou nových kamerových stanovišť je nutno modernizovat monitorovací stanoviště, a to spočívá zejména v aktualizaci nadstavbového softwaru a aktualizaci operačního systému a dále obměnou ze současné nepodporované verze na podporovanou. Na závěr upozornil na změnu způsobu zadávání veřejných zakázek. Počítá se s tím, že veškeré zakázky budou probíhat v otevřeném řízení. Bude to znamenat větší transparentnost a předpokládá se, že to přinese i finanční úsporu.

Předseda Štěpánek doplnil úvod ředitele Macháčka, jelikož se u něj scházely připomínky ke Koncepci. Připomínky shrnul do několika kategorií: bezpečnost vs. soukromí, rozeznávání tváří, koncepce na dobu 10 let (celkové finance cca 1 mld. Kč), kontrola (zejména osob, které využívají MKS) a civilní kontrola.

#### Diskuse:

- Zastupitel Profant - dotazoval se na kritéria pro výběr lokalit na umístění kamer, dále měl otázku týkající se zabezpečení systému proti zneužití (zda existuje nějaká analýza případů zneužití dat) a poslední dotaz se týkal financování (MHMP platí paušální poplatek za instalaci kamer na lampy HMP firmě Eltodo a. s.).
- Mgr. Hanousek - odpověděl na dotazy. Výběr lokalit - ze začátku výstavby MKS se scházela skupina složená z uživatelů MKS (MP HMP, PČR, MČ atd.) Od těchto uživatelů byly vznášeny požadavky, současně s požadavky MČ. MP HMP a PČR posuzovaly výběr lokalit z hlediska prevence a trestné činnosti. Dále uvedl, že reagují i na podněty občanů. Postup je takový, že na operačním středisku krizového štábu občanovi ukáží záběr kamery, a při otočení kamery směrem k jeho lokalitě se objeví černý čtverec (jedná se o softwarovou úpravu). Zneužití dat - nikdy nebylo zaznamenáno u PČR nebo MP HMP, jediný případ byl únik záběrů z kamer DP hl. m. Prahy. U PČR a MP HMP jsou nastavena technicko - organizační opatření tak, že veškerá činnost se záznamy, i kdo s nimi pracoval je jednoduše dohledatelná. Před 3mi lety proběhla kontrola z ÚOOÚ a neshledala žádná pochybení. Financování - vycházelo se z maximálního plnění na 10 let (zahrnuta i výměna technologií). Předpokládá se, že to bude vždy řešeno s ohledem na finanční možnosti HMP a následně přidělených finančních prostředků.



- Mgr. Prchal - uvedl, že je seznámen se situací kolem MKS, a je dobře, že se situace kolem MKS posouvá. Jeho názorem je, aby se udělalo nové výběrové řízení na pronájem optických tras formou otevřeného řízení.
- Mgr. Hanousek - reagoval, že by se šlo určitě cestou otevřeného řízení.
- JUDr. Hrůza - chápe, že tato problematika má široký aspekt od politického až po ekonomický. Nesouhlasí s financováním kamer od MČ, když se MKS prolíná přes stát, HMP a MČ. Od r. 2012 koncepce ze strany HMP zamrzly a všechno tak závisí na MČ. Na některých MČ zkvalitňují MKS, a vytváří tak pocit bezpečí i v rámci celého HMP, i když se nachází kamery v té dané MČ. Na jiných MČ je stav neměnný. Proto se vytváří dojem neorganizovaného a nepromyšleného postupu v této problematice. Proto podporuje snahu znovu tento problém otevřít a řešit z roviny HMP. MHMP by mělo vést debatu se státem, aby participovalo na financování MKS, jelikož stát má zájem na zajištění bezpečnosti určitých oblastí (např. MZV, MV atd.) Mělo by se přistoupit k aktivnímu přístupu z hlediska jednání se státem. A také musí dojít k vymezení pozice směrem k MČ, aby docházelo ke koordinovaným postupům v oblasti MKS.
- Mgr. Hanousek - uvedl, že v expertním týmu se počítá i nadále se zástupci MČ, jak tomu bylo i v minulosti. Pravidelně se konaly porady pracovníků krizového řízení, kde se vznášely jednotlivé požadavky. V průběhu loňského roku dostali pracovníci krizového řízení jeden z modulů Koncepce, kde jsou nastaveny technické standardy pro možnou integraci lokálních kamerových systémů. V roce 2012, kdy nebyla schválena rámcová smlouva, se nestavěly kamery, výjimkou je Praha 1. Praha 1 šla cestou vlastního rozpočtu. Jiné MČ (např. Praha 17) využily finančních prostředků od státu z programu Prevence kriminality.
- Hodek - chápe, že se prolínají různé názory na MKS, ale je jasné, že kamerový systém pomáhá. Má to jednoznačně pozitivní přínos viditelný i ve statistikách, hlavně napomáhá ve sféře pořádkové činnosti. Ale na druhou stranu musí být tento systém řádně zabezpečený. Nyní vidí prioritu v nastartování celého systému. A je nutné, aby HMP řeklo, že MKS chce dále rozvíjet a bude využíván jako efektivní nástroj, který bude pomáhat a může ušetřit prostředky nejen finanční, ale i personální.

V 16:37 odešel z jednání Mgr. Ondřej Mirovský, M. EM.

- Ing. Lébl - rozumí Koncepci na časové období 10 let, ale finanční rozvaha vypadá náročně. Proto pokud se budou dělat veřejné zakázky na 4 roky, pak v Koncepci postrádá detailnější finanční plán na toto období. A dále by přivítal, kdyby se v Koncepci objevily i současné náklady, ale bylo vidět srovnání.
- Ředitel Macháček - odpověděl, že částka byla doplněna až na výzvu, jelikož výhled rozpočtu na 10 let je velice obtížný úkol. Mělo by to být levnější, než tomu bylo doposud, kdy se počítá s úsporou cca 10%. Bude reagovat na podnět a nechá doplnit rozpočet na časové období 4 let.
- Mgr. Hanousek - reagoval s tím, že se vychází z cen obvyklých. Již nyní se platí 51 mil. Kč za servis a údržbu a 74 mil. Kč za pronájem optických tras. Proto se částka zdá vysoká, jelikož jde o součet investic.
- Místostarosta Prahy 1 Richard Bureš - uvedl, že pozastavení výstavby v r. 2012 se Praha 1 rozhodla pokračovat ve výstavbě, jelikož se jedná o centrum města a denně se pohybuje v ulicích cca 300.000 lidí. Nechal si zpracovat studii, která je podobná této předkládané Koncepci. Promítli si mapu stávajících kamer a mapu s výskyty trestné činnosti a vyšlo jasně najevo, kde jsou kamery potřeba. Ve studii byla vyčíslena finanční částka na kamery, a to 86 mil. Kč. V 1. fázi se obměnily technologie a předají se do majetku HMP. Dále se investovalo 20 mil. Kč do datového úložiště, streamovacího serveru a videoanalýzy. Ve 2. fázi se vytipovala další místa na umístění kamer. Nakoupená technologie je ve skladech a čeká se na rozhodnutí HMP, aby se mohly kamery Prahy 1 připojovat k městským datovým přípojkám. Zatím také nedošlo k převzetí majetku z Prahy 1 na HMP. Dále zmínil, že jsou instalovány detektory hluku, díky kterým dojde k nastavení hlukové mapy centra Prahy a díky tomu je možné rozpoznat např. dav turistů od vážnějšího problému. Také uvedl, že od r. 1998 nedošlo ani v jednom případě ke zneužití dat z kamer. Na závěr opět připomněl, že se čeká na rozhodnutí HMP, aby se mohly nakupovat datové přípojky a MČ tak mohly kamery připojovat.
- Zastupitel Profant - vrátil se k problematice optických sítí, kdy Komise informatiky Rady HMP se jasně usnesla, aby MepNet se vrátil do vlastnictví Prahy a optické trasy, aby byly využívány pro potřeby HMP. Tady vidí velké místo k úsporám. A také upozornil na vlastnictví optických tras DP hl. m. Prahy a TSK, které lze využít.



- Ing. Šuster - souhlasí, aby v expertním týmu byl zástupce některé ze státních organizací, ale nemyslí si, že by byl ideální zástupce z neziskové organizace např. Iuridicum Remedium.
- Předseda Štěpánek - ukončil diskusi a navrhl formulace usnesení.

**usnesení:**

**Výbor pro bezpečnost ZHMP doporučuje v navrženém usnesení TISKU R- 20492 změnit text v bodu „II. ukládá / 1. MHMP - BEZ MHMP / „Sestavit expertní tým ze zástupců složek hlavních uživatelů MKS, který zajistí posouzení a optimalizaci rozšiřování MKS“ na nový text:**

**„Sestavit expertní tým ze zástupců složek hlavních uživatelů MKS a zástupce organizace zabývající se problematikou ochrany soukromí, který zajistí posouzení a optimalizaci rozšiřování MKS.“**

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0

**usnesení:**

**Výbor pro bezpečnost ZHMP doporučuje v navrženém usnesení TISKU R- 20492 doplnit v bodu „II. ukládá“ úkol radnímu Hadravovi:**

**„předložit Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení návrh dle bodu I. tohoto usnesení.“**

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0

**usnesení:**

**Výbor pro bezpečnost ZHMP doporučuje rozpracovat detailnější finanční rozbor na období čtyř let.**

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0

**usnesení:**

**Výbor pro bezpečnost ZHMP doporučuje větší zapojení do sítě MepNet.**

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0

Tisk R-20829 - k návrhu využití objektu Multifunkčního operačního střediska Malovanka (dále jen „MOS“) v kontextu plnění úkolů oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu

Tisk byl předkládán pro informaci. Diskuse neproběhla.

### 3. Zprávy o bezpečnosti v období Vánoc a oslav Nového roku

Zprávy představil Mgr. Daniel Barták, vedoucí oddělení krizového managementu. První zpráva se týkala rozsvěcování vánočního stromu v období Vánoc, kdy se na poradě krizových orgánů spolu s radním Hadravou rozhodlo, že nebude upřesněn přesný čas rozsvícení vánočního stromu. Nakonec se ukázalo, že to by krok směrem k bezpečnosti velmi vhodný, jelikož nedošlo k nashromáždění velkého množství osob na Staroměstské náměstí, jak tomu bylo dosud. A bylo navrženo, aby tomu tak bylo i v budoucnu.

Do diskuse se zapojili Ing. Lébl, Hodek, Ing. Šuster a plk. Ing. Bezouška. Všichni se shodli, že tento krok hl. m. Prahy byl správný a podpořili zachování tohoto postupu i do dalších let.

Druhá zpráva se týkala oslav Nového roku. Mgr. Barták uvedl, že situace byla mnohem klidnější, než tomu bylo v minulých letech, bez žádných mimořádných událostí. Vyzdvihl výbornou spolupráci se složkami IZS i samotné rozhodnutí, přesunout ohňostroj z Letenských sadů na Vítkov. Ukázalo se, že z bezpečnostního hlediska to bylo dobré rozhodnutí.

#### 4. Vyhodnocení cvičení INEX 4

Zprávu představil Mgr. Daniel Barták, vedoucí oddělení krizového managementu. V loňském roce proběhlo cvičení INEX 4 ve spolupráci se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost. Krizový štáb a složky IZS řešily 4 modelové situace. Zkoušelo se, jak kraj funguje v rámci krizového řízení. Dále upozornil, že tento materiál je zároveň i důležitým prvkem pro budoucí jednání se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost. Zjistilo se, pokud by v Praze vybuchla špinavá bomba (bylo předmětem cvičení), pak by byl problém s dekontaminací zasaženého prostoru. V ČR neexistuje firma, která by se touto problematikou zabývala. Proto se tato věc se bude intenzivně řešit.

#### 5. Analýza pocitu bezpečí

Mgr. Jana Štosková, koordinátorka prevence kriminality, představila Analýzu pocitu bezpečí za rok 2015. Samotnou analýzu zpracovala společnost IPSOS s. r. o. v součinnosti s oddělením prevence ZSP MHMP. Tato analýza byla zpracovávána již v minulých letech a cílem bylo zjistit, jak se změnilo postoje obyvatel Prahy a turistů v oblasti kriminality a bezpečí na území hlavního města Prahy. Výsledky analýzy prezentovala Lenka Sazmová (IPSOS s. r. o.) Důležitým závěrem je, že ve srovnání s rokem 2010, se pocit bezpečí pro obyvatele Prahy za posledních 5 let zvýšil o cca 11%.

Do diskuse se přihlásili Mgr. Prchal, Ing. Šuster, Hodek a MUDr. Kolouch. Bylo diskutováno, zda by nebylo vhodné změnit parametry analýzy, např. přidat oblast týkající se složek IZS.

V 17:30 odešel z jednání Ing. Antonín Lébl.

Výbor pro bezpečnost není usnášeníschopný.

#### 6. Zprávy KŘ policie HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016

Zprávu představil plk. Ing. Zdeněk Bezouška, náměstek ředitele krajského ředitelství pro vnější službu. Uvedl, že prosinec 2015 byl příznivý, nedošlo k žádným výkyvům z hlediska trestné činnosti. V lednu došlo k poklesu zjištěné trestné činnosti o 2,8 %, než tomu bylo loňský rok. Největší část tvoří obecná kriminalita a specifika jsou různá, např. v centru to jsou zejména kapesní krádeže, jinde v Praze se jedná o jiné typy trestné činnosti. Celkově je trend ve vývoji trestné činnosti za leden pozitivní.

Do diskuse se přihlásil JUDr. Hruza, který měl dotaz týkající se incidentu, který se stal 6. 2. 2016 na Žižkově. Dotazoval se, zda jsou již zjištěni pachatelé. Bylo odpovězeno, že došlo k prověření celé situace kolem tohoto incidentu a nyní se vše vyhodnocuje. V tomto vyšetřování je zapojeno MV, GIBS i Policejní prezidium České republiky. Na dalším jednání Výboru pro bezpečnost budou prezentovány další informace k vyšetřování tohoto incidentu.

#### 7. Zprávy ZZS HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016

Zprávu představil MUDr. Petr Kolouch, ředitel ZZS HMP. Poděkoval za spolupráci a podporu všem složkám IZS za posledních 6 měsíců, kdy zastává funkci ředitele. Dále upozornil na novou strukturu dat v měsíčních zprávách, která byla pozměněna na podnět výboru. Struktura dat bude výstižnější a více srovnatelná. Jako zajímavost uvedl, že ZZS HMP zavádí nové analgetikum tzv. rajský plyn. Může snížit silnou bolest a to zejména u dětských pacientů. A zprávou o intoxikaci oxidem uhelnatým znovu připomněl chybějící hyperbarickou barokomoru v Praze.

Do diskuse se přihlásili Mgr. Prchal a předseda Štěpánek, kteří měli menší připomínky k nové struktuře dat v měsíčních zprávách.

#### 8. Zprávy HZS HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016

Zprávu představil brig. gen. Ing. Roman Hlinovský, ředitel HZS HMP. Uvedl, že za oba měsíce se zvýšil počet technických zásahů. Informoval o zásahu při požáru Národního muzea. Vyzdvihl výbornou spolupráci se složkami IZS a MP HMP a také faktory, díky kterým se podařilo požár rychle dostat pod kontrolu a nedošlo tak k větším škodám. Ty faktory byly následující: hořelo na straně, kde se dala bez problému postavit výšková technika, dále exponáty nebyly uvnitř muzea a počasí, které bylo přijatelné pro zásah.

Do diskuse se přihlásil Mgr. Barták, který uvedl, že řeší stížnost starostky Prahy 2, která nebyla informována sms zprávou o požáru Národního muzea. Závěr z této stížnosti je, že nedošlo k pochybení, ale do budoucna se bude zohledňovat větší okruh informovaných osob.



## 9. Zprávy MP HMP k bezpečnostní situaci v HMP za prosinec 2015 a leden 2016

Zprávy představil Ing. Eduard Šuster, ředitel MP HMP.

Zopakoval odchod 88 strážníků na konci roku 2015 z důvodu nesplnění kvalifikačních požadavků. Uvedl, že díky opatřením, která jsou zavedena, by měl být tento podstav pokryt během následujících 6 měsíců. Dále upozornil na zprávu, která se objevila v médiích. Týká se rozhodnutí, díky kterému nebude MP HMP vyplácet 88 strážníků během 3 měsíců žádný plat. Je to z důvodu nesplnění kvalifikačních požadavků ze zákona, tudíž se jedná o překážku ze strany zaměstnance. Nemůže proto vyloučit žaloby kvůli tomuto rozhodnutí.

## 10. Zprávy o činnosti SS HMP za prosinec 2015 a leden 2016

Zprávy představil Libor Kousal, provozní náměstek SS HMP. Uvedl, že činnost SS HMP probíhala standardně - odtahy, provozní zkoušky, zkoušky PPO v Holešovicích. Došlo ke snížení jak neúplných, tak i úplných odtahů, jelikož je snaha volit odtah jako krajní prostředek.

## 11. Různé

Bez příspěvku.

Další jednání Výboru pro bezpečnost ZHMP se uskuteční 16. 3. 2016 od 16,00 hodin na MHMP, Mariánské n. 2, Praha 1, č. dv. 135.



**Mgr. Petr Štěpánek, CSc.**  
předseda Výboru pro bezpečnost ZHMP



**Bc. Josef Macháček**  
tajemník Výboru pro bezpečnost ZHMP

Ověřil: Mgr. Petr Prchal, člen ZHMP

Zapsala: Ing. Veronika Křižanová

