

## Zápis z 2. jednání Výboru pro bezpečnost a legislativu ZHMP

Datum konání: 9. 10. 2013 od 16,00 h do 18,35 h

Přítomní: dle prezenční listiny

Jednání výboru řídil P. Hána, předseda výboru. Přítomným představil Ing. Josefa Juránka, ředitele odboru bezpečnosti a krizového řízení MHMP (jmenovaného od 1. 10. 2013), a Ing. Danu Francovou, pověřenou řízením organizace Správa služeb HMP.

### 1. Program 2. jednání

Program byl doplněn o materiál rad. Mgr. Manharta (OZV taxi), zastupitelky Udženija (podnět ke kontrole) a prezidenta SOS p. Krbka (otevřená výzva). Program v konečném znění, který je uveden níže, byl odsouhlasen přítomnými členy (hlasování 7-0-0).

#### 1. Odsouhlasení upraveného programu jednání

#### 2. Kontrola zápisu

#### 3. Jmenování stálých ověřovatelů zápisu

#### 4. Zpráva k bezpečnostní situaci v HMP za červenec 2013 - řed. ZZS, HZS, MP

#### 5. Zpráva k bezpečnostní situaci v HMP za září 2013 - ředitelé PČR, ZZS, HZS, MP

#### 6. Zpráva o činnosti SS HMP za září 2013 - pověřená ředitelka SS HMP

#### 7. Podnět ke kontrole místa a času provozování loterií a jiných podobných her

- zast. Udženija

#### 8. K návrhu OZV, kterou se mění vyhláška č. 23/1998 Sb. HMP o ověřování znalostí řidičů taxislužby na územní HMP

- rad. Manhart

#### 9. Otevřená výzva odborové org. SOS

#### 10. Volba přísedících Městského soudu v Praze

- opětovná volba

- noví zájemci

- řed. ZIO MHMP

#### 11. Různé

### 2. Kontrola zápisu

Zápis byl bez připomínek odsouhlasen přítomnými členy (hlasování 7-0-0).

### 3. Jmenování stálých ověřovatelů zápisu

Usnesením ZHMP č. 31/125 ze dne 19. 9. 2013 byl zvolen předsedou Výboru pro bezpečnost a legislativu Petr Hána, který společně s tajemnicí ověřuje zápis. Minulý zápis ověřovali dva místopředsedové, proto nebylo nutné jmenovat dalšího stálého ověřovatele. Od dnešního dne bude zápis ověřovat kromě předsedy ještě stálý ověřovatel, kterým byl navržen JUDr. L. Ledl a při jeho neúčasti bude dalším ověřovatelem Jan Slezák (hlasování 7-0-0).

### 4. Zprávy ZZS, HZS a MP k bezpečnostní situaci v HMP za červenec 2013

*usnesení:*

*Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP bere na vědomí zprávy ZZS, HZS a MP k bezpečnostní situaci v HMP za červenec 2013.*

*hlasování 7-0-0*

### **5a) Zpráva KŘ policie HMP k bezpečnostní situaci v HMP**

Úvodní komentář k písemné informaci podal řed. plk. Mgr. Vondrášek. Ze zprávy za období od 1.1. do 30. 9. 2013 např. vyzdvihl 15% nárůst trestné činnosti s tím, že na nárůstu se podíleli amnestovaní a kulminovala v době povodní, objasněnost činila 21 %, (PČR koná více akcí zaměřených na snižování kriminality), v oblasti dopravy došlo k nárůstu dopravních nehod asi o 6 % (rychlost a předjíždění), informoval o kumulaci akcí dne 28. 9. a 25.10. 2013.

diskuze:

P. Hána – kvitoval procenta objasněnosti TČ a dotázal se, zda lze předpokládat pokles nápadu TČ do konce roku;

D. Hodek – požádal o rozklíčování skladby hospodářské kriminality: neoprávněné držení platebního prostředku (kreditní karty) a ochrana měny (padělané bankovky), měření rychlosti;

JUDr. Blažek – kritizoval dlouhou dobu a na nepatřičném místě vozidlo Renault (Karlovy lázně, Praha 1) s TPZOV (botička), jak bude město postupovat při poškození nebo odcizení vozu;

Mgr. Vondrášek – prošetří situaci a na příštím jednání sdělí možné řešení;

rad. Manhart – jedná se o porušení zákona ze strany řidiče, který byl vyzván k zaplacení kauce, vozidlo nemůžeme převést na odtahové parkoviště, odcizení či poškození je primárně problémem vlastníka, HMP má zájem na přemístění vozu na vhodné místo, ale majitel nereaguje;

Ing. Šuster – MP HMP hledala řešení této situace s vozidlem taxislužby, ale nenalezla.

*usnesení:*

*Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP bere zprávu Policie ČR k bezpečnostní situaci v HMP za období od 1. 1. do 30. 9. 2013 na vědomí.*

*hlasování 9-0-0*  
(přišel Blažek a Kloudová)

### **5b) Zpráva ZZS HMP k bezpečnostní situaci v HMP za září 2013**

Nám. ředitele MUDr. Valášek sdělil, že činnost za sledované období nebyla ničím mimořádná.

### **5c) Zpráva HZS HMP k bezpečnostní situaci v HMP za září 2013**

Nám. ředitele plk. Ing. Jordanidis potvrdil, že HZS neřešil nic mimořádného.

### **5d) Zpráva MP HMP k bezpečnostní situaci v HMP za září 2013**

Zprávu uvedl Ing. Šuster, ředitel MP.

diskuze:

D. Hodek – zmínil vysoký pokles uložených pokut v blokovém řízení, proč se řeší domluvou;

Ing. Šuster – pokles nastal především v oblasti dopravy (stanovisko MD ČR), od července t. r. nastala také změna ohledně výzev – po zhodnocení podá za tři měsíce na výboru informaci;

JUDr. Blažek – požádal pana primátora, aby prosazoval aktivnější přístup strážníků, je nutné zvýšit respekt strážníků u občanů;

P. Hána – vznesl dotaz, zda strážníci zvládnou po schválení nové OZV (zákaz pití), kde došlo k nárůstu ploch a lokalit, kontrolu veřej. prostranství;

Ing. Šuster – nyní je období tzv. tolerance a později dle jeho názoru nenastanou problémy;

rad. Manhart – v této souvislosti obdržel mnoho dotazů od zástupců sdělovacích prostředků, jak strážníci zkontrolují druh nápoje v jiném obalu.

*usnesení:*

*Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP bere zprávy ZZS, HZS a MP k bezpečnostní situaci v HMP za září 2013 na vědomí.*

*hlasování 9-0-0*

## **6. Zpráva o činnosti SS HMP za září 2013**

Zprávu předložila Ing. Dana Francová, pověřená řízením SS HMP. Informovala o záměru pořídit z ušetřených fin. prostředků za výhodných podmínek nákup vysoušečů.

*usnesení:*

*Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP bere zprávu o činnosti SS HMP za září 2013 na vědomí.*

*hlasování 9-0-0*

## **7. Podnět ke kontrole místa a času provozování loterií a jiných podobných her**

Podnět, který zaslala zastupitelka A. Udženija, krátce uvedl předseda P. Hána.

diskuze:

JUDr. Teska-Arnoštová – neshledala důvod, proč je podnět směřován na VBL, přísluší Kontrolnímu výboru, zmínila odkazy na nesprávné paragrafy a uvítala by přítomnost paní zastupitelky;

P. Hána – paní Udženija byla pozvána a účast přislíbila;

JUDr. Krobová – Hášová – potvrdila, že podnět byl podán i na Kontrolní výbor;

A. Udženija – omluvila se za zdržení, uvedla, že podnětem navázala na své vystoupení na jednání ZHMP, požádala o revizi schválené OZV – otevírací doba nonstop a upřesnit pojem „blízkost“;

rad. Manhart – doporučil směřovat podnět k jeho osobě (předkladatel) a uvést konkrétní důvody, co je v rozporu s blízkostí, OZV dodržuje dikci zákona, parametr blízkost je ponechán na určení jednotlivé městské části, která má místní znalost;

JUDr. Blažek – podnět ke kontrole nelze podávat v této obecné rovině, vyslovil názor, že jako člen tohoto výboru nebude provádět kontrolu, po systémových úpravách lze opět projednat ve výboru;

A. Udženija – blízkost místa není v OZV přesně definována a na MČ neumí přesně rozhodnout;

J. Slezák – chápe podání návrhu na změnu OZV, legislativní změny přísluší k projednání v tomto výboru, nikoli podnět na zahájení kontroly;

P. Hána – připustil maximálně požádat Městskou policii HMP o součinnost;

rad. Manhart – uvedl, že blízkost je subjektivní záležitost a neumí definovat, zda 50 metrů je blízko nebo daleko, jako objektivní příčinu vnímá např. zvýšený počet stížností občanů;

A. Udženija – vyslovila nesouhlas, že problém nepatří na VBL;

plk. Mgr. Vondrášek – toto téma již bylo na VBL mnohokrát diskutováno, v kompetencích policie není rozhodovat o vzdálenosti, typu herny nebo umístění, úpravy OZV je na rozhodnutí MHMP;

J. Slezák – upřesnil, že nehovořil o samotné OZV či bezpečnosti v okolí heren, vyjádřil pouze názor ke způsobu podnětu, osobně nesouhlasí se zněním schválené vyhlášky a zrušil by všechny herny, v současnosti lze kontrolovat pouze provozní dobu, ale ne blízkost;

JUDr. Teska-Arnoštová – požádala předkladatelku o vysvětlení, jaká je představa tohoto podnětu a co je záměrem kontroly;

P. Hána – navrhl požádat Městskou policii, aby ve spolupráci s městskými částmi, odborem kontrolních činností a živnostenským provedla kontrolu zařízení;

A.Udženija – upřesnila, že se nejedná o vstup do prostor a zde činit kontrolu, ale o blízkost;

JUDr. Blažek – očekával od podnětu jasné stanovení problematiky, upozornil, že občanům nevádí pouze herny, ale např. středisko Armády spásy a v jeho okolí postávající klienti střediska;

rad. Manhart – kontrola bude těžko proveditelná, je nutné dodržovat rovný přístup a nediskriminovat;

D. Hodek – vnímá, že při zachování rovného přístupu je důležitější vyhodnotit tuto OZV např. za 6 měsíců než přeměřovat metry a poté přidat další kontrolní parametr nebo změnit vyhlášku;

P. Hána – předal podnět rad. Manhartovi a požádal ho, aby společně se zast. Udženija si vzájemně dovysvětlili pojmy a podněty.

## **8. Tisk R-10400 – k návrhu OZV, kterou se mění vyhláška č. 23/1998 Sb. HMP, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území HMP**

Radní Mgr. Manhart seznámil s nejdůležitějšími změnami v novelizované OZV: změna platnosti osvědčení o zkoušce, stanovení podmínky spolehlivosti, přihlášení pouze na jeden termín zkoušky, předložení dvou platných průkazů totožnosti, změna počtu otázek u zkoušky, opravnou zkoušku absolvovat nejdříve jeden měsíc po podání přihlášky a ukončení platnosti osvědčení.

diskuze:

JUDr. Blažek – dotázal se na účel novelizované OZV a zda povede především k omezení počtu nepoctivých taxikářů, kteří dělají ostudu nejen hl. městu, ale celé ČR;

JUDr. Krobová-Hášová – vyslovila souhlas s návrhem OZV, pravidelné zkoušky mohou být jedním z nástrojů selektovat nepoctivé taxikáře;

JUDr. Teska-Arnoštová – doporučila upřesnit v návrhu označení odboru, který provádí zkoušky;

D. Hodek – vyjádřil pochybnosti, zda kontroly policie či zpřísnění některých kritérií v návrhu OZV povede k vytěsnění nepoctivých taxikářů;

JUDr. Blažek – podivil se vysokému počtu provozujících taxikářů (cca 8 000), požádal o ověření údaje a vyslovil názor, že OZV nezlepší kvalitu v taxislužbě, pouze zkoušky zatíží enormně rozpočet;

rad. Manhart – zkouška není zpoplatněná, ale přinese efekt;

JUDr. Ledl – připojil se k již vzneseným pochybnostem a připomínkám a navíc doplnil výhrady organizační, finanční, proveditelnost, kapacita učebny pro zkoušky, lhůty atd. Upozornil, že k 1. 1. 2014 vstoupí v platnost nový Občanský zákoník, který mnoho předpisů a směrnic ovlivní. Uvedl, že vydané zákony by se měly dodržovat nebo je nevydávat, když je předpoklad nedodržování. Podivil se nad vysokým počtem taxikářů a zeptal se radního Manharta, proč se i přes zamítavý postoj výboru opět předkládá k projednání pouze mírně upravený návrh OZV.

rad. Manhart – doplnil, že základním motivem změny je tlak na zvýšení kvality taxislužby, klade se důraz na místopis, materie a rozsah předpisů zůstává zachována, 10 otázek nebylo dostačujících, ale ze 30 lze jasněji získat řidičovu znalost, paradoxně mnoho řidičů u zkoušek má problém s obsluhou a vytisknutím stvrzenky. Je si vědom, že se právní řád a

předpisy stále mění, ale návrh OZV prošel připomínkovým řízením a vyjádřilo se k návrhu i ministerstvo dopravy.

JUDr. Krobová-Hášová – dala ke zvážení pozměnit dobu pro opakovanou zkoušku z 5 na 7 let;

JUDr. Teska-Arnoštová – vznesla dotaz, jak bude odbor DOP MHMP zvát ke zkoušce, bude-li podána neúplná přihláška;

rad. Manhart – podle analýzy by mělo i při vysokém počtu přihlášených ke zkouškám město vše organizačně zvládnout, uvědomuje si, že novela nemůže garantovat vyřešení problémů s nepoctivými taxikáři a jsou i jiné nástroje (kauce, zabavení vozidla);

JUDr. Blažek – sdělil, že pokud se taxikáři vysmívají kontrole ČOI a MHMP, OZV zlepšení nepřinese, je nutné vyvíjet stálý a usilovný kontrolní tlak. V případě, že při přepravě dojde k neoprávněnému navýšení ceny, musí ihned následovat pokuta. Požádal při projednávání návrhů OZV o přítomnost p. Bureše.

rad. Manhart – každá obec má ze zákona možnost stanovit si podmínku pro provozování, nepřijme-li HMP tuto OZV, rezignuje na změnu zkvalitnit oblast taxi;

P. Hána – po diskuzi a po dohodě s rad. Manhartem navrhl stažení tohoto materiálu z programu VBL a po zpracování některých vznesených připomínek bude předložen upravený návrh OZV.

#### **usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP souhlasí se stažením návrhu OZV, kterou se mění vyhláška č. 23/1998 Sb. HMP, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území HMP.***

***hlasování 9-0-0***

#### **9. Otevřená výzva odborové organizace „SOS“ adresovaná členům ZHMP**

P. Hána k písemnému materiálu, který byl předán členům výboru před tímto jednáním, sdělil, že VBL nedisponuje pravomocemi rozhodnout ve věcech obsažených ve výzvě a je na pouze v kompetencích Rady HMP.

diskuze:

JUDr. Děvěřová – doplnila, že odpověď zpracuje primátor HMP a jedná se o podání Radě HMP;

JUDr. Blažek – vzhledem k nepřítomnosti p. Krbka, prezidenta SOS, doporučil se dále nezabývat touto výzvou.

#### **usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP schvaluje, že se nebude zabývat otevřenou výzvou odborové organizace „SOS“.***

***hlasování 8-0-0***

***(odešla Vorlíčková)***

#### **10. Volba přísedících Městského soudu v Praze**

##### **➤ opětovná volba**

JUDr. Krobová- Hášová - vyslovila zásadní nesouhlas s volbou přísedících starších 80 let, neboť zákon o soudech a soudcích stanoví hranici 70 let pro jejich odchod do starobního důchodu, protože tato činnost je nesmírně fyzicky i psychicky náročná, navrhla p. Maxu pozvat na jednání;

J. Slezák - uvedl, že věk není důvodem pro vyřazení, soud musí sdělit, koho chce, kdo je schopen a kdo nikoli;

JUDr. Blažek vnímá problém spíše u aktivního policisty než věk;  
 JUDr. Novaková sdělila, že při dotazu u Městského soudu v Praze byla ujištěna, že v předkládaných seznamech jsou pouze uchazeči, kteří jsou přínosem pro MS v Praze.

**usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP navrhuje pozvat pana Ing. Maxu na příští jednání výboru.***

***hlasování 1-0-0***  
*(pro hlasovala Krobová-Hášová)*

usnesení nebylo schváleno

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP navrhuje pozvání předsedy Městského soudu v Praze na příští jednání výboru.***

***hlasování 4-0-0***

usnesení nebylo schváleno

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP navrhuje znovuzvolení 6 přisedících z předloženého seznamu, který byl předmětem jednání.***

***hlasování 6-1-1***  
*(proti Krobová-Hášová, zdržel se Blažek)*

➤ **noví zájemci**

diskuze:

JUDr. Ledl – neshledal důvod, proč pracovnice PČR nemůže být přisedicím u MS;

JUDr. Krobová-Hášová – potvrdila, že z vlastní praxe není žádný policista nestranný a preferuje orgány činné v trest. řízení, navrhla vzhledem k počtu zájemců jednoho vyřadit, což neohroží projednávání kauz;

J. Slezák – vyslovil nesouhlas, uchazeč vystupuje jako advokát;

JUDr. Teska-Arnoštová – znalec i v jiném oboru by mohl být podjatý;

JUDr. Blažek – kolize zájmů může nastat, ale nespátňuje v tom zásadní problém;

D. Hodek – domnívá se, že advokát umí rozlišit podjatost.

**usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP navrhuje vyjmutí 1 kandidáta z předloženého seznamu, který byl předmětem jednání.***

***hlasování 1-0-0***  
*(pro hlasovala Krobová-Hášová)*

usnesení nebylo schváleno

**usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP navrhuje zvolení 10 kandidátů z předloženého seznamu, který byl předmětem jednání.***

***hlasování 7-0-1***  
*(zdržela se Krobová-Hášová)*

➤ **Doplňující informace o přisedícím K.S.**

*usnesení:*

*Výbor pro bezpečnost a legislativu ZHMP bere na vědomí doplňující informaci o K.S.*

*hlasování 8-0-0*

**11. Různé**

---

**Další jednání Výboru pro bezpečnost a legislativu ZHMP se uskuteční 13. 11. 2013 od 16,00 hodin na MHMP, Mariánské n. 2, Praha 1, č. dv. 430.**

*Zapsala: R. Procházková*

*Ověřili: P. Hána*

*JUDr. L. Ledl*