



Pro	Jana Wolfa, radního pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a cestovní ruch		
Přítomni			
	Členové:	Jan Wolf – předseda, Ing Karel Grabein Procházka - místopředseda, Daniel Hodek, JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Otakar John, Mgr. František Cipro, JUDr. Vladimír Dolejš, Pavel Dvořák, Ing. Martina Jakl, PhD., Štefan Oršoš, PhDr. Pavel Maurer	
	Tajemnice:	Ing. Iveta Jechová	
	Omluveni:	Sanjiv Suri, Jan Adámek	
	Hosté:	PhDr. Nora Dolanská (PCT), PhDr. Jana Hudcová (MHMP), MgA. Eliška Kaplický Fuchsová, Jan Rak (MHMP), Ing. Robert Plavec (TCP), JUDr. Michaela Švarcová (TCP), Ing. Jan Nejedlý (TCP)	
Věc	Zápis ze 4. řádného jednání Komise Rady hlavního města Prahy pro rozvoj cestovního ruchu, konaného dne 21.10.2015 ve 14.00 hod. v Prostředním primátorském salonku		
Zpracoval	Ing. Iveta Jechová	Počet stran	5
		Datum	22.10. 2015

Komise se sešla v počtu 11 osob a byla usnášení schopná.

Průběh jednání

1. Zahájení a úvodní slovo

Předseda Jan Wolf přivítal přítomné členy a zahájil 4. jednání Komise. Seznámil členy s programem a vyzval je k případnému doplnění bodu „různé“. Žádný doplňující návrh nepadl. Navržený program byl schválen všemi hlasy (pro 11, proti 0, zdržel se 0). Předseda informoval přítomné členy o instalaci záznamového zařízení. Nikdo ze členů Komise neměl námítky. Předseda se předem omluvil, že musí z jednání odejít dříve kvůli účasti na vítání izraelské delegace.

Poté předseda předal slovo PhDr. Dolanské, aby seznámila přítomné se statistickými výsledky příjezdového turismu do Prahy za měsíce červenec a srpen 2015. Dle jejího sdělení se meziročně významně zvýšil počet turistů ze zahraničí i tuzemska. Kompletní statistiky za celé 3. čtvrtletí zveřejní ČSÚ během listopadu.

Předseda informoval o právě proběhlém festivalu světla SIGNAL, především o tom, že si město i letos nechá zpracovat analýzu návštěvnosti tohoto festivalu.

2. Informace o problematice pražských náplavek

Předseda předal slovo generálnímu řediteli a předsedovi představenstva společnosti Trade Centre Praha a.s. (TCP) Ing. Robertu Plavcovi. TCP se na základě příkazní smlouvy stala novým správcem pražských náplavek. Tuto činnost vykonává 3 měsíce. Jejím hlavním cílem je především zajistit bezpečnost na jí svěřených náplavkách na minimálně stejné úrovni jako dosud. Pro splnění tohoto cíle jednala s městskou i státní policií o postupu, jak řešit případnou krizovou situaci a také uzavřela smlouvu s bezpečnostní agenturou. Ta monitoruje situaci na náplavce mezi 18.00 – 02.00 hod. Vypsala výběrové řízení na koordinátora správy náplavek, kterým od 1. září 2015 stal Ing. Jan Nejedlý. TCP již provedla některá opatření, např. uzavřela tzv. vázací prvky v určité části Rašínova nábřeží, aby zamezila aktivitám černých prodejců, zejména občerstvení. Na základě příkazní smlouvy uzavírá krátkodobé nájemní smlouvy s provozovateli akcí, ve kterých jsou dány jak jasné principy, technické i sociální, tak peněžní sankce při jejich případném nedodržení, a k 30.9.2015 ukončila audit již uzavřených dlouhodobých smluvních vztahů. Zlepšení v oblasti čistoty náplavek přinesla výměna úklidové firmy. TCP podala jménem města na Státní plavební správu žádost o provozování přístaviště a 1 neveřejného přístavu, toto je zatím v řešení. Jsou připravovány webové stránky s informacemi o aktivitách a aktuálním dění na náplavkách, které by měly být spuštěny od nové sezony. Problémem je nedostatek sociálních zařízení na Rašínově nábřeží. K tomuto účelu TCP uvolní jednu ze servisních kobek. Snahou správce z dlouhodobého hlediska je rozšířit aktivity i na levý břeh Vltavy – Hořejší nábřeží. Plánují se i intenzivnější kontroly parkování, zejména od 1.1.2016. Členové komise pak k podaným informacím položili několik otázek:

- Předseda: Mnoho nájemců využívá pronajaté prostory k jiným účelům, než je uvedeno ve smlouvě. Např. místo půjčovny kol provozují stánky s občerstvením apod. Jak se budou tyto praktiky řešit? Jaká jsou pravidla pro využití náplavek? Plánuje se také jejich zimní využití? Ing. Plavec odpověděl, smluvní vztahy se prověřují ve spolupráci s odborem správy majetku a zjištěné disproporce bude TCP následně řešit. Ohledně pravidel provozu sdělil, že TCP chce vytvořit taková pravidla, která budou provozovatelé všech aktivit dodržovat, jedná se např. o určení hraniční délky produkcí, která bude povolena do 22.00, do 24.00 pak bez hlasité produkce. Co se týče zimního využití, v tomto směru TCP zatím nechce převzít roli aktivního realizátora, chce vycházet ze stávající spolupráce. Do budoucna není ale vyloučena ani aktivní tvorba produkcí. Dr. Dolanskou zajímalo, zda se nějakým způsobem změní režim turistických plaveb a jestli se uvedené informace týkají jen Rašínova nábřeží nebo i např. nábřeží Dvořákova. Ing. Plavec vysvětlil, že dění na vodě je v kompetenci Státní plavební správy. TCP tyto aktivity nechce ovlivňovat, na základě existující dohody však může zasáhnout, pokud by ovlivňovaly dění na náplavce. Pod správu TCP patří nejen Rašínovo nábřeží, které je veřejností vnímáno jako zásadní, ale i další části včetně Dvořákova nábřeží pod ul. Na Františku. Právě v této oblasti bylo zažádáno u Státní plavební správy o zřízení neveřejného přístavu.
- Pan Dvořák: Má TCP vizi, jak by měly náplavky vypadat po architektonické stránce, aby se situace nevyvíjela samovolně? Plánuje se např. vypsání výběrového řízení? Pan Rak uvedl, že situace je v tomto směru citlivá. Odbor i TCP úzce spolupracují s Institutem plánování a rozvoje (IPR) a dalšími orgány, např. městskou policií. Tato pracovní platforma bude mj. revidovat stávající smlouvy, týkající se „suché“ části náplavek, i projednávat architektonické studie, které již byly na IPR připraveny, ale je třeba je dotáhnout do konce. Výstupy by pak mohly být prezentovány na jednáních komisí – jak této, tak majetkové. Ing. Plavec potvrdil, že IPR je tvůrcem koncepce náplavek a bude i nadále nosným prvkem při tvorbě globální vize.
- Pan Hodek konstatoval, že náplavky spadají do tzv. veřejného prostoru a Praha dostává žádosti o zařazení tohoto prostoru do tržního řádu, který vymezuje tržní místa v hlavním městě. Další možnosti obchodního využití náplavek je třeba koordinovat a stanovit jednoznačný pohled na věc, což by měl být další podnět pro TCP. Bylo by také

dobré spolupracovat v této oblasti i s jinými městskými částmi, hlavně MČ Praha 2 a MČ Praha 5. Ocenil záměr prezentovat výstupy z pracovních jednání TCP s dalšími organizacemi na komisích RHMP.

- JUDr. Dolejš: Které části náplavky má ve správě TCP? Ing. Nejedlý odpověděl, že TCP má ve správě náplavky od Vyšehradské skály po nábřeží Ludvíka Svobody na jedné straně a od Hořejšího nábřeží k Malostranskému nábřeží u Karlova mostu na straně druhé. Ostatní části jsou ve správě s.p. Povodí Vltavy nebo Vodních cest a.s.
- MgA. Kaplický Fuchsová: Bude se TCP při budování nových toalet na náplavce řídit stávajícími plány IPR, pokud existují, nebo bude vyhlašovat novou veřejnou soutěž? Neměla by podoba veřejných toalet být jednotná po celé Praze? Ing. Plavec sdělil, že tato záležitost se týká zejména Rašínova nábřeží a Hořejšího nábřeží a TCP úzce spolupracuje s IPR. Nicméně představy IPR se zejména ve finanční otázce významně liší od reálných možností.

Tímto byla diskuse k bodu č. 2 ukončena. Předseda vyzval přítomné členy, aby se v případě zájmu o další informace obrátili individuálně přímo na zástupce TCP.

3. Informace o situaci na Výstavišti Praha Holešovice

Slova se ujal Ing. Grabein Procházka. Problematika spadá do gesce společnosti Rozvojové projekty Praha, a.s., jejímž jediným akcionářem je Hlavní město Praha. Hlavním cílem společnosti je stanovit postup, jak tomuto objektu vrátit funkci zábavního, rekreačního a sportovního místa pro obyvatele města i jeho návštěvníky. IPR vypracovat studii, která zahrnuje 5 rozvojových zón:

1. Otázka rekonstrukce prostoru kolem Průmyslového paláce včetně vybudování vyhořelého levého křídla vzhledem k tomu, že Průmyslový palác plní funkci vstupní brány do areálu
2. Otázka využití sportovního zařízení, zejména sportovní haly, která již dosluhuje
3. Otázka rekreačního sportu, do které spadá využití areálu až směrem k řece, možnosti investic do veřejných sportovišť a spojení s projektem Praha – Evropské hlavní město sportu 2016
4. Otázka vybudování rekreační zóny ve spojení areálu s parkem Stromovka
5. Ostatní objekty

Koncepce se snaží o rekultivaci areálu, který by mohl přilákat větší počet návštěvníků. Vizí je jeho propojení se ZOO tak, aby vznikl rekreační prostor pro Pražany i návštěvníky. Problémem jsou ale značné investice.

Předseda přidal informaci, že v současné době zde probíhá největší přehlídka designu a módy ve střední Evropě Designblok. MgA. Kaplický Fuchsová souhlasila, že areál se právě pro spojení žánrů, jako je design a kultura velmi hodí. Zajímalo by ji, jaké jsou plány s expozicí Mořský svět. Podle Ing. Procházky se jedná o navštěvovaný objekt, ale otázku případného rozšíření je třeba řešit velmi citlivě.

Ing. John by rád znal konkrétní plán dostavby levého křídla a také jaké jsou preference HMP využití areálu výstaviště v oblasti MICE, a to zejména vzhledem k dalším objektům – Kongresovému centru Praha a výstavišti PVA Expo Letňany. Město by mělo mít jasný plán. Ing. Procházka sdělil, že, vzhledem k tomu, že v holešovickém areálu je město 100% vlastníkem akcií, je jeho prioritou obsazovat významnými akcemi právě tento objekt. Nemůže však nařizovat vystavovatelům, jaké akce mají kde pořádat. Prognóza, že by řada vystavovatelů preferovala právě holešovické výstaviště, pokud by bylo rekonstruováno, je však příznivá. Co se týče dostavby levého křídla, existují dvě varianty řešení – vystavět repliku původního křídla nebo zvolit dočasnou studii do doby, než bude rozhodnuto o finálním řešení.

Oba modely budou předloženy v nejbližší době městu k projednání. Jisté je, že křídlo by mělo být multifunkční s možností dělení prostoru na více částí. Ing. John doporučil proces nepodcenit

a konat rychle, aby město v tomto ohledu nepředstihli soukromí investoři a jako příklad uvedl multifunkční objekt Fórum Karlín.

K tomu předseda uvedl, že město bohužel nemůže postupovat tak flexibilně jako soukromník. Potýká se s nedostatkem financí i faktem, že má také jiné závazky a priority. Souhlasí však, že je třeba postupovat tak, aby se Výstaviště Holešovice co nejlépe využilo a mohlo začít generovat finanční prostředky, které by se poté reinvestovaly do jeho dalšího rozvoje. Příkladem může být rekonstrukce Šlechtovy restaurace ve Stromovce, která by měla být dokončena v roce 2017. Ing. John navrhl, že, pokud má město konkrétní strategii, mohlo by ji již předem veřejně prezentovat, aby do budoucna přilákalo pozornost potenciálních vystavovatelů. Ing. Procházka potvrdil, že strategie, která by toto měla umožnit, existuje a bude do 10. listopadu 2015 předložena městu k projednání.

4. Informace o podpoře eventů v oblasti kultury a cestovního ruchu

Mgr. Cipro představil systém podpory akcí a projektů hlavním městem v těchto dvou oblastech. Podpora probíhá formou grantů, partnerství a neinvestičních transferů příspěvkovým organizacím hl. m. Prahy. Na grantech Praha v r. 2014 rozdělila cca 300 milionů Kč, což je největší dotační titul ve střední Evropě. Problém není v tom, že by akcí, významných pro příjezdový turismus, byl nedostatek, ale spíše v tom, že je město zatím neumí dostatečně zpropagovat resp. zpropagovat sebe jejich prostřednictvím. Kulturním projektům Praha v roce 2014 udělila celkem 480 jednoletých a víceletých grantů a 64 darů v rámci partnerství. V cestovním ruchu to bylo 8 grantů na podporu asociačních kongresů a 17 projektů bylo podpořeno formou partnerství. Mezi nejvýznamnější akce patřily Mezinárodní hudební festivaly Pražské jaro, Struny podzimu, Dvořákova Praha, United Islands, Mezinárodní festival nového cirkusu a divadla Letní Letná, Mezinárodní festival současného tance a pohybového divadla Tanec Praha, Světový romský festival Khamoro, Centrum současného umění DOX, Febiofest, Mezinárodní přehlídka současného designu Designblok, Signal – festival světla, Prague Marathon nebo Svatojánské slavnosti Navalis. Mimo to Praha formou neinvestičních transferů významně podporuje takové kulturní instituce, jako jsou Galerie a Muzeum hl. m. Prahy, NKP Vyšehrad a Symfonický orchestr hl.m. Prahy.

Předseda doplnil informaci Mgr. Cipra sdělením, že Praha vyhodnocuje 6 nejvýznamnějších akcí z hlediska významu pro příjezdový turismus, u nichž bude Radě hl. m. Prahy předložen návrh na výraznější podporu a propagaci v zahraničí. Se záměrem podporovat realizaci a propagaci akcí s výrazným potenciálem přilákat do Prahy více turistů však souvisí problém, týkající se vztahu mezi turisty a rezidenty. Je v zájmu města vhodně nastavenou PR kampaní působit na rezidenty, aby turisty a produkce, spojené s turismem, nevnímali pouze jako negativum, snižující kvalitu jejich života, ale také jako pozitivní jev, přinášející např. podnikatelské možnosti. To potvrzuje i pan Hodek jako zastupitel HMP i MČ Praha 1. Je třeba intenzivněji komunikovat s občany i producenty akcí a pokusit se najít rovnováhu mezi oběma stranami. Mgr. Cipro uvedl, že záměr finančně podpořit propagaci některých akcí dává městu možnost stanovit si i podmínky, např., že se akce přesunou alespoň částečně mimo centrum. Ing. John se připojuje a navrhuje diskusi o této kampani zařadit jako bod některého z dalších jednání komise. Za vzor by si komise mohla vzít i podněty a zkušenosti, které zazněly na akci Dialog měst Praha – Berlin, která se v Praze uskutečnila na začátku října. MgA. Kaplický Fuchsova navrhla zahrnout do diskuse i aktuální téma - zvyšování příjezdů turistů z Číny. Členové se na závěr diskuse shodli, že situací by napomohlo, kdyby se příjezdový turismus rozšířil i mimo centrum města, ale vzhledem k charakteru města – jeho rozloze a koncentraci památek je jasné, že přetlak v centru bude stále.

Z jednání se omluvil předseda Jan Wolf a předal řízení jednání místopředsedovi Ing. Procházkovi.

5. Různé

V tomto bodě pan Dolejš navrhl zabývat se případnou změnou parkování v centru tak, aby bylo umožněno i nerezidentům. Možností by např. bylo zavedení tzv. smíšených zón, kde by během víkendu mohli parkovat i návštěvníci města. Ing. Procházka informoval, že diskuse na téma parkování mezi zastupiteli již probíhá. Každá městská část má ale na věc jiný pohled. Je předpoklad, že do konce roku by měla vzniknout koncepce systému parkování v hlavním městě.

Pan John navrhl na dalších jednáních komise oživit diskusi o projektu „vratných hrnečků“ na vánočních trzích. Lidé by si zakoupili nápoj v hrnečku s logem, který by pak mohli vrátit i na dalších vybraných místech, kde by jim byla vrácena záloha. K tomu je zapotřebí zajistit spolupráci mezi pořadateli jednotlivých trhů. Projekt iniciovaný městem by zaručil kvalitní propagaci města. Dr. Dolanská sdělila, že PCT již nechal hrnečky vyrobit, ale projekt ztroskotal na neochotě zainteresovaných subjektů podílet se na jednotné podobě akce.

5. Závěr

Místopředseda poděkoval přítomným za účast a připomněl termín dalšího jednání, který byl stanoven na **18. listopad 2015** ve 13.00 hod.

Rekapitulace námětů pro další plánovaná jednání komise:

- Příprava kampaně na téma zlepšení vztahů mezi rezidenty, účastníky příjezdového turismu a poskytovateli turistických služeb a kulturních akcí v centru města
- Koncepce projektu „vratné vánoční hrnečky“
- Průběžné informace o plánu rozvoje areálu Výstaviště Praha

Zapsala: Iveta Jechová

Schválil: Jan Wolf

