

Doležal Jaroslav
inženýrská činnost ve stavebnictví
Na Petřínách 6/298
162 00 Praha 6

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum
S-MHMP-1536531/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 2.1.2013

Věc: Stavební úpravy objektu Barrandovská 21, parc.č. 754, 755, k.ú. Hlubočepy

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Výborný

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný orgán státní správy lesů vydává k výše uvedené stavbě podle § 14 odst. 2 zákona **souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa** (les ve smyslu § 2 písm.a) zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým je tento pozemek: **parc.č. 750 k.ú. Hlubočepy**,

Odboru životního prostředí byla předložena dokumentace stavby s názvem „Stavební úpravy RD“, kterou zpracoval Ing. arch. Stanislav Bachleda v říjnu 2010. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa se na pozemku parc.č. 754 k.ú. Hlubočepy nachází stávající rodinný dům, který je navržen k rekonstrukci. V rámci rekonstrukce dojde převážně k interiérovým úpravám, dále k rekonstrukci střechy a k úpravě uličního oplocení. Vzdálenost rekonstruovaného domu je od okraje předmětného lesního pozemku cca 26 m s tím, že mezi tímto rodinným domem a zmíněným lesním pozemkem je zahrada na pozemku parc.č. 755 k.ú. Hlubočepy. Vzhledem

k výše uvedeným skutečnostem nevzniká obava, že by realizací předmětných stavebních úprav došlo k újmě na lesním pozemku a porostu

Upozorňujeme, že dle zákona si každý musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů (§ 11 odst.1 zákona) a připomínáme některé další činnosti v lese zakázané dle § 20 zákona, např. jezdit a stát s motorovými vozidly, znečišťovat les odpady.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing.T.Novák

Předmětem předložené dokumentace jsou stavební úpravy rodinného domu, jejichž součástí bude výměna plynového kotle. Rodinný dům obsahuje dvě nadzemní podlaží, podkroví a jedno podzemní podlaží.

Během stavebních úprav dojde k vnitřní úpravě podkrovních prostor, v nadzemních podlažích k výměně podlah a v podzemním podlaží k úpravě světlíků a podlah. V celém objektu budou repasována stávající dřevěná okna a balkónové dveře. V rámci navrhovaných úprav nedojde ke změně výrazu ani kapacity budovy. Doprava v klidu zůstává řešena pomocí 2 garážových stání.

V rodinném domě dojde k výměně plynové kotelny. Stávající plynový kotel Buderus bude nahrazen kondenzačním kotlem Vaillant VU 376/3-5 ECOTEC PLUS o tepelném výkonu 37 kW. Jedná se o nízkoemisní kotel, který podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 náleží do emisní třídy 5, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku (NO_x) 70 mg/kWh. Odkouření plynového kotle bude vyvedeno do stávajícího komínu nad střechu objektu.

Stacionární zdroj znečištění ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Mgr. Fousová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: "Stavební úpravy RD", zpracované Ing.arch. Bachledou v říjnu 2012. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období z období roku 2011 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizaci výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se zejména o interiérové úpravy stávající budovy. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce, a tak nenaplnuje podmínky dané §1 odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi**, OZP MHMP upozorňuje na následující:

Pokud stavební záměr bude představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zasleповáním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou

stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Ing. Výborný

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 2, 4.
- vyjádření – viz bod – 1, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5B

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-