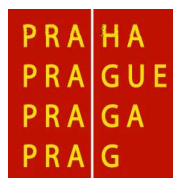


Zápis ze 114. jednání Sboru expertů

7. 4. 2011



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
PhDr. Zdeněk Dragoun
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Pavel Jerie
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
Ing. arch. Jiří Musálek
Mgr. Věra Müllerová
Ing. arch. Jan Sedlák
Doc. PhDr. Josef Štulc
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
Ing. arch. Otto Dvořák
JUDr. PhDr. Jiří Plos
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Přístavba k objektu č. p. 952, k. ú. Staré Město, Konviktská 8, Praha 1 –**
opakované projednávání
Památková rezervace v hl. m. Praze
Číslo jednací: MHMP 89315/2011
Dokumentace: studie
Vyřizuje: Ing. Martina Dolečková
Přizváni: Mgr. Lojín
- 2. Nástavba a půdní vestavba objektu č. p. 262, k. ú. Holešovice, U Výstaviště 1, Praha 7 –** upravená dokumentace, projednáváno na 113. zasedání Sboru
Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice
Číslo jednací: nepodáno
Přizváni: HSV Stav s. r. o., Ing. Jiří Skovajsa, za investora p. Daniel Taliga
- 3. Demolice budovy sladovny a prádelny, výstavba nové skladové haly a provozního objektu v areálu pivovaru Staropramen č. p. 43, č. parc. 516/1, 496, 499 k. ú. Smíchov, areál pivovaru ohraničen ulicemi Nádražní, Vltavská, Pivovarská a Svornosti, Praha 5**
Památková zóna Smíchov
Číslo jednací: MHMP 143353/2011
Dokumentace: k územnímu řízení
Vyřizuje: Mgr. Eliška Pokorná
Přizváni: OBERMEYER Albis Stavoplan s. r. o., Rubeška 215, Praha 9, Jaroslav Kupr, Pivovary Staropramen a. s., Nádražní 84, Praha 5
- 4. Optimalizace traťového úseku Praha hl. nádraží – Praha Smíchov. Studie cílového přemostění Vltavy k. ú. Vyšehrad, Praha 2, k. ú. Smíchov, Praha 5**
Kulturní památka r. č. 101315/1-2391, nad parc. č. 267/3, 284/2 (části) a 285/1, přes Vltavu, Svobodova, Vnislavova ul., Rašínovo a Hořejší nábřeží - soubor železničních mostů na trati Praha – hl. n. – Praha – Smíchov,
Památková rezervace v hl. m. Praze
Ochranné pásmo NKP Vyšehrad,
Památková zóna Smíchov
Číslo jednací: MHMP 33205/2011
Dokumentace: studie
Vyřizuje: Mgr. Petra Tůmová
Přizváni: Ing. Daniela Jančíková, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

5. Různé

1.

Předmět jednání: Přístavba k objektu č. p. 952, k. ú. Staré Město, Konviktská 8, Praha 1

Identifikace objektu: Památková rezervace v hl. m. Praze

Číslo jednací: MHMP 89315/2011

Dokumentace: studie

Vyřizuje: Ing. Martina Dolečková

Přizváni: Mgr. Lojín, arch. Hájek

Stanovisko NPÚ: zatím nevydáno

Popis záměru:

Obnova domu č. p. 952 pro bydlení v patře a pro kanceláře, popř. jiné provozní prostory v přízemí. Zbourání novodobých prvků východního přístavku a garáže a vybudování novostavby (přístavby s funkcí bydlení) podél slepé štítové zdi č. p. 298. Propojení novostavby v úrovni 3.NP s půdou stávajícího domu. Provedení novostavby s 8 nadzemními podlažími (přízemí zůstává nezastavěno). Vstup do navržené přístavby z jižního konce pozemku, a to „podejitím“ pod zvýšenou částí uličního traktu a dále schodištěm s výtahem. Umístění garážových stání do nosné konstrukce uličního traktu objektu.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií. Zástupce ústředního pracoviště NPÚ v souvislosti s diskutovanou studií připomněl existenci platného regulačního plánu (tzv. Obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního plánu zóny Anenská) a také souvislost s Maltskou konvencí. Dále byl diskutován charakter a materiálové pojetí navržené přístavby, která je podle členů Sboru svým výrazem koncipována jako skulpturní dílo. Někteří členové Sboru vyjádřili názor, že žádný z předložených návrhů nekoresponduje s charakterem daného místa, pro které by měla zůstat románská rotunda určujícím prvkem.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 8, proti: 0, zdrželi se: 6).

Odůvodnění:

Předložená studie nepřesvědčuje členy Sboru o své kvalitě v daném místě.

2.

Předmět jednání: Nástavba a půdní vestavba objektu č. p. 262, k. ú. Holešovice, U Výstaviště 1, Praha 7

Identifikace objektu: Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice

Číslo jednací: nepodáno

Dokumentace: upravená dokumentace, projednáno na 113. zasedání Sboru expertů dne 3. 3. 2011

Vyřizuje: -

Přizváni: HSV Stav s. r. o., Ing. Jiří Skovajsa, za investora Daniel Taliga

Popis záměru:

Nástavba objektu o jedno podlaží, vybudování půdní vestavby a celková rehabilitace fasády.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou dokumentací včetně nově zpracovaného stavebně historického průzkumu.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou dokumentací. Většina členů se shodla na pozitivním posunu v dokumentaci oproti předešlému projednávání na 113. zasedání dne 3. 3. 2011. Předložena byla upravená varianta, která předpokládá zvýšení objektu o jedno patro, provedení půdní vestavby (vikýře a střešní okna) a celkovou rehabilitaci fasády. Někteří členové Sboru vyjádřili názor, že by se ještě měla dopracovat podoba střešní konstrukce s důrazem na rozmístění okenních otvorů.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým návrhem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1).

Odůvodnění / doporučení:

Předložený návrh je realizovatelný za předpokladu úpravy střechy – zmírnění sklonu střechy a úpravy vikýřů.

Mgr. Knížková se omluvila za svůj odchod.

3.

Předmět jednání: Demolice budovy sladovny a prádely, výstavba nové skladové haly a provozního objektu v areálu pivovaru Staropramen, č. p. 43, parc. č. 516/1, 496, 499, k. ú. Smíchov, areál pivovaru ohraničen ulicemi Nádražní, Vltavská, Pivovarská a Svornosti, Praha 5

Identifikace objektu: Památková zóna Smíchov

Číslo jednací: MHMP 143353/2011

Dokumentace: projekt k územnímu řízení

Vyřizuje: Mgr. Eliška Pokorná

Přizváni: OBERMEYER Albis Stavoplan s. r. o., Rubeška 215, Praha 9, Jaroslav Kupr, Pivovary Staropramen a. s., Nádražní 84, Praha 5

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Popis záměru:

- demolice hlavní budovy lahvárny – sladovny,
- novostavba skladové haly (přízemní objekt, ocelová konstrukce, obvodový plášť z panelů Trimo, pultová střecha – trapézový plech),
- demolice bývalé prádely – vrátnice,
- na místě prádely výstavba nové provozní budovy (dvoupodlažní zděný objekt se sedlovou střechou),
- zastřešení dvora příhradovou ocelovou sedlovou konstrukcí s plechovou krytinou.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. Většina členů diskutovala nad možností zachování objektů v jejich maximálním objemu. Někteří členové upozornili na to, že takový projekt by měl být konzultován s PhDr. Benjaminem Fragnerem, ředitelem Výzkumného centra průmyslového dědictví. Zároveň členové Sboru upozornili na to, že již před 4 lety prošel areál pivovaru rekonstrukcí. Závěrem se většina členů shodla na tom, že pivovar je symbolem Smíchova a měl by být v maximální míře zachován ve svém původním architektonickém konceptu.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0).

Odůvodnění:

Objekt sladovny je zásadní součástí hmotově urbanistické historické struktury pivovaru v památkově chráněném území zóny Smíchov. Jeho demolice je nepřijatelná.

Mgr. Müllerová se omluvila za svůj odchod.

4.

Předmět jednání: Optimalizace traťového úseku Praha hl. nádraží – Praha Smíchov. Studie cílového přemostění Vltavy

Identifikace objektu: kulturní památka r. č. 101315/1-2391, nad parc. č. 267/3, 284/2 (části) a 285/1, přes Vltavu, Svobodova, Vnislavova ul., Rašínovo a Hořejší nábřeží - soubor železničních mostů na trati Praha – hl. n. – Praha – Smíchov, Památková rezervace v hl. m. Praze, ochranné pásmo NKP Vyšehrad, památková zóna Smíchov

Číslo jednací: MHMP 33205/2011

Dokumentace: studie

Vyřizuje: Mgr. Petra Tůmová

Přizváni: Ing. Daniela Jančíková, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stanovisko NPÚ:

Realizovatelné za podmínek, doporučena varianta R.

Popis záměru:

Návrh řešení zkapacitnění stávající železniční trati formou výhledového trojkolejného překročení řeky Vltavy včetně situování zastávky na Výtoni, návrh řeší úsek trati od km 3,3, tj. od hranice kulturní památky – železničního mostu v katastru Vyšehradu (před křížením ulic Vyšehradské a Svobodovy ve směru k Vltavě) po km 4,2 v katastru Smíchova a zahrnuje tyto úpravy:

Pravobřežní území v k. ú. Vyšehrad

- snesení stávajících konstrukcí předpolí stávajícího mostu a jejich náhrada ocelovými konstrukcemi přímopásovými plnostěnnými (subtilnější konstrukce),
- sanace stávající klenbové části předpolí s doplněním o železobetonovou konstrukci včetně odstranění zazdění klenbových oblouků,
- sjednocení konstrukčního řešení na všech kolejích, tj. ukončení ocelových konstrukcí před klenbovou částí a podél ní provedení železobetonové spojité trámové konstrukce s náběhy směrem k pilířům, situovaným v taktu pilířů kleneb,
- realizace nové dvoukolejné mostní konstrukce v souběhu se stávající podél Svobodovy ulice, s průběžným šterkovým ložem, podjezdná výška min. 4,2 m, navržena variantně ocelová nebo železobetonová konstrukce,
- realizace nové vlakové zastávky Výtoň, včetně pěšího přemostění Svobodovy ulice.

Přemostění Vltavy

Stávající most:

- celková rekonstrukce stávající mostní konstrukce (výměna zkorodovaných prvků, kompletní obnova nátěrů),
- zjednotnění trati na mostě,
- celkový zdvih konstrukce mostu cca o 1 m ,
- v ose mostu zřízení nové prvkové mostovky se spojitými podélníky o výšce 0,9 m (dle upřesnění projektanta se jedná o mostovku rozměrově shodnou se stávající, úprava je vyvolaná poškozením stávající),
- odstranění stávající severní lávky pro pěší, včetně navazujícího schodiště ústícího na Rašínovo nábřeží na povodní straně.

Nový dvoukolejný most při severní straně stávajícího:

- varianta R – ocelová příhradová konstrukce se zakřiveným horním pásem a dolní ortotropní mostovkou, proporcionální členění příhrad včetně sklonu diagonál, tvarově vychází z vnější siluety stávající konstrukce (výška nosníku 1/6,5 L),
- varianta P - ocelová příhradová konstrukce konstantní výšky s dolní ortotropní mostovkou (kosoúhlá, výška nosníku 1/8 L),
- varianta L – ocelová konstrukce typ Langerův trám (nosník vyztužený obloukem), se svislými závěsy a dolní ortotropní mostovkou (vzepětí oblouku 1/5 L, výška nosníku větší než u stávajícího mostu - 1/24 L), větší výška nosníku umožní odlišit stávající a novou konstrukci,
- varianta Z – trámová komorová konstrukce z předpjatého betonu s náběhy k pilířům a s horní železobetonovou mostovkou,
- varianty R, P a L umožní zdvih konstrukce mostu o 0,8 m, varianta Z vyžaduje zdvih o 1,5 m.

Levobřežní území v k. ú. Smíchov

- v km 3,912 – 4,122 odtěžení stávajícího náspevého tělesa,
- sanace železničního spodku v místě nové mostní estakády.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií. V rámci diskuse padl názor, že v případě budování repliky původní nýtované konstrukce by měla být tato technologie dodržena a nenahrazována jiným způsobem. Zároveň bylo zdůrazněno, že právě tento druh spojů má svoji velkou hodnotu. Zazněla úvaha, že v současné situaci a v souvislosti s navrhovanými úpravami je otázkou, zda nerezignovat na památkovou ochranu mostu. Přidáním nových konstrukcí by se mohl most zcela zdeformovat a jeho památková podstata by zanikla. V úvahu by přicházelo i jiné řešení, a sice dvoukolejným provozem.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženou studií.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdrželi se: 3).

Odůvodnění / doporučení:

Realizací návrhů podle varianty R, kterou doporučilo NPÚ, tj. k stávajícímu památkově chráněnému mostu přidat do zákrytu most nový, stejného tvaru, ale širší, by došlo k zásadnímu poškození památkové podstaty samotné konstrukce stávajícího mostu, ale i jeho bezprostředního okolí v PPR a v kontaktu NKP Vyšehrad. Došlo by k nenávratnému poškození panoramatických pohledů na Vyšehrad a na Pražský hrad. Totéž se týká návrhu zastávky v oblasti Výtoň, která by zásadním způsobem narušila objekt celnice na Výtoni a NKP Vyšehrad včetně jedinečných kubistických vil pod Vyšehradem.

5.

Různé

V této kategorii nebyla diskutována žádná problematika.

Zápis ze 113. jednání byl členy Sboru expertů jednomyslně schválen.