Jacobs

„VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO SOUBOR ZMĚN ÚP HL. M. PRAHY VLN 17 A 24 - ZKRÁCENĚ“

Změny Z 3273/17, Z 3274/17, Z 3418/24, Z 3421/24, Z 3422/24, Z 3423/24, Z 3424/24, Z 3425/24 a Z 3426/24

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

červenec 2021

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977

email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 16. 7. 2021

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobcz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ 6
PŘEHLED ZKRATEK 8
ÚVOD 9
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) 20
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím 20
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace 20
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace 35
A.I.3 Vztah k jiným koncepcím 35
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. 38
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví 53
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. 59
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví 59
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví 59
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny 60
A.III.4 Půda 65
A.III.5 Horninové prostředí 66
A.III.6 Hydrologické poměry 67
A.III.7 Kvalita ovzduší 70
A.III.8 Klima 71
A.III.9 Hluková zátěž 74
A.III.10 Krajina a urbanismus 77
A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy 80
A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura 81
A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce 81
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 82
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 83
A.V.1 Ovzduší a klima 83
A.V.2 Voda 84
A.V.3 ZPF a PUPFL 84
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje 84
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy 84
A.V.6 Ochrana přírody 85
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví 85
A.V.8 Hluk 85
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 85
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. 85

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 99
A.VII.1 Ovzduší 99
A.VII.2 Klima 100
A.VII.3 ZPF a PUPFL 100
A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika 100
A.VII.5 Voda 100
A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy 101
A.VII.7 Ochrana přírody 103
A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví 103
A.VII.9 Hluk a vibrace 106
A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví 108
A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy 117
A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí 118
A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 118
A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 121
A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 130
A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 130
A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 131
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI 136
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP 137
C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území 137
C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území 141
C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území 144
C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území 146
ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH. 151
D.I.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře 160
ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚR. 161
E.I Politika územního rozvoje ČR 161
E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy 163
ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ. 165
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad. 165
F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře 165
F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem 165
F.I.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem 166
F.I.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře 166
F.I.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem 166
F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích 166

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři 166
F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje 166
F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj 167
F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky 168
F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví 168
F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města 168
F.II.7 Shrnutí 168

Seznam tabulek

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP 14
Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje 18
Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky 19
Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP 53
Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení 54
Tab. 6 Klimatologická charakteristika území 72
Tab. 7 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb. 75
Tab. 8 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD 114
Tab. 12 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP 138
Tab. 13 Vliv řešených změn územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území 141
Tab. 14 Vliv řešených změn územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území 144
Tab. 15 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP 149
Tab. 16 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje 151
Tab. 17 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení 152

Seznam obrázků

Obr. 1 Řešené území – širší vztahy 10
Obr. 3 Schéma řešení – PO zkapacitnění D0 stavba 515 Slivenec –Třebonice, zdroj: ŘSD CR 24
Obr. 4 Z3273/17 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 24
Obr. 5 Schéma řešení zkapacitnění dálnice D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice, zdroj: ŘSD ČR 25
Obr. 6 Z3418/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 26
Obr. 7 Schéma možného budoucího řešení dle ověřovací studie Radlická stude a okolí (A69 arcitekti, duben 2020) 27
Obr. 8 Z3421/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 28
Obr. 9 Z3422/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 29
Obr. 10 Z3423/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 30
Obr. 11 Z3424/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 31
Obr. 12 Z3425/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 33
Obr. 13 Z3425/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch 34
Obr. 14 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu) 73
Obr. 15 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu) 73
Obr. 16 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu) 74
Obr. 17 Řešené území – širší vztahy 133

Použité zdroje informací

BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.

CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.

DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.

CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.

QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.

TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.

MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.

OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.

QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.

SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.

VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: http://geoportal.gov.cz.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: http://www.cuzk.cz/.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: http://bpej.vumop.cz/index.php.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: http://www.mapy.cz.
- Mapy Google. Dostupný z: https://www.google.cz/maps.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: http://mapy.nature.cz/.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: http://heis.vuv.cz/.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: http://www.czso.cz/.
- Regionální informační server. Dostupný z: http://www.risy.cz/.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: http://portal.chmi.cz/.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Územně analytické podklady hl m. Prahy, Dostupný z: http://www.iprpraha.cz/uap
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: http://www.geoportalpraha.cz/
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: http://www.iprpraha.cz/
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: http://www.Praha.eu/
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: http://mestskyokruh.info/
- Pražská příroda. Dostupné z: http://www.Praha-priroda.cz/,
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: http://geoportal.mzcr.cz
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: http://isad.npu.cz/

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
- Územní plán Chrášťan
- Územní plán sídelního útvaru Jinočany
- Územní plán obce Ořech
- Územní plán Zbuzany
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy
- Územně analytické podklady ORP Černošice
- R1 515 ZKAPACITNĚNÍ SOKP 515 – TECHNICKÁ STUDIE PRO ZMĚNU UP“ od zhotovitele PRAGOPROJEKT, a.s. (11/2014).
- D0 515 zkapacitnění - Dokumentace vlivů na životní prostředí. ATEM – SATRA, leden 2020.
- „D10 MÚK SATALICE – MÚK RADONICE: ZKAPACITNĚNÍ NA 6-TI PRUH“ – Technická studie pro změnu ÚP od zhotovitele VPÚ DECO PRAHA a.s. (05/2019).
- D10 MÚK Satalice – MÚK Radonice - Oznámení záměru, PUDIS 2019.
- Ověřovací studie Radlická ulice a okolí, A69 – architekti, s. r. o., duben 2020.

Přehled zkratek

BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku
CVZ	Celoměstsky významné změny
CZT	Centrální zdroj tepla
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DOSS	Dotčené orgány státní správy
DÚR	Dokumentace pro územní řízení
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru
EVL	Evropsky významná lokalita
FN	Fakultní nemocnice
GIS	Geografický informační systém
HDP	Hrubý domácí produkt
HEIS	Hydroekologický informační systém
HLMP/HlmP	Hlavní město Praha
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CHOPAV	Chráněné oblast přirozené akumulace vod
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
IAD	Individuální automobilová doprava
IS	Informační systém
KHS	Krajská hygienická stanice
KN	Katastr nemovitostí
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LVH	Letiště Václava Havla Praha
MČ	Městská část
MHD	Městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NBK	Nadregionální biokoridor
NO_2	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NSS	Nejvyšší správní soud
ORL	Odlučovač ropných látek
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	Odbor životního prostředí
PHC	Protihluková clona
PHO	Protihluková opatření
$PM_{2,5}$	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
PO	Pražský okruh totožné s SOKP
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PřP	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace
PRE	Pražská energetika
PTS	Pražská teplárenská soustava
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
SPŽP	Státní politika životního prostředí
STL	Střednětlaké zařízení
SÚ	Sídelní útvar
SZ	Stavební zákon
SZÚ	Státní zdravotní ústav
SŽDC	Správa železničních dopravních cest
TT	Tramvajová trať
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚP	Územní plán
ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
VHD	Veřejná hromadná doprava
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VRÚ	Velké rozvojové území
VTL	Vysokotlaké zařízení
VÚ	Vodní útvar
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
ZUR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vln 17 a 24_zkráceně, změny Z 3273/17, Z 3274/17, Z 3418/24, Z 3421/24, Z 3422/24, Z 3423/24, Z 3424/24, Z 3425/24 a Z 3426/24“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění.

Objednatelem studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významné změny Z 3273/17, Z 3274/17, Z 3418/24, Z 3421/24, Z 3422/24, Z 3423/24, Z 3424/24, Z 3425/24 a Z 3426/24 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaných stanovisek podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání jednotlivých posuzovaných změn územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocením vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzovaných změn územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Přehledně ale kompletně je vyhodnocení vlivů každé posuzované změny shrnuto v přílohové části tohoto dokumentu, která pro každou změnu zvlášť obsahuje v kartě změn shrnutí analytické i evaluační části hodnocení včetně návrhu opatření. Tuto část je možné použít izolovaně pro projednání jednotlivých změn, pokud budou projednávány samostatně. Zároveň je karta změny uvedená v přílohové části uživatelsky přívětivější formou hodnocení. Každá karta obsahuje ve stručné formě všechny skutečnosti požadované stavebním zákonem resp. zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládaných změn územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního rozvoje města Prahy. Další

údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy,
- Textová a grafická část jednotlivých návrhů posuzovaných změn, včetně podnětů na pořízení změn a stanovisek příslušných úřadů,
- Ověřovací studie Radlická ulice a okolí, A69 – architekti, s. r. o., duben 2020.
- Územně analytické podklady hl.m.Prahy, aktualizace 2020.

Vymezení řešeného území

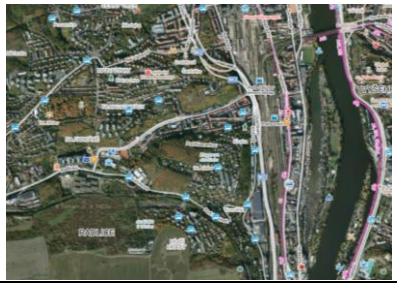
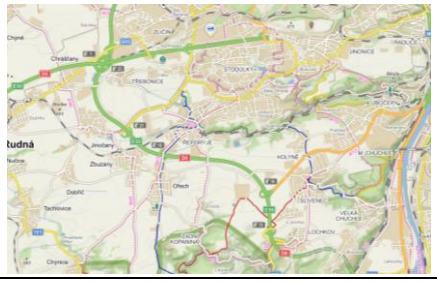
Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládaného souboru změn, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, zde posuzované konkrétní změny však řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch. Zprostředkovaně se mohou projevit i přerozdělením dopravních zátěží v přilehlém území, především v případě změn týkajících se dopravních staveb tj. Z3273/17 a 3274/17. Tyto vazby jsou však nepřímé a na úrovni územního plánu obtížně predikovatelné.

Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.

Obr. 1 Řešené území – širší vztahy

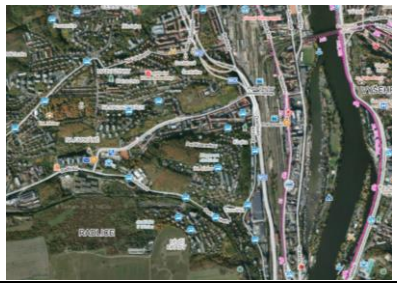
V případě jednotlivých změn se jedná o následující řešená území:

Změna 2373/17

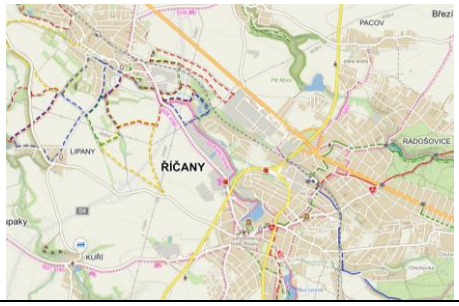
	

Změna 2374/17

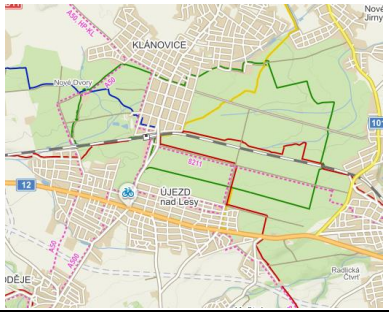
Změna 3218/24



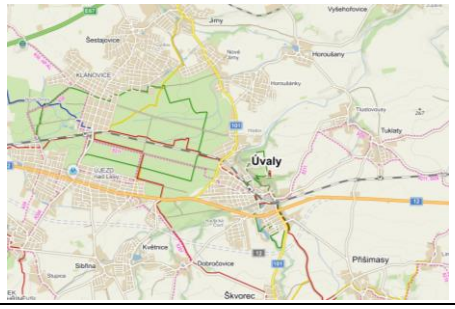
Změna 3221/24



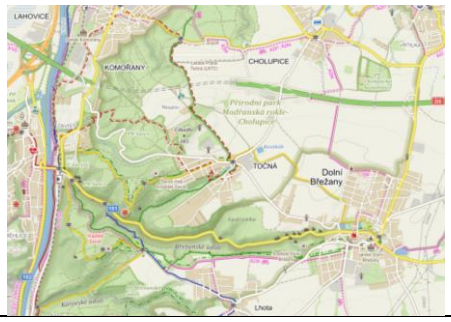
Změna 3222/24



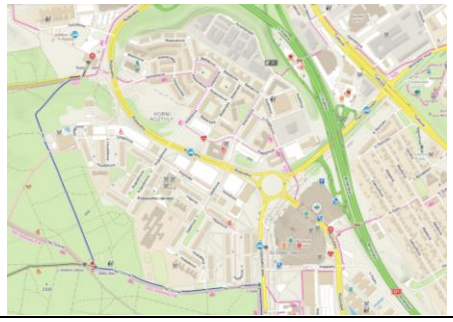
Změna 3223/24



Změna 3224/24



Změna 3225/24



Změna 3226/24

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „…nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládaných změnách územního plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změn ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM_{10}
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření posuzovaných změn územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- -1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- -2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L lokální (působící v rámci městské části)
R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané “téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území

a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému Prahy, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šíří vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládaná změna územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u všech předkládaných změn územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské

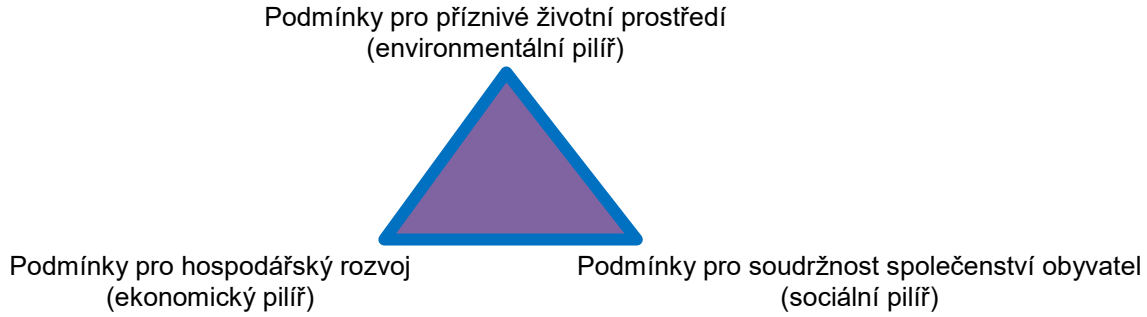
zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládaných změn ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změn ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle UAP

2016 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle UAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Přehledně ale kompletně je vyhodnocení vlivů každé posuzované změny shrnuto v přílohové části tohoto dokumentu, která pro každou změnu zvlášť obsahuje v kartě změn shrnutí analytické i evaluační části hodnocení včetně návrhu opatření. Tuto část je možné použít izolovaně pro projednání jednotlivých změn, pokud budou projednávány samostatně. Zároveň je karta změny uvedená v přílohové části uživatelsky přívětivější formou hodnocení. Každá karta obsahuje ve stručné formě všechny skutečnosti požadované stavebním zákonem resp. zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí.Kumulativní resp. synergické

vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S[1]	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	**Sociální pilíř**					**Hospodářský pilíř**				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0
Komentář:										
Akceptovatelnost:										
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:										

[1] Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro 9 dílčích změn územního hlavního města Prahy. Jedná se o následující změny: Změna Z 3273/17, Z 3274/17, Z 3418/24, Z 3421/24, Z 3422/24, Z 3423/24, Z 3424/24, Z 3425/24 a Z 3426/24.

Předkládaných změn územního plánu jsou navrženy v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změny zachovávají prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění..

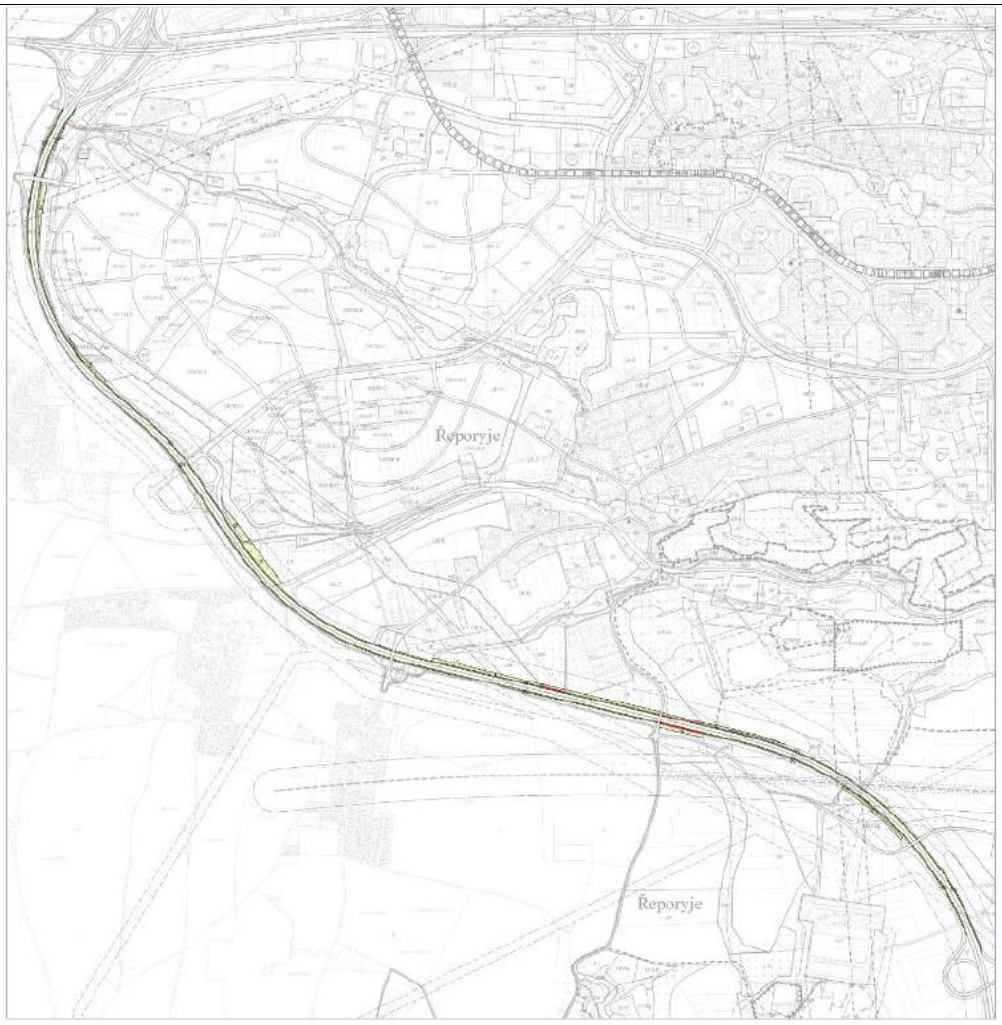
Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v návrhu územního plánu.

Věcné předměty řešení změn jsou následující:

Předmět řešení navrhovaných změn územního plánu	**3273/17** Zkapacitnění Pražského okruhu (D0) v úseku MÚK Slivenec - MÚK Třebonice. Jedná se o vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu zkapacitnění Pražského okruhu D0 515 v úseku MÚK Slivenec – MÚK Třebonice. Důvodem pro pořízení předmětné změny je mimo jiné výrazný nárůst intenzit dopravy na sledovaných komunikacích. Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury. Posuzovaná změna se týká pouze k.ú. Třebonice, Řeporyje, Holyně a Slivence a stavby 515 Pražského okruhu v úseku Slivenec – Třebonice.
	3274/17 Zkapacitnění D10 v úseku MÚK Satalice - MÚK Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, předpokládaný rozsah: 27 772 m^2. Praha 20, Praha – Satalice, katastrální území: Horní Počernice, Satalice Cílem je umožnit šířkové úpravy stávajícího úseku dálnice D10 na pražském území u Horních Počernic východně od mimoúrovňové křižovatky Pražský okruh - D10. Úpravy, jejichž podstatou je rozšíření vozovky o jeden pruh v každém dopravním směru dálnice D10, jsou provedeny z důvodu častých provozních komplikací, které jsou důsledkem vysokého dopravního zatížení na této pozemní komunikaci a dopravy do/z rozsáhlé komerčně-obchodní a skladové zóny u Horních Počernic, která se na dálnici D10 napojuje prostřednictvím MÚK D10 - Ve Žlíbku. U této mimoúrovňové křižovatky jsou změnou navrženy dílčí prostorové korekce stávajících křižovatkových větví, které zlepší provozní podmínky pro automobilovou dopravu. Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury.
	Z 3418/24 Rozvoj v okolí Radlické ulice, předpokládaný rozsah: 12 615 m^2, Praha 5, Smíchov. Změna spočívá ve zvýšení kódu míry využití plochy SV (všeobecně smíšené) z kódu D na kód G na pozemcích hl. m. Prahy parc. č. 1408/1, 1408/16, 1408/17, 1408/18, 1408/19, 1408/20, 1412/1 a 4915/24 část v k. ú. Smíchov. Záměrem MČ Praha 5 je navázat v řešené lokalitě na připravovanou urbanizaci na sousedních pozemcích soukromého investora při ul. Radlická a vytvořit podmínky pro realizaci živé městské třídy tak, aby tuto funkci plnila i při své severní straně v úseku komunikace Radlická, západně od křižovatky s komunikací K Vodojemu.
	Z 3421/24

	Rozšíření ploch pro bydlení v MČ Praha Kolovraty, parc. č. 819/50, 819/51, 819/52, 819/53, 819/54, 819/36, 819/22, 819/66, 820/12, 815/11, 815/50, k. ú. Kolovraty, předpokládaný rozsah: 10 693 m^2. Praha 22, Kolovraty. Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití území B a plochy ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor ploch s rodílným způsobem využití ZMK, LR – lesní porosty a OP – orná půda. Důvodem změny je výstavba rodinných domů.
	Z 3422/24 Rozšíření ploch pro park Polesná v MČ Praha 21, parc. č. 1580,1582, 1581, k. ú. Újezd nad lesy, předpokládaný rozsah: 13 702 m^2. Praha 21, Újezd nad Lesy Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy na úkor funkční plochy LR – lesní porosty. Důvodem změny je vytvoření parkové nebo jiné úpravy navazující na přilehlou školu. Vlivem změny dojde také k přeřešení ÚSES.
	Z 3423/24 Lokalita Nádraží Klánovice jih - železniční zastávka, parc. č. 1523,1543/1,1543/2, k. ú. Újezd nad Lesy, předpokládaný rozsah do 2 500 m^2. Praha 21, Újezd nad Lesy. Předmětem změny je vymezení –pevné značky pro plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R na úkor stávající plochy LR - lesní porosty. Důvodem změny je zřízení parkoviště podél nástupiště a železniční trati. Vzhledem k malému rozsahu je navržena pevná značka.
	Z 3424/24 Parc. č. 861/18, k. ú. Točná, předpokládaný rozsah: 12 313 m^2. Praha 12, Točná. Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor plochy s rozdílným způsobem využití LR – lesní porosty. Důvodem změny je umožnění výstavby rozhledny, která by sloužila jak pro obyvatele městské části, tak i pro její návštěvníky. Celková výměra dotčeného pozemku je 12 313 m^2. Dotčené území se nachází v městské části Praha 12. Předmětný pozemek je vymezen severně od sídla Točná. Na předmětném pozemku se v současné době nachází vzrostlá zeleň a cestní síť.
	Z 3425/24 Jednopodlažní nástavba stávajícího parkoviště Gregorova, Chodov, předpokládaný rozsah: 12 240 m^2. Praha 11, Chodov. Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území H na úkor plochy s rozdílným způsobem využití OV – všeobecně obytné s kódem míry využití území D. Důvodem úpravy je plánovaná realizace parkovacího domu.
	Z 3426/24 Objekt pro administrativu a služby nad Opatovskou ulicí, Háje, předpokládaný rozsah: 12 742 m^2. Praha 11, Háje. Předmětem změny je vymezení stabilizované plochy SV – všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávající plochy ostatní dopravně významné komunikace /S4/, vymezující Opatovskou ulici, která má být v dotčeném úseku nově vedena v tunelovém (překrytém) úseku. Hlavním důvodem pořízení změny je vytvořit podmínky pro realizaci objektu pro administrativu a služby (např. nová radnice s prostory pro stravování, kavárnou, malým komunitním centrem apod. nad stávajícím tělesem Opatovské ulice).
Z 3273/17 charakteristika změny a územní souvislosti	Změna funkčního využití ploch z funkce: tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ izolační zeleň /IZ/ lesní porosty /LR/ orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E v územní rezervě (OP/VN-E) orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě (OP/ZMK)

	zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ zahrádky a zahrádkové osady / všeobecně smíšené s kódem míry využití území B v územní rezervě (PZO/SV-B) nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/ sběrné komunikace městského významu /S2/ ostatní dopravně významné komunikace /S4/ vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ na funkci: izolační zeleň /IZ/ dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/ Vymezení nových veřejně prospěšných staveb (VPS) XX|DK|13, XX|DK|43, XX|DK|46. Zkapacitnění Pražského okruhu (D0) v úseku MÚK Slivenec - MÚK Třebonice. Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna mírně posouvá hranice tří nefunkčních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), a to dvou lokálních biocenter a jednoho nadregionálního biokoridoru. Všechny tyto korekce jsou pouze drobnými upřesněními v rozsahu na hranici zobrazitelnosti v měřítku ÚP SÚ hl. m. Prahy, tudíž se nejedná o systémové změny. Celoměstský systém zeleně (CSZ) je návrhem změny mírně redukován ve prospěch vymezovaných ploch SD určených pro zkapacitnění D0, navrhovaná korekce nemá vliv na spojitost a funkčnost CSZ. Změna se nachází na hranici přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí. Mírná korekce hranice silnice I. třídy (plochy SD dle legendy ÚP SÚ hl. m. Prahy) však nemá na jeho předmět ochrany žádný vliv. Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: IZ 48 716 m^2 SD 63 525 m^2



Obr. 2 Z3273/17 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

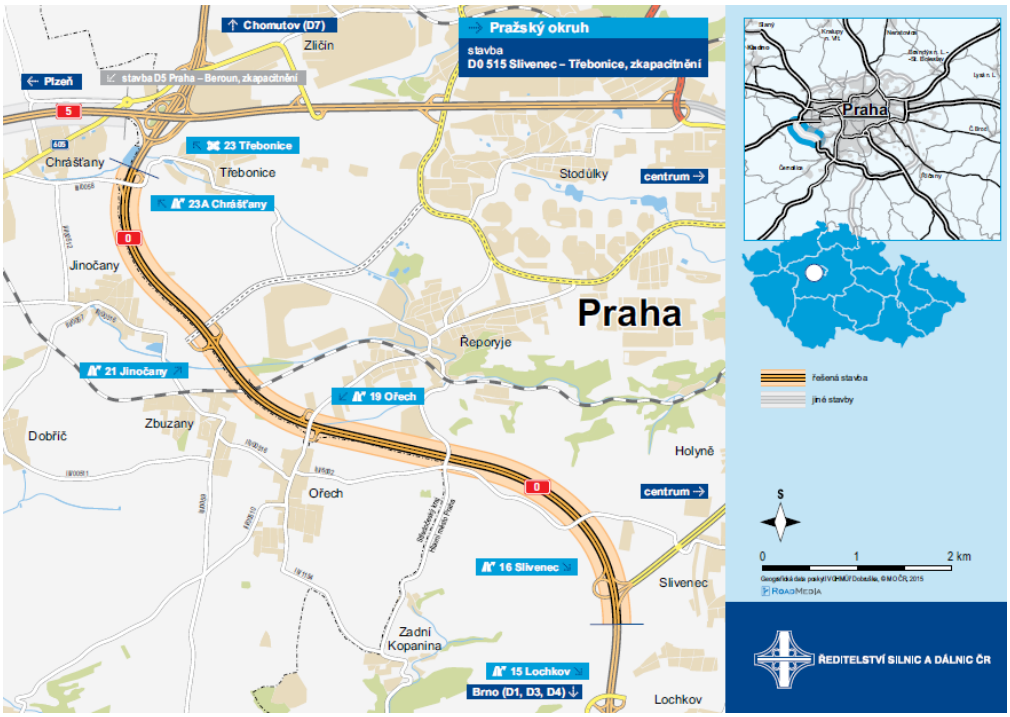
Stavba „D0 515 Slivenec – Třebonice, zkapacitnění“ řeší rozšíření současného již provozované části Silničního okruhu kolem Prahy mezi předmětnými městskými částmi. Cílem je navýšení kapacity stávajícího úseku D0. Dojde ke zkapacitnění stávajícího čtyřpruhového úseku na šestipruhové uspořádání. Tento nejstarší úsek Pražského okruhu byl zprovozněn již v roce 1983. Stavba 515 je v současnosti jedním z nejzatíženějších úseků Pražského okruhu, kromě tranzitní dopravy ve směru D1 – D5 je značně využívána i ve směru z centra od Jižní spojky přes ul. K Barrandovu směru k dálnicím D5, D6 a D7.

Po zprovoznění jižní části Pražského okruhu staveb 512, 513 a 514 D1 – Slivenec zde došlo k výraznému nárůstu dopravy. Intenzita provozu dosahuje hodnot 70,8-75,1 tisíc vozidel za den. Ve výhledu zde má projíždět 100 tisíc vozidel za den. Jakákoliv nehoda či jiný problém má za následek tvorbu kolon. Proto je navrhováno rozšíření na šestipruhové uspořádání.

Výstavbou protihlukových stěn a položením tichého asfaltu se sníží hluková zátěž z provozu D0, čímž se zlepší životní podmínky obyvatel přilehlých čtvrtí.

Stavba „D0 515 Slivenec – Třebonice, zkapacitnění“ začíná v km 15,700 před MÚK Slivenec s ulicí K Barrandovu (Barrandovská výstupní komunikace) a končí v km 22,500 před MÚK Třebonice s dálnicí D5, která bude zkapacitněna v samostatné stavbě. Popisovaná stavba je navržena v kategorii D 34/100. Rozšíření bude provedeno na vnější strany vozovky o 3,75 m.

Součástí stavby je výstavba protihlukových stěn v km 18,200 až 19,580 vpravo výšky 3,0-6,0 m, dále v km 21,150 až 21,610 vpravo výšky 6,0 m, v km 22,500 až 22,550 vpravo výšky 5,0 m a v km 18,850 až 21,950 vlevo výšky 3,0-6,0 m. Pro snížení hlučnosti je v km 18,050 až 21,800 navržen nízkohlučný povrch. Na svazích komunikací bude umístěna zeleň, která bude snižovat prašnost v jejich okolí.



Obr. 3 Schéma řešení – PO zkapacitnění D0 stavba 515 Slivenec –Třebonice, zdroj: ŘSD CR

Z 3274/17

charakteristika změny a územní souvislosti

Změna funkčního využití ploch

z funkce:
izolační zeleň /IZ/
ostatní dopravně významné komunikace /S4/
všeobecně smíšené /SV/

na funkci:
izolační zeleň /IZ/
ostatní dopravně významné komunikace /S4/
dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/

vymezení nových veřejně prospěšných staveb (VPS) XX|DK|25, XX|DK|45

zkapacitnění D10 v úseku MÚK Satalice - MÚK Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

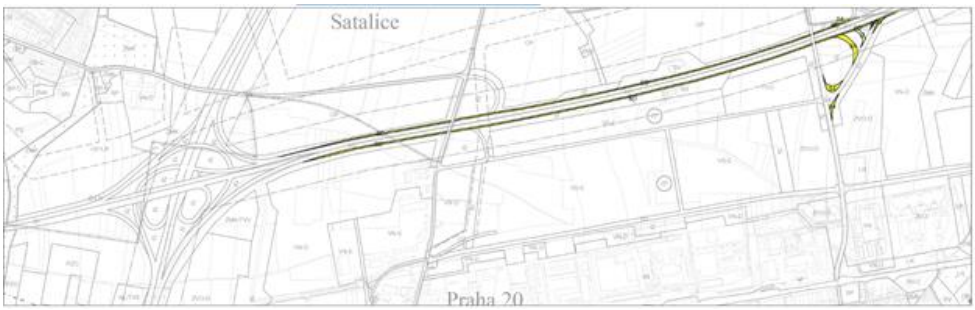
Změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani návrh celoměstského systému zeleně (CSZ). Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:

IZ	798 m^2
S4	4 785 m^2
SD	22 189 m^2

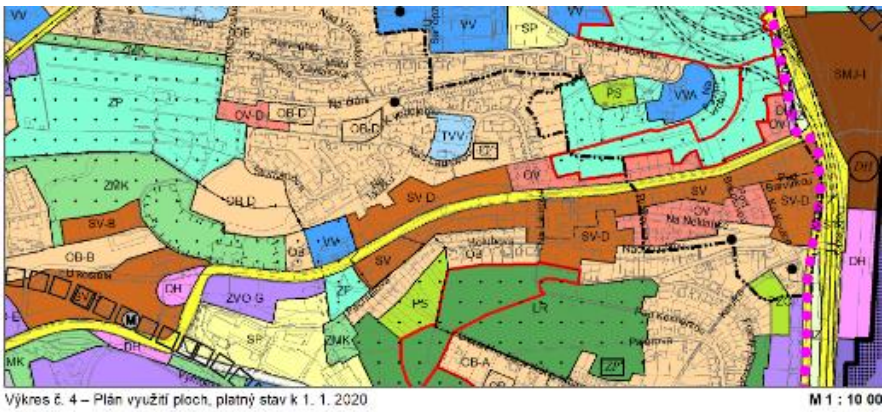


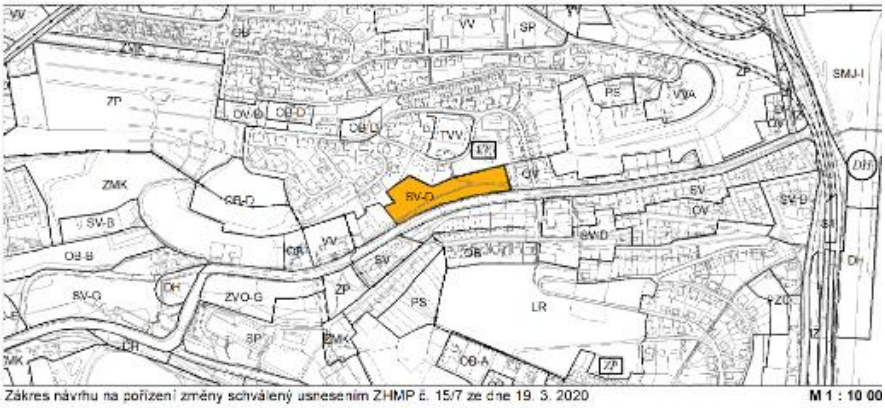
Obr. 4 Z3273/17 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

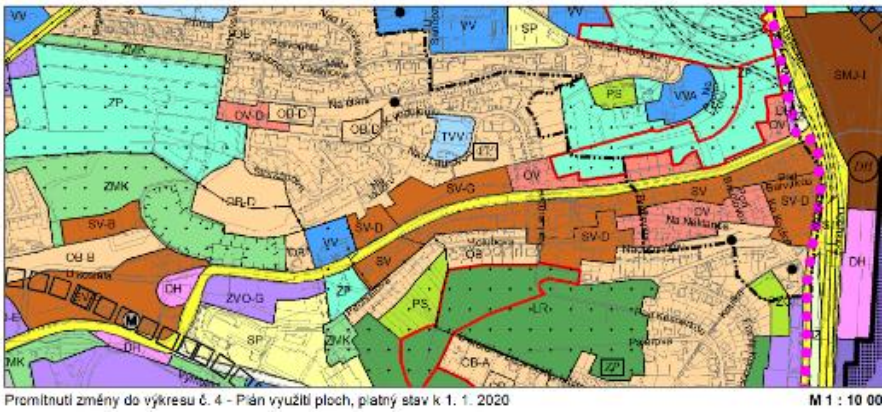
Návrhem změny je vymezeno celkově 22 445 m^2 nových zastavitelných ploch ostatní dopravně významné komunikace /S4/ a dálnice, Pražského okruhu, silnice I. třídy /SD/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleň /IZ/. Naopak návrh změny je vymezuje 798 m^2 nových nezastavitelných ploch izolační zeleň /IZ/ na úkor stávajících zastavitelných ploch ostatní dopravně významné komunikace /S4/. Výsledný nárůst

	nových zastavitelných ploch tedy činí 21 647 m^2. Dálnice D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice v současné době přestává plně vyhovovat svým kapacitním možnostem. V důsledku dalšího rozšiřování průmyslové zóny v Horních Počernicích je potřeba zvýšit propustnost tohoto úseku dálnice. Průmyslová zóna v Horních Počernicích by se měla ještě rozšířit a z toho se dá předvídat, že intenzita dopravy se bude zvyšovat. Tudíž je potřeba dálnici D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice rozšířit a zároveň zkapacitnit MÚK Radonice jak je to jen možné s ohledem na stávající zástavbu. Stavba začíná za MÚK Satalice a končí za křižovatkou MÚK Radonice, protože se plánuje dálnice D10 rozšiřovat až do Brandýsa nad Labem. Změna vymezuje územní předpoklady pro zkapacitnění dálnice D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice ze 4 na 6 pruhů. Rozšíření dálnice D10 končí za křižovatkou MÚK Radonice v cca km 4,650 resp. 4,450 v závislosti, zda je úprava realizována ve směru na Prahu či z Prahy. Dojde k úpravě MÚK Radonice (úprava větví, výstavba nové okružní křižovatky včetně vybudování nových bypassů u stávající okružní křižovatky). Součástí rozšíření je výstavba dvou mostů jako náhrada za stávající, odpovídající novému šířkovému uspořádání. Bude realizována přeložka silnice II/0107 (ulice Bystrá). Navržený je systém kanalizace, která bude zachycovat srážkové vody z plochy vozovky dálnice. V řešeném území nejsou přítomny environmentální limity využití území, Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV), dobývací prostory, CHLÚ ani průzkumná území. Nebyla zde identifikována ani Ochranná pásma vodních zdrojů. Rovněž se v dané lokalitě nevyskytují Chráněná území (CHKO, NP), přírodní parky, významné krajinné prvky a ani prvky Územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory). V rámci návrhu byly získány informace o intenzitách z celostátního sčítání dopravy z roku 2016 z ŘSD a z TSK hl. m. Prahy pro rok 2017. V úseku mezi MÚK Satalice a MÚK Radonice dle TSK je intenzita v obou směrech 65 000 voz za 24 hod. **Obr. 5 Schéma řešení zkapacitnění dálnice D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice, zdroj: ŘSD ČR**
Z 3418/24 charakteristika změny a územní souvislosti	Změna prostorového uspořádání ploch z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ výstavba v okolí Radlické ulice Lokalita se nachází v zastavěném a v zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody. Změna zasahuje do pohledově významného svahu. Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: SV-G 12 615 m^2 Celková výměra měněných ploch 12 615 m^2 *Pozn. zpracovatele VVURU: nejedná se o faktickou změnu funkčního využití území, ale o změnu intenzity využití území – území je i v platném územním plánu vymezeno pro využití SV – všeobecné smíšené, avšak míra intenzity využití území je v současnosti dána kódem D, tj. charakter vilové zástavby do výšky cca 3+ pater a koeficientu zeleně 0,35- 0,55 a koeficientu*

zastavěných ploch 0,5-017. Navrhováno je navýšení intenzity využití území na kód G tj., charakter městské kompaktní nebo rozvolněné zástavby do výšky až 8+ pater s koeficientem zeleně 0,25-0,45 a koeficientem zastavěných ploch 0,45-0,23.







Obr. 6 Z3418/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Změna navyšuje míru využití území v ploše všeobecně smíšené z kódu „D“ /SV-D/ na kód „G“ /SV-G/.

Změna umožní využití řešeného území pro záměr navrhovatele (MČ Praha 5), jímž je výstavba podmíněná územní studií: „Ověřovací studie Radlická ulice a okolí“, zpracovatel ateliér A69 architekti, s.r.o., z 04/2020, kterou si navrhovatel pro toto území nechal zpracovat.

Dle ověřovací studie je v území uvažováno s oboustranným zastavěním ulice Radlická domy o výšce cca 21 m. Zachováním pěší prostupnosti a parkově upravené plochy v centrální části území.

<table>
<tr><td></td><td>

Obr. 7 Schéma možného budoucího řešení dle ověřovací studie Radlická stude a okolí (A69 arcitekti, duben 2020)
</td></tr>
<tr><td>

Z 3421/24

charakteristika změny a územní souvislosti

</td><td>

Změna funkčního využití ploch

z funkce:
lesní porosty /LR/
orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
zeleň městská a krajinná /ZMK/

na funkci:
čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
zeleň městská a krajinná /ZMK/
změna rozsahu celoměstského systému zeleně (CSZ)

Změna umožní využít předmětné území pro výstavbu nových rodinných domů.

Řešené území se nachází v nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného – volné krajiny.

Změna nemění koncepci dopravní ani technické infrastruktury, občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Pobočná čistírna odpadních vod Kolovraty je kapacitně vyčerpaná. Plánované zkapacitnění pobočné čistírny odpadních vod bude pravděpodobně podmínkou pro následné navazující řízení o umísťování konkrétních záměrů.

V současné době se na úrovni studie proveditelnosti prověřuje a upřesňuje prostorové řešení nové výhledové železniční tratě Praha – Benešov, jejíž trasa není v současné době jednoznačně stabilizovaná a s velkou pravděpodobností povede v malé vzdálenosti západně od území změny.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES). Celoměstský systém zeleně (CSZ) je redukován ve vymezované ploše OB-B v rozsahu 5 641 m^2, naopak rozšiřován v místě změny plochy OP na ZMK o výměru 928 m^2. Celková redukce CSZ tedy činí 4 714 m^2. Jeho spojitost (kontinuita) nebude návrhem změny zásadně narušena. Celoměstský systém zeleně je zachováván v dostatečné šíři.

Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. Lokalita změny je využívána k zemědělské prvovýrobě.

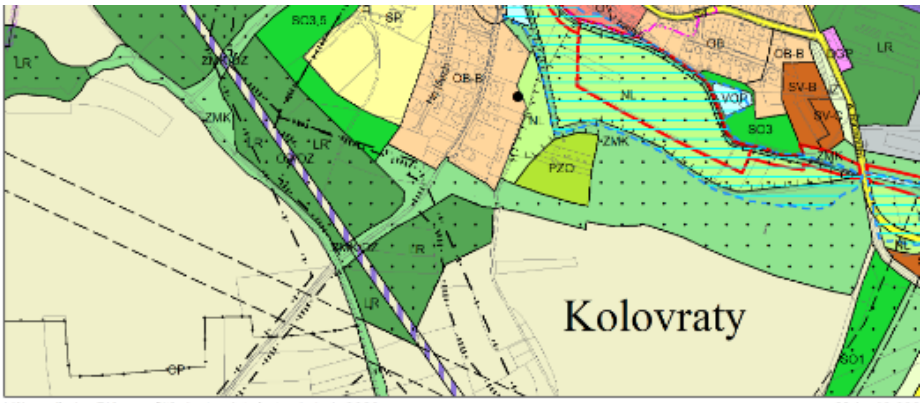
Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:

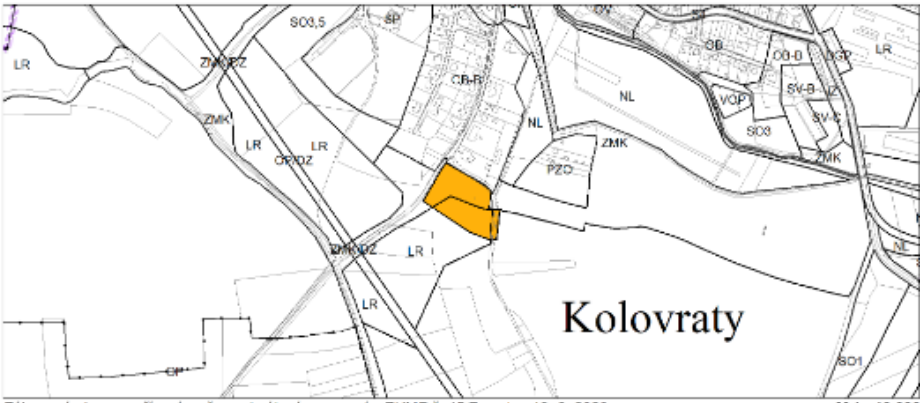
OB-B 5 641 m^2

</td></tr>
</table>

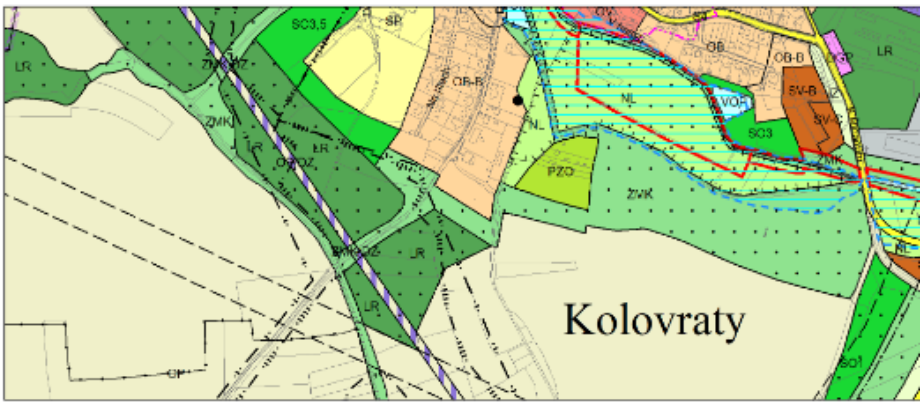
	ZMK 5 052 m^2 Celková výměra měněných ploch 10 693 m^2



Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000



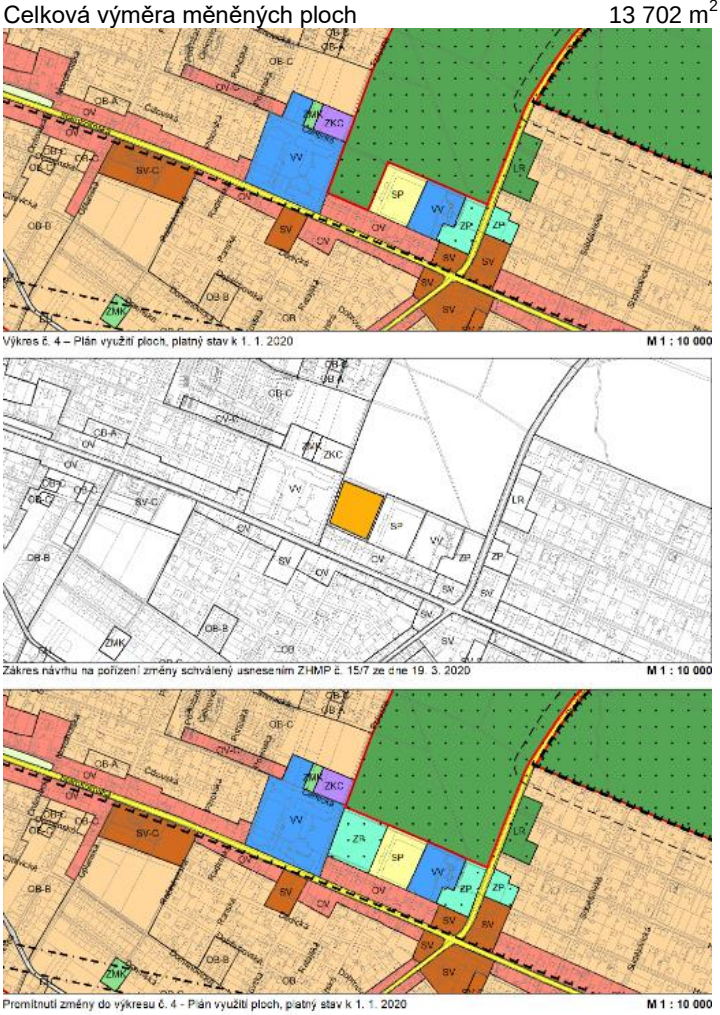
Zákres návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 15/7 ze dne 19. 3. 2020 M 1 : 10 000

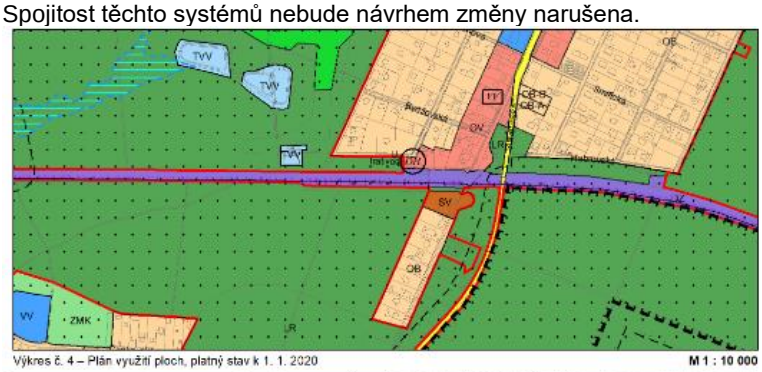
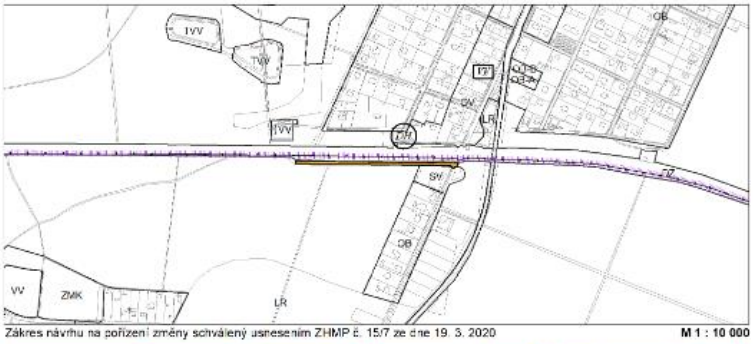


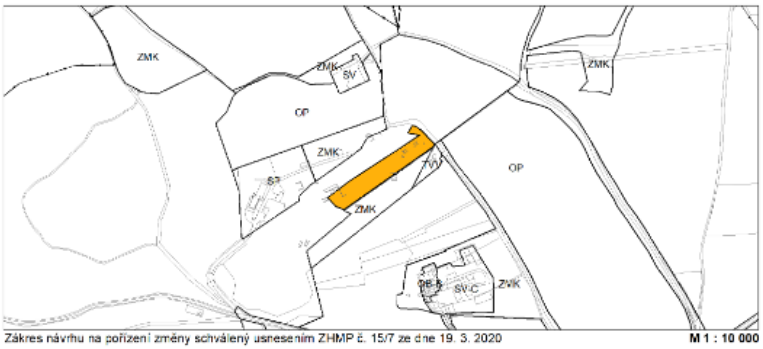
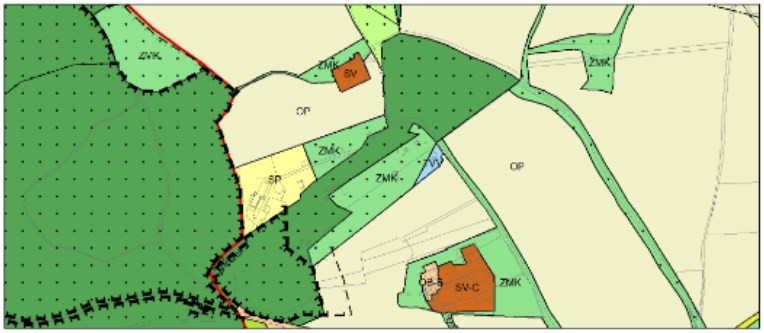
Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000

Obr. 8 Z3421/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

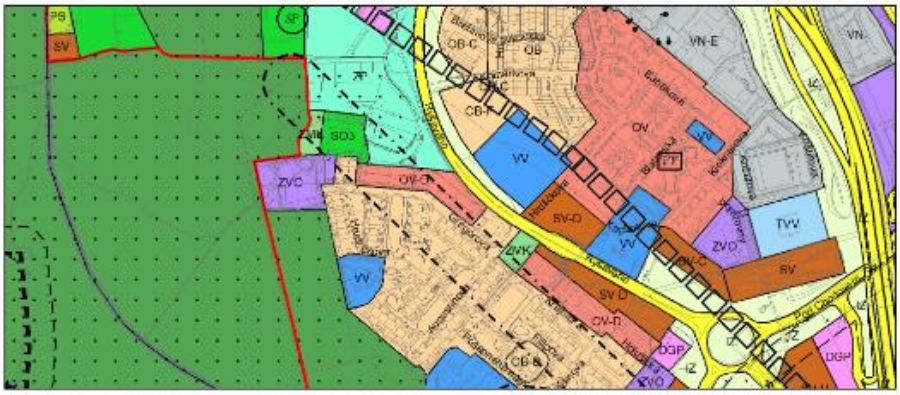
Změna rozšiřuje zastavěné území Kolovrat směrem na jih podél ulice Do Lipan na stávající ornou půdu. Nově vymezena je plocha OB-B, která umožňuje realizaci zástavby rodinných domů v rozsahu cca 5641 m^2. Z jihu dále navazuje plocha ZMK pro zapojení nově vymezeného zastavěného území do krajiny. Tato plocha bude spolu s ostatními plochami LR resp. ZMK v souvisejícím území plnit i funkci izolační. Rozšíření zastavitelného území se svojí kapacitou ani charakterem nevymyká v místě obvyklým podmínkám, navazuje na plochy obdobného charakteru.

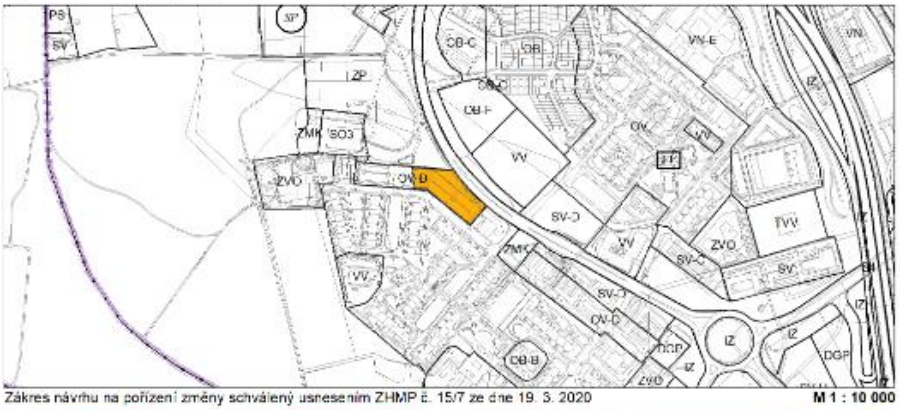
Z 3422/24 charakteristika změny a územní souvislosti	Změna funkčního využití ploch z funkce: lesní porosty /LR/ na funkci: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ Redukce celoměstského systému zeleně (CSZ) a územního systému ekologické stability (ÚSES). Vytvoření parkové nebo jiné úpravy. Změna umožní využít předmětné území pro parkovou úpravu jako zázemí školského zařízení. Řešené území se nachází v nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného – volné krajiny. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení, veřejných prostranství ani dopravní či technické infrastruktury. V souladu se schváleným návrhem na pořízení změny jsou v území vytvářeny podmínky pro vznik parku, který může mít funkci veřejného prostranství lokálního významu. Změna mírně redukuje plochu nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) N1/1 v jeho okrajové části při dodržení minimální výměry dané příslušnou metodikou MŽP ČR pro vymezování ÚSES. Nejedná se tedy o změnu, která by měla vliv na fungování celého systému. Celoměstský systém zeleně (CSZ) zůstává zachován v rozsahu vymezované plochy ZP. Změna se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla. Vzhledem k povaze změny, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: ZP 13 702 m^2 Celková výměra měněných ploch 13 702 m^2  **Obr. 9 Z3422/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch**

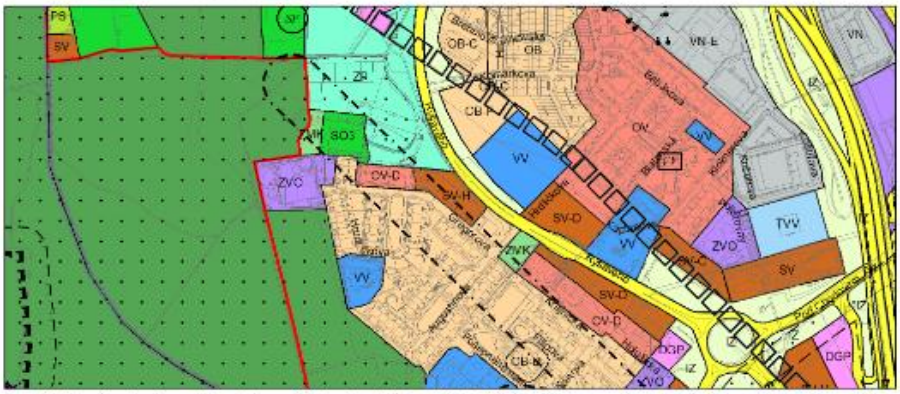
	Dotčené území se nachází v městské části Praha 21. V současném stavu se v území nachází lesní porost. Změnou dojde k transformaci nezastavitelných pozemků. V dotčeném území se v současnosti nachází lesní pozemek, zároveň dojde k přeřešení ÚSES. Změna dává územní předpoklady pro vytvoření ploch městské zeleně.
Z 3423/24 charakteristika změny a územní souvislosti	Změna funkčního využití ploch z funkce: lesní porosty /LR/ na funkci: lesní porosty /LR/ Plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ – pevná značka. Vytvoření parkovacích míst. Řešené území se nachází v nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného – volné krajiny. Předmětné pozemky se nacházejí jižně od železniční trati. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází travnatá plocha. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k formálnímu rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného, nicméně vymezovaná pevná značka umožňuje realizovat zástavbu v souladu s regulativy ploch DH v rozsahu max. 2 500 m^2. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení, veřejných prostranství či technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru vymezovaného prvku územního plánu – pevné značky a charakteru dotčených pozemků, změnou nedochází k funkčnímu zásahu do územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně NBC N/1, ani celoměstského systému zeleně (CSZ). Spojitost těchto systémů nebude návrhem změny narušena.  Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000  Zákres návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 15/7 ze dne 19. 3. 2020 M 1 : 10 000 Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000 **Obr. 10 Z3423/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch** Dotčené území se nachází v městské části Praha 21. Předmětné pozemky se nacházejí jižně od železniční trati. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází travnatá plocha a zpevněná cesta na okraji lesa a hranici biocentra bez přírodovědné hodnoty. Změna zde

	umísťuje značku umožňující vytvoření menšího počtu parkovacích stání bez vlivu na funkčnost ÚSES.
Z 3424/24 charakteristika změny a územní souvislosti	Změna funkčního využití ploch z funkce: lesní porosty /LR/ na funkci: zeleň městská a krajinná /ZMK/ Výstavba rozhledny. Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní v předmětném území realizovat (vystavět) rozhlednu v souladu s platnými regulativy územního plánu. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení, veřejných prostranství ani dopravní či technické infrastruktury. Změna umožní v území vystavět rozhlednu s potenciálem realizace souvisejícího veřejného prostranství lokálního významu – nového místa setkávání nejenom místních obyvatel. Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES). Celoměstský systém zeleně (CSZ) není redukován, jeho spojitost (kontinuita) nebude návrhem změny narušena. Změna se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice. Vzhledem k povaze změny, mění se nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: ZMK 12 297 m^2 Celková výměra měněných ploch 12 297 m^2 Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000  Zákres návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 15/7 ze dne 19. 3. 2020 M 1 : 10 000  Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000 **Obr. 11 Z3424/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch**

	Dotčené území se nachází v městské části Praha 12. Předmětné pozemky se nacházejí severně od místní části Točná. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází les. Změna mění jednu kategorii ploch zeleně (LR) na jinou (ZMK), rovněž nezastavitelnou, avšak s možností umístnění mobiliáře pro návštěvníky, v tomto případě rozhledny.
Z 3425/24 charakteristika změny a územní souvislosti	Změna funkčního využití ploch z funkce: všeobecné obytné s kódem míry využití území D /OV-D/ na funkci: všeobecné smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ Jednopodlažní nástavba stávajícího parkoviště Gregorova. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území H /SV-H/ na úkor stávající plochy všeobecné obytné s kódem míry využití území D /OV-D/. Hlavním důvodem pořízení změny je umožnit vystavět jednopodlažní nástavbu stávajícího parkoviště Gregorova. Lokalita se nachází v zastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení, veřejných prostranství ani dopravní či technické infrastruktury. V souladu se schváleným návrhem na pořízení změny je vymezena plocha SV-H. Parkovací a odstavné plochy, garáže jsou ve vymezovaných plochách přípustné. Vymezovaná plocha SV-H má polyfunkční charakter, a proto nad rámec parkovacího domu může být využita i pro realizaci některých druhů občanské vybavenosti v souladu regulativy ploch s rozdílným způsobem využití území platného územního plánu. Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ). Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody. Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: SV-H 7 488 m^2 Celková výměra měněných ploch 7 488 m^2

<table>
<tr>
<td></td>
<td>


Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000


Zákres návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 15/7 ze dne 19. 3. 2020 M 1 : 10 000


Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020 M 1 : 10 000

Obr. 12 Z3425/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Změna je navrhována za účelem zkapacitnění stávajícího parkoviště lehkou jednopodlažní zastřešenou nástavbou. Kapacita by měla být cca 10 000 m^2 hrubých podlažních ploch. Lehká nástavba by měla být umístěna pouze na pozemku parc. č. 3336/75 v k. ú. Chodov. S ohledem na vysoký stupeň automobilizace se na území MČ Praha 11 projevuje výrazný nedostatek parkovacích kapacit. Tento deficit by zkapacitnění stávajícího parkoviště nástavbou parkovacího podlaží mohlo zmírnit.

Parkoviště Gregorova je jednou z lokalit, které byly MČ Praha 11 vybrány pro výstavbu parkovacích domů či zkapacitnění parkoviště lehkou jednopodlažní zastřešenou nástavbou. V současné době se parkoviště nachází v ploše OV-D, kde je umístění parkovacích a odstavných ploch a garáží (parkovacího domu) pouze v podmíněně přípustném využití. Vzhledem k výše uvedenému je navržena změna na plochu SV-H, kde je umístění výše uvedených staveb pro dopravu v klidu v přípustném využití.

Dotčené území se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Chodov. Předmětné pozemky jsou umístěny mezi ul. Ryšavého a Gregorova. Na předmětných pozemcích se nachází zpevněná plocha stávajícího parkoviště a zeleň.
</td>
</tr>
<tr>
<td>**Z 3426/24**

charakteristika změny a územní souvislosti</td>
<td>Změna funkčního využití ploch

z funkce:
ostatní dopravně významné komunikace /S4/

na funkci:</td>
</tr>
</table>

všeobecně smíšené /SV/

Objekt pro administrativu a služby.

Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy ostatní dopravně významné komunikace /S4/, vymezující Opatovskou ulici, která je v dotčeném úseku změnou nově vymezena v tunelovém (zakrytém) úseku. Hlavním důvodem pořízení změny je vytvořit podmínky pro realizaci objektu pro administrativu a služby (např. nová radnice s prostory pro stravování, kavárnou, malým komunitním centrem apod. s překryvem Opatovské ulice).

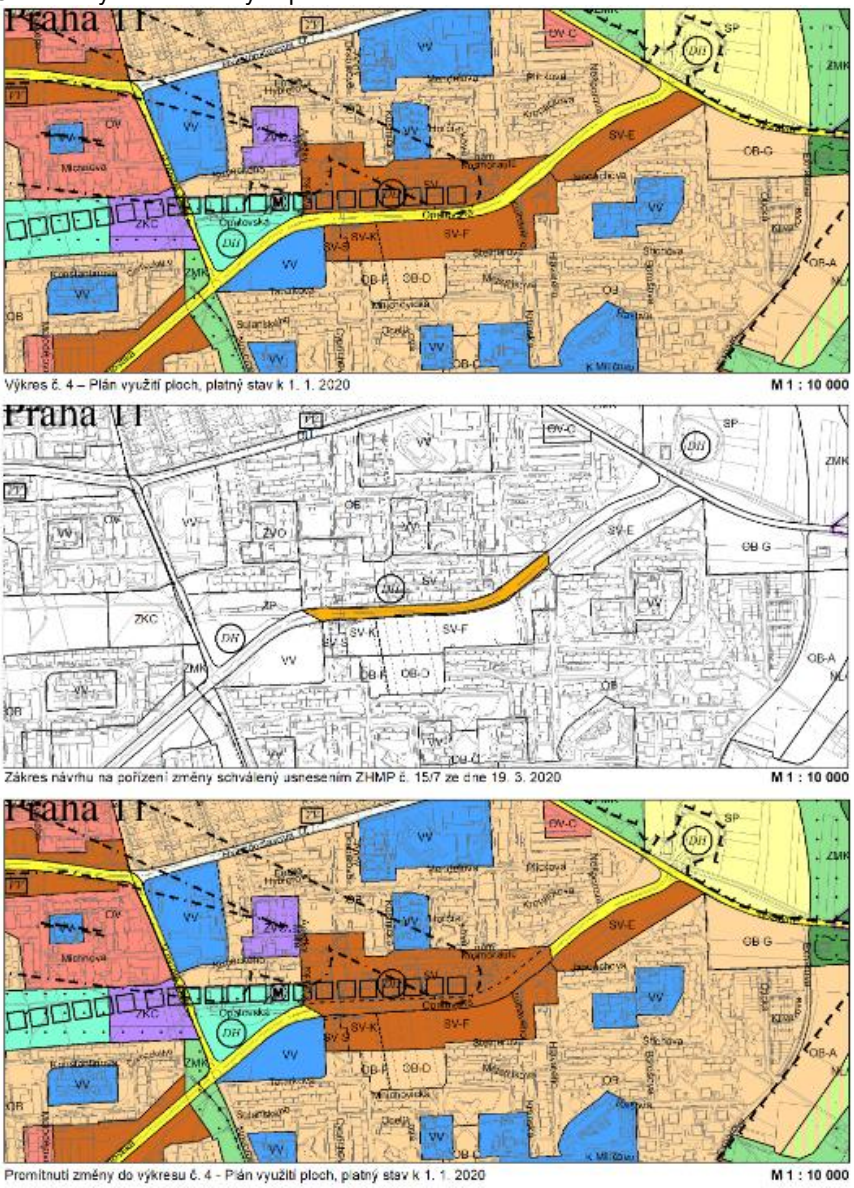
Pro vymezované plochy SV se nestanovuje kód míry využití území, plochy jsou vymezeny jako stabilizované. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy.

Lokalita se nachází v zastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení, veřejných prostranství ani dopravní či technické infrastruktury. Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ).

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:

SV	12 742 m^2
Celková výměra měněných ploch	12 742 m^2



Obr. 13 Z3425/24 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

	Dotčené území se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Háje. Předmětné pozemky jsou součástí ul. Opatovská a jejího nejbližšího okolí. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází dopravní plocha sloužící jako hlavní komunikace. Vzhledem k navrhovanému řešení bude stávající ulice Opatovská v rozsahu návrhu změny převedena do tunelu. Rozsah tunelového úseku v předmětném území změny musí být koordinován se změnou Z 2798/00 vymezující vedení tramvajové tratě od Spořilova na Jižní Město ve stopě Türkovy, Chilské a Opatovské ulice.

A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

a) ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
b) ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
c) ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
d) ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
e) ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládaných změn územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.I.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzovaných změn územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzovaných změn územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD								
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426
Národní úroveň									
Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Politika ochrany klimatu v České republice 2017	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Národní plán povodí Labe	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Surovinová politika ČR 2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktualizace státní energetické politiky 2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	0	0	1	1	1	0	0	0	1
Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1	1	1	1	0	0	1	1	1
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Regionální úroveň									
Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy	3	3	1	1	1	1	1	1	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD								
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426
• Územně analytické podklady Hlavního města Prahy, aktualizace 2017	3	3	2	2	2	2	2	2	2
• Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	2	2	1	1	1	1	1	1	1
• Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	1	1	1	1	1	0	1	0	0
• Plány péče o zvláště chráněná území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	1	1	2	1	2	1	2	0	0
• Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy 2017-2019	0	0	2	1	2	2	2	1	1
• Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, Dopravní plán HMP 2016, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí	2	2	1	0	0	2	0	1	0
• Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	2	2	1	1	0	1	0	1	1
• Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003	2	2	1	1	0	1	0	1	1
• Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, 2020	2	2	1	1	0	1	0	1	1
• Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025	1	1	1	1	1	1	1	1	1
• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	1	1	1	1	1	1	1	1	1
• Generel odvodnění hl. m. Prahy	1	1	1	1	1	1	1	1	1
• Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
• Generel vodovodů a kanalizací hl. m Prahy	1	1	1	1	1	1	1	1	1
• Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016), Implementační plán na roky 2018-2019)	1	1	1	1	0	1	0	1	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládaných změn územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem předkládaných změn nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešené změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzovaných změn územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11. 9. 2020.

Aktualizací č. 2 PÚR byl Ministerstvu pro místní rozvoj uložen úkol spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“. Jedná se o změnu z „rychlostní silnice“ na „kapacitní silnici“, u které budou její parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřeny a následně stanoveny v rámci navazující územně plánovací činnosti dotčených krajů.

Aktualizace č. 3 řeší úkol uložený Zlínskému kraji vymezit v zásadách územního rozvoje plochu pro vodní dílo Vlachovice, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů, za účelem zajištění územních podmínek pro realizaci tohoto vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel Zlínska pitnou vodou.

Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla zpracována z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka.

Území řešené touto změnou spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)[2] Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Komentář: Předkládané změny územního plánu převážně neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, jsou v posuzovaných změnách územního plánu navrženy v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu

[2] Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem posuzovaných změn územního plánu je zkapacitnění dopravního systému (2373/17, 2374/17) včetně zkvalitnění obsluhy území dopravou v klidu (3423/24, 3425/24), řešení dílčích změn v oblasti zintenzivnění stávajícího zastavěného území (3418/24), zvýšení nabídky kvalitního bydlení (3421/24), občanské vybavenosti (3426/24) a možností zdravého trávení volného času (3422/24, 3424/24) tak, aby byly minimalizovány vlivy na obyvatelstvo a bez zásadních střetů s ochranou přírody a krajiny. Nebyly zjištěny žádné významné negativní vazby vůči Politice územního rozvoje. Lze konstatovat, že posuzované změny územního plánu tak, jak jsou navrženy, v zásadě rozvíjí priority územního plánování, stanovené Politikou územního rozvoje.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR. Shodnou prioritou je především podpora péče o městské životní prostředí ve smyslu snižování zdravotních rizik díky rozšiřování nabídky kvalitního bydlení s rekreačním zázemím a zkapacitnění dopravní obsluhy území a rozvoje místních subcenter. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanými změnami územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR. Posuzované změny územního plánu mají k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategií regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.
- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh předkládaných změn územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska efektivního využití zastavěného území a prevence suburbanizace při zachování a zkvalitňování ploch zeleně v intravilánu a zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Níže uvádíme opatření, která mají zprostředkovaný vztah ke zde hodnoceným změnám:

- Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciace dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.
- Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastruktuře.
- Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Komentář: Posuzované změny územního plánu vytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy především z hlediska využití území s dobrou dopravní dostupností, zkapacitnění přetíženého dopravního systému a rozvoje infrastruktury pro dopravu v klidu.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření posuzovaných změn územního není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládaných změn nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech, veřejné vybavenosti a environmentálně šetrného rekreačního využití krajiny. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit, aby v rámci umisťovaných záměrů byl maximalizován podíl zeleně v území.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.

3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.

4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.

5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.

6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu s cíli Strategie 2030. Shodnou prioritou je především zdrojově šetrná tržní ekonomika a odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především rozšíření občanské

vybavenosti. Návrh posuzovaných změn je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizací střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Dochází však i k dílčím rozporům v oblasti ochrany ZPF snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného ostrova města. V této souvislosti jsou v územním plánu a v SEA navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic $PM_{2.5}$, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{10} a $PM_{2.5}$ a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Předkládané změny územního plánu sice přímo nerozvíjí žádné z navrhovaných opatření NPSE, ale z obecného hlediska mají vůči NPSE převážně zprostředkovaně pozitivní vztah. Přímo pozitivně se projeví rozšíření zkapacitnění dopravního systému a zvýšení komfortu využití MHD a zvýšení kapacit dopravy v klidu na snížení intenzit ID v řešeném území. Na druhou stranu dojde k dílčím zásahům do stávající vzrostlé zeleně. V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů uvedená v kapitole A.VIII. a A.XI.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv}. v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv}. v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv}. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv}. vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změn územního plánu. Na základě předkládané ÚPD nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že posuzovaný dokument negeneruje plochy znamenající např.: rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementárenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci posuzovaných změn územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO_2 fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby. Dílčí rozpory nastávají z hlediska rozšiřování zastavěných ploch na úkor zeleně, které jsou však vzhledem ke stávajícímu objemu zeleně v území marginální a je možné je částečně kompenzovat na projektové úrovni prostřednictvím výsadby zeleně. Realizací změn územního plánu nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území. Realizací územního plánu tak nedojde k významné změně klimatu v řešeném území. Obecně je třeba zajistit zastínění zastavěných ploch a zpevněných povrchů pomocí vzrostlé zeleně.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

a

Plán odpadového hospodářství Hlavního města Prahy 2016-2025

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Závazná část plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje obsahuje cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů a stanoví zásady pro nakládání s odpady, dále cíle, zásady a opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání a soustavy indikátorů k hodnocení plnění cílů POH Libereckého kraje pro:

a) prioritní odpadové toky (KO, SKO, BRO a BRKO, stavební a demoliční odpady, nebezpečné odpady, výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru, kaly z čistíren komunálních odpadních vod, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče), specifické skupiny nebezpečných odpadů a další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, odpady železných a neželezných kovů),

b) vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady,

c) rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů,

d) opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl,

e) Program předcházení vzniku odpadů.

Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy je plánovací dokument pro odpadové hospodářství na úrovni kraje i města, vycházející z priorit předcházení vzniku odpadů, omezovaní jejich množství a nebezpečných vlastností, zvyšování materiálového a energetického využívání odpadů a optimalizace nakládání s odpady.

Komentář: Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládaných změn územního plánu přímý vztah k posuzovanému dokumentu. Předkládané změny územního plánu vychází z Krajského plánu odpadového hospodářství a jako takové jsou rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Labe

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Plán dílčího povodí Vltavy a Labe

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: Předkládaných změn územního plánu vychází z podrobnějších strategických dokumentů v oblasti protipovodňové ochrany a plánování v oblasti vod, a jako takové jsou rovněž v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty na úrovni jednotlivých hlavních a dílčích povodí. Vůči posuzovaným změnám územního plánu nebyla identifikována přímá vazba.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválená vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí

a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retence vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejích vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především priorita 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Zaměření jednotlivých posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s cíli tohoto strategického dokumentu. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporem je lokálně omezený zásah do ploch stávající vzrostlé zeleně. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci

vlivu navrhovaných změn územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů. Dotčení konkrétních druhů resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umisťovaných záměrů v navazujících řízeních.

ÚAP Praha (aktualizace 2020)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 4. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2016 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 15. 6. 2017.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umisťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP je uvedeno zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

Komentář: Hodnocené změny neznamenají závažné střety s limity využití území. Umístění nových zdrojů hluku je třeba podmínit případnou realizací opatření tak, aby bylo zajištěno, že nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže v dotčeném území.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, 2009, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZUR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 3- aktualizace ZUR, opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29.5.2019 a rovněž byla Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavín. Poslední AZUR č. 3, OOP 60/2019 s účinností od 29.5.2019.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- role Prahy v ČR a v Evropě,
- účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- hospodářský rozvoj,
- ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.

- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v rámci posuzovaných změn nadále rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území a rozvoje environmentálně šetrného rekreačního využití krajiny. Vztah předkládaných změn územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

1) Soudržná a zdravá metropole

2) Prosperující a kreativní metropole

3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy a Kvalita veřejný prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů
- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
- Rozvíjet síť tramvajových tratí.
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Komentář: Posuzované změny územního plánu mají s touto koncepcí nepřímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení a zlepšení dopravní obsluhy území.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (ve světě zvané anglicky Sustainable Urban Mobility Plan) je novým strategickým dokumentem – plánem v oblasti dopravy. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji – tzv. metropolitní oblasti.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je vypracováván pro samotnou Prahu a pro tzv. metropolitní oblast – část Středočeského kraje kolem hlavního města. Jeho cílem je střednědobé koncepční a strategické řešení

dopravního systému jako celku v souladu s principy udržitelné mobility, vycházejícím z evropských dokumentů Akčního plánu pro městskou mobilitu (2009) a Bílé knihy: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011).

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je nyní hlavním koncepčním dokumentem v oblasti dopravy pro Hlavní město Prahu s přesahem do Středočeského kraje, čímž nahradil současné Zásady dopravní politiky (schválené usnesením Zastupitelstva HMP č. 13/21 dne 11. 1. 1996).

Cílem Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí je zajistit dopravu obyvatel a přepravu zboží tak, aby všechny způsoby pohybu po městě fungovaly v souladu. Aby se navzájem zbytečně neomezovaly, řídily se zejména potřebami lidí, kteří ve městě a jeho okolí žijí, a zároveň aby se zlepšila kvalita života v Praze a okolí.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí řeší dopravu jako celek s důrazem na vzájemnou provázanost jednotlivých módů a má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji. V rámci postupu přípravy Strategickými cíli je zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, atd. S tím přímo souvisí klíčový nástroj vedoucí k dosažení cílů - rozvoj železniční infrastruktury spočívající ve zkapacitnění infrastruktury, elektrifikaci, zlepšení přestupních vazeb VHD a návaznost na P+R.

Hlavní zásady Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí jsou následující:

- Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy
- Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy
- Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti
- Nová propojení pro různé druhy dopravy
- Podpora chůze a dopravní cyklistiky
- Optimalizace zásobování města
- Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel
- Zlepšení kvality veřejných prostranství
- Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy
- Snížení prostorových nároků dopravy
- Snížení dopravní nehodovosti
- Finanční udržitelnost dopravního systému
- Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města
- Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti
- Ekonomický rozvoj města

Komentář: Předkládané změny mají vůči výše zmíněným koncepcím přímo pozitivní vztah. Jejich řešením dojde k optimalizaci funkcí v území vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům, zkvalitnění dopravní obsluhy území a zkapacitnění stávajícího dopravního systému.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář: Zaměření posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace posuzovaných změn ÚP nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář: Posuzované změny jsou navrženy v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. Ke střetům může dojít především v případě zásahu stavby do porostů vzrostlé zeleně v území v případě plochy Z3418/24. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci zásahů do ploch vzrostlé zelně a zachování prostupnosti a rekreačních charakteristik území, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, aktualizace 2020+

Program zlepšování kvality ovzduší (dále „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Účelem PZKO je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Zákon v §9 odst. 1 zavádí povinnost v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo v případě, že je v zóně nebo aglomeraci imisní limit stanovený v této příloze v bodu 1 překročen vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení, zpracuje ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem do 18 měsíců od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k překročení imisního limitu, pro danou zónu nebo aglomeraci program zlepšování kvality ovzduší.

Dokument vydaný ve věstníku MŽP z ledna 2021.

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) je hlavním koncepčním dokumentem pro postup města ve snaze o zlepšování parametrů kvality ovzduší v období let 2016 – 2020. Cílem PZKO je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 – 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tuto kvalitu udržet a zlepšovat, a to na celém území aglomerace Praha – CZ01.

PZKO CZ01 2020 obsahuje, nad rámec obligatorních obsahových náležitostí, odkaz na podpůrná opatření představující dobrou praxi při řízení kvality ovzduší na všech úrovních státní správy a v rámci územní samosprávy, podle které je žádoucí postupovat v maximální možné míře, dle možností daného subjektu a relevance pro daný subjekt, s cílem vytvářet podmínky pro další snižování emisí znečišťujících látek tak, aby znečištění ovzduší dále klesalo. Na podpůrná opatření se nevztahuje povinnost zpracovat podrobný časový plán provádění opatření dle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší, neboť se nejedná o opatření, jejichž provádění by hlavnímu městu Praha a příslušným městským částem bylo uloženo k zajištění plnění imisních limitů, jejich provádění je jim však doporučeno za účelem dosažení výše uvedeného cíle. Mezi významná nová opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Od roku 2013 probíhá v gesci MŽP projekt „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, v jehož rámci jsou zpracovávány aktualizace programů pro všechny zóny a aglomerace v rámci ČR. Dle zákona musí být aktualizace programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší provedena nejpozději do tří let.

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava je jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Z tohoto důvodu je v předkládaném dokumentu věnována opatřením ke snížení emisní a imisní zátěže z dopravy zásadní pozornost. V řešeném území je přirozeně již celá řada opatření v dopravní oblasti aplikována – je postupně budována páteřní komunikační síť, je podporována veřejná hromadná doprava, jsou uplatňovány různé formy regulace automobilové dopravy atd.

Ke snížení imisní zátěže z dopravy v území je nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících k redukci objemu automobilové dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu. Přitom platí, že zatímco u menších obcí je hlavní pozornost soustředěna na ochranu obyvatel před tranzitní dopravou (obchvaty, omezování nákladních vozidel), u větších měst a zejména u hl. m. Prahy nabývají na významu i dopravně-organizační opatření, jejichž cílem je snížení celkového objemu individuální dopravy. Tohoto cíle je v současné silně motorizované společnosti možné dosáhnout pouze pomocí kombinace více typů opatření, kdy je znevýhodnění individuální dopravy (např. omezení parkování, zákazy vjezdu, preference veřejné hromadné dopravy) doprovázeno nabídkou vhodných alternativ (zejména komfortní veřejná hromadná doprava). Důležité je, aby byla zachována mobilita obyvatel a omezení se týkalo jen zvoleného způsobu dopravy. Opatření pro snížení objemu dopravy ve městě je tak nutno vnímat jako funkční celek, kdy k dosažení potřebného zlepšení je nutno obvykle realizovat větší počet vzájemně provázaných aktivit.

Jedná se zejména o tato opatření:

- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra
- AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy
- AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy
- AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy

Komentář: Předkládané změny územního plánu mají vůči PZKO CZ01 přímo pozitivní vztah. Jejich řešením dojde k optimalizaci funkcí v území, rozšíření kapacit parkování a zkapacitnění klíčových dopravních staveb, Jejím řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD. Při zastavování území je třeba zajistit zachování resp. kompenzovat případný úbytek zeleně s ohledem na umisťované záměry.

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizace 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizovaný v roce 2019 byl vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční, tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku. Vznik strategických hlukových map zajišťovalo Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Akční plán především řeší problém tzv. hotspotů z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 118 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

Komentář: Předkládané změny znamenají změnu využití hlukově zatíženého území (2373/17, 2374/17, 3418/24, 3423/24, 3425/24 a 2326/24 – především s pozitivním vlivem na ochranu obyvatel, vytvoření bariér vůči pronikajícímu hluku a vybavení území kapacitní dopravní infrastrukturou). Jejích řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD.

V další fázi projektové přípravy staveb je potom třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016)

Implementační plán na roky 2018-2019

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena dne 18. 7. 2017 (viz Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Na Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje Implementačního plán hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2018 - 2019 byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 26. 6. 2018.

Vizí adaptační strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémově založených opatření v kombinaci s šedými – technickými – a měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Strategie vymezila následující strategické cíle:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy.
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.
- Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení.
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem ÚPD. Na základě předkládaných změn územního plánu nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší ani zvýšení zastavěnosti území v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vliv na mikroklimatické charakteristiky bude spíše marginální. Při zastavování území v následných povolovacích řízeních je třeba zajistit zachování resp. kompenzaci objemu zeleně s ohledem na umisťované záměry, realizaci prvků modrozelené infrastruktury a zastínění nově vznikajících betonových povrchů.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzované změny územního plánu lze konstatovat, že změny ÚPD jsou vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změny budou mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM_{10}
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha +1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha -1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší) - 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha

[3] Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábory by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR, Národní plán oblasti povodí.	+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) +1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) -1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) -2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, NAS.	+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha +1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha -1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch -2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí
3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umisťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.	+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku) -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, SRR.	sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných[4] ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM_{10}	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM_{10}, NO_2, Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO Praha, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO_2 – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy

[4] Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, NAS.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem -1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky) -2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům
9.1 chránit krajinný ráz	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2016. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhu územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, krajina
- Půda a horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Sídla, urbanizace, infrastruktura,
- Architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví mají jednotlivé změny dopady spíše z hlediska jejich konkrétního věcného řešení do bezprostředního okolí řešených ploch. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3273/17	Posuzovaná dálnice D0 stavba 515 se nachází na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje, prochází zemědělskou krajinou přecházející do krajiny urbanizované a vede dopravu mimo obytnou zástavbu okolních městských částí a obcí. Zájmové území zahrnuje obce a části Prahy s osídlením venkovské struktury. Typické jsou vesnice původně návesního typu, které prošly změnou v satelitní sídla velkoměsta. Sídla mají velikost od 1 do 2 tis. obyvatel. Posuzovaná trasa dálnice D0 zasahuje městské části Praha – Slivenec (4829 obyvatel k 31. 12. 2018), Praha – Řeporyje (3663 obyvatel k 31. 12. 2018) a Praha 13 (62 937obyvatel k 31. 12. 2018) a obce Ořech (995 obyvatel k 31. 12. 2018), Zbuzany (1304 obyvatel k 31. 12. 2018), Jinočany (1952 obyvatel k 31. 12. 2018) a Chrášťany (962 obyvatel k 31. 12. 2018). Zkapacitněním dálnice D0 nebude ovlivněno pouze obyvatelstvo v blízkém okolí hodnoceného úseku, ale i v širším okolí, neboť zkapacitněním dálnice D0 dojde k částečnému převedení automobilové dopravy ze silnic nižších tříd a městských komunikací na dálnici.
3274/17	Posuzovaná dálnice D10 se nachází na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje, prochází zemědělskou krajinou přecházející do krajiny urbanizované a vede dopravu mimo obytnou zástavbu okolních městských částí a obcí. Zájmové území zahrnuje obce a části Prahy s osídlením venkovské struktury. Hodnocené území patří do oblasti s hustotou obyvatelstva 2 608 obyvatel na km^2. Změna je situována v hustě zalidněném území. Nicméně s ohledem na jeho lokalizaci se v nejbližším okolí nenachází prakticky žádný objekt určený k bydlení. Zkapacitněním dálnice D10 nebude ovlivněno přímo ovlivněno žádné obyvatelstvo, protože v blízkosti hodnoceného území se obytná zástavba nenachází, zprostředkovaně i v širším okolí dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch dnes zatížených úseků, neboť zkapacitněním dálnice D10 dojde k částečnému převedení automobilové dopravy ze silnic nižších tříd a městských komunikací na dálnici.
3418/24	Dotčené území se nachází v městské části Praha 5. Předmětné pozemky se nacházejí podél severního okraje ul. Radlická. V současném stavu jsou předmětné pozemky charakterizovány vysokým podílem zeleně, jedná se o parkově upravenou plochu s udržovanou zelení a trasou pro pěší. Zájmové území se nachází v Městské části Praha 5, katastrálním území Radlice. Podle údajů Českého statistického úřadu bylo k 1. 1. 2020 v Praze 5 evidováno 73 713 obyvatel. Hustota osídlení v této městské části dosahuje téměř 3 000 obyvatel/km^2 . V Radlicích se nachází ve velké míře zástavba rodinných domů, neboť vzhledem k členitému terénu zde nebylo v minulosti možné vybudovat komplex větších obytných celků. V ulici Radlická, směrem ke Smíchovu a k Vltavě jsou vystavěny městské činžovní domy.
3421/24	Kolovraty jsou katastrálním územím Prahy v blízkosti Říčan u Prahy v jihovýchodním cípu hlavního města Prahy. Mají rozlohu 5,903 km^2. Žije zde přes tři tisíce obyvatel. Je zde evidováno 50 ulic a 900 adres. Patří do

	městské části Praha-Kolovraty, jejíž území tvoří katastrální území Kolovraty a Lipany. Rozloha městské části je 6,4853 km^2. Realizace změny přispěje ke zvýšení počtu obyvatel v řešeném území cca o cca 20 obyvatel. Vzhledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude využita zejména pro obytné účely, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu vyvolané dopravy a již stávajícímu hluku z provozu po ulici Do Lipan nedojde v nejbližším okolí záměru k významnému navýšení zatížení. Zájmové území neleží v území, které je zatěžováno nad únosnou míru.
3422/24	Újezd nad Lesy je katastrální území u východní hranice hlavního města Prahy, které je zároveň územím městské části Praha 21, k 1.1.2020 měla městská část Praha 21 10 009 obyvatel. Území hl.m. Prahy je území hustě zalidněné. V okolí řešené plochy se však nenacházejí hustě osídlená obytná území, zástavba je převážně tvořena rodinnými domy. V hl. m. Praze je průměrná hustota obyv. 2405 obyv./km^2, v této oblasti je hustota obyvatel 767 obyv./km^2. Z hlediska hl.m. Prahy se nejedná o hustě zalidněné území, tato obec má spíše venkovský ráz se zástavbou rodinných domků a veřejné vybavenosti. Vzhledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude využita pro zeleň, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu vyvolané dopravy a již stávajícímu hluku nedojde v nejbližším okolí plochy k významnému navýšení zatížení. Zájmové území neleží v území, které je zatěžováno nad únosnou míru.
3423/24	Újezd nad Lesy je katastrální území u východní hranice hlavního města Prahy, které je zároveň územím městské části Praha 21, k 1. 1. 2020 měla městská část Praha 21 10 009 obyvatel. Území hl. m. Prahy je území hustě zalidněné. V okolí řešené plochy se však nenacházejí hustě osídlená obytná území, zástavba je převážně tvořena rodinnými domy. Vzhledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude využita pro parkování při železniční zastávce, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu vyvolané dopravy a již stávajícímu hluku nedojde v nejbližším okolí plochy k významnému navýšení zatížení, v území jsou již v současnosti překračovány hygienické limity z hlediska hluku z důvodů provozu po přilehlé železniční trati.
3424/24	Točná je část Prahy a katastrální území o rozloze 462,6 ha, která spadá do městské části Praha 12. Leží jihozápadně od Cholupic a severozápadně od obce Dolní Břežany. Je zde evidováno 31 ulic a 413 adres. Stav obyvatel k 31. 12. 2017 byl 790 lidí. Řešená změna nemá vliv na obyvatelstvo s výjimkou rozšíření možností zdravého trávení volného času.
3425/24	Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Chodov při ulici Ryšavého. Chodov, dříve samostatná a svébytná obec byla k Praze připojena v roce 1968. Od té doby se počet obyvatel vlivem výstavby komplexu sídliště Jižní Město zvýšil skoro třicetinásobně. Hustota zalidnění na Chodově dosahuje 7 217 obyvatel/km². Počet obyvatel Chodova po obrovských přírůstcích v 70. a 80. letech 20. století v posledních letech stagnuje. V Praze 11 k 31. 12. 2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel. Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází v sídlišti Roztyly, jižně od ulice Ryšavého při ulici Gregorova. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici Gregorova ve vzdálenosti cca 25 m od řešeného území. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky v přilehlých panelových domech resp. podél příjezdových komunikací. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.
3426/24	Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Chodov při ulici Ryšavého. Chodov, dříve samostatná a svébytná obec byla k Praze připojena v roce 1968. Od té doby se počet obyvatel vlivem výstavby komplexu sídliště Jižní Město zvýšil skoro třicetinásobně. Hustota zalidnění na Chodově dosahuje 7 217 obyvatel/km². Počet obyvatel Chodova po obrovských přírůstcích v 70. a 80. letech 20. století v posledních letech stagnuje. V Praze 11 k 31. 12. 2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel. Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází v sídlišti Roztyly, jižně od ulice Ryšavého při ulici Gregorova. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici Gregorova ve vzdálenosti cca 25 m od řešeného území. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky v přilehlých panelových domech resp. podél příjezdových komunikací. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v provincie Středoevropských listnatých lesů v hercynské provincii, na území Českobrodského, Slapského a Řípského bioregionu.

Českobrodský bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a části Čáslavské kotliny. Bioregion je tvořen plošinami na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma.

Řípský bioregion leží v termofytiku a zahrnuje východní cíp fytogeografického podokresu 2a. Žatecké Poohří, značnou část fytogeografického okresu 7. Středočeská tabule (vyjma severní a východní části fytogeografického podokresu 7b. Podřipská tabule), celý fytogeografický okres 9. Dolní Povltaví a západní část fytogeografického podokresu 10b. Pražská kotlina. Vegetační stupně

(Skalický): kolinní. Potenciální přirozenou vegetací je mozaika teplomilných doubrav (pravděpodobně svaz Quercion petraeae, zejména Potentillo albae-Quercetum, v dolním Povltaví i Sorbo torminalis-Quercetum), v dolním Povltaví a na 11 Řípu i doubrav šípákových (svaz Quercion pubescenti-petraeae). Řidší jsou doubravy acidofilní (Genisto germanicae-Quercion). Na píscích Roudnicka jsou potenciální vegetací převážně acidofilní doubravy, pravděpodobně s autochtonní borovicí. Vzácnější jsou teplomilné typy dubohabřin (asociace Melampyro nemorosi-Carpinetum). Podél vodních toků byly vyvinuty lužní lesy, Labe lemovaly porosty asociace SaliciPopuletum ze svazu Salicion albae. Přirozené bezlesí je přítomno především na skalách, má charakter vegetace svazu Alysso-Festucion pallentis a snad i některých typů stepí svazů Festucion valesiacae a Bromion. Kolem řek bylo ostrůvkovitě vyvinuto bezlesí i v podobě mokřadní a vodní vegetace (Phalaridion arundinaceae a Bidention tripartiti). Přirozenou náhradní vegetací na suchých stanovitích jsou xerotermní trávníky, na mělkých půdách svazu Festucion valesiacae, v mezofilnějších podmínkách svazu Koelerio-Phleion phleoidis a Bromion, na píscích svazů Koelerion glaucae a Corynephorion. Na vlhkých loukách byly zastoupeny různé asociace svazů Alopecurion pratensis a Arrhenatherion, řidčeji Calthion, zejména se zastoupením Cirsium canum, která na zasolených půdách přecházela i ve fragmenty vegetace podsvazu Loto-Trifolienion a svazu Scirpion maritimi. V lesních lemech jsou vzácně zastoupeny společenstva svazu Geranion sanguinei. Křoviny svazů Prunion spinosae i Prunion fruticosae jsou též vzácné. Ve flóře je zastoupena řada exklávních prvků. Na dlouhodobě odlesněné plošině je flóra velmi jednotvárná, pestrá je zejména v oblasti dolního Povltaví, Poohří a na Podřipsku. Pozoruhodný je i výskyt jednoho endemita - hvozdíku písečného českého (Dianthus arenarius subsp. bohemicus). Hercynských a subatlantských typů je poměrně málo, jsou omezené především na především na fragmenty dubohabřin a lužní lesy. Patří k nim např. jaterník trojlaločný (Hepatica nobilis) a bledule jarní (Leucojum vernum), na písčitých stanovištích roste např. kolenec jarní (Spergula morisonii), na březích Labe dříve i drobnokvět pobřežní (Corrigiola litoralis). K význačným lesním druhům patří dále dymnivka nízká (Corydalis pumila), česnek medvědí (Allium ursinum) a ladoňka dvoulistá vídeňská (Scilla bifolia subsp. vindobonensis). Častější jsou druhy submediteránní, které často mají vztah k rhónsko-rýnskému migrantu, např. bělozářka liliovitá (Anthericum liliago), trýzel škardolistý (Erysimum crepidifolium), hrachor různolistý (Lathyrus heterophyllus), dále koulenka vyšší (Globularia punctata) a kuřička brvitá (Minuartia setacea). Jiným typem jsou druhy ponticko-panonské, s různou mírou kontinentality, k nimž náležejí kozinec rakouský (Astragalus austriacus), pryšec sivý (Tithymalus seguieranus), sesel fenyklový (Seseli hippomarathrum), kavyl sličný (Stipa pulcherrima), k. tenkolistý (S. stenophylla), k. vláskovitý (S. capillata), třezalka sličná (Hypericum elegans), len tenkolistý (Linum tenuifolium), křivatec český (Gagea bohemica), ostřice černoklasá (Carex melanostachya) a sivěnka přímořská (Glaux maritima). Výrazné je zastoupení i kontinentálních druhů, spojených se sarmatskou migrací, např. pochybku severního (Androsace septentrionalis), sinokvětu chrpovitého (Jurinea cyanoides), kostřavy písečné (Festuca psammophila), šateru svazčitého (Gypsophila fastigiata) a ostřice vřesovištní (Carex ericetorum). Řídké jsou druhy perialpidské, např. dvojštítek měnlivý (Biscutella varia). Fauna bioregionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly (např. vřetenuška pozdní) nebo přežívají (stepník rudý) charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního původu (travařka Nickerlova). Zejména pod Prahou jsou zachovalá unikátní torza vyhraněně teplomilných hmyzích společenstev, se středočeskými endemity a subendemity (krasec trójský, nesytka česká, makadlovka Mesophleps trinotellus, z měkkýšů např. páskovka žíhaná).

Slapský bioregion leží v mezofytiku. Jeho osou je severozápadní část fytogeografického okresu 41. Střední Povltaví, jižní část fytogeografického podokresu 35c. Příbramské Podbrdsko, severní část fytogeografického podokresu 35d. Březnické Podbrdsko a fytogeografický podokres 42a. Sedlčansko-milevská pahorkatina (kromě jihozápadního a severovýchodního cípu). Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní. Plošně převažujícím typem potenciální vegetace jsou kyselé doubravy (Genisto germanicae-Quercion), na Příbramsku a východně od Milína okrajově i bikové bučiny (Luzulo-Fagetum). Úpatí Hřebenů na Dobříšsku, a zejména údolí Vltavy je charakterizováno dubohabřinami (Melampyro nemorosi-Carpinetum). V údolí Vltavy přistupují na příhodných stanovištích i teplomilné doubravy ze svazu Quercion petraeae, zejména Sorbo torminalis-Quercetum a snad i Potentillo albae-Quercetum, acidofilní bory (Hieracio pallidi-Pinetum) a suťové lesy (zejména Aceri-Carpinetum). Dna údolí větších toků vyplňovaly luhy svazu Alno-Ulmion, nejspíše Stellario-Alnetum glutinosae, na malých tocích pak zejména Carici remotae-Fraxinetum. Na hraně Vltavského kaňonu je vyvinuto primární bezlesí skalních stepí (Alysso-Festucion pallenstis), méně Seslerio-Festucio duriusculae). V minulosti byl tok Vltavy lemován společenstvy svazu Phalaridion arundinaceae a ve vodě se uplatňovala vegetace svazu Batrachion fluitantis. Z přirozených nelesních společenstev jsou místy zachovány významné zbytky vlhkých luk svazu Molinion i Calthion a dosti hojně pionýrská společenstva na minerálních písčitých půdách svazu Thero-Airion, dále fragmentrárně společenstva svazů Koelerio-Phleion phleoidis a Cirsio-Brachypodion pinnati. Specifická vegetace je na vápnecovém ostrůvku u Petrovic (Alysso alyssoidis-Sedion albi). Lemy v kaňonu tvoří vegetace svazu Geranion sanguinei, jinde spíše Trifolion medii. Křoviny náležejí převážně do svazu Prunion spinosae. Flóra je tvořena pestrou škálou chorotypů. Končí zde směrem východním česká arela některých typů západostředoevropských, např. zimostrázku nízkého (Polygaloides chamaebuxus), bělozářky liliovité (Anthericum liliago) a lomikámene růžicovitého (Saxifraga decipiens). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovec šedavý (Corynephorus canescens), ovsiřík štíhlý (Ventenata dubia), ovsíček obecný (Aira caryophyllea) a mrvka myší ocásek (Vulpia myuros), i pro vlhké louky, např. všivec mokřadní (Pedicularis sylvatica) a pampeliška Nordstedtova (Taraxacum nordstedtii). Západní element je i hvozdík sivý (Dianthus gratianopolitanus). Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (Carex humilis), kavyl Ivanův (Stipa joannis), oman srstnatý (Inula hirta), hvězdnice hlumní (Aster amellus) a smil písečný (Helichrysum arenarium). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (Carex pilosa) a chrastavec doubravní (Knautia drymeia). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny i hořepník luční (Pneumonanthe vulgaris) a upolín evropský (Trollius altissimus). Převažuje zkulturnělá krajina pahorkatinného regionu, s ochuzenou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní). Kontrastním prvkem je zalesněné údolí Vltavy (sklovatka krátkonohá, skelnička průzračná ap.), na jehož skalnatých výstupech se udržují nepatrné zbytky teplomilného elementu (ještěrka zelená, páskovka žíhaná, zrnovka Pupilla triplicata, izolovaná kolonie štíra kýlnatého, faunisticky nevyjasněného původu). V tekoucích vodách jsou zbytkové populace raka kamenáče. Přítoky Vltavy náleží zpravidla do pstruhového pásma.

Biodiverzita řešených ploch je podprůměrná. Převážně se jedná o urbanizované nebo příměstské lokality.

Fauna, flóra, ekosystémy a biodiverzita

V území řešeném posuzovanými změnami lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích, při provedených orientačních terénních průzkumech nebyly zastiženy chráněné druhy živočichů. Je však třeba poznamenat, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v zimním období v únoru a březnu 2021. Rovněž rešeršní průzkumy dle databáze AOPK a BioLib a dostupné biologické průzkumy z projektové přípravy staveb v řešených plochách nedávají

předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů v území řešených změn využití území. Tuto skutečnost je třeba prověřit v následných fázích projektové přípravy staveb.

Plochy řešené změnami 3273/17, 3274/17, 3423/24, 3425/24 a 3426/24 se nacházejí v územích bez podstatného vegetačního krytu případně na intenzivně využívaných agrocenózách.

Z orientačního terénního a rešeršní průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných stanovišť nejsou vzhledem k navrhovanému účelu využití a rozsahu a charakteru okolních biotopů na úrovni územního plánu očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Podrobněji v kartách jednotlivých změn v přílohové části tohoto dokumentu.

3273/17	Posuzovaná dálnice D0 stavba 515 prochází urbanizovaným územím. V trase hodnoceného záměru se vyskytují zcela přeměněná stanoviště na dálničních náspech a zářezech, na zpevněných plochách nebo v intenzivně zemědělsky využité krajině. Posuzovaný koridor nezasahuje do ploch přírodovědně cenných ani do cenných stanovišť se specifickými podmínkami. Jedná se o zcela přeměněná stanoviště na dálničních náspech a zářezech, na zpevněných plochách nebo v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Záměr nezasahuje do ploch přírodovědně cenných ani do cenných stanovišť se specifickými podmínkami. Některé úseky stávající dálnice jsou prakticky bez výraznějšího vegetačního doprovodu, okolí dálnice je porostlé pouze trávou s drobnými izolovanými keři. V některých úsecích jsou naopak svahy zářezů nebo násypů porostlé zapojenými skupinami keřů a stromů, mezi kterými je možné nalézt i stromy s obvodem kmene přesahujícím 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. Většinu dřevin podél stávající dálnice je možné charakterizovat jako původní výsadby, které jsou již zarostlé náletovými dřevinami. Druhově se jedná o běžné dřeviny jako jsou jasan ztepilý (Fraxinus excelsior), javor jasanolistý (Acer negundo), javor klen (Acer psaeudoplatanus), javor mléč (Acer platanoides), bříza (Betula pendula), dub (Quercus sp.), jabloň (Malus domestica), lípa (Tilia cordata), líska (Corylus avellana), růže šípková (Rosa canina), slivoň myrobalán (Prunus cerasifera), topol osika (Populus tremula), trnka obecná (Prunus spinosa), trnovník akát (Robinia pseudoacacia), třešeň ptačí (Prunus avium), vrba bílá (Salix alba), borovice černá (Pinus nigra), borovice lesní (Pinus silvestris) a hloh (Crataegus sp.). Záměr zasáhne pozemky, které jsou součástí celoměstského systému zeleně (CSZ), vymezeného v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Přes některé pozemky CSZ prochází již stávající dálnice D0 515. V rámci zoologického průzkumu provedeného při projektové přípravě stavby se v území vyskytují běžné synantropní druhy, které mají dostatek náhradních biotopů v okolí.
3274/17	Posuzovaná dálnice D10 prochází urbanizovaným územím. V trase hodnoceného záměru se vyskytují zcela přeměněná stanoviště na dálničních náspech a zářezech, na zpevněných plochách nebo v intenzivně zemědělsky využité krajině. Posuzovaný záměr nezasahuje do ploch přírodovědně cenných ani do cenných stanovišť se specifickými podmínkami. Dotčená kulturní krajina svým charakterem nevytváří podmínky pro hojnější výskyt živočichů nebo rostlin. Nenalézají se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v koridoru stavby přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů stavba nezasahuje Jedná se o zcela přeměněná stanoviště na dálničních náspech a zářezech, na zpevněných plochách nebo v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Záměr nezasahuje do ploch přírodovědně cenných ani do cenných stanovišť se specifickými podmínkami. V území se vyskytují obecně rozšířené druhy bezobratlých, běžné i v intravilánu středoevropských velkoměst. Na lokalitě se vzhledem k uniformitě prostředí doprovázející komunikace vyskytuje jen velmi omezené společenství ptáků s širokou ekologickou valencí, při průzkumu byla v okolí řešeného koridoru zjištěna hnízdící koroptev obecná (Perdix perdix). Jedná se o ubývající druh zemědělské krajiny, hojnější v kontaktní zóně lidská sídla / extravilánu s ruderálními stanovišti. V této souvislosti byla v rámci EIA navržena opatření zapracovaná do projektové dokumentace stavby, za účelem zmírnění negativních vlivů na biotickou složku krajiny, např. zemní úpravy v době mimo rozmnožování. Záměr vyvolá potřebu kácené zeleně. Zeleň eventuelně dotčená stavbou se nachází po obou stranách dálnice D10 v úseku mezi mosty na Satalice a Radonice. Jedná se o starší výsadby a nálety a nárosty neudržované zeleně, kromě výsadeb v okolí čerpací stanice, kde je zeleň udržovaná. Rozsah kácení bude stanoven v dalších stupních dokumentace.
3418/24	Jedná se o urbanizované území, které svým charakterem nevytváří podmínky pro hojnější výskyt živočichů nebo rostlin. Nenalézají se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v koridoru stavby přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje. Dle dostupných archivních biologických průzkumů prováděných v souvisejícím území lze na lokalitě usuzovat na výskyt některých synantropních zvláště chráněných druhů – zejména přelety rorýse obecného (Apus apus) a vlaštovky obecné (Hirundo rustica) a možný výskyt slepýše křehkého (Anguis fragilis) a čmeláka zahradního (Bombus horturum). Jedná se o synantropní druhy, pro které není lokalita nenahraditelným biotopem. Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2000) lze dotčené území zařadit do kategorie X1 – Urbanizovaná území definovaná jako zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů. Řešené území je z větší části porostlé dřevinami. Jedná se ve velké míře o náletové dřeviny, mezi nimiž dominuje bez černý (Sambuscus nigra) a jasan ztepilý (Fraxinus excelsior). Druhově jsou na lokalitě zastoupeny následující druhy dřevin: jedle korejská (Abies koreana), jedle kavkazská (Abies nordmaniana), javor mléč (Acer platanoides), javor klen (Acer pseudoplatanus), pajasan žláznatý (Ailanthus altissima), bříza bělokorá (Betula pendula), třešeň ptačí (Cerasus avium), svída krvavá (Cornus sanguinea), opletka čínská (Fallopia aubertii), jasan ztepilý (Fraxinus excelsior), jabloň domácí (Malus domestica), mahalebka obecná (Padellus mahaleb), topol černý cv. Italica (Populus nigra L.), topol osika (Populus tremula), topol šedý (Populus canescens), slivoň myrobalán (Prunus cerasifera), škumpa obecná (Rhus typhina), růže (Rosa sp.), vrba jíva (Slix caprea), pámelník bílý (Symphoricarpos albus), zerav západní (Thuja occidetalis), lípa velkolistá (Tilia platyphyllos).
3421/24	Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996), který

	částečně zasahuje do východní části Pražské plošiny. V území se vyskytují synantropní druhy, pro které není lokalita nenahraditelným biotopem. V řešeném území není předpoklad pro výskyt žádného druhu fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Na předmětném pozemku se nenachází žádná vzrostlá zeleň ani dřeviny. Na pozemku se nacházejí pouze zemědělsky pěstované rostliny. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v koridoru stavby přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje. Z hlediska fytogeografického členění ČR se území nalézá v Českém termofytiku, ve fytogeografickém okresu Bělohorská tabule.
3422/24	Při terénním šetření bylo zjištěno, že má předmětný pozemek v současné době charakter odloučené enklávy rozsáhlejšího lesního porostu Klánovického lesa, která je vklíněna mezi dnes již urbanizované území. Převládající vegetací jsou v zájmovém území druhotné lesnické výsadby (především dub červený, borovice lesní, smrk ztepilý). Bylinný podrost těchto výsadeb odpovídá zdejším klimaxovým společenstvům – především vlhkým acidofilním bezkolejovým doubravám (Molinion arundinaceae-Quercetum). Vzhledem k okolí řešených ploch, míře rušení a charakteru území lze předpokládat především synantropní druhy živočichů, pro které není lokalita nenahraditelným biotopem. V řešeném území není zvláštní předpoklad pro zvláště chráněných druhů vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Charakter uvažované změny neznamená natolik významný zásah do řešených porostů s ohledem na jejich současný stav a využití, aby implikoval významné negativní vlivy na biotickou složku krajiny. Pravděpodobně dojde k částečnému odkácení porostů, zlepšení prostupnosti území a osazení rekreačního mobiliáře. Vzhledem ke své poloze v bezprostřední blízkosti zástavby je území poměrně hojně navštěvované a využívané pro rekreaci (síť cest je hustá), pro venčení psů. Dochází zde k sešlapu půdy a vegetace, která je poškozována zvláště v okolí cest – zvláště okraje porostů. Negativem je i volné pobíhání psů, kteří ruší zvěř a hnízdící ptáky Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Dle vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha je v řešeném území přítomna vegetační formace 41 Carpinion Issler 1931 em. Mayer 1937 - květnaté mezofilní, místy až slabě hygrofilní dubohabrové a dubolipové háje představující primární, většinou klimaxovou vegetaci nížinného a pahorkatinného stupně.
3423/24	Při terénním šetření bylo zjištěno, že má předmětný pozemek v současné době charakter travnaté plochy mezi komunikacemi. Nenachází se zde žádné přírodní ani přírodě blízké biotopy. V řešeném území není předpoklad pro výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o zcela urbanizované území.
3424/24	Předmětný pozemek má v současné době charakter nepůvodního lesa a urbanizovaného prostoru, s technickou infrastrukturou. Nenachází se zde žádné přírodní ani přírodě blízké biotopy. Lze zde očekávat běžné druhy živočichů vázaných na zdejší lesy, není předpoklad, že by realizace změny podstatným způsobem ovlivnila jejich životní podmínky. V území se vyskytuje slepýš křehký (Anguis fragilis)), veverka obecná (Sciurus vulgaris) nebo hrabošík podzemní (Microtus subterraneus) z hmyzožravců, zejména ježek západní (Erinaceus europaeus) a běžné druhy ptáků vázaných na řídké lesy a křoviny. V řešeném území není zvláštní předpoklad pro dotčení populace žádného z druhů taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Zalesnění této oblasti se datuje k první třetině 20. století, mezi roky 1910 a 1938. Zalesnění bylo z převážné většiny provedeno dřevinami stanovištně nevhodnými a nepůvodními, jako je trnovník akát, borovice černá a smrk ztepilý. V současné době je snahou nevhodné dřeviny nahradit dřevinami původními. V místech, kde je dostatek půdy, dochází ke kácení především akátových a borových porostů. Jedná se o lesy s nepůvodní dřevinnou skladbou. Případné dílčí kácení v důsledku budování rozhledny negeneruje významné negativní vlivy z hlediska dotčených porostů.
3425/24	Přímo v řešených plochách se nenachází žádný vegetační kryt, jedná se o převážně zpevněné parkovací plochy. Změna negeneruje žádné vlivy na biotickou složku krajiny.
3426/24	Přímo v řešených plochách se nenachází žádný vegetační kryt, jedná se o převážně zpevněné komunikační plochy. Změna negeneruje žádné vlivy na biotickou složku krajiny.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenými změnami územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném posuzovanými změnami územního ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani památné stromy.

Odbor ochrany prostředí MHMP vyloučil závažný vliv všech posuzovaných změn na území NATURA 2000.

Podrobněji k biotické složce krajiny a ochraně přírody v kartách jednotlivých změn v přílohové části tohoto dokumentu.

3273/17	Posuzovaný koridor pro zkapacitnění dálnice D0 stavba 515 nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná trasa dálnice D0 stavba 515 nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Posuzovaná trasa dálnice D0 stavba 515 se nepřiblíží k žádnému památnému stromu. Koridor se dotkne přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, jehož hranice vede podél stávající dálnice D0 stavba 515, a to v km 17,8 – 18,0. Přírodní park má rozlohu 653 ha a rozkládá se od Řeporyjí a Nových Butovic až po Zlíchov nedaleko ústí Dalejského potoka do Vltavy. Jedná se o pozoruhodný komplex přírodovědecky cenných ekosystémů především na

	vápencích. Je zde celá řada zvláště chráněných území, z nichž některá (např. národní přírodní památka Požáry) obsahují velmi cenné geologické profily s bohatými nálezy zkamenělin a mají celosvětový význam. Vzhledem k existujícímu impaktu nebude mít rozšíření koridoru pro zkapacitnění dálnice D0 stavba 515 podstatný vliv na hodnoty krajinného rázu chráněné přírodním parkem. Posuzovaná trasa bude přetínat několik vodních toků a jejich nivy jako VKP ze zákona. Jedná se o Ořešský potok, Mirešický potok a Jinočanský potok, kterou jsou překonávány i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustků nad těmito toky. Koridor pro rozšíření dálnice D0 stavba 515 se nedotkne žádné vodní plochy, rozšířené zemní těleso zasáhne do blízkosti retenční nádrže na Dalejském potoce bez vlivu na její funkčnost.
3274/17	Posuzovaný koridor pro zkapacitnění dálnice D10 nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná trasa dálnice D10 nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Posuzovaná trasa dálnice D10 se nepřiblíží k žádnému památnému stromu. Nejbližší Evropsky významná oblast je Blatov a Xaverovský háj vzdálené cca 3 km jižně od osy záměru. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou trasou dálnice D10 není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). V blízkosti posuzované trasy záměru se nevyskytují žádná rašeliniště ani přírodní jezera a lesní celky. Posuzovaná trasa bude dále přetínat vodní tok Svémyslická svodnice, který je překonáván i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustků. Koridor pro rozšíření dálnice D10 se nedotkne žádné vodní plochy.
3418/24	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nacházejí Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté - porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách, dále sekundární křoviny a keřové lesní pláště v polohách lesů řádu Fagetalia sylvaticae a intenzívně obhospodařované kompaktní výsadby okrasných dřevin v kombinaci s pravidelně kosenými kulturními trávníky.
3421/24	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv změny na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. V řešeném území se nenachází žádný prvek ÚSES a stavba sama nebude mít žádný vliv na okolní prvky ÚSES. Celoměstský systém zeleně (CSZ) je redukován ve vymezované ploše OB-B v rozsahu 5 641 m^2, naopak rozšiřován v místě změny plochy OP na ZMK o výměru 928 m^2. Celková redukce CSZ tedy činí 4 714 m^2. Jeho spojitost (kontinuita) nebude návrhem změny zásadně narušena. CSZ je zachováván v dostatečné šíři. Fakticky dosud nebyla zeleň vymezená jako CSZ v území realizována. Ekosystémy řešeného území lze kategorizovat jako nepůvodní společenstva, jedná se o agrocenózy na intenzivně využívané orné půdy. Okolí řešeného území je ohraničeno poli a stávajícími stavbami a plánovanými výstavbami. V místě záměru se nenachází ekosystémy vyžadující zvláštní ochranu.
3422/24	Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru, tvaru a umístění stávajícího lesa a k povaze změny, kdy dochází ke změně jedné kategorie zeleně na druhou, ale fyzicky zůstává plochou lesa, je tento vliv nevýznamný.
3423/24	Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný.
3424/24	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný.
3425/24	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nachází rozptýleně 12 Sídlištní zeleň - zeleň typická pro volná prostranství v sídlištní zástavbě sestávající z rozvolněných výsadeb dřevin buď na plochách kulturních trávníků, nebo na volných plochách bez osevu.

3426/24	Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nachází rozptýleně kategorie zeleně 12 Sídlištní zeleň - zeleň typická pro volná prostranství v sídlištní zástavbě sestávající z rozvolněných výsadeb dřevin buď na plochách kulturních trávníků, nebo na volných plochách bez osevu.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dílčí interakce posuzovaných změn územního plánu jsou shrnuty níže, podrobněji v kartách jednotlivých změn.

3273/17	V km 17,8 – 18,0, km 20,2 – 20,5 a km 22,0 – 22,5 zasahuje posuzovaný koridor do nefunkčního nadregionálního biokoridoru N4/8 K177 Evropská – Zmrzlík, Údolí Vltavy k56. Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po jihozápadním okraji Prahy, vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin. Z lokálních prvků ÚSES kříží řešený biokoridor v km 17,0 Interakční prvek I6/308 Zabitá rokle, tvořený mezí s porostem dřevin – interakční prvek je veden jako nefunkční. Dále je v km 16,7 – 17,1 křížen další nefunkční interakční prvek Hora I, tvořený ornou půdou a porostem dřevin podél stávající dálnice D0 a podél ulice K Austisu. V km 17,8 – 18,0 dochází k dílčímu zásahu do plochy dosud nefunkčního lokálního biocentra Praha L2/218 Závětina. Biocentrum je tvořeno ornou půdou a pásem dřevin podél stávající dálnice D0. V km 18,5 – 18,6 je dotčena plocha nefunkčního biocentra L2/217 Matouška. Biocentrum je tvořeno ornou půdou a porostem dřevin při stávající dálnici D0. V km 21,3 – 21,4 dochází k dílčímu zásahu do plochy dosud nefunkčního lokálního biocentra L2/197 U Křížku, rovněž toto biocentrum je tvořeno ornou půdou a porostem dřevin podél ulice Mirešická. V km 21,0 – 22,0 je křížen nefunkční bezejmenný interakční prvek tvořený ornou půdou a dřevinami podél stávající dálnice D0. Vzhledem k existujícímu impaktu a faktické nefunkčnosti vymezených prvků ÚSES a interakčních prvků nedojde k omezení funkčnosti ÚSES, některé z nich budou prostorově nevýznamně omezeny.
3274/17, 3418/24, 3421/24, 3424/24, 3425/24, 3426/24	V zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES.
3422/24	Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nachází okrajová partie nadregionálního biocentra N1/1 územního systému ekologické stability. Změna mírně redukuje plochu nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) N1/1 v jeho okrajové části při dodržení minimální výměry dané příslušnou metodikou MŽP ČR pro vymezování ÚSES. Nejedná se tedy o změnu, která by měla vliv na fungování celého systému. Celoměstský systém zeleně (CSZ) zůstává zachován v rozsahu vymezované plochy ZP – jedná se o změnu kategorie zeleně v území.
3423/24	Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nachází okrajová partie nadregionálního biocentra N1/1 územního systému ekologické stability. Vzhledem k charakteru vymezovaného prvku územního plánu – pevné značky, změnou nedochází k formálnímu zásahu do územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně NBC N/1, ani celoměstského systému zeleně (CSZ). Spojitost těchto systémů nebude návrhem změny narušena. Nejedná se tedy o změnu, která by měla vliv na fungování celého systému.

A.III.4 Půda

Zde uvádíme stručné shrnutí konkrétních údajů k záboru ZPF resp. PUPFL, podrobnější charakteristiku přítomných půd v jednotlivých řešených územích dotčených posuzovanými změnami najdete v kartách jednotlivých změn v příloze tohoto dokumentu.

3273/17	Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/. Zemědělská půda je v zájmovém území zastoupena převážně černozeměmi a hnědozeměmi, ojediněle se vyskytují kambizemě, rendziny, pararendziny a černice. Podél Ořešského, Mirešického, Jinočanského a Dalejského potoka se nacházejí černice. V řešeném území jsou černozemě, hnědozemě a kambizemě využívány většinou jako pole, v menší míře jako louky nebo se na nich vyskytují porosty dřevin.
3274/17	Dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany. Záměr nemá nároky na zábor PUPFL. Nezasahuje ani do ochranného pásma lesa. Předmětné území je v současnosti zařazeno jednak jako orná půda a ostatní plocha. Zemědělská půda je v zájmovém území zastoupena převážně černozeměmi a hnědozeměmi, ojediněle se vyskytují kambizemě, rendziny, pararendziny a černice. Podél vodních toků se nacházejí černice. V řešeném území jsou černozemě, hnědozemě a kambizemě využívány většinou jako pole, v menší míře jako louky nebo se na nich vyskytují porosty dřevin.
3418/24 3422/24 3423/24 3425/24	V zájmovém území se nevyskytují pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond (ZPF), ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

3426/24	
3421/24	V zájmovém území je zemědělská půda zastoupena hnědozemí na eolicko-deluviálních sedimentech. Je to hluboká půda, středně těžká s těžší spodinou. Humózní horizont je hnědé barvy, jílovitohlinitého zrnitostního složení s jemně písčitou příměsí. Jeho mocnost je 30 cm. Zde přechází v hnědou sprašovou hlínu. Z agronomického hlediska se tato půda řadí ke kvalitním zemědělským půdám. Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. Lokalita změny je využívána k zemědělské prvovýrobě. V této souvislosti lze uvažovat trvalý zábor ZPF ve smyslu ztráty půdního provilo pouze pod trvalými stavbami v ploše OB-B tj. cca 30% zastavěnosti (rozsah plochy OB-B 5 641 m^2). Zbylá plocha bude využita pro zeleň a zahrady rodinných domů. Změna se netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).
3424/24	Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). V předmětném území je v KN evidovaný lesní pozemek, ale vzhledem ke stanovovanému způsobu využití území, umožňujícím předmětný pozemek i nadále užívat jako les, není vyhodnocen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

A.III.5 Horninové prostředí

Zde uvádíme stručné shrnutí konkrétních údajů limitům a hodnotám řešených ploch z hlediska horninového prostředí, podrobnější charakteristiku geologických poměrů v jednotlivých řešených územích dotčených posuzovanými změnami najdete v kartách jednotlivých změn v příloze tohoto dokumentu.

3273/17	Z regionálně geologického hlediska náleží zájmová oblast do Barrandienu. V podloží kvartérních sedimentů se nacházejí křídové sedimenty perucko-korycanského souvrství. Přibližně od km 17,7 je skalní podklad tvořen horninami paleozoického stáří – silurskými a devonskými vápenci, dále ve směru staničení též ordovickými břidlicemi. Oblasti vodních toků jsou charakteristické fluviálními (nivními) sedimenty, na svazích se vyskytují deluviální sedimenty. Taktéž se vyskytují přechodné typy těchto sedimentů, deluvio-fluviální či deluvio-eolické. Většina území je pokryta humózní vrstvou (ornicí), což dokládá převážně zemědělské využití zájmové oblasti. Z hlediska geomorfologického členění náleží zájmové území do provincie Česká vysočina, Poberounské subprovincie, Brdské oblasti a je součástí celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Třebotovská plošina. Území je do značné míry ovlivněno lidskou činností. Po morfologické stránce představuje dotčené území peneplén, jedná se o parovinu, lokálně zvlněnou nevýraznými elevacemi. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3274/17	Dle geomorfologického členění ČR (Demek, 1987) je širší zájmové území součástí Čakovické tabule, která je střední části Českobrodské tabule a při použití vyššího stupně členění pak součástí Středočeské tabule. Čakovická tabule tvoří plochou pahorkatinu vytvořenou na křídových sedimentech (cenoman-spodní turon). Představuje k severovýchodu ukloněný reliéf rozsáhlých pliocenních a staropleistocenních strukturně denudačních plošin. Místy se uplatňuje akumulační povrchový reliéf vytvořený na sprašových závějích a pokryvech. Zájmová lokalita leží v mírně zvlněném území se sklonem k severu až severovýchodu. Nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně od 259 do 286 m n.m. Stávající komunikace včetně mimoúrovňových křížení je vedena převážně po násypech, které místy přecházejí do zářezů. Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území k české křídové pánvi. Svrchnokřídové sedimenty zájmového území patří k vltavsko-berounské litofaciální oblasti a zastoupeny jsou zde sedimenty korycanských vrstev (cenoman). V podloží korycanských vrstev je vyvinut pestrý cyklicky uspořádaný komplex slepenců, pískovců, prachovců a jílovců (lupků) peruckých vrstev (cenoman). V jejich nadloží vystupují na východním okraji zájmového území (cca od km 4,5) vápnité slínovce (opuky) bělohorského souvrství (spodní turon). Kvartérní pokryv je celkově v zájmovém území vyvinut v relativně malých mocnostech a zastoupen je eolickými a deluviálními sedimenty würmského stáří. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3418/24	Dle geomorfologického členění ČR (Demek, 1987) je širší zájmové území součástí Říčanské plošiny, která je střední části Pražské plošiny a při použití vyššího stupně členění pak součástí Brdské oblasti a Poberounské soustavě. Řešené území se nachází v okrsku Třebotovská plošina. Třebotovská plošina je členitou pahorkatinou se strukturními hřbety a suky a epigeneticky založenými údolími přítoků Vltavy a Berounky. Podrobněji lze zájmové území lokalizovat v erozní rýze Radlického údolí. Vznik této výrazné erozní rýhy lze předpokládat v pleistocénu s tím, že je možné očekávat, že její průběh je predisponován především přítomností nejméně odolných, či tektonicky porušených hornin staršího paleozoika (ordoviku). Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3421/24	Z regionálně geologického hlediska území patří k barrandienskému svrchnímu proterozoiku, které je zde budováno slabě regionálně metamorfovanou, výhradně sedimentární formací štěchovické skupiny (pospilitovou sérií). Jedná se o komplex rytmicky se střídajících poloh prachovců a břidlic, které výrazně převažují nad drobami. Zcela podřízeně vystupují vložky slepenců. Jedná se tedy o komplex silně zpevněných, téměř nemetamorfovaných sedimentárních hornin, který však může být v prostoru zájmového území i výrazněji tektonicky porušen. V prostoru zájmového území je však místy možné pravděpodobně očekávat tyto prachovce i fosilně zvětralé. Fosilní zvětraliny bývají rudohnědě či cihlově červeně zbarveny, nebo jsou bělavé či pestře skvrnité. Hornina nabývá vzhledu silně písčitých jílů, jsou však zachovány základní znaky struktury horniny. Mocnost fosilních zvětralin bývá značně proměnlivá, lokálně (a spíše ojediněle) může dosahovat cca 20-30 m. Skalní podloží je možné v prostoru zájmového území očekávat v hloubce cca od 1 do 3 m pod stávajícím povrchem zájmového území. Hlavním a pravděpodobně jediným typem kvartérního pokryvu jsou eolicko-deluviální sedimenty charakteru sprašových hlín se značnou mocností. Litologicky se jedná o rezavohnědé a šedohnědé jílovité až jílovotopísčité

	sprašové hlíny (přemístěné), zpravidla výrazně odvápněné. V bazálních polohách se místy vyskytují jilovito-hlinito-kamenitá deluvia, která jsou však místy velmi obtížně odlišitelná od svrchních rozvolněných a mrazově zvířených partií skalního podkladu. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3422/24 3423/24	Podle regionálního členění reliéfu ČR (Czudek et al. 1972) zájmové území náleží k Poberounské soustavě, která je zde zastoupena Říčanskou plošinou, která je součástí Úvalské plošiny. Geologicky je zájmové území součástí paleozoika barrandienu. Kvartérní sedimenty jsou zde tvořeny deluviálními jílovitopísčitými hlínami (k bázi se zvětralými úlomky podložních hornin). Mocnost kvartérních hlín v zájmovém území a jeho blízkém okolí osciluje v rozmezí 0,8 až 1,5 m, lokálně jsou překryty navážkami do mocnosti 1 m. Hlíny plynule přecházejí do eluvií hornin předkvarterního podkladu. Předkvartérní podklad je na lokalitě budován ordovickými hlubokomořskými sedimenty – droby, prachovci a jílovitými břidlicemi letenského souvrství. Tyto sedimenty mají při povrchu charakter jílovité hlíny (eluvium). Z geomorfologického hlediska území náleží k Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Úvalská plošina. Reliéf zájmového území je plochý a terén, nadmořská výška zde dosahuje 250 m n.m. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3424/24	Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území východní části Barrandienu. Předkvartérní podloží je budováno sedimenty ordoviku. Podloží je tvořeno sedimenty svrchního ordoviku (caradok). Tyto sedimenty jsou reprezentovány spodní částí nučických vrstev (nučické v. = sv. část záhořanských vrstev), tj. černínskými břidlicemi. Jsou to tmavě šedé jílovito-slídnaté břidlice se siltovitou příměsí, místy s pelokarbonátovými konkrecemi. Kvartérní pokryv je tvořen deluviálními sedimenty drob, břidlic a prachových břidlic. Tyto sedimenty mají při povrchu charakter jílovité hlíny (deluvium). Vrch Čihadlo tvoří nejvýchodnější a nejsevernější výspu geomorfologického celku Brdská vrchovina. Čihadlo patří do geomorfologického celku Brdská vrchovina, podcelku Hřebeny a okrsku Kopaninská vrchovina. Společně se sousedními vrchy Šance a Hradiště tvoří jedinou část Hřebenů na pravém břehu Vltavy. Kolem vrchu vede zelená turistická značená trasa 3129 z Malé Chuchle k Hálkovu pomníku v Dolních Břežanech. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3425/24	Podle geomorfologického členění ČR (www.geoportal.cenia.cz) náleží zájmové území provincii Česká Vysočina, soustavě Poberounská subprovincie, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Z hlediska regionálně geologického patří řešené území k barrandienskému spodnímu paleozoiku, podrobněji pak k severovýchodnímu okraji barrandienské synklinály, který je zde zastoupen letenskými vrstvami (ordovik). Povrch skalního podloží je převážně tvořen břidlicemi zcela zvětralými (rozloženými tzv. eluviem. Břidlice zcela zvětralé zde mají charakter jílu místy hlíny se štěrkovitou příměsí, tmavohnědé či okrově žlutohnědé barvy. Mocnost eluvií, pokud jsou v archivních vrtech zastiženy, se pohybuje kolem 2 m. Mimo uvedených břidlic zcela zvětralých je povrch skalního podloží tvořen břidlicemi zvětralými i břidlicemi mírně zvětralými až zvětralými v mocnostech kolem 1- 2 m. Kvartérní sedimenty jsou v zájmovém prostoru zastoupeny především fluviálními a deluviofluviálními sedimenty a antropogenními navážkami. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.
3426/24	Podle geomorfologického členění ČR (www.geoportal.cenia.cz) náleží zájmové území provincii Česká Vysočina, soustavě Poberounská subprovincie, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Z hlediska regionálně geologického patří řešené území k barrandienskému spodnímu paleozoiku, podrobněji pak k severovýchodnímu okraji barrandienské synklinály, který je zde zastoupen letenskými vrstvami (ordovik). Povrch skalního podloží je převážně tvořen břidlicemi zcela zvětralými, jejichž mocnost, se pohybuje kolem 2 m. Mimo uvedených břidlic zcela zvětralých je povrch skalního podloží tvořen břidlicemi zvětralými i břidlicemi mírně zvětralými až zvětralými v mocnostech kolem 1- 2 m. Kvartérní sedimenty jsou v zájmovém prostoru zastoupeny především fluviálními a deluviofluviálními sedimenty a antropogenními navážkami. Při výstavbě komunikací a sídliště byla provedena skrývka kulturních vrstev a terén byl překryt navážkami z výkopů. Materiál navážek je popisován jako hlíny s úlomky hornin skalního podkladu spolu s různorodým materiálem stavebního rumu. Mocnost těchto navážek se pohybuje od 1 m až do 7 m. Před započetím výstavby bylo území pokryto svahovými a sprašovými hlínami. Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.

A.III.6 Hydrologické poměry

Území dotčené posuzovanými změnami nezasahují žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčená území nejsou součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č.

262/2012 Sb.[5] neleží ve zranitelné oblasti. Území přímo dotčené posuzovanými změnami územního plánu nezasahuje do záplavového území řeky Vltavy. Labe ani Berounky. Žádná z posuzovaných změn neznamená dotčení povrchových ani podzemních vodních útvarů. Nedojde k budování rozsáhlých podzemních prostor ani k nepřiměřenému navýšení rozsahu zastavitelných ploch a snížení retenční schopnosti krajiny.

3273/17	Z hydrologického hlediska se zájmová oblast nachází v povodí Vltavy. Převážná část území leží v dílčím povodí Dolní Vltava, malá část území – širší okolí MÚK Slivenec až k rozvodně Řeporyje – spadá do dílčího povodí Berounky. Území, jímž prochází posuzovaná dálnice D0, náleží do hydrologických povodí 4. řádu – povodí Radotínského potoka (1-11-05-0490), Mlýnského potoka (1-11-05- 0480), Jinočanského potoka (1-12-01-0090) a Dalejského potoka (1-12-01-0080 a 1-12-01-0100). V zájmovém území se nenachází významná a rozsáhlá síť vodních toků. Posuzovaná trasa dálnice D0 stavba 515 kříží Ořešský potok v km 19,1, Mirešický potok v km 19,9 a Jinočanský potok v km 20,3. Jedná se o menší potoky, které jsou výrazně ovlivněny lidskou činností. Koryta potoků jsou uměle upravená, dna koryt opevněná a svahy často zarostlé trávou. Vlastní území řešené předkládanou ÚPD je suché a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. V bezprostřední blízkosti posuzované dálnice D0 515 se nachází retenční nádrž na Dalejském potoce na území obce Chrášťany (km 22,5). Retenční nádrže na Dalejském a Ořešském potoce jsou součástí stávajícího odvodnění dálnice. Posuzovanou trasou dálnice D0 nebudou dotčena ochranná pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Z hlediska hydrogeologické rajonizace lze zájmovou oblast rozdělit na dvě části, jejichž hranice vede v blízkosti obce Zbuzany. Jižní část zájmové oblasti (úsek dálnice D0 v km 15,5 – 19,9) patří do rajónu 6240 Svrchní silur a devon Barrandienu, severní část (úsek dálnice D0 v km 19,9 – 22,5) přísluší rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Hloubka hladiny podzemní vody se v okolních studních a hydrogeologických monitorovacích vrtech pohybuje v úrovni 1-7 m pod terénem.
3274/17	Z hydrologického hlediska se zájmová oblast nachází v povodí Labe. Oblast povodí Labe (Labe od Jizery po Vltavu), číslo hydrologického pořadí: 1-05-04-0060 Vinořský potok, 1-05-04-80 Vinořský potok, 1-05-04-0030 Svémyslická svodnice. Návrh nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Koridor se nenachází v záplavovém území. V zájmovém území se nenachází významná a rozsáhlá síť vodních toků. Posuzovaná trasa dálnice D10 kříží Svémyslickou svodnici. Jedná se o menší vodní tok, který je významně ovlivněn lidskou činností. Koryto toku je uměle upravené, opevněné a svahy zarostlé travou. Vlastní území řešené předkládanou ÚPD je suché a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Zájmové území spadá do hydrogeologický rajón 4510 Křída severně od Prahy. Podzemní voda tohoto rajonu vytváří průlinovo-puklinový kolektor vázaný na pískovce, přičemž slínovce a jílovce zde fungují jako regionální izolátor, v němž jako kolektor funguje pouze přípovrchová zóna intenzivního rozpukání. K oběhu podzemní vody dochází v průlinově-puklinovém prostředí pískovců. Dle archivních podkladů se hladina podzemní vody nachází v hloubkách okolo 10 až 20 m pod terénem. Pouze na východním a západním okraji zájmového území lze hladinu očekávat v hloubce okolo 5 až 10 m pod terénem. Rozšíření dálnice má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 1/3.
3418/24	V zájmovém území záměru ani jeho těsné blízkosti se nenacházejí žádné vodoteče. V minulosti Radlickým údolím volně protékala vodoteč (Radlický potok), která je dnes zatrubněna. Cca 1 500 m od zájmové lokality protéká řeka Vltava. Území lze dle hydrologického členění zařadit do oblasti dílčího povodí Dolní Vltava (Vltava od Berounky po Rokytku) - číslo hydrologického pořadí 1-12-01-013 Vltava. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 6250 (Proterozoikum a paleozoikum v oblasti povodí přítoků Vltavy). Hladina podzemní vody se dle archivních průzkumů v okolí řešeného území nachází v úrovni cca 228 m n. m. Hydrogeologický rajón zájmového území je charakteristický nevymezeným kolektorem podzemních vod, propustnost vod je zde puklinová, mineralizace se pohybuje 0,3-1 g/l, chemický typ podzemních vod je následující: Ca-Na-HCO_3. Na základě dostupných hydrogeologických posouzení staveb v souvisejícím území možnosti zasakování srážkových vod lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí a v daném území proto nelze doporučit likvidaci srážkových vod koncentrovaným vsakem do horninového prostředí. Relevantním řešením je napojení předmětného záměru na kanalizaci a odvod dešťových vod regulovaným odtokem do kanalizace. Zastavění území má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 1/2 a je potřeba v dalších stupních dokumentace zajistit vhodný způsob odvodnění území resp. využití srážkových vod.
3421/24	Městskou částí Praha Kolovraty protéká od východu k severozápadu potok Říčanka, pramenící poblíž Tehova a ústící u Běchovic do Rokytky, v jehož povodí se řešené plochy nacházejí. Dle hydrogeologické rajonizace se zájmové území nachází v rajónu č. 625 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, s vodou kvalitativně nevyhovující (jako pitná voda) a s vydatnostmi zvodně převážně pouze v setinách l.s-1. Režim podzemní vody je v prostoru zájmového území výrazně ovlivněn jeho celkovou geologickou stavbou. Pro území je charakteristický výskyt a živější oběh podzemní vody pouze ve svrchních zvětralých polohách hornin skalního podloží, které jsou rozpukané a rozvolněné. Kolektor sedimentární formace s mírně napjatou hladinou, je v zájmovém

[5] Nařízení vlády č. 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

	území prakticky bez průlinové propustnosti. Zvodeň podzemní vody nelze považovat za zcela spojitou. Jedná se o kolektor s nesouvislou hladinou, dominující puklinovou propustností a velmi malou ustálenou vydatností (cca tisíciny až setiny $l.s^{-1}$). Hladinu podzemní vody je zde pravděpodobně možné očekávat cca 3-4 m p.t., a to jak v závislosti na morfologii zájmového území, tak na intenzitě atmosférických srážek. Je zde třeba proto upozornit, že závislost hladiny podzemní vody na intenzitě atmosférických srážek je charakteristickou vlastností této zvodně. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Zastavění území má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 1/3 a je potřeba v dalších stupních dokumentace zajistit vhodný způsob odvodnění území resp. využití srážkových vod. Pobočná čistírna odpadních vod (PČOV) Kolovraty je kapacitně vyčerpaná. Plánované zkapacitnění PČOV bude pravděpodobně podmínkou pro následné navazující řízení o umísťování konkrétních záměrů, tomu je třeba přizpůsobit podmínky využití území.
3422/24	Hydrograficky je zájmové území součástí povodí vodního toku Rokytka. Území se nachází v hydrologickém povodí Běchovického potoka číslo hydrologického pořadí 1-12-01-027. Běchovický potok protéká v generelním směru od JV k SZ ve vzdálenosti cca 500 m jižně a zprostředkovává povrchové odvodnění v zájmovém území. Ve vzdálenosti cca 3 km západně směrem od zájmového území se Běchovický potok pravostranně vlévá do vodního toku Rokytka. Řešené území je suché, neprotéká jím žádný vodní tok, nenachází se zde ani žádná vodní plocha, prameniště nebo mokřad. Dle archivních podkladů je na lokalitě podzemní voda v průměrně vodném období v hloubce cca 2 až 3 m pod povrchem terénu. Propustnost tohoto průlinovo-puklinového kolektoru je svrchu velmi nízká (kf = 10^{-7} ms^{-1}), s hloubkou mírně roste. Podzemní voda pomalu proudí k místní erozní bázi. Dle hydrogeologické rajonizace se zájmové území nachází v rajónu č. 625 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, s vodou kvalitativně nevyhovující (jako pitná voda) a s vydatnostmi zvodně převážně pouze v setinách $l.s^{-1}$. Režim podzemní vody je v prostoru zájmového území výrazně ovlivněn jeho celkovou geologickou stavbou. Pro území je charakteristický výskyt a živější oběh podzemní vody pouze ve svrchních zvětralých polohách hornin skalního podloží, které jsou rozpukané a rozvolněné. Kolektor sedimentární formace s mírně napjatou hladinou, je v zájmovém území prakticky bez průlinové propustnosti. Zvodeň podzemní vody nelze považovat za zcela spojitou. Jedná se o kolektor s nesouvislou hladinou, dominující puklinovou propustností a velmi malou ustálenou vydatností (cca tisíciny až setiny $l.s^{-1}$). Hladinu podzemní vody je zde pravděpodobně možné očekávat cca 3-4 m p.t., a to jak v závislosti na morfologii zájmového území, tak na intenzitě atmosférických srážek. Závislost hladiny podzemní vody na intenzitě atmosférických srážek je charakteristickou vlastností této zvodně. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.
3423/24	Hydrograficky je zájmové území součástí povodí vodního toku Rokytka. Území se nachází v hydrologickém povodí Běchovického potoka číslo hydrologického pořadí 1-12-01-027. Ve vzdálenosti cca 3 km západně směrem od zájmového území se Běchovický potok pravostranně vlévá do vodního toku Rokytka. Řešené území je suché, neprotéká jím žádný vodní tok, nenachází se zde ani žádná vodní plocha, prameniště nebo mokřad. Dle archivních podkladů je na lokalitě podzemní voda v průměrně vodném období v hloubce cca 2 až 3 m pod povrchem terénu. Propustnost tohoto průlinovo-puklinového kolektoru je svrchu velmi nízká (kf = $10^{-7}.s^{-1}$), s hloubkou mírně roste. Podzemní voda pomalu proudí k místní erozní bázi. Dle hydrogeologické rajonizace se zájmové území nachází v rajónu č. 625 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, s vodou kvalitativně nevyhovující (jako pitná voda) a s vydatnostmi zvodně převážně pouze v setinách l.s-1. Režim podzemní vody je v prostoru zájmového území výrazně ovlivněn jeho celkovou geologickou stavbou. Pro území je charakteristický výskyt a živější oběh podzemní vody pouze ve svrchních zvětralých polohách hornin skalního podloží, které jsou rozpukané a rozvolněné. Kolektor sedimentární formace s mírně napjatou hladinou, je v zájmovém území prakticky bez průlinové propustnosti. Zvodeň podzemní vody nelze považovat za zcela spojitou. Jedná se o kolektor s nesouvislou hladinou, dominující puklinovou propustností a velmi malou ustálenou vydatností (cca tisíciny až setiny $l.s^{-1}$). Hladinu podzemní vody je zde pravděpodobně možné očekávat cca 3-4 m p.t., a to jak v závislosti na morfologii zájmového území, tak na intenzitě atmosférických srážek. Je zde třeba proto upozornit, že závislost hladiny podzemní vody na intenzitě atmosférických srážek je charakteristickou vlastností této zvodně. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Vzhledem k rozsahu, povaze změny a charakteru dotčených ploch neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.
3424/24	Hydrologie širší oblasti je výrazně ovlivňována hlavním sběračem všech povrchových vod z území - řekou Vltavou. Zájmové území leží v povodí Vltavy číslo hydrologického pořadí 1-09-04-013 (Vltava, Komořanský a Cholupický potok) 6,961 km^2. Celé území je z hlediska hydraulické prostupnosti poměrně chudé. Skalní horniny jsou ve větších hloubkách dokonale zpevněné bez průlinové propustnosti. Pukliny jsou většinou těsně sepnuté nebo vyplněné. Pouze v mocnějších polohách drob či ordovických křemenců lze očekávat pohyb podzemní vody. Jako velmi chudý na podzemní vodu lze hodnotit i kolektor v zóně přípovrchového zvodnění. V místech, kde jsou matečné horniny postiženy fosilním zvětráním, se podzemní voda vyskytuje mělko pod povrchem, neboť vzniklá jílová rezidua jsou nepropustná. V deluviofluviálních uloženinách výplně splachových depresí se vytváří relativně samostatné obzory mělké podzemní vody s hladinou kolem 4 m pod povrchem území. Vzhledem k plošné rozsáhlosti se v těchto splachových depresích místy vytvářejí značné zásoby podzemní vody. V

	oblasti není vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod a celé zájmové území se nachází v pásmu hygienické ochrany II. stupně vodárny Podolí. Praha 12 je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě hlavního města Prahy. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.
3425/24	Zájmová oblast se nachází ve východní části Prahy v povodí Kunratického potoka, nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně v rozmezí kót 251 až 241 m n.m. s pestrou terénní členitostí. Členění z vodopisného hlediska: • hlavní povodí řeky -00-00 Labe, • dílčí povodí 1-12-01 Vltava po Berounku, • drobné povodí 1-12-01-25 Vltava od Berounky po Rokytku. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle hydrogeologického rajónování ČR (www.vuv.cz) náleží zájmové území rajónu 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, tvořeného horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika. Podzemní voda je vázána na zvětralinový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén a úroveň místních erozních bází. Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n.10^{-6}m.s^{-1}$. Dle archivních údajů lze vody charakterizovat jako středně síranově agresivní se střední pH agresivitou a jako pravděpodobně uhličitanově agresivní. Řešená změna, která vytváří územní předpoklady pro realizaci nadstavby nad stávajícím parkovištěm, nemá potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu.
3426/24	Zájmová oblast se nachází ve východní části Prahy v povodí Botiče, nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně v rozmezí kót 251 až 241 m n.m. s pestrou terénní členitostí. Členění z vodopisného hlediska: • hlavní povodí řeky -00-00 Labe, • dílčí povodí 1-12-01 Vltava po Berounku, • drobné povodí 1-12-01-25 Vltava od Berounky po Rokytku. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle hydrogeologického rajónování ČR (www.vuv.cz) náleží zájmové území rajónu 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, tvořeného horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika. Podzemní voda je vázána na zvětralinový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén a úroveň místních erozních bází. Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n.10^{-6}m.s^{-1}$. Dle archivních údajů lze vody charakterizovat jako středně síranově agresivní se střední pH agresivitou a jako pravděpodobně uhličitanově agresivní. Řešená změna, která vytváří územní předpoklady pro realizaci nadstavby nad stávající komunikací a nemá tak potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu.

A.III.7 Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší a ochrany zdraví obyvatelstva jsou v Praze problematické nejzatíženější dopravní lokality. Po přilehlých komunikacích denně projíždí vysoký počet aut včetně tranzitní dopravy. V místech, kde je dopravní tepna vedena kaňonem v zástavbě, nedochází k dostatečnému provětrávání lokalit, v případě nepříznivých klimatických podmínek může docházet k překračování imisních limitů pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} a průměrnou roční koncentraci NO_2. V otevřených dopravních lokalitách s podobnou intenzitou dopravy k překračování imisních limitů dlouhodobě nedochází. Dále je území města také významně zatíženo hustou frekventovanou dopravní sítí dálnic a rychlostních silnic např. v prostoru pražského okruhu, Spořilova, centrální části města, ulice Evropská a Strakonická a dalších. V případě pozaďových lokalit jsou zcela zásadní meteorologické podmínky během topné sezony.

Praha patří z hlediska znečištění ovzduší dlouhodobě mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Stav ovzduší v Praze je nepříznivě ovlivňován zejména automobilovou dopravou, zatímco podíl stacionárních zdrojů na znečišťování ovzduší naopak dlouhodobě klesá. V aglomeraci jsou za nepříznivých povětrnostních podmínek překračovány imisní limity pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Se zaváděním opatření ke zlepšení kvality ovzduší se imisní situace ve městě postupně zlepšuje - došlo k poklesu dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a oxidu dusičitého NO_2. Problematický zůstává benzo(a)pyren.

Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, aktualizovaný v roce 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního polánu k překračování imisních limitů většiny sledovaných látek. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3273/17	Dle map pětiletých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází v pětiletém průměru v území, jímž je vedena posuzovaná dálnice k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Na většině zájmového území je překročen limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, k němuž se pouze přihlíží (viz § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb.), imisní limit je překročen nejvýše o 70 %, a to v prostoru Řeporyjí. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).
3274/17	Dle map pětiletých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází v pětiletém průměru v území, jímž je vedena posuzovaná dálnice k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Na většině zájmového území je překročen limit podprůměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, k němuž se pouze přihlíží (viz § 12 odst.1 zákona č. 201/2012 Sb.), imisní limit je překročen nejvýše o 10 %, a to v prostoru Horních Počernic. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).
3418/24 3421/24	Dle map pětiletých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném posuzovanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).
3423/24	Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km^2 lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží, se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni 0,9 $ng.m^{-3}$, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 $ng.m^{-3}$. Tato situace je typická pro většinu hustěji urbanizovaných míst v ČR. Řešené změny nemají žádný potenciál imisní úroveň B(a)P podstatněji ovlivnit. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány.
3422/24	Dle map pětiletých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází v pětiletém průměru v území řešeném posuzovanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz). Posuzovaná lokalita se nachází ve východní části hl.m. Prahy, která má rovinný charakter s dobrými ventilačními poměry. V okolí stavby se nachází převážně obytná městská zástavba. V blízkém okolí se nenalézá větší množství zdrojů znečišťování ovzduší. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km^2 lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází nad hodnotou imisního limitu, na úrovni 1,2 $ng.m^{-3}$, imisní limit je tak překročen o cca 20%, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 $ng.m^{-3}$. Řešená změna nemá žádný potenciál imisní úroveň B(a)P ovlivnit. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány. Změna nemá svojí povahou vazbu na znečištění ovzduší.
3424/24	Dle map pětiletých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází v pětiletém průměru v území řešeném posuzovanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz). Posuzovaná změna nemá žádný potenciál jakkoliv ovlivnit imisní situaci, rovněž řešené území není imisní situací limitováno.
3425/24 3426/24	Dle map pětiletých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází v pětiletém průměru v řešeném území k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz). Po realizaci záměru bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km^2 lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně až silně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází rovněž pod hodnotou imisního limitu, na úrovni 0,7 $ng.m^{-3}$, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 $ng.m^{-3}$. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány. Dle výše uvedených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako vzhledem ke svojí poloze za relativně dobrou.

A.III.8 Klima

Většina území Prahy patří podnebím k teplé oblasti s dlouhým, teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4 ^{o}C, červencová teplota 20,5 ^{o}C a lednová -0,5 ^{o}C. Ročně spadne průměrně jen 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje uvnitř města výšky pouze 10 cm, na okrajích přes 20 cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Pro svou závětrnou polohu je Pražská kotlina nedostatečně provětrávána. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně - Karlov).

Tab. 6 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a četnějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu, na základě rozsáhlé Analýzy dopadů klimatické změny v Praze, která zpracována v roce 2016 a sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto dokumentů.

Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO_2) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO_2 na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifik daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX) dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO_2 v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

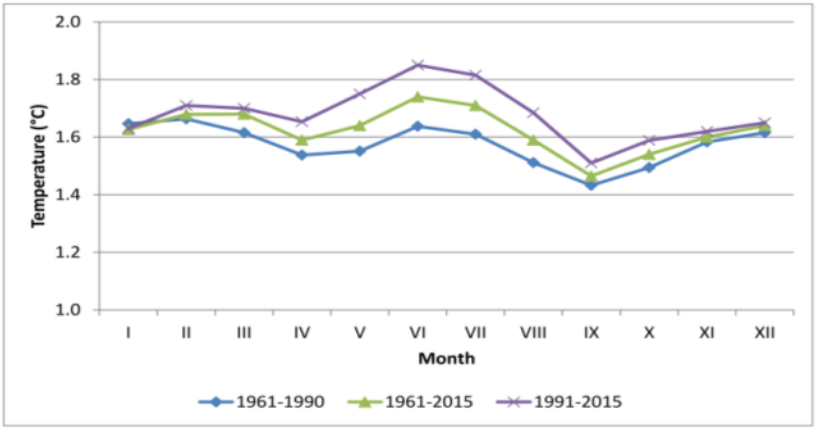
Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezesrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek, Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku, Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a oproti tomu dlouhých bezesrážkových epizod. Také dojde ke zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

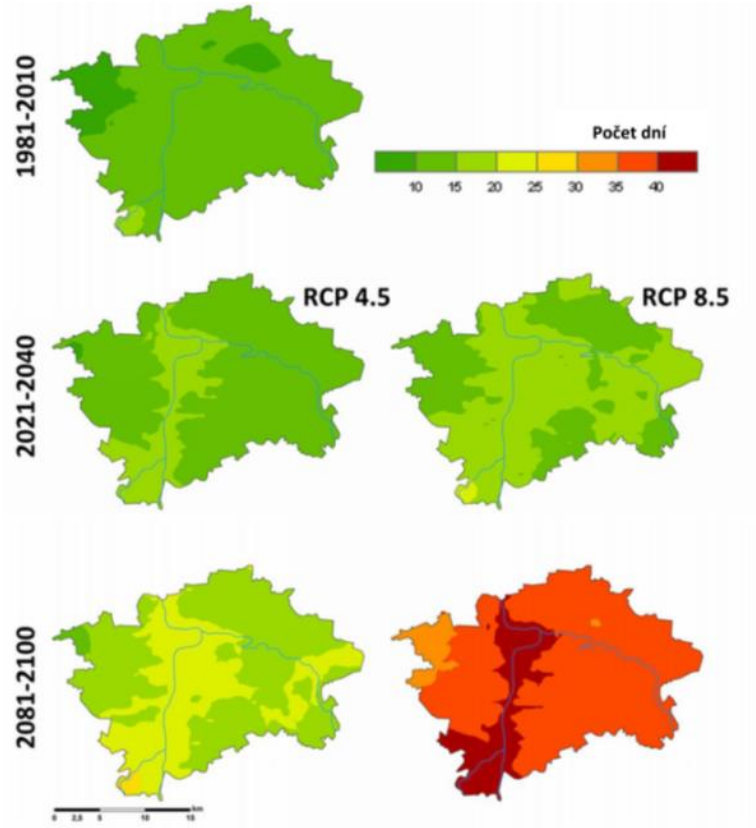
Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s následujícími dopady:

- Vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- bleskové povodně na malých urbanizovaných povodích, podpořené vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod;
- sucho (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO_2 na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 14 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)



Obr. 15 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice

za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Dílčími cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury" a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu..

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snižování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka	• Městská zeleň • Zelené střechy a zdi • Modrá infrastruktura • Městské zahradničení a zemědělství	• Snižování efektu tepelného ostrova města • Snižovaní plošného odtoku	• Ochrana před erozí • Zvýšení lokální biodiverzity • Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel • Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně	• Revitalizace úseků vybraných říčních toků • Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace • Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů	• Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku • Snížení kulminačních průtoků	• Zvýšení biodiverzity • Zvýšení krajinotvorné a estetické hodnoty krajiny, • Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody	• Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění • Plochy s propustným povrchem • Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky	• Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku • Retence vody pro období sucha	• Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu • Zvýšení lokální biodiverzity • Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 16 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou

zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem Ldvn vypovídá o 24 hodinové zátěži a Ln pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel Ldvn je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (Ldvn) a pro noc (Ln) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 7 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	Ldvn (dB)	Ln (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu.

Níže uvádíme stručné shrnutí stávající hlukové zátěže dle Hlukové mapy města 2016 a dle Strategického hlukového mapování 2017, a to pro všechny zdroje na úrovni aglomerace, podrobněji včetně výřezů z příslušných hlukových map v kartách jednotlivých změn v příloze tohoto dokumentu.

3273/17	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající dálnici D0. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí dálnice následující hladiny hluku: • denní doba – v místě vlastní dálnice 75 – 85 dB, v úrovni nejbližší zástavby okolních částí Prahy 65 – 70 dB, • noční doba – v místě vlastní dálnice 70 – 80 dB, v úrovni nejbližší zástavby okolních částí Prahy 55 – 60 dB, v nejexponovanějších částech až 65 dB. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po D0. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 60-65 dB a Ln (pro noc) 55-60 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 55-60 dB a Ln 50-55 dB. Z dostupných podkladů v rámci posouzení vlivů záměru zkapacitnění D0, stavba 515, na životní prostředí vyplývá, že v řešeném území je nutné očekávat zvýšenou hladinu hluku z dopravy, a to zejména v noční době. Ve čtyřech lokalitách je překročen navržený hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy v noční době. Jedná se o objekty na území obcí Ořech, Zbuzany a Jinočany. Podél stávající trasy dálnice D0 stavba 515 jsou umístěny protihlukové stěny (PhS1 – PhS3). Současně investor ŘSD ČR plánuje v krátkodobém výhledu (v letech 2020 – 2021) doplnění mobilních protihlukových stěn (PhS Ořech, PhS Zbuzany a PhS Jinočany), a to ještě před zkapacitněním D0 515.

3274/17	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající dálnici D10. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí dálnice následující hladiny hluku: • denní doba – v místě vlastní dálnice 75 – 85 dB, v úrovni nejbližší zástavby 60-65 dB, • noční doba – v místě vlastní dálnice 70 – 80 dB, v úrovni nejbližší zástavby Prahy 50-55 dB. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po dálnici. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 60-65 dB a Ln (pro noc) 55-60 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 55-60 dB a Ln 50-55 dB. Dle hlukové studie doložené k oznámení záměru Zkapacitnění D10 MÚK Satalice – MÚK Radonice se vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v hodnoceném území se v roce 2018 v denní době pohybují pro LAeq,16 h v rozmezí 55,3 – 61,6 dB a v noční době se pohybují pro LAeq,8 h v rozmezí 48,0 – 53,3 dB. V blízkosti současné dálnice D10 je překračován hygienický limit v noční době LAeq,8 h = 50 dB v ulici Bystrá v Horních Počernicích. Z dostupných podkladů v rámci posouzení vlivů záměru zkapacitnění D10, na životní prostředí vyplývá, že v řešeném území je nutné očekávat zvýšenou hladinu hluku z dopravy, a to zejména v noční době V okolí D10 se nenachází žádný chráněný objekt. Nejbližší objekty se nachází u ul. Bystrá, které jsou nadlimitně zasaženy hlukem z dopravy na této komunikaci a D10, které vzájemně spolupůsobí.
3418/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Radlická, automobilová a spolupůsobící tramvajová doprava. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí ulice Radlická následující hladiny hluku: • denní doba – v místě vlastní vozovky 70-75 dB, ve zbytku území 60-65 dB, uváděna protihluková zeď, která však v terénu reálně přítomna není, jedná se pouze o opěrnou zeď z důvodu konfigurace terénu a prostupnosti • noční doba – v místě vlastní vozovky 60-65 dB, ve zbytku území 50-55 dB, uváděna protihluková zeď, která však v terénu reálně přítomna není, jedná se pouze o opěrnou zeď z důvodu konfigurace terénu a prostupnosti Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Radlická. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 60-65 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 55-60 dB a Ln 50-55 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem a nevhodné pro umístění hlukově chráněných objektů.
3421/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Do Lipan, žádné jiné zdroje hlukové zátěže se v dotčeném území nenacházejí, jedná se o klidnou příměstskou lokalitu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí ulice do Lipan následující hladiny hluku: • denní doba – v okolí ulice Do Lipan 50-55 dB, ve zbytku území do 50 dB • noční doba – v okolí ulice Do Lipan 45-50 dB, ve zbytku území do 45 dB Území se nachází na rozhraní klidové oblasti z hlediska hluku. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Do Lipan. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 55-60 dB, přímo v uličním profilu 60-65 dB, ve zbytku řešené plochy 50-55 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 45-50 dB v těsné blízkosti silnice, zbylá část území do 45 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území v současnosti poměrně klidné a vhodné pro umístění hlukově chráněných objektů, za předpokladu, že tyto budou zohledňovat možné budoucí trasování VRT.
3422/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Starokolínská, žádné jiné zdroje hlukové zátěže se v dotčeném území nenacházejí. Hlukové mapy, prezentované v Atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro řešené území následující hladiny hluku: • denní doba – 50-55 dB • noční doba – 45-50 dB Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Starokolínská. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 55-60 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 45-50 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území v současnosti poměrně klidné bez podstatnější hlukové zátěže, realizace změny není touto skutečností nijak limitována.
3423/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na železniční trati Praha – Kolín a ulice Staroklánovická, žádné jiné zdroje hlukové zátěže se v dotčeném území nenacházejí. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí železniční stanice Praha-Klánovice následující hladiny hluku: • denní doba – 65-70 dB • noční doba – 65-70 dB Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Staroklánovická a železniční trati Praha – Kolín. V těsné blízkosti železniční trati je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 65-70 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem, realizace změny není touto skutečností nijak limitována. V relevantním území se nenacházejí hlukově chráněné objekty, nejblíže se nachází restaurace Smolík. Změna nemá potenciál významněji ovlivnit stávající hlukovou situaci ani provoz po ulici Staroklánovická resp. po železniční trati,

	může však přispět ke zlepšení parkování v jižní části zahradního města při ulici Staroklánovická a snížení pojezdů aut hledajících parkování.
3424/24	Řešené území se nachází mimo urbanizované plochy, v okolí se nenacházejí žádné zdroje hlukové zátěže, rovněž samotná navrhovaná změna spočívající ve změně jednoho druhu zeleně na jiný nemá potenciál ovlivnit hlukovou situaci v místě.
3425/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na ulici Ryšavého a provoz na stávajícím parkovišti Gregorova. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku: • denní doba – 55-60 dB • noční doba – 50-55 dB Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Ryšavého. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, v řešené ploše 60-65 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 50-55 dB, přímo v uličním profilu 60-65 dB. Ulice Ryšavého se oproti řešenému území nachází v zářezu odděleném opěrnou zdí. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem a nevhodné pro umístění hlukově chráněných objektů. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak nelimituje. Naopak lze usuzovat, že vznikem krytého parkování s vhodně řešeným dopravním napojením dojde ke snížení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů tj. na přilehlých fasádách panelových domů u ulice Gregorova.
3426/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na ulici Opatovská. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku: • denní doba – 70-75 dB • noční doba – 65-70 dB Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Opatovská. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem a nevhodné pro umístění hlukově chráněných objektů. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak zásadně nelimituje. Naopak lze usuzovat, že vznikem překryvu stávající komunikace s vhodně řešeným odvětráním dojde ke snížení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů tj. na přilehlých fasádách nejbližších panelových domů.

A.III.10 Krajina a urbanismus

Krajina

Zájmové území jednotlivých změn leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Základní hodnotou je bezesporu krajinná a městská zeleň a charakteristiky území dané reliéfem konkrétních ploch. Charakteristiky krajinného rázu a případné dotčení jeho hodnot je komentováno níže.

3273/17	Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast představuje západní část Říčanské plošiny a jižní část Kladenské tabule. Oblast se jeví jako otevřená, mírně zvlněná, zemědělská krajina s občasnými pohledovými překážkami v podobě rozptýlené zeleně, zástavby nebo lokálních vyvýšenin. V územně analytických podkladech Středočeského kraje je širší okolí dálnice D0 hodnoceno jako krajina kulturní s průměrnou krajinářskou hodnotou (B0). Území spadá do oblasti krajinného rázu Kladensko vymezené v rozsáhlém území západně a severozápadně od Prahy. V dotčené oblasti krajinného rázu nejsou vymezena žádná místa krajinného rázu. Okolí hodnocené komunikace není vymezeno jako krajina s vysokými estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem nebo místo s historickými stopami vývoje krajiny. Jedná se o nevýraznou krajinu okraje velkoměsta s výraznými liniemi technických staveb. Znaky krajinného rázu: • dominantní: plošina mírně zvlněná, zemědělská půda ve velkých celcích, bez větších lesních celků, malé obce, • hlavní: zeleň ve formě stromořadí a remízků; liniová zeleň podél silnic a cest, linie dálnice, • doprovodné: ostatní kulturní liniové prvky (železnice, elektrické vedení), vodní toky, průmyslové plochy. Ve smyslu třídění základní typologie krajiny lze celou zájmovou oblast zařadit do krajiny typu A, tj. krajina intermediální, která je charakterizovaná vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem. Krajinu v okolí řešeného koridoru je možné hodnotit jako základní typ A0, tj. podtyp bez výrazných negativních prvků, avšak s absencí zvýšených dochovaných hodnot. Na podkladě výše uvedeného hodnocení je možné zařadit oblast krajinného rázu do kategorie základní ochrany krajinného rázu. Dálnice D0 prochází územím bez významných hodnot krajinného rázu vyžadujících zvýšenou ochranu.
3274/17	Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu - Satalická pláň. Tato oblast je typická rozsáhlou industriální zástavbou s mozaikou kobercové zástavby rodinných domků obklopená poli. Oblast je součástí severního industriálního pásu Prahy s výrazně rozvojovými tendencemi podél D10. Jediné hodnoty v území je dosud dochovaná obytná krajina okolo Vinořského parku a obory mimo řešené území. Zájmová lokalita leží v mírně zvlněném území se sklonem k severu až severovýchodu. Nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně od 259 do 286 m n.m. Stávající komunikace včetně mimoúrovňových křížení je vedena převážně po násypech, které místy přecházejí do zářezů. V dotčené oblasti krajinného rázu nejsou vymezena žádná místa krajinného rázu. Okolí hodnocené komunikace není vymezeno jako krajina s estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem nebo místo s historickými stopami vývoje krajiny. Jedná se o nevýraznou krajinu okraje velkoměsta s výraznými liniemi komunikací. Znaky krajinného rázu:

	• dominantní: plošina mírně zvlněná, zemědělská půda ve velkých celcích, bez větších lesních celků, malé obce • hlavní: zeleň ve formě stromořadí a remízků; liniová zeleň podél silnic a cest, linie dálnice • doprovodné: ostatní kulturní liniové prvky (železnice, elektrické vedení), vodní toky, průmyslové plochy Řešené území je možné zařadit do kategorie základní ochrany krajinného rázu. Dálnice D10 prochází územím bez významných hodnot krajinného rázu vyžadujících zvýšenou ochranu. Stavba nevyvolává žádné demolice velkého rozsahu, bude se pouze upravovat nebo rozšiřovat stávající komunikace a dálnice. Také dojde k demolici stávajících mostů, které budou nahrazeny novými. Umístění záměru nevyžaduje demolice žádných budov.
3418/24	Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu Radlické území. Zájmové území se nachází v katastrálním území Radlice v Praze 5 a je vymezeno ulicí Radlická a stávající zástavbou v okolních plochách při ulici Nad Laurovou, Na Loužku a K Vodojemu. Jedná se o jižně orientovaný svah nad ulicí Radlickou s převýšením cca 20 m. Územím je vedena cesta pro pěší, sloužící obyvatelům výše umístěných ploch k přístupu k ulici Radlická a zastávkám MHD, zde situovaným. Zájmové území není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Morfologie Radlického údolí a přítomná zeleň jsou nejvýraznější vizuální charakteristiky dané lokality. Radlické údolí je pro Prahu charakteristickou morfologickou vrásou. Principy urbanizace této charakteristické krajiny části Prahy jsou z historického hlediska specifické zejména s ohledem na složitý reliéf. DoKP je na severu vymezen výrazně ozeleněným hřebenem lokalit Na Farkáně a Malvazinky. Jižně je DoKP vymezen zalesněným hřebenem a lokalitou Dívčí hrady. Jihovýchodním směrem je území vymezeno výrazným terénním ostrohem. Všechny výše uvedené vymezující struktury jsou exponovanými polohami míst krajinného rázu – vedutami a řešené území je mimo veduty vymezeno rovněž jako krajinná dominanta dle ÚAP hlavního města Prahy (jev 17). Dle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008) se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu 5 - Podolské údolí Vltavy s těmito charakteristikami: Vymezení: Údolí Vltavy s bočním Radlickým údolím a strukturovanými svahy Podolí. Od severu a západu je vymezeno hřebenem Vidoule a ostrohem Pavího vrchu. Dále částečně zalesněným, částečně zastavěným, otevřeným údolím k Praze a Vyšehradem. Na jihu je oblast vymezena vedutami polního či travnatého plochého hřbetu Děvín – Dívčí hrady – Vidoule a údolím Vltavy se skalnatým Podolským ostrohem. Matrice: Na levobřežní straně členité údolí s mozaikou rodinné a blokové výstavby, infrastrukturních a industriálních hal a lesnatými plochami. Na pravobřeží straně bloková zástavba, rodinné domky a okrajově halové objekty. Osy: Dno Radlického údolí a jeho čelní svahy, svahy Vltavského údolí s regionálním biokoridorem, říční nábřeží a na východním okraji magistrála. Póly: Vidoule, Paví vrch, Vyšehrad, Na Klaudovce, Podolský ostroh, ostroh Děvína a Kesnerky, zastavěné předpolí Nuselského mostu a zbytek historického jádra Podolí. Hodnoty a jejich ochrana: Radlické údolí, kdysi romantická příměstská krajina je devalvováno zástavbou industriálního charakteru. Vltavské údolí je dramaticky vymezeno výrazně vrásněnými skalnatými svahy, místy bohužel zastavěnými, levobřežní nábřeží jsou však obsazena infrastrukturním slumem. Pankrácká pláň je urbanisticky nedotvořená. Doporučení: V Radlickém údolí zachovat alespoň jeho přírodní hodnoty. Radlická ulice vede podél úpatí severní strany smíchovských kopců, ústí u výrazné morfologické hrany Pavího vrchu. Dále na západ pak kopíruje linka ulice svah Na Farkáně. Na jihu pak pohledově dominuje kopec Brabenec, který přechází do náhorní roviny Dívčích hradů. Severní stranu výrazně ovlivňuje strmý průběh celého úbočí, z jižní strany je terén pozvolný. Z urbanistického hlediska je řešené území prolukou v zástavbě severní hrany Radlické ulice. V řešeném území se nachází několik stávajících obytných objektů situovaných podél ulice Laurová a Nad Laurovou, převážně se jedná o samostatně stojící vilové objekty a činžovní domy do 5ti pater.
3421/24	Návrhem změny dochází k vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině. Řešené území změny se nachází ve stávajícím nezastavěném území. Je navrhovaná nová zastavitelná plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-B/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ v rozsahu 5 641 m^2. Dále je navrhována plocha zeleně ZMK v rozsahu 5 052 m^2. Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Dle ÚAP Praha se jedná o oblast krajinného rázu 43 Říčanské údolí. Jedná se o mělké údolí s nuančním ohraničením plochými polními temeny, na J a S převýšenými. Krajinný ráz poznamenaný častými areály velkoskladů. Matrice: suburbanizovaná krajina s fragmenty rurální krajiny mezi Uhříněvsí a Kolovraty. Osy: údolí Říčanského potoka a silnice – Praha –Říčany, včetně trasy staré císařské silnice. Póly: obora v Uhříněvsi, Podleský rybník, Prknovka, dochovaná historická jádra Uhříněvsi, Říčan a Kolovrat. Cenná je pouze severní okrajová část přírodní rezervace Říčanka. Z hlediska ochrany krajinného rázu je třeba nepřipustit stavební narušování ohraničení směrem ke krajinnému celku 44 Královické údolí Rokytky. Po okrajích zástavby je v ÚAP požadováno vytvořit lesní pás. (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008). Lesní pás, který je vymezen ve stávající podobě územní plánu je řešenou změnou přeřešen bez podstatného vlivu na jeho kontinuitu i funkčnost z hlediska vlivu na krajinný ráz území. Výsadby v území dosud nebyly realizovány.
3422/24	Řešené území změny se nachází ve stávajícím nezastavěném území. Je navrhovaná změna funkce při zachování nezastavitelnosti území na ZMK na úkor stávajících nezastavitelných ploch lesní porosty /LR/ v rozsahu13 702 m^2. Účelem je vytvoření parkové plochy jako zázemí školy. V současnosti se jedná o výběžek lesa do urbanizovaného území, změna funkce na parkovou zeleň se vzhledem ke stávajícímu využití území, územním souvislostem i charakteru přítomných porostů nabízí. Podmínkou by mělo být zachování celkového charakteru území jako lesa. Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Dle ÚAP Praha se jedná o oblast krajinného rázu 33 Běchovické údolí Rokytky. Matrice: plochá polní krajina svažující se do Běchovické sníženiny se soutokem Rokytky, Říčanského a Běchovického potoka, v severní části lesy a specifická vilová zástavba v lese. Osy: údolí Rokytky a Běchovského potoka, trasa RBK, železnice Praha – Úvaly a paralelně býv. císařská silnice Póly: zámecký park v Kolodějích, lesní remízky Na Skalce, chráněné porosty v Klánovickém lese a mýtiny s rybníčky tamtéž, historické jádro Kolodějí, Běchovic a areál VÚ u Běchovic. Opatření: Chránit unikátní zástavbu Klánovic a Újezda. (LÖW & spol., s.r.o.,

	Brno 2008). Řešené území se nachází ve východní části hlavního města Prahy v blízkosti její hranice, v městské části Praha 21, katastrální území Újezd nad Lesy. Jako většina městských částí na periferii Prahy je ovlivněna mohutnou a často neregulovanou výstavbou rodinných domů. Z hlediska krajinného rázu se jedná o okraj urbanizovaného území, výběžek lesa v dnes již zcela urbanizované krajině v sousedství školy, který má být využit jako parková plocha pro doplnění školního areálu. Okolí je charakterizováno převažující jedno až dvoupodlažní obytnou zástavbou, doplněnou hustou sítí komunikací a objekty obchodů a služeb. Tato část Prahy není ovlivněná průmyslovou činností. Území nemá městský ráz, spíše se podobá okolním středočeským obcím, které se nacházejí vně hlavního města. V okolí se nenacházejí hustě osídlená obytná území, zástavba je převážně tvořena rodinnými domy. V okolí je značné množství zeleně v zahradách rodinných domků a ve volné krajině. Velké zastoupení zeleně je především severně a východně od zájmového území (přírodní památka Klánovický les a Škvorecká obora mimo území hl.m. Prahy). Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Dle § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, se na území přírodních parků připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti.
3423/24	Návrhem změny dochází k vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nezastavěného území, fakticky se však jedná o území silně poznamenané přítomností dopravních koridorů, bez významných hodnot krajinného rázu. Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Dle ÚAP Praha se jedná o oblast krajinného rázu 33 Běchovické údolí Rokytky. Matrice: plochá polní krajina svažující se do Běchovické sníženiny se soutokem Rokytky, Říčanského a Běchovického potoka, v severní části lesy a specifická vilová zástavba v lese. Osy: údolí Rokytky a Běchovského potoka, trasa RBK, železnice Praha – Úvaly a paralelně býv. císařská silnice Póly: zámecký park v Kolodějích, lesní remízky Na Skalce, chráněné porosty v Klánovickém lese a mýtiny s rybníčky tamtéž, historické jádro Kolodějí, Běchovic a areál VÚ u Běchovic. Opatření: Chránit unikátní zástavbu Klánovic a Újezda. (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008). Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Dle § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, se na území přírodních parků připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti.
3424/24	Návrhem změny nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nezastavěného území, fakticky však změna umožní realizaci turistického mobiliáře, v tomto případě rozhledny, a to v nejcennější partii zdejší krajiny na temeni kopce Čihadlo. Širší území je z hlediska prostorového, kompozičního a krajinářského zvlněné s výrazným vrchem Čihadlo. Od okrajů polí (včetně letiště) se v zalesněném terénu Komořanského polesí prudce svažuje k Vltavě. Území nebylo v minulosti poznamenáno urbanizací, je využíváno jako les. Urbanizačními prvky jsou stavby související s provozem letiště, SOKP a zástavba Cholupic. Severovýchodní úbočí vrcholu, zejména prostor kolem cesty vedoucí od silnice do Cholupic k lokalitě nazývané Nouzov, poskytuje dobrý výhled na celou Prahu a hory v severních Čechách. Dobře je viditelný např. Pražský hrad, vrchy Petřín a Ládví atd. Za příznivé viditelnosti je možno pozorovat horu Říp (46 km vzdálený), hory Levínské sedlo (69 km vzdálené) a Buková hora (78 km vzdálená) v Českém středohoří, vrchy Ronov, Vlhošť, Ralsko, Vrátenská hora, Bezděz aj. v Ralské pahorkatině, 92 km vzdálený Ještěd a celý hřeben Krkonoš i s nejvyšší horou Sněžkou vzdálenou 125 km. Vyhlídka je tak rovněž jednou z hodnot krajinného rázu. Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Dle ÚAP Praha se jedná o oblast krajinného rázu 41 Cholupické planiny. Oblast Čihadla a Cholupicka je jedním z hlavních dominant Pražska a je chráněna Přírodní rezervace Modřanská rokle – Cholupice. Matrice: na J polní krajina, na S kobercová a sídlištní zástavba. Osy: nejsou. Póly: vrch Čihadlo, Cholupická bažantnice, Kamýk nad Modřany, skládka nad Modřanskou roklí, historická jádra Cholupic a Písnic. Opatření: Dominantní kopec Čihadlo a celé J horizonty zaslouží ochranu, jako symbol nastupující Dobříšské pahorkatiny. (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008). Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna se nachází na území přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Dle § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, se na území přírodních parků připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Při následných povolovacích řízeních při umisťování mobiliáře – např. rozhledny je třeba provést hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz území se znalostí konkrétní vizuální podoby stavby a jejího umístění na pozemku.
3425/24	Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu Chodov. Zájmové území se nachází v katastrálním území Chodov v Praze 11 a je vymezeno ulicí Ryšavého a stávající zástavbou v jižní části Roztylského sídliště. Zájmové území není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Jedná se o plochu parkoviště navazující na dopravní koridory a sídlištní zástavbu. Realizace předmětné změny spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro jednopodlažní nástavbu parkoviště nebude mít žádný podstatný vliv na krajinný ráz území.

3426/24	Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu Háje. Zájmové území se nachází v katastrálním území Háje v Praze 11 a je vymezeno ulicí Opatovskou a stávající panelovou a obchodní zástavbou podél ní. Zájmové území posuzovaného záměru není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Jedná se o plochu komunikace navazující na sídlištní zástavbu, zástavbu garáží a obchodních center. Realizace předmětné změny spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro nadstavbu překrývající část Opatovské ulice nebude mít žádný podstatný vliv na krajinný ráz území.

A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy

V řešených plochách se nenacházejí žádné kulturní nemovité památky a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ani architektonicky nebo kulturně cenné stavby. Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

3273/17	Hodnocená lokalita se nachází mimo ochranné pásmo Pražské památkové rezervace. V těsném okolí místa výstavby se nenachází žádná kulturní památka, která by měla být posuzovanou změnou územního plánu dotčena. Stávající dálnice D0 stavba 515 je vedena územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Celá trasa dálnice D0 stavba 515 leží v ÚAN II. kategorie. Dále posuzovaný koridor přímo prochází několik území I. kategorie, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů viz níže. **Staničení** / **Archeologická lokalita** / **Poř. č. SAS** / **Katastrální území** / **Kategorie ÚAN** km 17,6 – 17,7 / Řeporyje – Na Fořtu / 12-41-05/12 / Řeporyje / I km 18,2 – 18,8 / Závětina / 12-41-05/3 / Řeporyje, Ořech / I km 19,0 / trať Manouška / 12-41-05/13 / Řeporyje / I km 19,0 – 19,6 / Ořech – intravilán + extravilán / 12-41-05/2 / Řeporyje, Ořech / I km 20,3 – 20,9 / Zájezd / 12-41-05/7 / Jinočany / I
3274/17	Hodnocená lokalita se nachází mimo ochranné pásmo Pražské památkové rezervace. Záměr nezasahuje do ochranného pásma památkové rezervace nebo památkové zóny, do památkové zóny ani do památkové rezervace. V řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II.
3418/24	Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. V širším okolí zájmového území se nachází nemovitá kulturní památka - kaple sv. Jana Nepomuckého, která byla zapsána do státního seznamu roku 1958. Kaple je situována cca 200 m západně od zájmové lokality. Mimo vizuální kontakt s ní. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň I.
3421/24	Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň III.
3422/24	Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň III. Vzhledem k povaze změny bez očekávaného dotčení.
3423/24	Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň IV. Vzhledem k povaze změny bez očekávaného dotčení.
3424/24	Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň III. Vzhledem k povaze změny bez očekávaného dotčení.
3425/24	Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů zákona č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II.
3426/24	Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II.

A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Silniční komunikace

V důsledku změn 3273/17 a 3274/17 dojde k zkapacitnění stávajících dálnic D0 a D10 v příslušných úsecích s pozitivním vlivem na zlepšení dopravní prostupnosti staveb. Dojde tak ke stavebním zásahům do tělesa stávajících dálnic a jejich rozšíření na 6ti pruh. Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v souvisejícím území. Zároveň dojde k odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví, snížení dopravní nehodovosti (zejména střetů s ostatními účastníky provozu na komunikacích) a zlepšení migrační prostupnosti území. Další pozitivní vlivy pak vyplývají ze skutečnosti, že stavební zásah do dálnice D0 umožňuje zlepšit další její aspekty, které by jinak zůstaly beze změny – rozšířit a doplnit vegetační doprovod dálnice, zlepšit stav odvodňovacích objektů, upravit retenční objekty směrem k přírodě bližšímu stavu, v rámci přestavby nadjezdů zlepšit podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu apod.

Železniční doprava:

bez vlivu

Veřejná hromadná doprava:

bez vlivu

Doprava v klidu

V důsledku změn 2423/24 a 2425/24 dojde k rozšíření kapacit parkování při železniční stanici Klánovice a v sídlišti Horní Roztyly. Změny znamenají vybudování parkovacích ploch, a nástavbu stávajícího parkoviště, tedy zásah do bezprostředního okolí stávajících staveb. Z tohoto hlediska budou mít řešené změny zprostředkovaně pozitivní vliv na zlepšení kvality bydlení a snížení externalit spojených s pojezdy automobilů hledajících parkování v přetížených lokalitách. V případě změny 2423/24 dojde k dovybavení území parkovacími místy v návaznosti na železniční zastávku, a tím i upřednostnění veřejné hromadné dopravy směrem do centra města na úkor dopravy individuální automobilové.

Cyklistická a pěší doprava

bez vlivu

Technická infrastruktura

Řešené změny využití stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách. Při zkapacitnění dopravních staveb, které jsou předměty řešení změn 3273/17 a 3274/17 dojde ke zvýšení retenční kapacity stávajících retenčních objektů v rámci hospodaření s dešťovými vodami z rozšířených povrchů dálnic. Změna 3421/24 je situována v území s omezenou kapacitou ČOV Kolovraty, v této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešených změn územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládaných změn nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	**Památky UNESCO:** žádné
	Památkové rezervace a zóny: ochranné pásmo MPR v případě změn 3418/24, 3425/24 a 3426/24
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	**Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV** – Všechny změny se nacházejí v území s možnými archeologickými nálezy ÚAN I-III. a tomu je třeba přizpůsobit projektovou přípravu a postup realizace případných staveb v řešených plochách
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádná
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: Posuzovaná trasa zkapacitnění dálnice v rámci změny 3273/17 bude přetínat několik vodních toků a jejich nivy jako VKP ze zákona. Jedná se o Ořešský potok, Mirešický potok a Jinočanský potok, kterou jsou překonávány i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustků nad těmito toky. Změna 3274/17 – koridor pro rozšíření dálnice D10 bude přetínat tok Svémyslické svodnice, který je překonáván i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustku. Změny 3422/24 a 2423/24 zasahují do prostoru Klánovického lesa jako VKP ze zákona vzhledem k charakteru řešených změn a jejich lokalizaci bez podstatného vlivu na Klánovický les jako VKP. V důsledku změny 3424/24 Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný.
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: bez střetu s ÚSES
	Přírodní park: Změna 3273/17 zasahuje do blízkosti přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, vzhledem k charakteru změny a existujícímu impaktu nedojde k podstatnému ovlivnění charakteristik krajinného rázu, jako předmětu ochrany přírodního parku. Změny 3422/24 a 3423/24 se nacházejí na území PP Klánovice - Čihadla – vzhledem k charakteru a umístění změn nejsou očekávány vlivy na předmět ochrany přírodního parku. Změna 3424/24 zasahuje na území PP přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice – v této souvislosti byly navrženy podmínky pro realizaci rozhledny v řešených plochách.
	Památné stromy: žádné
	Vodní toky: Posuzovaná trasa zkapacitnění dálnice v rámci změny 3273/17 bude přetínat několik vodních toků a jejich nivy jako VKP ze zákona. Jedná se o Ořešský potok, Mirešický potok a Jinočanský potok, kterou jsou překonávány i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustků nad těmito toky. Změna 3274/17 – koridor pro rozšíření dálnice D10 bude přetínat tok Svémyslické svodnice, který je překonáván i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustku.
	Hodnoty krajinného rázu dle ÚAP: Změna Z3418/24 zasahuje do exponované polohy místa krajinného rázu – veduty a krajinné dominanty dle ÚAP hlavního města Prahy (jev 17).
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	**Pozemky určené k plnění funkcí lesa** (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL)**:** bez záboru PUPFL, Případné dotčení pásma 50m od hranice PUPFL je třeba řešit v následných povolovacích řízeních v případě změn Z3273/17, Z3423/24 a změny Z3424/24
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: Změna Z3273/17předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/.

	V rámci změny Z3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany. Změna Z3421/24 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/.
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	**Hlukově zatížené území:** Hlukové zatížení podél stávající dálnice D0 a D10 v příslušných úsecích řešených změnami Z3273/17 a Z3274/17 bez vlivu na věcné řešení změny. Zkapacitnění stávajících komunikací přispěje ke zlepšení stávající hlukové zátěže v dotčeném území. Z3418/24 zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Radlická. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 60-65 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 55-60 dB a Ln 50-55 dB. Z3423/24 zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Staroklánovická a železniční trati Praha – Kolín. V těsné blízkosti železniční trati je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 65-70 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB. Z3425/24 zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Ryšavého Ldvn 60-65 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 50-55 dB Z3426/24 zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Opatovská Ldvn v pásmu 70-75 dB, Ln (pro noc) 60-65 dB.
	Staré ekologické zátěže: v území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.
	Záplavové území: žádné
	Sesuvná území: žádná

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD.

A.V.1 Ovzduší a klima

A.V.1.1 Ovzduší

Limity plněny s výjimkou Benzo(a)pyrenu v případě lokalit změn 3273/17, 3274/17 a 3422/17.

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako středně znečistěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném posuzovanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. V případě lokalit změn 3273/17, 3274/17 a 3422/17 jsou v řešeném území překročeny imisní limity pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Změna 3422/17 nemá žádný potenciál ovlivnit kvalitu ovzduší v řešených plochách. Změny 3273/17 a 3274/17 spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro zkapacitnění stávající dopravní infrastruktury a odstranění dopravních závad, a tím díky zmírnění kongescí spolu s výsadbou doprovodné zeleně podél dopravních koridorů mají potenciál zlepšit imisní charakteristiky území v bezprostředním okolí řešených ploch. Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešení posuzovaných změn územního plánu nesouvisí. V souvislosti s posuzovanými změnami neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území v důsledku zkapacitnění stávajících dálnic a ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí, občanské vybavenosti a bydlení. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Řešené území se nachází mimo záplavové území.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především změn 3273/17, 3274/17, 3418/24, 3424/24 a 3422/24. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Změna Z3273/17předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/.

V rámci změny Z3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany.

Změna Z3421/24 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Žádná ze změn neznamená zábor PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Změny negenerují budování rozsáhlých podzemních prostor.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM - v současnosti bez prokázané kontaminace. V území se nacházejí antropogenní navážky.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost. V území dotčeném posuzovanými změnami územního plánu není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Přírodní parky, resp. jejich předměty ochrany, nebudou řešením územně plánovací dokumentace významně dotčeny.

Změny jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů s výjimkou druhů s širší ekologickou valencí vázaných na společenstva Klánovického lesa, resp. výskyt mimolesní zeleně v dotčeném území. Z biotopově vázaných chráněných druhů lze v dotčeném území, na základě rešeršních prací a orientačních terénních průzkumů, předpokládat výskyt některých chráněných druhů jako je ropucha obecná, koroptev polní a slepýš křehký, jejichž populace obecně ani biotopové podmínky však nebudou konkrétním řešením navrhovaných změn územního plánu významně dotčeny (podrobněji viz karty lokalit

v přílohové části tohoto dokumentu). V okolí se nachází dostatek náhradních biotopů, není navrhována plošně rozsáhlá zástavba, která by zabírala podstatné výměry přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenými změnami nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy.

Změny tak nebudou mít vliv na zvláštní ochranu dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením posuzovaných změn územního plánu nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. V případě změn Z3418/24 a Z3418/24, které mají vyšší potenciál ovlivnit krajinný ráz v území, byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

Při umisťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3418/24. Především změny obsahující návrhy za účelem zkapacitnění a dovybavení území dopravní infrastrukturou (Z3273/17, Z3274/17, Z3423/24 a Z3425/24) a ty, které mohou pomoci vytvořit funkční bariéry vůči pronikajícímu hluku ve prospěch stávající rezidenční zástavby (Z3426/24 a Z3425/24) mohou přispět ke snížení hlukové zátěže obyvatel města.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu

rozvojových lokalit/ ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít posuzovaných změn územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení a porovnání vlivů Z3273/17														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3273/17	0	0	+1/B/dp	-1/B/dp	-2/B/dp	0	-1/B/dp	-1/+1/B/dp/S	-1/B/dp	+1/-1/B/dp/S	-1/B/dp	+2/L/dp	0	0

Komentář:
Po realizaci záměru, jemuž dává rámec posuzovaná změna územního plánu, spočívající v přidání jednoho jízdního pruhu pro každý směr jízdy dálnice D0, dojde ke změně prostorového rozložení produkce emisí. Vzhledem k tomu, že stávající dálnice D0 stavba 515 je v současné době jedním z nejzatíženějších úseků Pražského okruhu, nevyhovuje již její kapacita a část emisí z automobilové dopravy se přesouvá na komunikace nižších tříd na území okolních obcí. Po zkapacitnění dálnice D0 na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy se předpokládá, že dojde k zajištění požadovaného stupně úrovně kvality dopravy na posuzovaném úseku, Emise z automobilové dopravy se budou soustředit zejména na dálnici D0 a dojde k redukci emisí na území okolních obcí. Stejně tak zlepšení plynulosti dopravy může znamenat pokles zejména špičkových množství emisí na dálnici. V souhrnu lze tedy konstatovat, že vlivem provozu záměru dojde ke snížení celkové míry zdravotního rizika z expozice obyvatel znečištění ovzduší, přičemž ani v oblastech s nejvyšším nárůstem imisní zátěže není třeba očekávat jakkoliv významné zvýšení výskytu zdravotních účinků.

Z provedeného hodnocení vyplývá (zdroj dokumentace EIA - D0 515 zkapacitnění, ATEM – SATRA, leden 2020), že v okolní obytné zástavbě je možné ve výchozích stavech počty obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v jednotlivých výpočetních stavech očekávat v řádu několika tisíců. Vlivem zkapacitnění dálnice bylo zaznamenáno celkové snížení počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu desítek případů a snížení rizika výskytu infarktu myokardu v řádu setin nového případu. Ani v obytné zástavbě, nejvíce dotčené nárůstem hlukové zátěže, není třeba očekávat zvýšení kardiovaskulárního rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, v některých výpočtových bodech však může dojít k nárůstu počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel. V souhrnu lze pak konstatovat, že záměr nepředstavuje nárůst zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace a celkově dojde ke snížení jak kardiovaskulárního rizika, tak obtěžování a rušení při spánku.

Je patrné, že vlivy na klimatický systém lze obecně hodnotit jako mírné (nízké riziko). Rozšíření stávající komunikace bude představovat nárůst v množství zpevněných ploch na úkor zeleně v blízkosti současné dálnice, a to cca o 25 %. Tato změna ve využití ploch mírně ovlivní mikroklima v bezprostředním okolí silnice, a to např. ve smyslu ohřátí povrchu, v povrchovém odtoku dešťových vod apod. Závažnost uvedených vlivů bude, ve vztahu k současné situaci, velice nízká a již ve vzdálenosti řádově jednotek či nejvýše málo desítek metrů od silničního tělesa bude ovlivnění zcela nerozpoznatelné. Doporučuje se osazení podstatné části okraje komunikace pásy dřevin, které budou plnit mimo jiné i funkci ochrany před poryvy větru a přenosem prachu z okolních zemědělských ploch. To se týká zejména úseků komunikace, které nejsou vedeny v zářezu. Vlivy potenciálně se vyskytujících extrémních srážek je nutno řešit dostatečně kapacitním odvodněním komunikace.

Akustické příspěvky z provozu na rozšířené dálnici byly vyčísleny v bodech u stávající chráněné zástavby v bezprostřední blízkosti silnice v rámci posouzení vlivů záměru na životní prostředí ((zdroj dokumentace EIA - D0 515 zkapacitnění, ATEM – SATRA, leden 2020)). Zde shrnujeme nejdůležitější zjištění, k nimž zpracovatel na základě akustického modelu dospěl: Bez dodatečných protihlukových opatření by byl hygienický limit v některých výpočtových bodech překročen, akustické příspěvky by pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 bez Radlické radiály) dosahovaly až 63,4 dB v denní a 58,1 dB v noční dobu. Akustické příspěvky by pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 s Radlickou radiálou) dosahovaly až 63,1 dB v denní a 57,8 dB v noční dobu. Akustické příspěvky pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2050) byly bez opatření vypočteny do 62,8 dB v denní a 57,4 dB v noční dobu. Opatření byla v akustické studii navržena v takovém rozsahu, aby byl hygienický limit po zprovoznění záměru zajištěn. Po realizaci protihlukových opatření budou nejvyšší akustické příspěvky u stávající chráněné zástavby určené k bydlení dosahovat hodnot v rozmezí od 48,8 do 59,7 dB

v denní dobu a od 43,3 až 54,4 dB v noční dobu pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 bez Radlické radiály). Pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 s Radlickou radiálou) lze zaznamenat hodnoty v rozmezí od 48,4 do 59,4 dB v denní dobu a od 43,0 do 54,1 dB v noční dobu, pro výhledový stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2050) poté hodnoty v rozmezí od 48,1 do 59,1 dB v denní dobu a od 42,6 do 53,8 dB v noční dobu. Z vyhodnocení vyplývá, že navrhované hygienické limity u stávajících objektů pro bydlení budou zajištěny.

Zkapacitnění dálnice D0 stavba 515 si vyžádá trvalý i dočasný zábor půdy. Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/. V této souvislosti byl identifikován významný negativní vliv z hlediska záboru ZPF. Zábor ZPF je odůvodnitelný nutností zkapacitnit části Pražského okruhu jako nadřazené dopravní infrastruktury. Jedná se převážně o půdu I. třídy ochrany. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany na plochách, které nejsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což zkapacitnění dálnice je. V době provozu bude docházet k ovlivnění chemického složení půdy vlivem depozice chemických látek v bezprostředním okolí komunikace. Bude se jednat o chlorid sodný a vápenatý z chemického posypu, dále převážně organické chemické látky z obrusu pneumatik, povrchu komunikace, kovy z obrusu pohyblivých částí automobilů, ropné uhlovodíky z nespálených paliv a maziv a další. Uvedený vliv bude srovnatelný se současným stavem. Znečištění půd v okolí komunikace lze účinně omezit volbou druhové skladby dřevin doprovodné zeleně. Vzhledem k rozsahu záměru, kterým je rozšíření dálnice D0 stavba 515 o jeden jízdní pruh v každém směru, budou vlivy na geologické prostředí minimální. Rozšíření dálnice neovlivní žádné evidované ložisko nerostných surovin ani zdrojů hodnotných vod (minerální, termální prameny, rezervoáry, zásobárny pitné vody atd.).

Rozšířením zpevněné plochy dálnice dojde i ke zvýšení odtoku dešťových vod do kanalizačního systému dálnice a jednotlivých nádrží. Lze tedy předpokládat, že stávající stoky kapacitně nevyhoví a bude muset být vybudován kapacitnější odvodňovací systém. Dle technické studie se pro zkapacitnění dálnice předpokládá, že budou pro odvodnění přednostně využity stávající stoky a zařízení. Vliv zkapacitněné dálnice D0 stavba 515 na útvary povrchových vod jako celek se nepředpokládá. Může dojít pouze k částečnému ovlivnění lokálních vodotečí. Posuzovaná dálnice ovlivní vodoteče ve své blízkosti změnou průtoku a ovlivněním kvality vody splachem z komunikace. Zkapacitněním dálnice dojde k rozšíření zpevněné části povrchu a tím ke zvýšení odtoku. Odtékající dešťová voda z komunikací je znečištěna zejména ropnými látkami (úkapy z projíždějících aut) a v zimním období chloridy a sodíkem a vápníkem z posypových solí. Posuzovaný záměr bude přetínat Ořešský, Mirešický a Jinočanský potok. V místech střetu s Ořešským a Mirešickým potokem budou prodlouženy stávající propustky pod tělesem dálnice. Překonání Jinočanského potoka bude řešeno prodloužením stávajícího propustku a rekonstrukcí stávajícího mostu. Záměr protíná záplavová území pro průtok Q_{100}, která jsou vymezena v územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro drobné vodní toky – Ořešský, Mirešický a Jinočanský potok. Vzhledem k tomu, že záplavová území jsou jen malého rozsahu a již stávající propustky jsou dostatečného průměru, nepředpokládá se z pohledu hydrogeologického posouzení v této oblasti komplikace ani po rozšíření dálnice.

Z hlediska flóry a fauny dojde pouze k mírně negativním vlivům (zdroj dokumentace EIA - D0 515 zkapacitnění, ATEM – SATRA, leden 2020), bez podstatného ovlivnění populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a nevýznamných záborů biotopů, nelze zcela vyloučit riziko dílčího střetu. Záměr nebude mít vliv na biologickou rozmanitost. Realizací zkapacitnění dálnice D0 nedojde k zániku žádného rostlinného ani živočišného druhu v lokálním ani globálním měřítku. Biodiverzita širšího území nebude významně změněna, dojde k lokálním změnám v blízkosti dálnice ze současných biotopů na jiné biotopy, všechny dotčené biotopy jsou však v krajině běžné a jsou přítomné i v jiných lokalitách.

Celkově je možné konstatovat, že měřítko vlastního rozšíření nenaruší měřítko krajiny. Změna horizontálních měřítek bude v měřítku rozměrů dálnice z dálkových krajinných pohledů nevýznamná. Rozšíření dálnice nebude při pohledu z krajiny patrné. Významnější a patrnější změnou bude výstavba, případně zvýšení protihlukových stěn. Ty budou v některých místech dosahovat oproti stávajícím 3 až 4 m výšky, 4 až 5 m, v jednom úseku až 6 m, což bude znamenat, že protihlukové stěny budou z okolí dálnice více patrné a více zasáhnou do pohledové charakteristiky území. Rozšířením dálnice dojde k odstranění stávající zeleně na náspech a v okolí dálnice. Po výstavbě je nutné provést sadové úpravy tělesa dálnice tak, aby zeleň měla mj. funkci pohledové bariéry a roztříštila dlouhé linie tělesa dálnice do kratších pohledových celků. Záměr se dotkne přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, jehož hranice vede podél stávající dálnice D0 stavba 515, a to v km 17,8 – 18,0. Přírodní park je vyhlášen pro ochranu krajinného rázu. V těchto místech je v současnosti pole mírně se svažující k severu. Vliv rozšíření dálnice je tak možné z hlediska vlivu na krajinný ráz označit jako nevýznamný, změna šířky komunikace nebude z hlediska ochrany krajinného rázu, tj. v dálkových pohledech na krajinu patrná.

Posuzovaná trasa dálnice D0 stavba 515 není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Trasa D0 515 prochází územím, kde je několik archeologických nalezišť, při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je tedy nutné provést záchranný archeologický průzkum a během výstavby umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.

Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v souvisejícím území. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví, snížení dopravní nehodovosti (zejména střetů s ostatními účastníky provozu na komunikacích) a zlepšení migrační prostupnosti území. Další pozitivní vlivy pak vyplývají ze skutečnosti, že stavební zásah do dálnice D0 umožňuje zlepšit další její aspekty, které by jinak zůstaly beze změny – rozšířit a doplnit vegetační doprovod dálnice, zlepšit stav odvodňovacích objektů, upravit retenční nádrže směrem k přírodě bližšímu stavu, v rámci přestavby nadjezdů zlepšit podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu apod.

Negativní vlivy: Jedná se o rozšíření stávajícího koridoru pro zkapacitnění dálnice D0, která je i v současnosti podstatným impaktem v území. Vzhledem k existujícím vlivům tak byly v kontextu stávajícího stavu a jeho vývojových trendů v řešeném území identifikovány mírně negativní vlivy v souvislosti s očekávaným zvýšením intenzit dopravy v řešeném koridoru, na druhou stranu dojde ke snížení dopravních kongescí, a s tím spojených externalit vůči hlukové zátěži a znečištění ovzduší v širším kontextu a se spolupůsobením ostatních dopravních staveb území a řešení dopravního systému území jako celku. V případě hlukové zátěže je významnou skutečností, že výsledná úroveň hlukové zátěže chráněné zástavby v okolí komunikací je do značné míry dána úrovní navržených protihlukových opatření. Ve všech případech, kdy bylo identifikováno riziko zvýšení hluku z dálnice nad úroveň hygienického limitu, bylo navrženo doplnění nebo zvýšení protihlukových stěn takovým způsobem, aby byl

limit splněn; vlivem implementace změny tedy nedojde k překročení hygienických limitů. Celkem se předpokládá instalace 363 m nových stěn a dalších 1,68 km stěn bude navýšeno. Na komunikacích v širším území pak (shodně se změnou intenzit dopravy) jednoznačně převládá pokles hlukové zátěže. Tato skutečnost je významná mj. proto, že se jedná často o úseky procházející sevřenou obytnou zástavbou, na nichž nelze na rozdíl od dálnice uplatnit prvky protihlukové ochrany. Převedení dopravy na nadřazené komunikace, které jsou od zástavby stavebně odděleny, je proto jedním z mála efektivních způsobů snižování hlukové zátěže území.

Koridor kříží tři vodní toky – Ořešský, Mirešický a Jinočanský potok, které jsou vesměs výrazně ovlivněny lidskou činností a jejich ovlivnění vlastním záměrem bude minimální. Výraznější dotčení se týká retenční nádrže na Dalejském potoce v Chrášťanech, neboť rozšířené zemní těleso dálnice D0 zasahuje až k této nádrži. Tento střet bude řešen v dalším stupni přípravy, a to včetně případného vlivu na výšku hladiny vody v nádrži. Pokud dojde k úpravám nádrže, měly by směřovat k rekonstrukci nádrže k přírodě bližšímu stavu.

Významnost vlivů, vyplývajících z přímých zásahů do ploch podél stávající dálnice D0, je limitována plošným rozsahem záměru – jedná se o rozšíření stávající dálnice, a to na každé straně v řádu jednotek metrů. S tím jsou spojeny vlivy na ZPF, které vzhledem k délce koridoru a průchodu téměř výhradně po zemědělských pozemcích znamenají relativně významný negativní vliv (celkový zábor ZPF pro stavbu cca 0,4 ha, z čehož je 0,18 ha na půdách I. třídy ochrany a 0,1 ha na půdách II. třídy ochrany, bez záboru PUPFL). Na druhou stranu se jedná o rozšíření stávající komunikace, které se fakticky dotkne především půdy v bezprostředním okolí dosavadní stavby a násypů, resp. zářezů v jejím okolí a které nebudou mít žádné dopady do organizace ZPF. Dopravní stavby jsou stavbami ve veřejném zájmu. Z tohoto hlediska je vliv na ZPF akceptovatelný za podmínky udělení souhlasu se záborem půdy ze strany orgánu ochrany ZPF.

Změnou nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, ani žádný registrovaný významný krajinný prvek. Koridor je v kontaktu s přírodním parkem Prokopské a Dalejské údolí, jehož hranice je v úseku o délce cca 250 m tvořena hranou stávající dálnice, takže rozšíření dálnice nastane směrem do prostoru přírodního parku. V příslušné lokalitě se nachází pouze zemědělsky využívané plochy. Záměrem budou dotčeny některé plochy významných krajinných prvků ze zákona, dálnice přechází tři vodní toky, ty však budou jejím rozšířením dotčeny minimálně. Do územního systému ekologické stability zasahuje záměr jen okrajově, a to výhradně do nefunkčních prvků ÚSES. V území bylo zaznamenáno 30 zvláště chráněných druhů živočichů (zdroj dokumentace EIA - D0 515 zkapacitnění, ATEM – SATRA, leden 2020), z toho 3 druhy kriticky ohrožené (skokan skřehotavý, strnad luční, netopýr velký) a 11 druhů silně ohrožených (z toho 7 druhů netopýrů). Vliv záměru na populace živočichů je celkově mírný, v některých případech (zejména u bezobratlých) však nelze vyloučit zasažení jedinců zvláště chráněných druhů živočichů. Realizace záměru proto bude vyžadovat udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb. Zvláště chráněné druhy rostlin zjištěny nebyly. Mírně negativní vliv na mimolesní zeleň bude kompenzován náhradní výsadbou autochtonních druhů keřů a stromů.

Vliv vlastního rozšíření dálnice na krajinný ráz lze vzhledem k stávajícímu stavu krajiny a rozsahu záměru považovat za nevýznamný. Poměrně významnou změnou však bude navýšení rozsahu protihlukových stěn, které změní pohledové charakteristiky území a zkrátí výhledy do krajiny. Z tohoto důvodu je požadováno vysazení dostatečně hustých, horizontálně i vertikálně diverzifikovaných porostů podél protihlukových stěn tak, aby bylo sníženo jejich působení jako nepřirozeného prvku v krajině. Ke snížení vlivů na krajinný ráz přispěje též vhodné barevné a tvarové řešení stěn. Co se týká migrace živočichů, je nutno konstatovat, že stávající dálnice D0 má mimořádně významný vliv na průchodnost krajiny. Posuzované rozšíření tento vliv nezhorší, naopak přispěje k jeho zmírnění, a to díky realizaci úprav stávajícího mostního objektu a propustku. Při realizaci navržených opatření dojde ke zlepšení migrační prostupnosti řešeného území.

Co se týká vzájemného působení uvedených vlivů (tzn. synergické efekty), toto je relevantní zejména v případě vlivů na obyvatele (např. společné působení různých látek, případně znečištění ovzduší a hluku). Z provedeného hodnocení vyplynulo, že závěr hodnocení vlivů na zdraví obyvatel, podle něhož záměr nepředstavuje nárůst zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace a celkově dojde ke snížení zdravotního rizika, je platný i při uvažování kumulativních a synergických vlivů.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu se záborem ZPF ze strany orgánu ochrany ZPF.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při přípravě a realizaci stavby je třeba uplatnit opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která vyplynula z EIA předmětné stavby. Na úrovni územního plánování nejsou navrhována žádná další opatření nad rámec opatření a podmínek využití ploch obsažených v územním plánu.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3274/17														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3274/17	0	0	+1/B/dp	-1/B/dp	-2/B/dp	0	-1/B/dp	-1/+1/B/dp/S	-1/B/dp	+1/-1/B/dp/S	-1/B/dp	+2/L/dp	0	0

Komentář:

Po realizaci záměru, jemuž dává rámec posuzovaná změna územního plánu, spočívajícího v přidání jednoho jízdního pruhu pro každý směr jízdy dálnice D10, dojde ke změně prostorového rozložení produkce emisí. Vzhledem k tomu, že stávající dálnice D10 je v současné době jedním z nejzatíženějších úseků dálniční sítě u nás, nevyhovuje již její kapacita a část emisí z automobilové dopravy se přesouvá na komunikace nižších tříd na území okolních obcí. Po zkapacitnění dálnice D10 na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy se předpokládá, že dojde k zajištění požadovaného stupně úrovně kvality dopravy na posuzovaném úseku, emise z automobilové dopravy se soustředí zejména na dálnici D10 a dojde k redukci emisí na území okolních obcí. Stejně tak zlepšení plynulosti dopravy může znamenat pokles zejména špičkových množství emisí na dálnici. Zkapacitnění dálnice D10 bude mít pozitivní vliv pro řidiče na zvýšení plynulosti dopravy v tomto úseku, což se projeví v úzkém koridoru podél dálnice zejména vlivem eliminace front a pomalého popojížděj aut.

Hodnocení zdravotního rizika hluku bylo provedeno na základě modelových výpočtů akustické studie zpracovaných v rámci oznámení EIA (D10 MÚK Satalice – MÚK Radonice - Oznámení záměru, PUDIS 2019, kód záměru v informačním systému EIA OVS1227) pro stávající stav a pro stav v roce 2030 bez realizace záměru a s realizací záměru a stav ve výhledovém roce 2050 s realizací záměru a bylo zaměřeno na obyvatele nejvíce exponované obytné zástavby v zájmovém území. Pro obyvatele nejbližšího domu Bystrá 2 508, Praha 20 může realizace záměru vést k mírnému navýšení expozice hluku, ale toto navýšení nebude mít za následek zvýšení počtu obyvatel rušených hlukem z dopravy ve spánku. Vzhledem k nejistotám výchozích podkladů a použitých vztahů expozice a účinku nejde o exaktní výpočet, ale spíše jen o orientační odhad a s ohledem i na všechny uvedené nejistoty je možné konstatovat, že realizace záměru nezvýší riziko nepříznivých účinků hluku. Změna bude i v této lokalitě zanedbatelná.

Vlivy záměru na klima budou akceptovatelné, lokální vlivy na mikroklima lze vyhodnotit vzhledem k jejich rozsahu jako málo významné. Vzhledem k množství emisí skleníkových plynů (zejména CO_2) se nepředpokládá ovlivnění makroklimatu, mezoklimatu. Možné omezené vlivy jsou na místní klima a mikroklima (a to zejména v souvislosti s budováním zpevněných ploch a možnou kumulací tepelného záření). Zásadní ovlivnění vlivů na množství emisí CO_2. je v tomto případě zejména na výrobcích automobilů (osobních i nákladních) a požadavcích zákonů, kde jsou ukládány zvýšené nároky na snižování emisí CO_2. Z toho vychází pak snižování těchto emisí i přes předpokládaný nárůst intenzit dopravy.

Pro potřeby oznámení EIA byla zpracována rozptylová studie hodnotící vliv záměru na stav ovzduší v řešeném území ve výhledových letech 2030 a 2050 porovnáním stavu s a bez záměru v roce 2030. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a benzo[a]pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze konstatovat, že realizací záměru budou změny imisní situace z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší nevýznamné. Na základě dostupných průzkumů a studií zpracovaných v rámci dosavadního procesu EIA (viz oznámení záměru v informačním systému EIA pod kódem OVS1227, D10 MÚK Satalice – MÚK Radonice - Oznámení záměru, PUDIS 2019) lze konstatovat, že realizace záměru neovlivní současnou imisní situaci, změny koncentrací v okrajových částech zástavby Horních Počernic, Satalic, Radonic a Jenštejna jsou nevýznamné a z hlediska zdravotních rizik

hodnocených škodlivin zanedbatelné.

Dešťové vody jsou ze stávajícího tělesa dálnice odváděny povrchově (silničními příkopy a rigoly) a dešťovou kanalizací do křižujících vodotečí. Na systému odvodnění stávající dálnice jsou vybudována technická opatření pro ochranu vod v recipientech, která budou zkapacitněna a využita i nadále. S ohledem na charakterech využití přilehlých i vzdálenějších ploch a celkovou velikost odvodňované plochy dálnice lze předpokládat, že k významnému negativním u vlivu na podzemní ani povrchové vody nedojde. Rozšíření dálnice bude mít vliv na zvýšení odtoku srážkových vod z tělesa dálnice oproti původnímu stavu o cca 26 %. Celkové zvýšení bude ještě větší při použití konzervativního řešení odvodnění s kanalizacemi, protože ve výpočtu není zahrnut vliv stávajícího decentrálního odvodnění a zatravněných příkopů. Protože se v další projektové přípravě stavby počítá s prověřením možnosti využití principů stávajícího odvodňovacího systému a navržený odvodňovací systém prezentuje konzervativní, ale akceptovatelné standardně používané řešení odvodnění lze celkové řešení považovat podmínečně za akceptovatelné. Použití decentrálního způsobu odvodnění by dále přispělo k lokálnímu snížení negativních vlivů sucha na přilehlé zemědělské pozemky.

Vliv záměru na akustickou situaci v řešeném území byl v hlukové studii zpracované jako podklad pro oznámení EIA hodnocen pro rok 2018, pro dobu zprovoznění v roce 2030 a ve výhledu roku 2050, a dále v porovnání stavu s a bez záměru v roce 2030. Z výpočtů vyplývá, že realizací záměru dojde u nejbližší obytné zástavby k nehodnotitelnému navýšení hlučnosti o 0,9 dB ve dne a v noci o 0,4 dB oproti stavu bez záměru v roce 2030. I přesto, že v bodě jedna dochází k navýšení hladiny hluku o max. 0,9 dB (nehodnotitelná změna výpočtu), tak bylo přikročeno k návrhu protihlukové ochrany. Jejich realizací dojde ke splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V rámci změny Z3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany. . V této souvislosti byl identifikován významný negativní vliv z hlediska záboru ZPF. Zábor ZPF je odůvodnitelný nutností zkapacitnit části Pražského okruhu jako nadřazené dopravní infrastruktury. Jedná se převážně o půdu I. třídy ochrany. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany na plochách, které nejsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což zkapacitnění dálnice je. V době provozu bude docházet k ovlivnění chemického složení půdy vlivem depozice chemických látek v bezprostředním okolí komunikace. Bude se jednat o chlorid sodný a vápenatý z chemického posypu, dále převážně organické chemické látky z obrusu pneumatik, povrchu komunikace, kovy z obrusu pohyblivých částí automobilů, ropné uhlovodíky z nespálených paliv a maziv a další. Uvedený vliv bude srovnatelný se současným stavem. Znečištění půd v okolí komunikace lze účinně omezit volbou druhové skladby dřevin doprovodné zeleně.

Vzhledem k rozsahu záměru, kterým je rozšíření dálnice D10 o jeden jízdní pruh v každém směru, budou vlivy na geologické prostředí minimální. Rozšíření dálnice neovlivní žádné evidované ložisko nerostných surovin ani zdrojů hodnotných vod (minerální, termální prameny, rezervoáry, zásobárny pitné vody atd.).

Nepředpokládáme významný vliv na biodiverzitu řešeného území, která je již v současné době definována jako nízká. Z hlediska flóry a fauny dojde pouze k mírně negativním vlivům, bez podstatného ovlivnění populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a nevýznamných záborů biotopů, nelze zcela vyloučit riziko dílčího střetu. v biologickém hodnocení). Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o naprosto běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v příměstském i městském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah. Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Lokalita nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V zájmového území, ani v jeho okolí se nenachází žádné chráněné území systému NATURA 2000. Stavba nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

Celkově je možné konstatovat, že měřítko vlastního rozšíření nenaruší měřítko krajiny. Změna horizontálních měřítek bude v měřítku rozměrů dálnice z dálkových krajinných pohledů nevýznamná. Rozšíření dálnice nebude při pohledu z krajiny patrné.

Posuzovaná trasa dálnice D10 není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je tedy nutné provést záchranný archeologický průzkum a během výstavby umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.

Pozitivní vlivy:
Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v území. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě, procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví, snížení dopravní nehodovosti (zejména střetů s ostatními účastníky provozu na komunikacích) a zlepšení migrační prostupnosti území. Další pozitivní vlivy pak vyplývají ze skutečnosti, že stavební zásah do dálnice D10 umožňuje zlepšit další její aspekty, které by jinak zůstaly beze změny – rozšířit a doplnit vegetační doprovod dálnice, zlepšit stav odvodňovacích objektů.

Negativní vlivy:
Jedná se o rozšíření stávajícího koridoru pro zkapacitnění dálnice D10, která je i v současnosti podstatným impaktem v území. Vzhledem k existujícím vlivům, tak byly v kontextu stávajícího stavu a jeho vývojových trendů v řešeném území identifikovány mírně negativní vlivy v souvislosti s očekávaným zvýšením intenzit dopravy v řešeném koridoru, na druhou stranu dojde ke snížení dopravních kongescí, a s tím spojených externalit vůči hlukové zátěži a znečištění ovzduší v širším kontextu a se spolupůsobením ostatních dopravních staveb území a řešení dopravního systému území jako celku. V případě hlukové zátěže je významnou skutečností, že výsledná úroveň hlukové zátěže chráněné zástavby v okolí komunikací je do značné míry dána úrovní navržených protihlukových opatření. Tam, kde bylo

identifikováno riziko zvýšení hluku z dálnice nad úroveň hygienického limitu, byla navržena realizace protihlukových opatření. Vlivem zprovoznění záměru tedy nedojde k překročení hygienických limitů.
Významnost vlivů, vyplývajících z přímých zásahů do ploch podél stávající dálnice D10, je limitována plošným rozsahem záměru – jedná se o rozšíření stávající dálnice, a to na každé straně v řádu jednotek metrů. S tím jsou spojeny vlivy na ZPF, které vzhledem k délce koridoru a průchodu téměř výhradně po zemědělských pozemcích znamenají relativně významný negativní vliv (celkový zábor ZPF pro stavbu cca 8 ha, z čehož je 6,3 ha na půdách I. třídy ochrany, bez záboru PUPFL). Na druhou stranu se jedná o rozšíření stávající komunikace, které se fakticky dotkne především půdy v bezprostředním okolí dosavadní stavby a násypů, resp. zářezů v jejím okolí a které nebudou mít žádné dopady do organizace ZPF. Dopravní stavby jsou stavbami ve veřejném zájmu. Z tohoto hlediska je vliv na ZPF akceptovatelný za podmínky udělení souhlasu ze strany orgánu ochrany ZPF.
Záměrem nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, ani žádný registrovaný významný krajinný prvek. Záměr není ve střetu s žádnými zvláště chráněnými územím, evropsky významnými lokalitami, přírodními parky, památnými stromy ani prvky ÚSES.
Vliv záměru na populace živočichů je celkově mírný (zdroj: D10 MÚK Satalice – MÚK Radonice - Oznámení záměru, PUDIS 2019), v některých případech (zejména u bezobratlých) však nelze vyloučit zasažení jedinců zvláště chráněných druhů živočichů. Realizace záměru proto bude vyžadovat udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb. Zvláště chráněné druhy rostlin zjištěny nebyly. Mírně negativní vliv na mimolesní zeleň bude kompenzován náhradní výsadbou autochtonních druhů keřů a stromů.
Vliv vlastního rozšíření dálnice na krajinný ráz lze vzhledem k stávajícímu stavu krajiny a rozsahu záměru považovat za nevýznamný. Co se týká migrace živočichů, je nutno konstatovat, že stávající dálnice D10 má mimořádně významný vliv na průchodnost krajiny. Posuzované rozšíření tento vliv nezhorší, naopak přispěje k jeho zmírnění, a to díky realizaci úprav stávajícího mostního objektu a propustku. Při realizaci navržených opatření dojde ke zlepšení migrační prostupnosti řešeného území.
Co se týká vzájemného působení uvedených vlivů (tzn. synergické efekty), toto je relevantní zejména v případě vlivů na obyvatele (např. společné působení různých látek, případně znečištění ovzduší a hluku). Z provedeného hodnocení vyplynulo, že závěr hodnocení vlivů na zdraví obyvatel, podle něhož záměr nepředstavuje nárůst zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace a celkově dojde ke snížení zdravotního rizika, je platný i při uvažování kumulativních a synergických vlivů.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu se záborem ZPF ze strany orgánu ochrany půdy.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při přípravě a realizaci stavby je třeba uplatnit opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která vyplynula z EIA předmětné stavby. Na úrovni územního plánování nejsou navrhována žádná další opatření nad rámec opatření a podmínek využití ploch obsažených v územním plánu.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3418/24

Environmentální pilíř

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3418/24	+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	-2/B/dp

Komentář:
Jedná se o změnu územního plánu spočívající v navýšení intenzity využití území v ploše SV-D na SV-G v prostoru severně od ulice Radlická mezi ulicí K Vodojemu, Nad Laurovou a stávající plochou veřejné vybavenosti, kde stojí škola Radlice, navazující ze západu. Jedná se o jižně orientovaný levobřežní svah Radlického údolí, který je v současnosti prolukou v zástavbě podél ulice Radlická. Dle ÚAP se jedná o významný pohledový svah, z některých míst v souvisejícím území se naskýtají výhledy na Vyšehradskou stranu údolí Vltavy. Cílem je oboustranné zastavění ulice Radlická při zachování prostupnosti území.

Z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví lze uvažovat vyšší intenzitu využití území, které však v současnosti zastavěné není. Dojde k navýšení kapacity umístění objektů pro smíšené městské

funkce. Pro plnohodnotné bydlení není plocha vhodná z důvodu vysoké hlukové zátěže. Dle podrobnější dokumentace bude zachována cesta pro pěší sloužící jako spojnice mezi výše situovanou zástavbou Malvazinek a ulicí Radlická a zde situovanými zastávkami MHD. Jedná se o prostor stávající veřejně přístupné zeleně, který je využíván především jako komunikační prostor pro pěší, významnějšímu rekreačnímu využití území brání svažitost území.

Území je významně zatíženo z hlediska hluku, pro umístění hlukově chráněných prostor tak není vhodné. Případné umístění bytů je tak možné pouze za předpokladu, že zde nebudou hlukově chráněné fasády orientované do ulice a budou učiněna technická opatření na budovách (např. nucené větrání, rekuperace).

Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, obdobné porosty se nacházejí i v okolí řešených ploch, jedná se o běžný ruderální porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Nepředpokládá se výskyt zvláště chráněných druhů. Realizací změny dojde k zastavění území v rozsahu cca 1,2 ha, což znamená v prostředí města poměrně významný faktický úbytek zeleně. Nicméně fakticky nedochází ke změně využití území, protože i v současné podobě územního plánu je území určeno k funkci SV, dochází ke změně intenzity využití území z kódu SV-D na SV-G. Z tohoto pohledu tedy k podstatnému vlivu z hlediska biotické složky krajiny nedojde. Je však třeba zajistit zachování retenční schopnosti krajiny prostřednictvím technických opatření a zapojení umisťovaných staveb do území prostřednictvím zeleně a zachování prostupnosti území pro pěší. Realizací zástavby v této míře využití území vzhledem k charakteru území, jeho okolí a morfologie nepochybně dojde ke vzniku nových dominant z pohledového hlediska. Při zastavování ploch je třeba dbát na vhodné hmotové a architektonické pojetí umisťovaných staveb tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz. V této souvislosti je třeba podotknout, že se nejedná o území s významným soustředěním přírodních nebo kulturně-historických hodnot.

Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Lokalita nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území, ani v jeho okolí se nenachází žádné chráněné území systému NATURA 2000. Stavba nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je tedy nutné provést záchranný archeologický průzkum a během výstavby umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.

Pozitivní vlivy:
Pozitivně se projeví především využitím proluky v zastavěném území města jako prevence suburbanizace, bez záboru ZPF a s dobrou dopravní dostupností. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o významně hlukově zatížené území, jeho tvaru, morfologii a orientaci vůči světovým stranám, nelze uvažovat s podstatným využitím pro bytovou výstavbu, ve smyslu umístění hlukově chráněných prostor. Umístění smíšené zástavby s využitím pro služby a občanskou vybavenost není z tohoto pohledu nijak limitováno. Jiné pozitivní vlivy nebyly identifikovány.

Negativní vlivy:
Dojde k relativnímu snížení rozlohy ploch sloužících jako veřejně přístupná zeleň, která je navzdory tomu, že v územním plánu není vedena jako zeleň, fakticky využívána obyvateli přilehlých ploch pro pěší průchod, venčení psů apod. Z tohoto hlediska jsou identifikovány mírně negativní vlivy na rekreační charakteristiky území a zdravý životní styl s omezeným dopadem. Při realizaci zástavby je třeba podmínit využití území zachováním pěší prostupnosti plochou včetně zachování resp. posílení rekreačních charakteristik krajiny (odpočívadla, vyhlídky, lavičky).
Změnou nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, ani žádný registrovaný významný krajinný prvek. Změna není ve střetu s žádnými zvláště chráněnými územím, evropsky významnými lokalitami, přírodními parky, památnými stromy ani prvky ÚSES. Bez očekávaného vlivu na chráněné druhy rostlin a živočichů. Mírně negativní vliv na mimolesní zeleň je třeba kompenzovat náhradní výsadbou.
Podstatnější vliv z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny, je vzhledem k charakteru podloží a sklonitosti území, třeba kompenzovat prostřednictvím technických opatření při výstavbě, tak, aby byl zachován odtok z území.
Území je významně zatíženo z hlediska hluku, plochy SV přitom umožňují rovněž realizaci bydlení, to však vzhledem k hlukové zátěži území a nárokům bytové výstavby na oslunění a přirozené větrání je velmi těžko představitelné v takto hlukově zatíženém a prostorově omezeném území. V území tak nelze dle názoru zpracovatele umístit objekty, které budou obsahovat hlukově chráněné fasády směrem do ulice.
Negativní vliv vyšší intenzity využití území navrhované řešenou změnou lze identifikovat z hlediska krajinného rázu, a to jak z hlediska zásahu do stávajících hodnot území, kdy se jedná o pohledově významný svah, tak i z hlediska možné ztráty průhledů směrem k Vyšehradu resp. protějším svahům Radlického údolí v závislosti na charakteru umisťované zástavby. Navazující zástavba v okolních plochách má míru intenzity využití území D a rozvolněný charakter. V Radlické ulici lze přitom dostavbu proluky zástavbou blokového charakteru a dotvoření a kultivaci uličního prostoru považovat za žádoucí, nicméně nesmí dojít k umístění hmotově i výškově nevhodných objektů. Přitom vlastní zastavění území není vzhledem ke stávajícímu stavu území a jeho funkčního využití daného územním plánem primárně negativním, vhodně koncipovaná zástavba by mohla přispět ke zlepšení estetických kvalit území, zkvalitnění prostupnosti i jeho využití pro obyvatele okolních ploch včetně rekreace. Při realizaci zástavby je třeba zajistit hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, prostupnost území pro pěší a zapojení zástavby do krajiny pomocí zeleně. Hodnocení vlivu na krajinný ráz se musí zaměřit rovněž na zachování průhledu na protější stranu Radlického údolí (Brabenec, Dívčí hrady, resp. do vltavského údolí – Vyšehrad) a posouzení především výškové úrovně zástavby v kontextu dostavby uličního prostoru Radlické i zachování krajinného rámce ve směru z řešeného území na protější svahy Radlického údolí resp. do Vltavského údolí. S ohledem na výškové poměry území, kdy je pata území na úrovni Radlické oproti jeho nejvyšším polohám situována o cca 20-25 m níže. Lze splnit zachování průhledů z vyvýšených poloh a zapojení zástavby do zeleného horizontu zajistit, pokud zde umisťované domy nebudou přesahovat výšku cca 245 m n. m. v západní části území a cca 240 m. n. m. ve východní části území, tj. cca 4-5 pater, což odpovídá i charakteru stávajících staveb v souvisejícím území (Radlická škola, ulice K Vodojemu). V tomto smyslu je třeba stanovit podmínky využití ploch.
Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku. Zastavění území podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na zachování průhledu z vyšších partií svahu na protější svahy Radlického údolí resp. do vltavského údolí a zároveň vhodné hmotové i architektonické pojetí zástavby v ulici Radlická. Zastavění území podmínit zachováním prostupnosti území pro pěší a parkové zeleně v centrální části svahu. Podmínit maximální výšku zástavby na 4-5 nadzemních pater s ohledem na zachování průhledů na okolní dominanty ze souvisejícího území.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Neumisťovat v území hlukově chráněné prostory, volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umisťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a průhledy směrem do protějších svahů a vltavského údolí.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3421/24														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3421/24	+1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0

Komentář:

Změna navrhuje plochy čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávajících ploch lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a ZMK. Změna umožní využít předmětné území pro výstavbu nových rodinných domů.

Jedná se o lokalitu na okraji stávajícího zastavěného území, které je v současnosti v územním plánu vymezeno pro zeleň, ovšem zeleň se zde fakticky nenachází. Jedná se o intenzivně využívanou ornou půdu bez trvalé zeleně. Z tohoto pohledu tedy rozšíření zastavěného území v podobě plochy OB-B nebude znamenat žádný podstatný zásah do stávajících charakteristik území. Plocha organiky navazuje na zastavěné území a rozšiřuje jej jižním směrem podél přístupové komunikace. Nijak se tvarově ani rozměrově nevymyká okolním plochám. Nejedná se o podstatný zásah do krajinného rázu území, vzhledem k účelu navrhované plochy lze uvažovat obdobnou zástavbu jako v navazujícím území. Nejedná se o území s významným soustředěním hodnot krajinného rázu.

Plocha nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Lokalita nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území, ani v jeho okolí se nenachází žádné chráněné území systému NATURA 2000. Stavba nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je třeba umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.

Očekávat lze tedy především negativní vliv na ZPF z hlediska záboru vysoce kvalitních půd, a to zejména pro plochu OB-B, která je zastavitelná. V případě změny Z3421/24, kde dochází k záboru půdy první třídy ochrany o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. Identifikován mírně negativní vliv na ZPF, především jeho produkční funkci s místním dopadem, jednak kvůli tomu, že jde o zábor pod 5 ha (viz kritéria hodnocení) a jednak kvůli tomu, že cca polovina plochy je určená pro zeleň (bez ztráty půdního profilu) a vzhledem k využití plochy OB-B pro rodinné bydlení (předpoklad realizace 5 rodinných domů se zahradami), lze očekávat do 30% zastavitelnosti této plochy, k podstatným ztrátám půdy by při výstavbě tohoto typu nemělo dojít. Nedochází k podstatnému omezení organizace ZPF. Dále byl identifikován formální negativní vliv na celoměstský systém zeleně, který je sice v územním plánu

vymezen, avšak v území reálně neexistuje. Jeho dílčí přeřešení a redukce o cca 0,4 ha nebude mít podstatný vliv na jeho funkčnost. Plocha zeleně vymezená jižně od plochy OB-B bude mít funkci izolační i krajinotvornou. Bylo by vhodné ji osázet spolu s realizací zástavby v ploše OB-B.

Dále je třeba počítat s možným budoucím vymezením koridoru a realizací stavby VRT ve vzdálenosti cca 250 m jižně. Mezi uvažovaným koridorem pro VRT a plochou OB je situována krajinná zeleň. Nicméně při výstavbě rodinných domů na řešených pozemcích by bylo vhodné neumisťovat pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) jižním směrem.

Pozitivní vlivy:
Pozitivně se projeví především rozšíření možností bydlení v místní části Kolovraty přiměřeného rozsahu i intenzity využití území.

Negativní vlivy:
Nejvýznamnějším negativním vlivem je zábor půdy nejvyšší kvality. Z tohoto důvodu je třeba podmínit vymezení plochy udělením souhlasu ze strany orgánu ochrany půdy. V této souvislosti je třeba podotknout, že se jedná o navrhované využití pro rodinné bydlení a zeleň nedojde k trvalému záboru na celé ploše (jen cca do 30% ztráty půdního profilu v ploše OB). Se záborem půdy souvisí rovněž zastavěnost území a jeho snížená retence, vzhledem k tomu, že doplňková čistírna odpadních vod Kolovraty již nemá kapacitu pro novou zástavbu, je třeba výstavbu v řešené ploše podmínit zkapacitněním ČOV nebo řešením odkanalizování území např. pomocí domovní ČOV a hospodaření s dešťovými vodami.
Území v současnosti není významně zatíženo z hlediska hluku, nicméně se v blízkosti nachází rezerva pro umístění VRT. Z tohoto důvodu doporučujeme nesituovat pobytové místnosti v rámci umisťovaných objektů na stranu přivrácenou k jihu. Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů.

Akceptovatelnost: Plocha je podmíněně akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu se záborem půd nejvyšší kvality ze strany orgánu ZPF. Zastavění území podmínit vyřešením otázky odkanalizování vzhledem k omezené kapacitě čistírny odpadních vod.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Do doby vyřešení vedení koridoru VRT doporučujeme nesituovat pobytové místnosti v rámci umisťovaných objektů na stranu přivrácenou k jihu. Zajistit vhodný způsob čištění a likvidace odpadních vod s ohledem na nedostatečnou kapacitu ČOV Kolovraty.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3422/24														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3422/24	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentář:
Návrhem změny dochází k vymezení nových omezeně zastavitelných ploch ve volné krajině. Řešené území změny se nachází ve stávajícím nezastavěném území. Je navrhovaná změna funkce při zachování nezastavitelnosti území na ZMK na úkor stávajících nezastavitelných ploch lesní porosty /LR/ v rozsahu13 702 m^2. Účelem je vytvoření parkové plochy jako zázemí školy. V současnosti výběžek lesa do urbanizovaného území, změna funkce na parkovou zeleň se vzhledem ke stávajícímu využití území, územním souvislostem i charakteru přítomných porostů nabízí. Podmínkou by mělo být zachování celkového charakteru území jako lesa.

Pozitivní vlivy:
Pozitivně se projeví především rozšíření možností zdravého trávení volného času a komunitního setkávání v Újezdě nad Lesy bez významného vlivu na přírodní hodnoty území.

Negativní vlivy:
Nejvýznamnějším negativním vlivem je riziko rozsáhlejšího kácení zeleně, charakter navrhovaného využití ZMK, by však měl zajistit vysoký podíl vzrostlé zeleně i v budoucnu. Bez zjištění kumulativních

resp. synergických vlivů. Dílčí úprava ÚSES bez podstatného vlivu na jeho funkčnost.
Akceptovatelnost: Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Zachovat charakter zeleně v území v podobě lesa.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3423/24														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3423/24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0

Komentář:
Změna vymezuje pevnou značku pro plochy a zařízení hromadní dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ umístěnou v rámci nezastavitelné plochy lesní porosty /LR/. Změnou nedojde k formálnímu rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Nicméně vymezovaná pevná značka umožňuje realizovat záměr v souladu s regulativy ploch DH v rozsahu max. 2 500 m^2, což se však v daném případě, zejména ve vztahu k předmětnému přírodnímu prostředí, nepředpokládá.
Území je v současnosti zatravněným pruhem mezi dopravními stavbami, jeho rozsah, stávající stav ani charakter změny neimplikují podstatné vlivy na životní prostředí.

Pozitivní vlivy:
Pozitivně se projeví především rozšíření možností parkování v návaznosti na železniční stanici Praha – Klánovice bez významného vlivu na přírodní hodnoty území. Pozitivně se projeví odlehčení zastavěné části navazujícího zahradního města od odstavených vozidel a vozidel hledajících parkování z důvodů nedostatku stávajících parkovacích ploch.

Negativní vlivy:
Nejvýznamnějším negativním vlivem je riziko zvýšení hlukové zátěže generované parkovací plochou, nicméně vzhledem ke stávající zátěži území, dané blízkostí dopravních staveb, bude příspěvek k hlukové zátěži v důsledku zastavění ploch zcela marginální. Dílčí překryv s ÚSES bez podstatného vlivu na jeho funkčnost.

Akceptovatelnost: Plocha je akceptovatelná bez podmínek.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Bez navrhovaných opatření.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3424/24								
Environmentální pilíř								
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**	**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**	**4. voda**	**5. ovzduší klima**	**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**	**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**

Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3424/24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1/L/dp

Komentář:
Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní v předmětném území umístit rozhlednu v souladu s platnými regulativy územního plánu. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného.
Změna se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice. Vzhledem k povaze změny, mění se nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně. Nicméně v ploše ZMK je možné umístit návštěvnický mobiliář např. rozhlednu. Při umisťování výškových staveb v takto exponované poloze na území přírodního parku, je třeba prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pozitivní vlivy:
Bez identifikovaných pozitivních vlivů.

Negativní vlivy:
Potenciálně negativní vliv v případě nevhodného umístění výškové stavby v přírodním parku. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti plochy.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky, že při umisťování výškových staveb do plochy ZMK bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při umisťování výškových staveb prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3425/24														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3425/24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	-0

Komentář:
Jedná se o změnu územního plánu spočívající ve změně využití území na plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území H /SV-H/ na úkor stávající plochy všeobecné obytné s kódem míry využití

území D /OV-D/. Hlavním důvodem pořízení změny je umožnit vystavět jednopodlažní nástavbu stávajícího parkoviště Gregorova. Změna je navrhována za účelem zkapacitnění stávajícího parkoviště lehkou jednopodlažní zastřešenou nástavbou. Kapacita by měla být cca 10 000 m^2 hrubých podlažních ploch. Lehká nástavba by měla být umístěna pouze na pozemku parc. č. 3336/75 v k. ú. Chodov. S ohledem na vysoký stupeň automobilizace se na území MČ Praha 11 projevuje výrazný nedostatek parkovacích kapacit. Tento deficit by zkapacitnění stávajícího parkoviště nástavbou parkovacího podlaží mohlo zmírnit. Území je významně zatíženo z hlediska hluku, realizace krytého parkování by mohla přispět ke snížení hlukové zátěže na přilehlých fasádách panelových domů u ulice Gregorova. Bez vlivu na ostatní složky životního prostředí.
Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví především využití stávající plochy parkoviště a jeho zkapacitnění včetně překrytí parkovacích ploch s předpokladem zlepšení situace parkování v souvisejícím území a zároveň snížení hlukové zátěže generovanou současným parkovištěm. Jiné pozitivní vlivy nebyly identifikovány.
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány podstatné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů.
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Záměr parkovacího domu umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3426/24														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3426/24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0	-0

Komentář: Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou, která nahradí stávající plochu ostatní dopravně významné komunikace tj. Opatovskou ulici, která je v dotčeném úseku změnou nově vymezena v tunelovém (zakrytém) úseku. Hlavním důvodem pořízení změny je vytvořit podmínky pro realizaci objektu pro administrativu a služby (např. nová radnice s prostory pro stravování, kavárnou, malým komunitním centrem apod. s překryvem Opatovské ulice). Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře okolních ploch. Nedojde k rozšíření zastavitelného území ani střetu s žádnými environmentálními limity. Jedná se o hlukově zatížené území, což však není pro řešení změny limitující, naopak překrytí komunikace může při správném způsobu realizace přispět ke snížení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů. Bez vlivu na ostatní složky životního prostředí.
Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví především využití stávající dopravní plochy a její překrytí s předpokladem snížení hlukové zátěže generovanou současným provozem. Jiné pozitivní vlivy nebyly identifikovány.
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány podstatné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů.
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Záměr umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivu dílčích posuzovaných změna a návrhu koncepčního řešení územního plánu jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečistěné. Pro hodnocenou ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2015-2019). Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} nebyla v dotčeném území v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2015-2019 překročena.

V případě lokalit změn 3273/17, 3274/17 a 3422/24 jsou v řešeném území překročeny imisní limity pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Změny 3422/24 a 3424/24 nemají žádný potenciál ovlivnit kvalitu ovzduší v řešeném území. Změny 3273/17 a 3274/17 spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro zkapacitnění stávající dopravní infrastruktury a odstranění dopravních závad a zmírnění kongescí spolu s výsadbou doprovodné zeleně podél dopravních koridorů mají potenciál zlepšit imisní charakteristiky území v bezprostředním okolí řešených ploch. Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešení posuzovaných změn územního plánu nesouvisí. V souvislosti s posuzovanými změnami neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území v důsledku zkapacitnění stávajících dálnic a ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí, občanské vybavenosti a bydlení. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Zásah do zeleně je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Změny nejsou v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Aglomerace Praha CZ01, která jsou vázána na malá topeniště ve vazbě na B(a)P a je třeba je řešit v navazujících řízeních, resp. na dostavbu Pražského okruhu v souvislosti s dopravou, a která jsou tak částečně naplněna v rámci změn Z3273/17 a Z3274/17 v souvislosti se zkapacitněním dálnice D0 a D10 v příslušných úsecích.

Z koncepčního hlediska je návrh v souladu s principem zintenzivňování využití území vnitřního města s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzovaných změn územního plánu považovat za akceptovatelné z hlediska očekávaných vlivů jejich implementace na kvalitu ovzduší.

A.VII.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzované změny územního plánu negenerují. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně, který nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro smíšené a rekreační funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Návrh posuzovaných změn územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Změna Z3273/17 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/.

V rámci změny Z3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany.

V této souvislosti byl identifikován významný negativní vliv z hlediska záboru ZPF. Zábor ZPF je odůvodnitelný nutností zkapacitnit části Pražského okruhu jako nadřazené dopravní infrastruktury. Jedná se převážně o půdu I. třídy ochrany. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany na plochách, které nejsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, což zkapacitnění dálnice je.

Změna Z3421/24 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti plochy OB-B.

V případě výše uvedených změn byl identifikován významný negativní vliv na ZPF a změny Z3273/17, Z3274/17 a Z3421/24 jsou akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu s vynětím ze ZPF ze strany orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Ostatní změny bez záboru ZPF.

A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změna územního plánu nenavrhuje výrazné zásahy do morfologie ani druhy využití, které by významně zasahovaly do podoby podloží. Charakter podloží ale může klást specifické požadavky na návrh založení jednotlivých staveb, které budou muset reagovat na morfologické poměry (Z3418/24) a specifika staveb, jimž dávají posuzované změny územního plánu rámec. Tato problematika je mimo podrobnost územního plánu a je třeba ji řešit pomocí technických opatření v další fázi projektové přípravy staveb.

A.VII.5 Voda

Shrnutí očekávaných vlivů posuzovaných změn územního plánu na hydrologické poměry území uvádíme níže:

3273/17	Při provozu zkapacitněné dálnice D0 stavba 515 budou veškeré vody odváděné z komunikace tvořit dešťové odpadní vody. Rozšířením zpevněné plochy dálnice dojde i ke zvýšení odtoku dešťových vod do kanalizačního systému dálnice a jednotlivých nádrží. Stávající šířka dálnice 2 × 11,75 m bude rozšířena na 2 × 15,50 m. Lze tedy předpokládat, že stávající stoky kapacitně nevyhoví a bude muset být vybudován kapacitnější odvodňovací systém. Dle technické studie se pro zkapacitnění dálnice předpokládá, že budou pro odvodnění přednostně využity stávající stoky a zařízení. • celkový roční odtok ze stávající dálnice: 0,476 × 146 200 = 69 591 $m^3.rok^{-1}$ • celkový roční odtok z rozšířené dálnice: 0,476 × 197 200 = 93 867 $m^3.rok^{-1}$ Vliv zkapacitněné dálnice D0 stavba 515 na útvary povrchových vod jako celek se nepředpokládá. Může dojít pouze k částečnému ovlivnění lokálních vodotečí. Posuzovaná dálnice ovlivní vodoteče ve své blízkosti změnou průtoku a ovlivněním kvality vody splachem z komunikace. Zkapacitněním dálnice dojde k rozšíření zpevněné části povrchu a tím ke zvýšení odtoku. Voda bude, stejně jako ze stávající dálnice, svedena do vodotečí. Odtékající dešťová voda z komunikací

	je znečištěna zejména ropnými látkami (úkapy z projíždějících aut) a v zimním období chloridy a sodíkem a vápníkem z posypových solí. Vzhledem k tomu, že vlivem rozšíření dálnice dojde k nárůstu odtoku dešťových vod, bude v dalším stupni přípravy navržen kapacitnější odvodňovací systém. Posuzovaný záměr bude přetínat Ořešský, Mirešický a Jinočanský potok. V místech střetu s Ořešským a Mirešickým potokem budou prodlouženy stávající propustky pod tělesem dálnice. Překonání Jinočanského potoka bude řešeno prodloužením stávajícího propustku a rekonstrukcí stávajícího mostu. Záměr protíná záplavová území pro průtok Q_{100}, která jsou vymezena v územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro drobné vodní toky – Ořešský, Mirešický a Jinočanský potok. Vzhledem k tomu, že záplavová území jsou jen malého rozsahu a již stávající propustky jsou dostatečného průměru, nepředpokládá se z pohledu hydrogeologického posouzení v této oblasti komplikace ani po rozšíření dálnice.
3274/17	Dešťové vody jsou ze stávajícího tělesa dálnice odváděny povrchově (silničními příkopy a rigoly) a dešťovou kanalizací do křižujících vodotečí. Na systému odvodnění stávající dálnice jsou vybudována technická opatření pro ochranu vod v recipientech, která budou zkapacitněna a využita i nadále. Rozšíření dálnice má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 1/3 a je potřeba v dalších stupních dokumentace zjistit podrobnější informace o kanalizačních stokách (a s nimi souvisejících objektech jako jsou vpusti, žlaby, propustky), které budou řešit odvádění srážkových vod z daných zpevněných i nezpevněných ploch. Zejména je třeba prověřit parametry (profily, spády) a stavebnětechnický stav stávající kanalizace, posoudit její kapacitu s ohledem na nárůst odvodňovaných ploch a v případně potřeby rozhodnout o jejím zkapacitnění, pročištění, sanaci apod.
3418/24	Na základě dostupných hydrogeologických posouzení možností zasakování srážkových vod staveb v souvisejícím území lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí a v daném území proto nelze doporučit likvidaci srážkových vod koncentrovaným vsakem do horninového prostředí. Relevantním řešením je napojení předmětného záměru na kanalizaci a odvod dešťových vod regulovaným odtokem do kanalizace, při současném návrhu využití části dešťových vod v rámci modrozelené infrastruktury. Podstatnější vliv z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny, je vzhledem k charakteru podloží a sklonitosti území, třeba kompenzovat prostřednictvím technických opatření při výstavbě, tak, aby byl zachování odtok z území. Zastavění území má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 1/2 a je potřeba v dalších stupních dokumentace zajistit vhodný způsob odvodnění území resp. využití srážkových vod.
3421/24	Vzhledem k tomu, že doplňková čistírna odpadních vod Kolovraty již nemá kapacitu pro novou zástavbu, je třeba výstavbu v řešené ploše podmínit zkapacitněním ČOV nebo řešením odkanalizování území pomocí domovní ČOV a hospodaření s dešťovými vodami. Zastavění území má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 1/3 a je potřeba v dalších stupních dokumentace zajistit vhodný způsob odvodnění území resp. využití srážkových vod.
3422/24	Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.
3423/24	Vzhledem k rozsahu, povaze změny a charakteru dotčených ploch neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.
3424/24	Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.
3425/24	Řešená změna, která vytváří územní předpoklady pro realizaci nadstavby nad stávajícím parkovištěm, nemá potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu.
3426/24	Řešená změna, vytváří územní předpoklady pro realizaci nadstavby nad stávající komunikací a nemá tak potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět v případě zastižení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Shrnutí vlivů posuzovaných změn územního plánu na faunu, flóru a ekosystémy přítomné v řešených plochách uvádíme níže:

3273/17	Z hlediska flóry a fauny dojde pouze k mírně negativním vlivům, bez podstatného ovlivnění populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a nevýznamných záborů biotopů, nelze zcela vyloučit riziko dílčího střetu. Rozšíření dálnice nebude mít podstatný vliv na biologickou rozmanitost. Realizací zkapacitnění dálnice D0 nedojde k zániku žádného rostlinného ani živočišného druhu v lokálním ani globálním měřítku. Biodiverzita širšího území nebude významně změněna, dojde k lokálním změnám v blízkosti dálnice ze současných biotopů na jiné biotopy, všechny dotčené biotopy jsou však v krajině běžné a jsou přítomné i v jiných lokalitách. Další pozitivní vlivy pak vyplývají ze skutečnosti, že stavební zásah do dálnice D0 umožňuje zlepšit další její aspekty, které by jinak zůstaly beze změny – rozšířit a doplnit

	vegetační doprovod dálnice.
3274/17	Z hlediska flóry a fauny dojde pouze k mírně negativním vlivům, bez podstatného ovlivnění populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a nevýznamných záborů biotopů, nelze zcela vyloučit riziko dílčího střetu. Z dosavadních biologických průzkumů provedených v rámci projektové přípravy stavby z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců vyplynulo, že se jedná pouze o naprosto běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v příměstském i městském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah. Stavební zásah do dálnice D10 umožňuje rozšířit a doplnit vegetační doprovod dálnice. Území není součástí žádného funkčního skladebního prvku územního systému ekologické stability. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území projektovanou činností bude přijatelný (a to jak dočasně, tak i trvale). V prostoru vlastních plánovaných aktivit může dojít k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení (pouze eurytopních) druhů (z důvodu vzniku dočasného „přechodně nového biotopu“ – nebo také na plochách osázených dřevinami a trávníky dle návrhu sadových úprav). Dosavadní průzkumy lokality neprokázaly možný významný konflikt se zájmy ochrany přírody, které jsou chráněné podle Zákona. Vlivy lze komplexně označit za krátkodobé, vratné a málo významné až nevýznamné.
3418/24	Řešené území je z větší části porostlé dřevinami. Jedná se ve velké míře o náletové dřeviny a dřívější okrasné výsadby, mezi nimiž dominuje bez černý (Sambuscus nigra) a jasan ztepilý (Fraxinus excelsior). Druhově jsou na lokalitě zastoupeny následující druhy dřevin: jedle korejská (Abies koreana), jedle kavkazská (Abies nordmaniana), javor mléč (Acer platanoides), javor klen (Acer pseudoplatanus), pajasan žláznatý (Ailanthus altissima), bříza bělokorá (Betula pendula), třešeň ptačí (Cerasus avium), svída krvavá (Cornus sanguinea), opletka čínská (Fallopia aubertii), jasan ztepilý (Fraxinus excelsior), jabloň domácí (Malus domestica), mahalebka obecná (Padellus mahaleb), topol černý cv. Italica (Populus nigra L.), topol osika (Populus tremula), topol šedý (Populus canescens), slivoň myrobalán (Prunus cerasifera), škumpa obecná (Rhus typhina), růže (Rosa sp.), vrba jíva (Slix caprea), pámelník bílý (Symphoricarpos albus), zerav západní (Thuja occidetalis), lípa velkolistá (Tilia platyphyllos). Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, obdobné porosty se nacházejí i v okolí řešených ploch, jedná se o běžný porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Nepředpokládá se výskyt zvláště chráněných druhů. Realizací změny dojde k zastavění území v rozsahu cca 1,2 ha, což znamená v prostředí města poměrně významný faktický úbytek zeleně. Nicméně fakticky nedochází ke změně využití území, protože i v současné podobě územního plánu je území určeno k funkci SV, dochází ke změně intenzity využití území z kódu SV-D na SV-G. Z tohoto pohledu tedy k podstatnému vlivu z hlediska biotické složky krajiny nedojde. Je však třeba zajisti zachování retenční schopnosti krajiny prostřednictvím technických opatření a zapojení umisťovaných staveb do území prostřednictvím zeleně a zachování prostupnosti území pro pěší. Realizací zástavby v této míře využití území vzhledem k charakteru území, jeho okolí a morfologie nepochybně dojde ke vzniku nových dominant z pohledového hlediska. Při zastavování ploch je třeba dbát na vhodné hmotové a architektonické pojetí umisťovaných staveb tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz. V této souvislosti je třeba podotknout, že se nejedná o území s významným soustředěním přírodních nebo kulturně-historických hodnot.
3421/24	Jedná se o lokalitu na okraji stávajícího zastavěného území, které je v současnosti v územním plánu vymezeno pro zeleň, ovšem zeleň se zde fakticky nenachází. Jedná se o intenzivně využívanou ornou půdu bez trvalé zeleně. Z tohoto pohledu tedy rozšíření zastavěného území v podobě plochy OB-B nebude znamenat žádný podstatný zásah do stávajících charakteristik území.
3422/24	Návrhem změny dochází k vymezení nových omezeně zastavitelných ploch ve volné krajině. Řešené území změny se nachází ve stávajícím nezastavěném území. Je navrhovaná změna funkce při zachování nezastavitelnosti území na ZMK na úkor stávajících nezastavitelných ploch lesní porosty /LR/ v rozsahu13 702 m^2. Účelem je vytvoření parkové plochy jako zázemí školy. V současnosti výběžek lesa do urbanizovaného území, změna funkce na parkovou zeleň se vzhledem ke stávajícímu využití území, územním souvislostem i charakteru přítomných porostů nabízí. Podmínkou by mělo být zachování celkového charakteru území jako lesa. Nejvýznamnějším negativním vlivem je riziko rozsáhlejšího kácení zeleně, charakter navrhovaného využití ZMK, by však měl zajistit vysoký podíl vzrostlé zeleně i v budoucnu. Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů. Dílčí úprava ÚSES bez podstatného vlivu na jeho funkčnost.
3423/24	Změna vymezuje pevnou značku pro plochy a zařízení hromadní dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ umístěnou v rámci nezastavitelné plochy lesní porosty /LR/. Změnou nedojde k formálnímu rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Nicméně vymezovaná pevná značka umožňuje realizovat záměr v souladu s regulativy ploch DH v rozsahu max. 2 500 m^2, což se však v daném případě, zejména ve vztahu k předmětnému přírodnímu prostředí, nepředpokládá. Území je v současnosti zatravněným pruhem mezi dopravními stavbami, jeho rozsah, stávající stav ani charakter změny neimplikují podstatné vlivy na životní prostředí. Dílčí překryv s ÚSES bez podstatného vlivu na jeho funkčnost.
3424/24	Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní v předmětném území realizovat (vystavět) rozhlednu v souladu s platnými regulativy územního plánu. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Změna se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice. Mění se nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně. Nicméně v ploše ZMK je možné umístit návštěvnický mobiliář např. rozhlednu. Při umisťování výškových staveb v takto exponované poloze na území přírodního parku, je třeba prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
3425/24	Území bez přítomnosti vzrostlé zeleně. Bez ovlivnění biotické složky území.
3426/24	Území bez přítomnosti vzrostlé zeleně. Bez ovlivnění biotické složky území.

Návrh řešení předkládaných změn územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. Realizace záměrů, jimž dávají posuzovaných změn územního plánu rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy posuzovaných změn územního plánu.

V následných fázích projektové přípravy staveb v případě zásahu do vzrostlé zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

A.VII.7 Ochrana přírody

Stavba nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Lokalita nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území, ani v jeho okolí se nenachází žádné chráněné území systému Natura 2000. Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl u všech řešených změn vyloučen ze strany příslušného OOP ve fázi zadání změny. V řešeném území není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb.

3273/17	Koridor se dotkne přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, jehož hranice vede podél stávající dálnice D0 stavba 515, a to v km 17,8 – 18,0. Přírodní park má rozlohu 653 ha a rozkládá se od Řeporyjí a Nových Butovic až po Zlíchov nedaleko ústí Dalejského potoka do Vltavy. Vzhledem k existujícímu impaktu nebude mít rozšíření koridoru pro zkapacitnění dálnice D0 stavba 515 podstatný vliv na hodnoty krajinného rázu chráněné přírodním parkem. Okrajový kontakt s přírodním parkem Prokopské a Dalejské údolí, bez vlivu na předmět ochrany. Posuzovaná trasa bude přetínat několik vodních toků a jejich nivy jako VKP ze zákona. Jedná se o Ořešský potok, Mirešický potok a Jinočanský potok, kterou jsou překonávány i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustků nad těmito toky.
3274/17	Posuzovaná trasa bude dále přetínat vodní tok Svémyslická svodnice, jako VKP ze zákona, který je překonáván i stávající dálnicí a v rámci jejího zkapacitnění dojde k rozšíření propustků. Koridor pro rozšíření dálnice D10 se nedotkne žádné vodní plochy.
3421/24	Celoměstský systém zeleně (CSZ) je redukován ve vymezované ploše OB-B v rozsahu 5 641 m^2, naopak rozšiřován v místě změny plochy OP na ZMK o výměru 928 m^2. Celková redukce CSZ tedy činí 4 714 m^2. Jeho spojitost (kontinuita) nebude návrhem změny zásadně narušena. CSZ je zachováván v dostatečné šíři.
3422/24	Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru, tvaru a umístění stávajícího lesa a k povaze změny, kdy dochází ke změně jedné kategorie zeleně na druhou, ale fyzicky zůstává plochou lesa, je tento vliv nevýznamný. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti.
3423/24	Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Řešením změny nejsou nijak dotčeny přírodní hodnoty území a nedojde ani k výstavbě staveb vymykajících se kontextu území a krajinnému měřítku.
3424/24	Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný. Plochy zeleně v území zůstanou zachovány.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Řešením posuzovaných změn územního plánu nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Zájmové území jednotlivých změn leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně. Řešením posuzovaných změn nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani

architektonické a archeologické dědictví. V případě změn Z3418/24 a Z3418/24, které mají vyšší potenciál ovlivnit krajinný ráz v území, byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

3273/17	Ve smyslu třídění základní typologie krajiny lze celou zájmovou oblast zařadit do krajiny typu A, tj. krajina intermediální, která je charakterizovaná vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem. Krajinu v okolí řešeného koridoru je možné hodnotit jako základní typ A0, tj. podtyp bez výrazných negativních prvků, avšak s absencí zvýšených dochovaných hodnot. Na podkladě výše uvedeného hodnocení je možné zařadit oblast krajinného rázu do kategorie základní ochrany krajinného rázu. Okrajový kontakt s přírodním parkem Prokopské a Dalejské údolí, bez vlivu na předmět ochrany. Dálnice D0 se dotýká území bez významných hodnot krajinného rázu. Celkově je možné konstatovat, že měřítko vlastního rozšíření nenaruší měřítko krajiny. Změna horizontálních měřítek bude v měřítku rozměrů dálnice z dálkových krajinných pohledů nevýznamná. Rozšíření dálnice nebude při pohledu z krajiny patrné. Významnější a patrnější změnou bude výstavba, případně zvýšení protihlukových stěn. Ty budou v některých místech dosahovat oproti stávajícím 3 až 4 m výšky, 4 až 5 m, v jednom úseku až 6 m, což bude znamenat, že protihlukové stěny budou z okolí dálnice více patrné a více zasáhnou do pohledové charakteristiky území. Rozšířením dálnice dojde k odstranění stávající zeleně na náspech a v okolí dálnice. Po výstavbě je nutné provést sadové úpravy tělesa dálnice tak, aby zeleň měla mj. funkci pohledové bariéry a roztříštila dlouhé linie tělesa dálnice do kratších pohledových celků. Záměr se dotkne přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, jehož hranice vede podél stávající dálnice D0 stavba 515, a to v km 17,8 – 18,0. Přírodní park je vyhlášen pro ochranu krajinného rázu. Dotčení parku představuje úsek cca 250 m, kde těleso rozšířené dálnice zasahuje do území přírodního parku pásem o šířce cca 1 – 10 m v místě, kde se hranice přírodního parku výběžkem přibližuje k dálnici. V těchto místech je pole mírně se svažující k severu. Vliv rozšíření dálnice je tak možné z hlediska vlivu na krajinný ráz označit jako nevýznamný, změna šířky komunikace nebude z hlediska ochrany krajinného rázu, tj. v dálkových pohledech na krajinu patrná. Vliv vlastního rozšíření dálnice na krajinný ráz lze vzhledem k stávajícímu stavu krajiny a rozsahu záměru považovat za nevýznamný. Poměrně významnou změnou však bude navýšení rozsahu protihlukových stěn, které změní pohledové charakteristiky území a zkrátí výhledy do krajiny. Z tohoto důvodu je požadováno vysazení dostatečně hustých, horizontálně i vertikálně diverzifikovaných porostů podél protihlukových stěn tak, aby bylo sníženo jejich působení jako nepřirozeného prvku v krajině. Posuzovaná trasa dálnice D0 stavba 515 není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Trasa D0 515 prochází územím, kde je několik archeologických nalezišť, při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je tedy nutné provést záchranný archeologický průzkum a během výstavby umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.
3274/17	Řešené území je možné zařadit do kategorie základní ochrany krajinného rázu. Dálnice D10 prochází územím bez významných hodnot krajinného rázu vyžadujících zvýšenou ochranu. Stavba nevyvolává žádné demolice velkého rozsahu, bude se pouze upravovat nebo rozšiřovat stávající komunikace a dálnice. Také dojde k demolici stávajících mostů, které budou nahrazeny novými. Umístění záměru nevyžaduje demolice žádných budov. Celkově je možné konstatovat, že měřítko vlastního rozšíření nenaruší měřítko krajiny. Změna horizontálních měřítek bude v měřítku rozměrů dálnice z dálkových krajinných pohledů nevýznamná. Rozšíření dálnice nebude při pohledu z krajiny patrné. Posuzovaná trasa dálnice D10 není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je tedy nutné provést záchranný archeologický průzkum a během výstavby umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.
3418/24	Morfologie Radlického údolí a přítomná zeleň jsou nejvýraznější vizuální charakteristiky dané lokality. Radlické údolí je pro Prahu charakteristickou morfologickou vrásou. Principy urbanizace této charakteristické krajiny části Prahy jsou z historického hlediska specifické zejména s ohledem na složitý reliéf. DoKP je na severu vymezen výrazně ozeleněným hřebenem lokalit Na Farkáně a Malvazinky. Jižně je DoKP vymezen zalesněným hřebenem a lokalitou Dívčí hrady. Jihovýchodním směrem je území vymezeno výrazným terénním ostrohem. Všechny výše uvedené vymezující struktury jsou exponovanými polohami míst krajinného rázu – vedutami a řešené území je mimo veduty vymezeno rovněž jako krajinná dominanta dle ÚAP hlavního města Prahy (jev 17). Radlická ulice vede podél úpatí severní strany smíchovských kopců, ústí u výrazné morfologické hrany Pavího vrchu. Dále na západ pak kopíruje linka ulice svah Na Farkáně. Na jihu pak pohledově dominuje kopec Brabenec, který přechází do náhorní roviny Dívčích hradů. Severní stranu výrazně ovlivňuje strmý průběh celého úbočí, z jižní strany je terén pozvolný. Z urbanistického hlediska je řešené území prolukou v zástavbě severní hrany Radlické ulice. V řešeném území se nachází několik stávajících obytných objektů situovaných podél ulice Laurová a Nad Laurovou, převážně se jedná o samostatně stojící vilové objekty a činžovní domy do 5ti pater. Realizací změny dojde k zastavění území v rozsahu cca 1,2 ha, což znamená v prostředí města poměrně významný faktický úbytek zeleně. Nicméně fakticky nedochází ke změně využití území, protože i v současné podobě územního plánu je území určeno k funkci SV, dochází ke změně intenzity využití území z kódu SV-D na SV-G. Z tohoto pohledu tedy k podstatnému vlivu z hlediska biotické složky krajiny nedojde. Je však třeba zajisti zachování retenční schopnosti krajiny prostřednictvím technických opatření a zapojení umisťovaných staveb do území prostřednictvím zeleně a zachování prostupnosti území pro pěší. Realizací zástavby v této míře využití území vzhledem k charakteru území, jeho okolí a morfologie nepochybně dojde ke vzniku nových dominant z pohledového hlediska. Při zastavování ploch je třeba dbát na vhodné hmotové a architektonické pojetí umisťovaných staveb tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz. V této souvislosti je třeba podotknout, že se nejedná o území s významným soustředěním přírodních nebo kulturně-historických hodnot. Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru tedy může

	docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je tedy nutné provést záchranný archeologický průzkum a během výstavby umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum. Vzhledem k výše uvedenému lze identifikovat negativní vliv vyšší intenzity využití území navrhované řešenou z hlediska krajinného rázu, a to jak z hlediska zásahu do stávajících hodnot území, kdy se jedná o pohledově významný svah, tak i z hlediska možné ztráty průhledů směrem k Vyšehradu resp. protějším svahům Radlického údolí v závislosti na charakteru umisťované zástavby. Navazující zástavba v okolních plochách má míru intenzity využití území D a rozvolněný charakter. V Radlické ulici lze přitom dostavbu proluky zástavbou blokového charakteru a dotvoření a kultivaci uličního prostoru považovat za žádoucí, nicméně nesmí dojít k umístění hmotově i výškově nevhodných objektů. Přitom vlastní zastavění území není vzhledem ke stávajícímu stavu území a jeho funkčního využití daného územním plánem primárně negativním, vhodně koncipovaná zástavba by mohla přispět ke zlepšení estetických kvalit území, zkvalitnění prostupnosti i jeho využití pro obyvatele okolních ploch včetně rekreace. Při realizaci zástavby je třeba zajistit hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, prostupnost území pro pěší, umožnění rekreačního využití a zapojení zástavby do krajiny pomocí zeleně. Hodnocení vlivu na krajinný ráz se musí zaměřit rovněž na zachování průhledu na protější stranu Radlického údolí (Brabenec, Dívčí hrady, resp. do vltavského údolí – Vyšehrad) a posouzení především výškové úrovně zástavby v kontextu dostavby uličního prostoru Radlické i zachování krajinného rámce ve směru z řešeného území na protější svahy Radlického údolí resp. do Vltavského údolí. S ohledem na výškové poměry území, kdy je pata území na úrovni Radlické oproti jeho nejvyšším polohám situována o cca 20-25 m níže. Lze splnit zachování průhledů z vyvýšených poloh a zapojení zástavby do zeleného horizontu zajistit pokud zde umisťované domy nebudou přesahovat výšku cca 245 m n. m. v západní části území a cca 240 m. n. m. ve východní části území, tj. cca 4-5 pater, což odpovídá i charakteru stávajících staveb v souvisejícím území (Radlická škola, ulice K Vodojemu). V tomto smyslu bylo navrženo podmínit zastavění plochy tím, že bude provedeno vyhodnocení vlivů na krajinný ráz se zaměřením na zachování průhledu z vyšších partií svahu na protější svahy Radlického údolí resp. do vltavského údolí a zároveň vhodné hmotové i architektonické pojetí zástavby v ulici Radlická. Zastavění území dále podmínit zachováním prostupnosti území pro pěší a parkové zeleně v centrální části svahu. Podmínit maximální výšku zástavby na 4-5 nadzemních pater s ohledem na zachování průhledů na okolní dominanty ze souvisejícího území.
3421/24	Návrhem změny dochází k vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině. Řešené území změny se nachází ve stávajícím nezastavěném území. Je navrhovaná nová zastavitelná plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-B/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ v rozsahu 5 641 m^2. Po okrajích zástavby je v ÚAP požadováno vytvořit lesní pás. (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008). Lesní pás, který je vymezen ve stávající podobě územní plánu je řešenou změnou přeřešen bez podstatného vlivu na jeho kontinuitu i funkčnost z hlediska vlivu na krajinný ráz území. Výsadby v území dosud nebyly realizovány. Fakticky se jedná o intenzivně využívanou ornou půdu bez trvalé zeleně. Z tohoto pohledu tedy rozšíření zastavěného území v podobě plochy OB-B nebude znamenat žádný podstatný zásah do stávajících charakteristik území. Plocha organicky navazuje na zastavěné území a rozšiřuje jej jižním směrem podél přístupové komunikace. Nijak se tvarově ani rozměrově nevymyká okolním plochám. Nejedná se o podstatný zásah do krajinného rázu území, vzhledem k účelu navrhované plochy lze uvažovat obdobnou zástavbu jako v navazujícím území. Nejedná se o území s významným soustředěním hodnot krajinného rázu. Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru tedy může docházet k nálezům archeologických památek. Před výstavbou je třeba umožnit v případě archeologického nálezu jeho odborný průzkum.
3422/24	Řešené území změny se nachází ve stávajícím nezastavěném území. Je navrhovaná změna funkce při zachování nezastavitelnosti území na ZMK na úkor stávajících nezastavitelných ploch lesní porosty /LR/ v rozsahu 13 702 m^2. Účelem je vytvoření parkové plochy jako zázemí školy. V současnosti výběžek lesa do urbanizovaného území, změna funkce na parkovou zeleň se vzhledem ke stávajícímu využití území, územním souvislostem i charakteru přítomných porostů nabízí. Podmínkou by mělo být zachování celkového charakteru území jako lesa. Z hlediska krajinného rázu se jedná o okraj urbanizovaného území, výběžek lesa v dnes již zcela urbanizované krajině v sousedství školy, který má být využit jako parková plocha pro doplnění školního areálu. Okolí je charakterizováno převažující jedno až dvoupodlažní obytnou zástavbou, doplněnou hustou sítí komunikací a objekty obchodů a služeb. Tato část Prahy není ovlivněná průmyslovou činností. Území nemá městský ráz, spíše se podobá okolním středočeským obcím, které se nacházejí vně hlavního města. V okolí se nenacházejí hustě osídlená obytná území, zástavba „obce“ je převážně tvořena rodinnými domy. V okolí je značné množství zeleně v zahradách rodinných domků a ve volné krajině. Velké zastoupení zeleně je především severně a východně od zájmového území (přírodní památka Klánovický les a Škvorecká obora mimo území hl.m. Prahy). Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Dle § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, se na území přírodních parků připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Nejvýznamnějším negativním vlivem je riziko rozsáhlejšího kácení zeleně, charakter navrhovaného využití ZMK, by však měl zajistit vysoký podíl vzrostlé zeleně i v budoucnu.
3423/24	Návrhem změny dochází k vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nezastavěného území, fakticky se však jedná o území silně poznamenané přítomností dopravních koridorů, bez významných hodnot krajinného rázu. Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Dle § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, se na území přírodních parků připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické

	hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Území je v současnosti zatravněným pruhem mezi dopravními stavbami, jeho rozsah, stávající stav ani charakter změny neimplikují podstatné vlivy na krajinný ráz.
3424/24	Návrhem změny nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nezastavěného území, fakticky však změna umožní realizaci turistického mobiliáře, v tomto případě rozhledny, a to v nejcennější partii zdejší krajiny na temeni kopce Čihadlo. Širší území je z hlediska prostorového, kompozičního a krajinářského zvlněné s výrazným vrchem Čihadlo. Od okrajů polí (včetně letiště) se v zalesněném terénu Komořanského polesí prudce svažuje k Vltavě. Území nebylo v minulosti významně poznamenáno urbanizací, je využíváno jako les. Urbanizačními prvky jsou stavby související s provozem letiště, SOKP a zástavba Cholupic. Severovýchodní úbočí vrcholu, zejména prostor kolem cesty vedoucí od silnice do Cholupic k lokalitě nazývané Nouzov, poskytuje dobrý výhled na celou Prahu a hory v severních Čechách. Dobře je viditelný např. Pražský hrad, vrchy Petřín a Ládví atd. Za příznivé viditelnosti je možno pozorovat horu Říp (46 km vzdálený), hory Levínské sedlo (69 km vzdálené) a Buková hora (78 km vzdálená) v Českém středohoří, vrchy Ronov, Vlhošť, Ralsko, Vrátenská hora, Bezděz aj. v Ralské pahorkatině, 92 km vzdálený Ještěd a celý hřeben Krkonoš i s nejvyšší horou Sněžkou vzdálenou 125 km. Vyhlídka je tak rovněž jednou z hodnot krajinného rázu. Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní v předmětném území realizovat (vystavět) rozhlednu v souladu s platnými regulativy územního plánu. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. Změna se nachází na území přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na jinou kategorii nezastavitelných ploch zeleně, však jejím vydáním nedojde k dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti. Při následných povolovacích řízeních při umisťování mobiliáře – např. rozhledny je třeba provést hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz území se znalostí konkrétní vizuální podoby stavby a jejího umístění na pozemku. Identifikován potenciálně negativní vliv v případě nevhodného umístění výškové stavby v přírodním parku. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti plochy – plocha je akceptovatelná za podmínky, že při umisťování výškových staveb do plochy ZMK bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
3425/24	Zájmové území posuzovaného záměru není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Jedná se o plochu parkoviště navazující na dopravní koridory a sídlištní zástavbu. Realizace předmětné změny spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro jednopodlažní nástavbu parkoviště nebude mít žádný podstatný vliv na krajinný ráz území.
3426/24	Zájmové území posuzovaného záměru není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Jedná se o plochu komunikace navazující na sídlištní zástavbu, zástavbu garáží a obchodních center. Realizace předmětné změny spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro nadstavbu překrývající část Opatovské ulice nebude mít žádný podstatný vliv na krajinný ráz území.

A.VII.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených změn územního plánu bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy - Atlas životního prostředí v Praze – hluková mapa 2016 a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, pro hodnocení byly vzaty v úvahu i podrobnějších akustické modely pro aktuální uvažované využití území na projektové úrovni.

3273/17	Z dostupných podkladů v rámci posouzení vlivů záměru zkapacitnění D0, stavba 515, na životní prostředí vyplývá, že v řešeném území je nutné očekávat zvýšenou hladinu hluku z dopravy, a to zejména v noční době. Ve čtyřech lokalitách je překročen navržený hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy v noční době. Jedná se o objekty na území obcí Ořech, Zbuzany a Jinočany. Podél stávající trasy dálnice D0 stavba 515 jsou umístěny protihlukové stěny (PhS1 – PhS3). Současně investor ŘSD ČR plánuje v krátkodobém výhledu (v letech 2020 – 2021) doplnění mobilních protihlukových stěn (PhS Ořech, PhS Zbuzany a PhS Jinočany), a to ještě před zkapacitněním D0 515. Akustické příspěvky z provozu na rozšířené dálnici byly vyčísleny v bodech u stávající chráněné zástavby v bezprostřední blízkosti záměru v rámci posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Zde shrnujeme nejdůležitější zjištění, k nimž zpracovatel na základě akustického modelu dospěl: Bez dodatečných protihlukových opatření by byl hygienický limit v některých výpočtových bodech překročen, akustické příspěvky by pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 bez Radlické radiály) dosahovaly až 63,4 dB v denní a 58,1 dB v noční dobu. Akustické příspěvky by pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 s Radlickou radiálou) dosahovaly až 63,1 dB v denní a 57,8 dB v noční dobu. Akustické příspěvky pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2050) byly bez opatření vypočteny do 62,8 dB v denní a 57,4 dB v noční dobu. Opatření byla v akustické studii navržena v takovém rozsahu, aby byl hygienický limit po zprovoznění záměru zajištěn. Po realizaci protihlukových opatření budou nejvyšší akustické příspěvky u stávající chráněné zástavby určené k bydlení dosahovat hodnot v rozmezí od 48,8 do 59,7 dB v denní dobu a od 43,3 až 54,4 dB v noční dobu pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 bez Radlické radiály). Pro stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2027 s Radlickou radiálou) lze zaznamenat hodnoty v rozmezí od 48,4 do 59,4 dB v denní dobu a od 43,0 do 54,1 dB v noční dobu, pro výhledový stav se zkapacitněním D0 515 (rok 2050) poté hodnoty v rozmezí od 48,1 do 59,1 dB v denní dobu a od 42,6 do 53,8 dB v noční dobu. Z vyhodnocení vyplývá, že navrhované hygienické limity u stávajících objektů pro bydlení budou zajištěny. Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní

	vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v souvisejícím území. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví.
3274/17	Z dostupných podkladů v rámci posouzení vlivů záměru zkapacitnění D10, na životní prostředí vyplývá, že v řešeném území je nutné očekávat zvýšenou hladinu hluku z dopravy, a to zejména v noční době V okolí D10 se nenachází žádný chráněný objekt. Nejbližší objekty se nachází u ul. Bystrá, které jsou ve stávajícím stavu nadlimitně zasaženy hlukem z dopravy na této komunikaci a D10, které vzájemně spolupůsobí. Jedná se o rozšíření stávajícího koridoru pro zkapacitnění dálnice D10, která je i v současnosti podstatným impaktem v území. Vzhledem k existujícím vlivům, tak byly v kontextu stávajícího stavu a jeho vývojových trendů v řešeném území identifikovány mírně negativní vlivy v souvislosti s očekávaným zvýšením intenzit dopravy v řešeném koridoru, na druhou stranu dojde ke snížení dopravních kongescí, a s tím spojených externalit vůči hlukové zátěži a znečištění ovzduší v širším kontextu a se spolupůsobením ostatních dopravních staveb území a řešení dopravního systému území jako celku. V případě hlukové zátěže je významnou skutečností, že výsledná úroveň hlukové zátěže chráněné zástavby v okolí komunikací je do značné míry dána úrovní navržených protihlukových opatření. Tam, kde bylo identifikováno riziko zvýšení hluku z dálnice nad úroveň hygienického limitu, byla navržena realizace protihlukových opatření. Vlivem zprovoznění záměru tedy nedojde k novému překročení hygienických limitů. Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v území. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě, procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví.
3418/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Radlická, automobilová a spolupůsobící tramvajová doprava. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 60-65 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 55-60 dB a Ln 50-55 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem a nevhodné pro umístění hlukově chráněných objektů. Území je významně zatíženo z hlediska hluku, plochy SV přitom umožňují rovněž realizaci bydlení, to si však vzhledem k hlukové zátěži území a nárokům bytové výstavby na oslunění a přirozené větrání lze v takto hlukově zatíženém území představit jen obtížně. V území tak nelze dle názoru zpracovatele umístit objekty, které budou obsahovat hlukově chráněné fasády směrem do ulice. Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.
3421/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Do Lipan, žádné jiné zdroje hlukové zátěže se v dotčeném území nenacházejí, jedná se o klidnou příměstskou lokalitu. Území v současnosti není významně zatíženo z hlediska hluku, nicméně se v blízkosti nachází rezerva pro umístění VRT. Z tohoto důvodu doporučujeme nesituovat pobytové místnosti v rámci umisťovaných objektů na stranu přivrácenou k jihu. Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů. Řešené území je tak vhodné pro umístění hlukově chráněných objektů, za předpokladu, že tyto budou zohledňovat možné budoucí trasování VRT.
3422/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Starokolínská, žádné jiné zdroje hlukové zátěže se v dotčeném území nenacházejí. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území v současnosti poměrně klidné bez podstatnější hlukové zátěže, realizace změny není touto skutečností nijak limitována.
3423/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na železniční trati Praha – Kolín a ulice Staroklánovická, žádné jiné zdroje hlukové zátěže se v dotčeném území nenacházejí. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Staroklánovická a železniční trati Praha – Kolín. V těsné blízkosti železniční trati je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 65-70 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem, realizace změny není touto skutečností nijak limitována. V relevantním území se nenacházejí hlukově chráněné objekty, nejblíže se nachází restaurace Smolík. Změna nemá potenciál významněji ovlivnit stávající hlukovou situaci ani provoz po ulici Staroklánovická resp. po železniční trati, může však přispět ke zlepšení parkování v jižní části zahradního města při ulici Staroklánovická a snížení pojezdů aut hledajících parkování.
3424/24	Řešené území se nachází mimo urbanizované plochy, v okolí se nenacházejí žádné zdroje hlukové zátěže, rovněž samotná navrhovaná změna spočívající ve změně jednoho druhu zeleně na jiný nemá potenciál ovlivnit hlukovou situaci v místě.
3425/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na ulici Ryšavého a provoz na stávajícím parkovišti Gregorova. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem a nevhodné pro umístění hlukově chráněných objektů. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak nelimituje. Naopak lze usuzovat, že vznikem krytého parkování s vhodně řešeným dopravním napojením dojde ke snížení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů tj. na přilehlých fasádách panelových domů u ulice Gregorova.
3426/24	Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na ulici Opatovská. Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem a nevhodné pro umístění hlukově chráněných objektů. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak zásadně nelimituje. Naopak lze usuzovat, že vznikem překryvu stávající komunikace s vhodně řešeným odvětráním dojde ke snížení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů tj. na přilehlých fasádách nejbližších panelových domů.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho

příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty*:*

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (*zdroj: http://www.who.int/hia/en/).* Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzovaných změn územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VII.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami územního plánu nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k již existujícímu výraznému impaktu především hlukovému zatížení území z automobilové dopravy nepředpokládá.

3273/17	Posuzovaná dálnice D0 stavba 515 se nachází na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje, prochází zemědělskou krajinou přecházející do krajiny urbanizované a vede dopravu mimo obytnou zástavbu okolních městských částí a obcí. Zájmové území zahrnuje obce a části Prahy s osídlením venkovské struktury. Typické jsou vesnice původně návesního typu, které prošly změnou v satelitní sídla velkoměsta. Sídla mají velikost od 1 do 2 tis. obyvatel. Posuzovaná trasa dálnice D0 zasahuje městské části Praha – Slivenec (4829 obyvatel k 31. 12. 2018), Praha – Řeporyje (3663 obyvatel k 31. 12. 2018) a Praha 13 (62 937obyvatel k 31. 12. 2018) a obce Ořech (995 obyvatel k 31. 12. 2018), Zbuzany (1304 obyvatel k 31. 12. 2018), Jinočany (1952 obyvatel k 31. 12. 2018) a Chrášťany (962 obyvatel k 31. 12. 2018). Zkapacitněním dálnice D0 nebude ovlivněno pouze obyvatelstvo v blízkém okolí hodnoceného úseku, ale i v širším okolí, neboť zkapacitněním dálnice D0 dojde k částečnému převedení automobilové dopravy ze silnic nižších tříd a městských komunikací na dálnici.
3274/17	Posuzovaná dálnice D10 se nachází na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje, prochází zemědělskou krajinou přecházející do krajiny urbanizované a vede dopravu mimo obytnou zástavbu okolních městských částí a obcí. Zájmové území zahrnuje obce a části Prahy s osídlením venkovské struktury. Typické jsou vesnice původně návesního typu, které prošly změnou v satelitní sídla velkoměsta. Sídla mají velikost od 1 do 2 tis.

	obyvatel. Hodnocené území patří do oblasti s hustotou obyvatelstva 2 608 obyvatel na km^2. Změna je situována v hustě zalidněném území. Nicméně s ohledem na jeho lokalizaci se v nejbližším okolí nenachází prakticky žádný objekt určený k bydlení. Zkapacitněním dálnice D10 nebude ovlivněno přímo ovlivněno žádné obyvatelstvo, protože v blízkosti hodnoceného území se obytná zástavba nenachází, zprostředkovaně dojde k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch dnes zatížených úseků, neboť zkapacitněním dálnice D10 dojde k částečnému převedení automobilové dopravy ze silnic nižších tříd a městských komunikací na dálnici.
3418/24	Dotčené území se nachází v městské části Praha 5. Předmětné pozemky se nacházejí podél severního okraje ul. Radlická. V současném stavu jsou předmětné pozemky charakterizovány vysokým podílem zeleně, jedná se o parkově upravenou plochu s udržovanou zelení a trasou pro pěší. Zájmové území se nachází v Městské části Praha 5, katastrálním území Radlice. Podle údajů Českého statistického úřadu bylo k 1. 1. 2020 v Praze 5 evidováno 73 713 obyvatel. Hustota osídlení v této městské části dosahuje téměř 3 000 obyvatel/km^2 . V Radlicích se nachází ve velké míře zástavba rodinných domků, neboť vzhledem k členitému terénu zde nebylo v minulosti možné vybudovat komplex větších obytných celků. V ulici Radlická, směrem ke Smíchovu a k Vltavě jsou vystavěny městské činžovní domy.
3421/24	Kolovraty jsou katastrálním územím Prahy v blízkosti Říčan u Prahy v jihovýchodním cípu hlavního města Prahy. Mají rozlohu 5,903 km^2. Žije zde přes tři tisíce obyvatel. Je zde evidováno 50 ulic a 900 adres. Patří do městské části Praha-Kolovraty, jejíž území tvoří katastrální území Kolovraty a Lipany. Rozloha městské části je 6,4853 km^2. Rozšířenou přenesenou působnost pro její území vykonává městská část Praha 22 se sídlem v Uhříněvsi. Celá městská část patří do městského obvodu Praha 10.Území hl.m. Prahy je území hustě zalidněné, realizace změny přispěje ke zvýšení počtu obyvatel v řešeném území cca o cca 20 obyvatel. Vzhledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude využita zejména pro obytné účely, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu vyvolané dopravy a již stávajícímu hluku z provozu po ulici Do Lipan nedojde v nejbližším okolí záměru k významnému navýšení zatížení. Zájmové území neleží v území, které je zatěžováno nad únosnou míru.
3422/24	Újezd nad Lesy je katastrální území u východní hranice hlavního města Prahy, které je zároveň územím městské části Praha 21, k 1.1.2020 měla městská část Praha 21 10 009 obyvatel. Území hl.m. Prahy je území hustě zalidněné. V okolí řešené plochy se však nenacházejí hustě osídlená obytná území, zástavba je převážně tvořena rodinnými domy. V hl. m. Praze je průměrná hustota obyv. 2405 obyv./km^2, v této oblasti je hustota obyvatel 767 obyv./km^2. Z hlediska hl.m. Prahy se nejedná o hustě zalidněné území, tato obec má spíše venkovský ráz se zástavbou rodinných domků a veřejné vybavenosti. Vzhledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude využita pro zeleň, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu vyvolané dopravy a již stávajícímu hluku nedojde v nejbližším okolí plochy k významnému navýšení zatížení. Zájmové území neleží v území, které je zatěžováno nad únosnou míru.
3423/24	Újezd nad Lesy je katastrální území u východní hranice hlavního města Prahy, které je zároveň územím městské části Praha 21, k 1. 1. 2020 měla městská část Praha 21 10 009 obyvatel. Území hl. m. Prahy je území hustě zalidněné. V okolí řešené plochy se však nenacházejí hustě osídlená obytná území, zástavba je převážně tvořena rodinnými domy. V hl. m. Praze je průměrná hustota obyv. 2405 obyv./km^2, v této oblasti je hustota obyvatel 767 obyv./km^2. Z hlediska hl. m. Prahy se nejedná o hustě zalidněné území, tato obec má spíše venkovský ráz se zástavbou rodinných domků a veřejné vybavenosti. Vzhledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude využita pro parkování při železniční zastávce, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu vyvolané dopravy a již stávajícímu hluku nedojde v nejbližším okolí plochy k významnému navýšení zatížení, v území jsou již v současnosti překračovány hygienické limity z hlediska hluku z důvodů provozu po přilehlé železniční trati.
3424/24	Točná je část Prahy a katastrální území o rozloze 462,6 ha, která spadá do městské části Praha 12. Leží jihozápadně od Cholupic a severozápadně od obce Dolní Břežany. Je zde evidováno 31 ulic a 413 adres. Stav obyvatel k 31. 12. 2017 byl 790 lidí. Řešená změna nemá vliv na obyvatelstvo s výjimkou rozšíření možností zdravého trávení volného času.
3425/24	Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Chodov při ulici Ryšavého. Chodov, dříve samostatná a svébytná obec byla k Praze připojena v roce 1968. Od té doby se počet obyvatel vlivem výstavby komplexu sídliště Jižní Město zvýšil skoro třicetinásobně. Hustota zalidnění na Chodově dosahuje 7 217 obyvatel/km². Počet obyvatel Chodova po obrovských přírůstcích v 70. a 80. letech 20. století v posledních letech stagnuje. V Praze 11 k 31. 12. 2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel. Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází v sídlišti Roztyly, jižně od ulice Ryšavého při ulici Gregorova. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici Gregorova ve vzdálenosti cca 25 m od řešeného území. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky v přilehlých panelových domech resp. podél příjezdových komunikací. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.
3426/24	Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Háje v ulici Opatovská. Háje, dříve samostatná a svébytná obec byla k Praze připojena v roce 1968. Od té doby se počet obyvatel vlivem výstavby komplexu sídliště Jižní Město zvýšil skoro třicetinásobně. Hustota zalidnění na Hájích dosahuje 9 686 obyvatel/km², což je ještě vyšší číslo, než u sousedního Chodova. Počet obyvatel Hájů ale po obrovských přírůstcích v 70. letech 20. století mírně ubývá, protože se více obyvatel stěhuje mimo město. V Praze 11 k 31. 12. 2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel. Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází severně od řešené plochy, jedná se o panelové domy mezi ulicí Opatovská a Kosmická. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky obyvatel v přilehlých panelových domech. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

K demografickým trendům patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,

- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

A.VII.10.2 Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

+ Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.

0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;

- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku předkládaných změn územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vazbám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládané změny se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují,

že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPrR“), který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Posuzované změny nejsou primárně určeny pro řešení sociální problematiky a chudoby. Předkládané změny tak nemají vůči Strategii sociálního začleňování přímé vazby.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

A.VII.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.

2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).

3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).

4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen…).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO_2, ozón) z dopravy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídlištích.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzovaných změn územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluse atp..

Hluk

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3418/24. Především změny obsahující návrhy za účelem zkapacitnění a dovybavení území dopravní infrastrukturou (Z3273/17, Z3274/17, Z3423/24 a Z3425/24) a ty, které mohou pomoci vytvořit funkční bariéry vůči pronikajícímu hluku ve prospěch stávající rezidenční zástavby (Z3426/24) mohou přispět ke snížení hlukové zátěže obyvatel města.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečistěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozaďové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. V případě lokalit změn 3273/17, 3274/17 a 3422/17 jsou v řešeném území překročeny imisní limity pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Změny 3422/17 nemá žádný potenciál ovlivnit kvalitu ovzduší v řešeném území. Změny 3273/17 a 3274/17 spočívající ve vytvoření územních předpokladů pro zkapacitnění stávající dopravní infrastruktury a odstranění dopravních závad a zmírnění kongescí spolu s výsadbou doprovodné zeleně podél dopravních koridorů mají potenciál zlepšit imisní charakteristiky území v bezprostředním okolí řešených ploch. Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešení posuzovaných změn územního plánu nesouvisí. V souvislosti s posuzovanými změnami neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území v důsledku zkapacitnění stávajících dálnic a ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí, občanské vybavenosti a bydlení. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

Voda

K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaných změn územního plánu (Z3424/24 a Z3422/24) dávají rámec pro zlepšení rekreačního využití krajiny a možností zdravého trávení volného času.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanými změnami územního plánu nevzniknou, může však dojít ke zlepšení mobility obyvatel a vybavení území občanskou vybaveností, dopravní a technickou infrastrukturou.

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzovaných změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vznik cca nižších stovek nových pracovních míst v administrativě a službách.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, zejména z hlediska dopravy.

Vzdělanost

Posuzovaná změna je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální až pozitivní vzhledem k uvažované výstavbě mateřské školy.

Tab. 8 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	výstavba nového zdroje hluku v území nadlimitně zatíženém hlukem – rozšíření dálnice (Z3273/17, Z3274/17) potenciál výstavby hlukově chráněných prostor v území nadlimitně zatíženém hlukem (Z3418/2)	realizace protihlukových opatření, zmírnění dopravních kongescí, převedení dopravy z dnes zatížených objízdných tras (Z3273/17, Z3274/17) umístění záměrů do území nadstandardně obslouženého veřejnou dopravou jako prevence

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
		suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště, vybavení území dopravní infrastrukturou (Z3418/24, Z3423/24, Z3425/24, Z3426/24)
zaměstnanost;		umístění záměrů do území nadstandardně obslouženého veřejnou dopravou jako prevence suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště, vybavení území dopravní infrastrukturou (Z3418/24, Z3423/24, Z3425/24, Z3426/24)
vzdělanost;		
zdravé využití volného času;	zásah do ploch veřejně přístupné zeleně	revitalizace ploch veřejně přístupné zeleně, zlepšení prostupnosti území, vybavení území rekreační infrastrukturou (Z3422/24, Z3424/24)
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		revitalizace a prostupnost území (Z3422/24, Z3424/24) zlepšení bezpečnosti dopravy (Z3273/17, Z3274/17, Z3425/24)

Níže uvádíme shrnutí hlavních vlivů posuzovaných změn územního plánu ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví:

3273/17	Jedná se o rozšíření stávajícího koridoru pro zkapacitnění dálnice D0, která je i v současnosti podstatným impaktem v území. Vzhledem k existujícím vlivům tak byly v kontextu stávajícího stavu a jeho vývojových trendů v řešeném území identifikovány mírně negativní vlivy v souvislosti s očekávaným zvýšením intenzit dopravy v řešeném koridoru, na druhou stranu dojde ke snížení dopravních kongescí, a s tím spojených externalit vůči hlukové zátěži a znečištění ovzduší v širším kontextu a se spolupůsobením ostatních dopravních staveb území a řešení dopravního systému území jako celku. V případě hlukové zátěže je významnou skutečností, že výsledná úroveň hlukové zátěže chráněné zástavby v okolí komunikací je do značné míry dána úrovní navržených protihlukových opatření. Ve všech případech, kdy bylo identifikováno riziko zvýšení hluku z dálnice nad úroveň hygienického limitu, bylo navrženo doplnění nebo zvýšení protihlukových stěn takovým způsobem, aby byl limit splněn; vlivem implementace změny tedy nedojde k překročení hygienických limitů. Celkem se předpokládá instalace 363 m nových stěn a dalších 1,68 km stěn bude navýšeno. Na komunikacích v širším území pak (shodně se změnou intenzit dopravy) jednoznačně převládá pokles hlukové zátěže. Tato skutečnost je významná mj. proto, že se jedná často o úseky procházející sevřenou obytnou zástavbou, na nichž nelze na rozdíl od dálnice uplatnit prvky protihlukové ochrany. Převedení dopravy na nadřazené komunikace, které jsou od zástavby stavebně odděleny, je proto jedním z mála efektivních způsobů snižování hlukové zátěže území. Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v souvisejícím území. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví, snížení dopravní nehodovosti (zejména střetů s ostatními účastníky provozu na komunikacích) a zlepšení migrační prostupnosti území. Další pozitivní vlivy pak vyplývají ze skutečnosti, že stavební zásah do dálnice D0 umožňuje zlepšit další její aspekty, které by jinak zůstaly beze změny – rozšířit a doplnit vegetační doprovod dálnice, zlepšit stav odvodňovacích objektů, upravit retenční nádrž směrem k přírodě bližšímu stavu, v rámci přestavby nadjezdů zlepšit podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu apod.
3274/17	Jedná se o rozšíření stávajícího koridoru pro zkapacitnění dálnice D10, která je i v současnosti podstatným impaktem v území. Vzhledem k existujícím vlivům, tak byly v kontextu stávajícího stavu a jeho vývojových trendů v řešeném území identifikovány mírně negativní vlivy v souvislosti s očekávaným zvýšením intenzit dopravy v řešeném koridoru, na druhou stranu dojde ke snížení dopravních kongescí, a s tím spojených externalit vůči hlukové zátěži a znečištění ovzduší v širším kontextu a se spolupůsobením ostatních dopravních staveb území a řešení dopravního systému území jako celku. V případě hlukové zátěže je významnou skutečností, že výsledná úroveň hlukové zátěže chráněné zástavby v okolí komunikací je do značné míry dána úrovní navržených protihlukových opatření. Tam, kde bylo identifikováno riziko zvýšení hluku z dálnice nad úroveň hygienického limitu, byla navržena realizace protihlukových opatření. Vlivem zprovoznění záměru tedy nedojde k překročení hygienických limitů. Pozitivně se projeví především zkapacitnění stávající přetížené dálnice a vybudování protihlukových opatření, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu po řešené komunikaci a souvisejících dopravních stavbách. Jedná se o mírně pozitivní vlivy s pozitivním spolupůsobením ostatních dopravních opatření a staveb v území. Za nejvýznamnější pozitivní vlivy záměru pak lze označit odvedení části dopravy ze stávající komunikační sítě, procházející obytnou zástavbou, se souvisejícími efekty ve smyslu snížení akustické zátěže, znečištění ovzduší, a s tím spojených vlivů na zdraví, snížení dopravní nehodovosti (zejména střetů s ostatními účastníky provozu na komunikacích) a zlepšení migrační prostupnosti území.

	Co se týká vzájemného působení uvedených vlivů (tzn. synergické efekty), toto je relevantní zejména v případě vlivů na obyvatele (např. společné působení různých látek, případně znečištění ovzduší a hluku). Z provedeného hodnocení vyplynulo, že závěr hodnocení vlivů na zdraví obyvatel, podle něhož záměr nepředstavuje nárůst zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace a celkově dojde ke snížení zdravotního rizika, je platný i při uvažování kumulativních a synergických vlivů.
3418/24	Z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví lze uvažovat vyšší intenzitu využití území, které však v současnosti zastavěné není. Dojde k navýšení kapacity umístění objektů pro smíšené městské funkce. Pro plnohodnotné bydlení není plocha vhodná z důvodu vysoké hlukové zátěže. Dle podrobnější dokumentace bude zachována cesta pro pěší sloužící jako spojnice mezi výše situovanou zástavbou Malvazinek a ulicí Radlická a zde situovanými zastávkami MHD. Jedná se o prostor stávající veřejně přístupné zeleně, který je využíván především jako komunikační prostor pro pěší, významnějšímu rekreačnímu využití území brání svažitost území. Území je významně zatíženo z hlediska hluku, pro umístění hlukově chráněných prostor tak není vhodné. Případné umístění bytů je tak možné pouze za předpokladu, že zde nebudou hlukově chráněné fasády orientované do ulice a budou učiněna technická opatření na budovách (např. nucené větrání, rekuperace).
3421/24	Dojde ke zlepšení možností kvalitního bydlení v území. Území v současnosti není významně zatíženo z hlediska hluku, nicméně se v blízkosti nachází rezerva pro umístění VRT. Z tohoto důvodu doporučujeme nesituovat pobytové místnosti v rámci umisťovaných objektů na stranu přivrácenou k jihu. Vzhledem k nedostatečné kapacitě ČOV Kolovraty, je třeba vyřešit způsob odkanalizování nových rodinných domů.
3422/24	Důvodem změny je vytvoření parkové nebo jiné úpravy navazující na přilehlou školu. Pozitivní z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času.
3423/24	Pozitivně se projeví především rozšíření možností parkování v návaznosti na železniční stanici Praha – Klánovice bez významného vlivu na přírodní hodnoty území. Pozitivně se projeví odlehčení zastavěné části navazujícího zahradního města od odstavených vozidel a vozidel hledajících parkování z důvodů nedostatku stávajících parkovacích ploch. Potenciálně negativním vlivem je riziko zvýšení hlukové zátěže generované parkovací plochou, nicméně vzhledem ke stávající zátěži území, dané blízkostí dopravních staveb, bude příspěvek k hlukové zátěži v důsledku zastavění ploch zcela marginální.
3424/24	Realizace rekreačního mobiliáře přispěje k rozšíření možností zdravého trávení volného času.
3425/24	Území je významně zatíženo z hlediska hluku, realizace krytého parkování by mohla přispět ke snížení hlukové zátěže na přilehlých fasádách panelových domů u ulice Gregorova.
3426/24	Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou, která nahradí stávající plochu ostatní dopravně významné komunikace tj. Opatovskou ulici, která je v dotčeném úseku změnou nově vymezena v tunelovém (zakrytém) úseku. Hlavním důvodem pořízení změny je vytvořit podmínky pro realizaci objektu pro administrativu a služby (např. nová radnice s prostory pro stravování, kavárnou, malým komunitním centrem apod. s překryvem Opatovské ulice). Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře okolních ploch. Nedojde k rozšíření zastavitelného území ani střetu s žádnými environmentálními limity. Jedná se o hlukově zatížené území, což však není pro řešení změny limitující, naopak překrytí komunikace může při správném způsobu realizace přispět ke snížení hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných objektů.

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem. Na druhou stranu může dojít k odstínění navazujících rekreačních ploch od hlukové zátěže, zlepšení jejich stavu, dostupnosti, komfortu využití a prostupnosti území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území, neumisťují do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 9 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach	+	-	
Znečištěné ovzduší	+	-	
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy	+		

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah posuzovaných změn územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze

odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídelních útvarech.

Navrhované změny lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Z3418/24 Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Z3273/17 + Z3274/17 Realizovat protihluková opatření dle EIA.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Z3425/24, Z3426/24 Záměr umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

3273/17	Oblast kumulací - bezprostřední okolí D0 a navazujících komunikací. Provoz na stávající dálnici D0. Stávající stav dálnice D0 stavba 515 je trvale nevyhovující a stávající šířkové uspořádání dálnice neumožňuje zajistit požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy. Prakticky jakýkoliv mimořádný stav má za důsledek tvorbu kolon, které se často vyskytují i v běžném provozu při dopravních špičkách. Pro dosažení plynulosti dopravy je nutné zkapacitnění úseku na uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy. Řešený koridor umožňuje vytvoření územních předpokladů pro zvýšení kapacity Pražského okruhu (dálnice D0) v úseku mezi MÚK Slivenec (včetně) a MÚK Třebonice (mimo). Zkapacitnění představuje přidání jednoho jízdního pruhu pro každý směr jízdy, příslušné úpravy mimoúrovňových křižovatek, mostních objektů, odvodnění apod. Lze očekávat pozitivní spolupůsobení realizace posuzované změny územního plánu spojené především s převedením části dopravní zátěže na zkapacitněnou dálnici a snížení dopravního zatížení na komunikacích nižších tříd na území okolních obcí s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zvýšení bezpečnosti v souvisejícím území.
3274/17	Oblast kumulací - bezprostřední okolí D10 a navazujících komunikací. Kumulaci vlivů z pohledu znečištění ovzduší a zvýšené akustické zátěže lze očekávat v souvislosti s další výstavbou dopravních staveb a průmyslových areálů v širším okolí řešeného území, které způsobí nárůst dopravy na hodnoceném úseku D10. V dlouhodobém výhledu přichází v úvahu kumulace s dalším rozšiřování D10 na 6-ti pruh až do Brandýsa nad Labem. Tato kumulace bude automaticky posouzena v rámci EIA pro toto výhledové rozšíření. V současné době stávající dálnice D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice začíná dosahovat své kapacity a v době dopravní špičky se tvoří dopravní kolony. Tento aspekt je důsledkem neustálého rozšiřování průmyslové zóny v Horních Počernicích. Ta by se měla v budoucnu ještě rozšířit a z toho se dá předvídat, že intenzita dopravy se bude zvyšovat a s ní i případné negativní vlivy spojené s nárůstem hluku a škodlivin v ovzduší Tudíž je za účelem zvýšení propustnosti této dopravní stavby potřeba dálnici D10 v úseku MÚK Satalice – MÚK Radonice rozšířit a zároveň zkapacitnit MÚK Radonice, a to s ohledem na stávající zástavbu. Zkapacitnění představuje přidání jednoho jízdního pruhu pro každý směr jízdy, příslušné úpravy mimoúrovňových křižovatek, mostních objektů, odvodnění apod. Lze očekávat pozitivní spolupůsobení realizace posuzovaných změn územního plánu spojené především s převedením části dopravní zátěže na zkapacitněnou dálnici a snížení dopravního zatížení na komunikacích nižších tříd na území okolních obcí s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zvýšení bezpečnosti v souvisejícím území. Vždy platí, že při umístění nebo úpravě dopravní stavby v území nesmí být u nejbližší chráněné zástavby v důsledku stavby a jejího provozu překročeny hygienické limity, a to při započítání kumulativních vlivů.
3418/24	Oblast kumulací - bezprostřední okolí řešené plochy. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v

	souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu.
3421/24	Oblast kumulací - bezprostřední okolí řešené plochy. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu.
3422/24	Oblast kumulací - bezprostřední okolí řešené plochy. Příslušný úřad požaduje posoudit kumulativní a synergické vlivy se změnou „Návrh změn územního plánu 05/2019 – lokalita „MZŠ Polesná“, parc. č. 1580, 1582, 1581 v k.ú. Újezd nad Lesy. Nejedná se o spolupůsobení, nýbrž o územní překryv, uvedený návrh změny 05/2019 je zde předkládanou změnou územního plánu, ke kumulativnímu působení tedy fakticky nedojde. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. V blízkém okolí záměru se nacházejí rodinné domy a areál školy. Uvažovaná změna kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje.
3423/24	Oblast kumulací bezprostřední okolí řešené plochy. Příslušný úřad požaduje posoudit kumulativní a synergické vlivy se změnou „Návrh změn územního plánu 05/2019, lokalita Nádraží Klánovice jih - mezi točnou autobusů a komunikací Staroklánovická, parc. č. 1544/1,2, 1545,1546, k. ú. Újezd nad Lesy“. Nejedná se o spolupůsobení, nýbrž o územní překryv, uvedený návrh změny 05/2019 se v tomto území kryje se zde předkládanou změnou územního plánu. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. V blízkém okolí záměru se nacházejí rodinné domy a areál školy. Uvažovaná změna kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje.
3424/24	Oblast kumulací - bezprostřední okolí řešené plochy. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Uvažovaná změna kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje.
3425/24	Oblast kumulací - bezprostřední okolí řešené plochy. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Řešené území bylo v širších souvislostech prověřeno územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“ (Územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020) a v koordinaci s ní, návrhem změny, navržena restrukturalizace funkčních ploch tak, aby byly eliminovány slabé stránky a zároveň respektovány limity území za současného navržení reálného funkčního využití a zlepšení kvality bydlení v okolí řešených ploch. Záměr výstavby Bytový park Roztyly II, posouzen v rámci EIA, kód záměru PHA 894, dokumentace EIA z ledna 2015, zpracovatel ATEM. Dokumentace vlivů na životní prostředí „Bytový Park Roztyly“ z ledna 2015 zahrnuje rovněž vlivy I etapy záměru o celkovém počtu 9 bytových domů. Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc. v říjnu 2015. Souhlasné stanovisko k záměru bylo vydáno dne 6. 5. 2016. Záměr generuje dopravu celkem 216 pohybů v jednom směru. Vytápění bude realizováno napojením na CZT. Dokumentace EIA k záměru výstavby Bytového parku Roztyly postihuje rovněž kumulativní vlivy stávajících i uvažovaných záměrů v okolí, které byly v době pořízení dokumentace známy, i doprava vyvolaná kapacitami rozvojových ploch územního plánu. V rámci dokumentace záměru Bytový park Roztyly II (viz PHA 894 dle IS EIA), bylo prokázáno, že při zahrnutí kumulativních vlivů dopravní zátěže všech souvisejících záměrů v oblasti Roztyl, včetně zátěží generovaných rozvojovými plochami územního plánu a jeho připravovaných změn nedojde k překročení imisních ani hlukových limitů v řešeném území.
3426/24	Oblast kumulací - bezprostřední okolí řešené plochy - Opatovská ulice. Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Rozsah tunelového úseku v předmětném území změny musí být koordinován se změnou Z 2798/00 vymezující vedení tramvajové tratě od Spořilova na Jižní Město ve stopě Türkovy, Chilské a Opatovské ulice.

A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh souboru změn územního plánu, které byly zpracovány invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu

Návrh posuzovaných změn územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že ve všech případech se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

Z vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba variantního řešení předkládané ÚPD, nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů řešených změn.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.

- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
  - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
  - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
  - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření[6] [7]. Navrhované podmínky a opatření zůstávají stejné i po modifikaci změny ve variantě A, všechny relevantní podmínky a opatření byly převzaty do stanoviska SEA, č.j. MHMP2403890/2019, a aktualizovaný návrh změny je s nimi v souladu.

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Všechny posuzovaných změn územního plánu jsou navrhovány invariantně.

Akceptovatelné s podmínkami

Z3273/17 a Z3274/17

Akceptovatelné za podmínku udělení souhlasu se zábore ZPF ze strany orgánu ochrany půdy.

Z3418/24

Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze v případě prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku. Zastavění území podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na zachování průhledu z vyšších partií svahu na protější svahy Radlického údolí resp. do vltavského údolí a zároveň vhodné hmotové i architektonické pojetí zástavby v ulici Radlická. Zastavění území podmínit zachováním prostupnosti území pro pěší a parkové zeleně v centrální části svahu. Podmínit maximální výšku zástavby na 4-5 nadzemních pater s ohledem na zachování průhledů na okolní dominanty ze souvisejícího území.

Z3421/24

Plocha je podmíněně akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu se záborem půd nejvyšší kvality ze strany orgánu ZPF. Zastavění území podmínit vyřešením otázky odkanalizování vzhledem k omezené kapacitě čistírny odpadních vod.

Z3424/24

Akceptovatelné za podmínky, že při umisťování výškových staveb do plochy ZMK bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Ostatní změny jsou akceptovatelné bez podmínek

---

[6] Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčtem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

[7] Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé změny

- Z3418/24 Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Z3273/17 + Z3274/17 Realizovat protihluková opatření dle EIA.
- Z3425/24, Z3426/24 Záměr umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.
- Z3418/24 Při zastavování volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umisťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a průhledy směrem do protějších svahů a vltavského údolí.
- Z3418/24 V území lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Z3424/24 Při umisťování výškových staveb prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Z3422/24 Zachovat charakter zeleně v území v podobě lesa.
- Z3421/24 Nesituovat pobytové místnosti v rámci umisťovaných objektů na stranu přivrácenou k budoucímu koridoru VRT. Zajistit vhodný způsob čištění a likvidace odpadních vod s ohledem na nedostatečnou kapacitu ČOV Kolovraty.

Složková opatření

Ovzduší

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

Případně umisťované hlukově chráněné objekty prověří pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Koordinovat s ostatními investičními záměry v okolí.

V dalších fázích projektové přípravy stavby je třeba prověřit budoucí technické řešení podrobnou hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy na přilehlých komunikacích.

A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrhy předkládaných změn územního plánu - textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, pokyny pro úpravu návrhu změny, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, souhlasné stanovisko SEA, územní studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, akustické modely uvažovaných záměrů v území, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh posuzovaných změn územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzovaných změn územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzovaným změnám ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

+ Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.

0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 10 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)										
● Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Změny územního plánu respektují urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území.
● Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	0	0	0	0	0	+	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
● Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	0	0	-	-	0	+	0	+	+	Změny územního plánu až na výjimky předchází suburbanizaci a zásahům do městské zeleně, optimalizací využití stávajícího zastavěného území.
● Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	+/-	+/-	-	-	0	0	-	0	0	V rámci SEA nebyly až na výjimky identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby významně nenarušovaly hodnoty krajinného rázu. V konkrétních případech je vymezena krajinná zeleň pro zapojení rozvojových lokalit do krajiny. V konkrétních případech byla navržena opatření v rámci SEA pro zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz viz kapitola A.VIII resp. A.XI.
● Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	V posuzované ÚPD je respektován ÚSES.
● Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	+/-	0	0	0	0	0	0	0	0	V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na migrační prostupnost území. Nejsou navrhována nová sídla v krajině. Při výstavbě liniových staveb a přemostění vodních toků je třeba uplatnit opatření pro zachování migrační prostupnosti území.
● Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ÚPD návrhem prostorového uspořádání území nevytváří předpoklady pro významné negativní ovlivnění rezidenčních území průmyslovou výrobou - plochy průmyslu nejsou navrhovány
● Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů.	+	+	0	-	0	0	0	0	0	Jsou vymezeny územní předpoklady pro, zkapacitnění dopravního systému. Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hygienickými limity.
● Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017										
● Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Územní plán je základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
● Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.	0	0	0	0	0	+	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
● Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.	0	0	0	0	0	+	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
● Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.	+	+	-	0	+	0	+	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů, vymezuje plochy pro rekreaci.
● Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020										
● Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů.
● Udržitelné užívání vodních zdrojů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou.
● Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Změny územního plánu respektují environmentálně cenné části území.
● Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	+	+	-	0	+	+	+	0	0	Urbanistická koncepce územního plánu a koncepce využití krajiny je navržena tak, aby byly zachovány hodnoty území a zlepšena kvalita prostředí v sídlech, především z hlediska dopravní obsluhy území a vymezení ploch krajinné zeleně a zlepšení možností rekreačního využití krajiny.
● Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Obnova území po vzniku živelních pohrom.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami.	0	0	+	0	0	0	0	0	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro veřejnou občanskou vybavenost.
● Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti.	0	0	0	+	0	0	0	0	0	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj bydlení a souvisejících funkcí.
● Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb.	0	0	+	0	0	0	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčním městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
● Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území.	0	0	+	0	0	+	0	+	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčním městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou kapacitní VHD.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050										
● Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Jsou vymezeny územní předpoklady pro přestupní uzly.
● Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciace dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Jsou vymezeny územní předpoklady pro přestupní uzly.
● Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Jsou vymezeny územní předpoklady pro přestupní uzly.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
(Kiss&Ride) s návazností na MHD.										
● Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastruktuře.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů.
● Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastruktuře uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů.
● Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů.
● Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů.
Národní program snižování emisí ČR										
● Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže a znečištění ovzduší návrhem dopravních systémů.
● Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
● Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže a znečištění ovzduší návrhem dopravních systémů.
● Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nejsou navrženy významné zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.
● Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi $PM_{2.5}$, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030										
● 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	0	0	0	0	0	+	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
● 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	0	0	+	-	0	0	0	+	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenajících nové zábory ZPF.
● 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.	+/-	+/-	-	-	0	0	0	0	0	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
● 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	-	-	-	-	0	0	0	0	0	Jsou navrženy opatření po zkapacitnění hospodaření s dešťovými vodami a uplatňován koncepční přístup k odkanalizování území, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
● 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	+	+	-	+	+	0	+	0	0	V rámci řešených změn jsou navrženy plochy ochranné zeleně, dojde však i k faktickému záboru ploch sloužících dnes jako zeleň v zastavěném území.
19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020										
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nejsou navržena taková opatření, která by měla potenciál negativního vlivu na stav vodních útvarů.
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	0	0	+	-	0	0	0	+	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenajících nové zábory ZPF.
Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší.
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	+	+	-	+	+	0	+	0	0	V rámci řešených změn jsou navrženy plochy ochranné zeleně, dojde však i k faktickému záboru ploch sloužících dnes jako zeleň v zastavěném území.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
Předcházení rizik.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Plánování v oblasti vod										
Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Národní adaptační strategie										
Zajištění variability urbanizovaného území.	***+/-***	***+/-***	***-***	***-***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně.	***+/-***	***+/-***	***-***	***-***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury.	+/-	+/-	-	-	0	0	0	0	0	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší.	+/-	+/-	-	-	0	0	0	0	0	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
● Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody.	+/-	+/-	-	-	0	0	0	0	0	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
● Opatření na vodárenských systémech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Úpravy vodních koryt a v nivách.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	+/-	+/-	-	-	0	0	0	0	0	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
Státní program ochrany přírody a krajiny										
● V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	**+**	**+**	**-**	**+**	**+**	***0***	**+**	***0***	***0***	V rámci řešených změn jsou navrženy plochy ochranné zeleně, dojde však i k faktickému záboru ploch sloužících dnes jako zeleň v zastavěném území.
● Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	**+**	**+**	**-**	**+**	**+**	***0***	**+**	***0***	***0***	V rámci řešených změn jsou navrženy plochy ochranné zeleně, dojde však i k faktickému záboru ploch sloužících dnes jako zeleň v zastavěném území.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy										
● Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
● Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
● Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	0	+/-	0	0	0	0	0	0	Změny respektují urbanistický ráz území.
● Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Podpora kombinované dopravy osob.
● Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
ZÚR hl. města Prahy										
● 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
● 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	0	-	0	0	+	0	0	0	Je respektován kulturní a historický vývoj území.
● 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	0	+	0	0	0	0	0	0	Je respektován kulturní a historický vývoj území.
● 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	0	+	-	0	0	0	+	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenajících výstavbu na zelené louce.
● 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m.	0	0	+	-	0	0	0	+	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenajících

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
Prahy.										výstavbu na zelené louce.
● 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
● 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
● 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+	+	-	+	+	0	+	0	0	V rámci řešených změn jsou navrženy plochy ochranné zeleně, dojde však i k faktickému záboru ploch sloužících dnes jako zeleň v zastavěném území.
● 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Strategický plán hl. m. Prahy										
● Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
● Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Posuzovaných změn územního plánu působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší a hlukové zátěže.
● Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	0	+/-	0	0	0	0	0	0	Změny respektují urbanistický ráz území.
● Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Podpora kombinované dopravy osob.
● Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy										
● Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.	+	+	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže návrhem dopravních systémů.
● Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Nepřímo pozitivní vliv v důsledku vymezení ploch pro zlepšení komfortu přestupních uzlů.
● Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí	+	+	0	0	+	0	0	+	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP HlmP									
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.										návrhem zkapacitnění dopravních systémů.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01										
● Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší.	+	+	0	0	+	0	0	+	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů.
● Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Kompletní dostavba Pražského okruhu (PO).	+	+	0	0	+	0	0	+	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů.
Plán udržitelné mobility Praha a okolí										
● Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů a návazností jednotlivých druhů dopravy.
● Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení návazností jednotlivých druhů dopravy.
● Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů a návazností jednotlivých druhů dopravy.
● Nová propojení pro různé druhy dopravy	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů a návazností jednotlivých druhů dopravy.
● Podpora chůze a dopravní cyklistiky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Optimalizace zásobování města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zlepšení kvality veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	+	+	0	0	+	0	0	+	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů.
● Snížení prostorových nároků dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snížení dopravní nehodovosti	+	+	0	0	+	0	0	+	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů.
● Finanční udržitelnost dopravního systému	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Ekonomický rozvoj města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Tab. 11 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení									Komentář
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP										
● Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení									Komentář
	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	
Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0	0	+	-	0	0	0	+	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenajících nové zábory ZPF.
Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů a návazností jednotlivých druhů dopravy.
Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů a návazností jednotlivých druhů dopravy.
Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit návrhem zkapacitnění dopravních systémů a návazností jednotlivých druhů dopravy.
Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020										
Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůzi a jízdu na kole.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020										
Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzených změn územního plánu.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

Podpora městské a příměstské zeleně

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí navrhujeme SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení[8] [9]:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Všechny posuzovaných změn územního plánu jsou navrhovány invariantně.

[8] Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčtem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

[9] Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

Akceptovatelné s podmínkami

Z3273/17 a Z3274/17

Akceptovatelné za podmínku udělení souhlasu se zábore ZPF ze strany orgánu ochrany půdy.**Z3418/24**

Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze při prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku. Zastavění území podmínit vyhodnocením vlivů na krajinný ráz se zaměřením na zachování průhledu z vyšších partií svahu na protější svahy Radlického údolí resp. do vltavského údolí a zároveň vhodné hmotové i architektonické pojetí zástavby v ulici Radlická. Zastavění území podmínit zachováním prostupnosti území pro pěší a parkové zeleně v centrální části svahu. Podmínit maximální výšku zástavby na 4-5 nadzemních pater s ohledem na zachování průhledů na okolní dominanty ze souvisejícího území.

Z3421/24

Plocha je podmíněně akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu se záborem půd nejvyšší kvality ze strany orgánu ZPF. Zastavění území podmínit vyřešením otázky odkanalizování vzhledem k omezené kapacitě čistírny odpadních vod.

Z3424/24

Akceptovatelné za podmínky, že při umisťování výškových staveb do plochy ZMK bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

- nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy – doporučení mimo podrobnost územního plánu[10]

- Z3418/24 Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Z3273/17 + Z3274/17 Realizovat protihluková opatření dle EIA.
- Z3425/24, Z3426/24 Záměr umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.
- Z3418/24 Při zastavování volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umisťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území a průhledy směrem do protějších svahů a vltavského údolí.
- Z3418/24 V území lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Z3424/24 Při umisťování výškových staveb prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Z3422/24 Zachovat charakter zeleně v území v podobě lesa.
- Z3421/24 Nesituovat pobytové místnosti v rámci umisťovaných objektů na stranu přivrácenou k budoucímu koridoru VRT. Zajistit vhodný způsob čištění a likvidace odpadních vod s ohledem na nedostatečnou kapacitu ČOV Kolovraty.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významné změny Z 3273/17, Z 3274/17, Z 3418/24, Z 3421/24, Z 3422/24, Z 3423/24, Z 3424/24, Z 3425/24 a Z 3426/24 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

[10] Cílená opatření pro jednotlivé plochy uvedená v části C nelze uplatnit prostředky územního plánování. Nelze je tedy promítnout přímo do územního plánu, resp. jeho výrokové části. Tato opatření je možné uplatnit v dalších fázích projektové přípravy a v následných povolovacích řízeních při zastavování území. Mají charakter doporučení pro příslušné úřady resp. stavebníky.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Posouzení vlivů předkládaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Jedná se o následující změny:

3273/17 Zkapacitnění Pražského okruhu (D0) v úseku MÚK Slivenec - MÚK Třebonice. Jedná se o vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu zkapacitnění Pražského okruhu D0 515 v úseku MÚK Slivenec – MÚK Třebonice. Důvodem pro pořízení předmětné změny je mimo jiné výrazný nárůst intenzit dopravy na sledovaných komunikacích. Posuzovaná změna se týká pouze k.ú. Třebonice, Řeporyje, Holyně a Slivence a stavby 515 Pražského okruhu v úseku Slivenec – Třebonice.
3274/17 Zkapacitnění D10 v úseku MÚK Satalice - MÚK Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, předpokládaný rozsah: 27 772 m^2. Praha 20, Praha – Satalice, katastrální území: Horní Počernice, Satalice Cílem je umožnit šířkové úpravy stávajícího úseku dálnice D10 na pražském území u Horních Počernic východně od mimoúrovňové křižovatky Pražský okruh - D10. Úpravy, jejichž podstatou je rozšíření vozovky o jeden pruh v každém dopravním směru dálnice D10, jsou provedeny z důvodu častých provozních komplikací, které jsou důsledkem vysokého dopravního zatížení na této pozemní komunikaci a dopravy do/z rozsáhlé komerčně-obchodní a skladové zóny u Horních Počernic, která se na dálnici D10 napojuje prostřednictvím MÚK D10 - Ve Žlíbku. U této mimoúrovňové křižovatky jsou změnou navrženy dílčí prostorové korekce stávajících křižovatkových větví, které zlepší provozní podmínky pro automobilovou dopravu. Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury.
Z 3418/24 Rozvoj v okolí Radlické ulice, předpokládaný rozsah: 12 615 m^2, Praha 5, Smíchov. Změna spočívá ve zvýšení kódu míry využití plochy SV (všeobecně smíšené) z kódu D na kód G na pozemcích hl. m. Prahy parc. č. 1408/1, 1408/16, 1408/17, 1408/18, 1408/19, 1408/20, 1412/1 a 4915/24 část v k. ú. Smíchov. Záměrem MČ Praha 5 je navázat v řešené lokalitě na připravovanou urbanizaci na sousedních pozemcích soukromého investora při ul. Radlická a vytvořit podmínky pro realizaci živé městské třídy tak, aby tuto funkci plnila i při své severní straně v úseku komunikace Radlická, západně od křižovatky s komunikací K Vodojemu.
Z 3421/24 Rozšíření ploch pro bydlení v MČ Praha Kolovraty, parc. č. 819/50, 819/51, 819/52, 819/53, 819/54, 819/36, 819/22, 819/66, 820/12, 815/11, 815/50, k. ú. Kolovraty, předpokládaný rozsah: 10 693 m^2. Praha 22, Kolovraty. Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití OB – čistě obytné s kódem míry využití B a plochy ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor funkčních ploch ZMK, LR – lesní porosty a OP – orná půda. Důvodem změny je výstavba rodinných domů.
Z 3422/24 Rozšíření ploch pro park Polesná v MČ Praha 21, parc. č. 1580,1582, 1581, k. ú. Újezd nad lesy, předpokládaný rozsah: 13 702 m^2. Praha 21, Újezd nad Lesy Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy na úkor plochy s rozdílným způsobem využití LR – lesní porosty. Důvodem změny je vytvoření parkové nebo jiné úpravy navazující na přilehlou školu. Vlivem změny dojde také k přeřešení ÚSES.
Z 3423/24 Lokalita Nádraží Klánovice jih - železniční zastávka, parc. č. 1523,1543/1,1543/2, k. ú. Újezd nad Lesy, předpokládaný rozsah do 2 500 m^2. Praha 21, Újezd nad Lesy. Předmětem změny je vymezení pevné značky DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R na úkor plochy s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty. Důvodem změny je zřízení parkoviště podél nástupiště a železniční trati.
Z 3424/24 Parc. č. 861/18, k. ú. Točná, předpokládaný rozsah: 12 313 m^2. Praha 12, Točná. Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor plochy s rozdílným způsobem využití LR – lesní porosty. Důvodem změny je umožnění výstavby rozhledny, která by sloužila jak pro obyvatele městské části, tak i pro její návštěvníky. Celková výměra dotčeného pozemku je 12 313 m^2. Dotčené území se nachází v městské části Praha 12. Předmětný pozemek je vymezen severně od sídla Točná. Na předmětném pozemku se v současné době nachází vzrostlá zeleň a cestní síť.

Z 3425/24 Jednopodlažní nástavba stávajícího parkoviště Gregorova, Chodov, předpokládaný rozsah: 12 240 m^2. Praha 11, Chodov. Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území H na úkor plochy s rozdílným způsobem využití OV – všeobecně obytné s kódem míry využití území D. Důvodem úpravy je plánovaná realizace parkovacího domu.
Z 3426/24 Objekt pro administrativu a služby nad Opatovskou ulicí, Háje, předpokládaný rozsah: 12 742 m^2. Praha 11, Háje. Předmětem změny je vymezení stabilizované plochy SV – všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávající plochy ostatní dopravně významné komunikace /S4/, vymezující Opatovskou ulici, která má být v dotčeném úseku nově vedena v tunelovém (překrytém) úseku. Hlavním důvodem pořízení změny je vytvořit podmínky pro realizaci objektu pro administrativu a služby (např. nová radnice s prostory pro stravování, kavárnou, malým komunitním centrem apod. nad stávajícím tělesem Opatovské ulice).

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládané změny, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, zde posuzované konkrétní změny však řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch. Zprostředkovaně se mohou projevit i přerozdělením dopravních zátěží v přilehlém území, především v případě změn týkajících se dopravních staveb tj. Z3273/17 a 3274/17. Tyto vazby jsou však nepřímé a na úrovni územního plánu obtížně predikovatelné.

Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.

Obr. 17 Řešené území – širší vztahy

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládaných změn územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládaných změn územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí[11]:

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umisťovaných záměrů. Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3418/24. Především změny obsahující návrhy za účelem zkapacitnění a dovybavení území dopravní infrastrukturou (Z3273/17, Z3274/17, Z3423/24 a Z3425/24) a ty, které mohou pomoci vytvořit funkční bariéry vůči pronikajícímu hluku ve prospěch stávající rezidenční zástavby (Z3426/24) mohou přispět ke snížení hlukové zátěže obyvatel města.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu spodních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět, což může mít příznivý vliv na fungování retenční a usazovací nádrže Interlov, přestože se celkové množství odváděných vod může zvýšit v případě zastižení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Změna Z3273/17předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/.

V rámci změny Z3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany.

Změna Z3421/24 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch. Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají. Posuzované změny nepředpokládají zábor PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů a charakteru navrhovaných změn využití území, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené a rezidenční zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

Řešením posuzovaných nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované

[11] Podrobné údaje k jednotlivým změnám je možné čerpat z karet lokalit v přílohové části tohoto dokumentu.

ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. V případě změn Z3418/24 a Z3418/24, které mají vyšší potenciál ovlivnit krajinný ráz v území, byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch. Při umisťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzených změn územního plánu jako celku, za předpokladu uplatnění podmínek a opatření, které byly v případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.[12]

[12] Přehledně ale kompletně je vyhodnocení vlivů každé posuzované změny shrnuto v přílohové části tohoto dokumentu, která pro každou změnu zvlášť obsahuje v kartě změn shrnutí analytické i evaluační části hodnocení včetně návrhu opatření. Tuto část je možné použít izolovaně pro projednání jednotlivých změn, pokud budou projednávány samostatně. Zároveň je karta změny uvedená v přílohové části uživatelsky přívětivější formou hodnocení. Každá karta obsahuje ve stručné formě všechny skutečnosti požadované stavebním zákonem resp. zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z posuzovaných změn územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, svými níže uvedenými stanovisky vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

3273/17	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 319989/2018 ze dne 27. 2. 2018 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3274/17	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 319989/2018 ze dne 27. 2. 2018 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3418/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1923913/2019 ze dne 23. 9. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3421/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1303825/2019 ze dne 27. 6. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3422/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1551941/2019 ze dne 5. 8. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3423/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1551973/2019 ze dne 5. 8. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3424/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1384812/2019 ze dne 7. 7. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3425/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHM P 52840/2020 ze dne 8. 1. 2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3426/24	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 54089/2020 ze dne 9. 1. 2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládaných změn územního plánu města Prahy byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzovaných změn územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 4. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2016 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 15. 6. 2017.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešených změn územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržených změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2016 byly vyhodnoceny vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry mohou změny přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

+ Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.

0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).

- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 12 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
1. Praha – širší vztahy										
● Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury v rámci metropolitního regionu a návaznost na hlavní evropské sítě.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
● Zvýšení významu železnice v regionální dopravě Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Absence koordinace rozvoje bydlení a dalších aktivit v rámci města a příměstského území.	0	0	+	+	0	0	0	0	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přiměřený rozvoj bydlení v příměstském území a zároveň pro zintenzivnění využití území vnitřního města spolu s předpoklady zlepšení možností zdravého trávení volného času.
● Nedostatečná koncepce rozvoje rekreačního potenciálu a prostupnosti území.	0	0	0	0	+	0	+	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení možností zdravého trávení volného času.
● Chybějící propojení systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v příměstském území	0	0	-	+/-	0	0	0	0	0	Bez přímé věcné vazby, budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území.
2. Krajina										
● Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaných oblastech. Absence stanovení jasné hranice pro rozvoj městské krajiny (zastavěného území).	0	0	+	+	0	0	0	0	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro přiměřený rozvoj bydlení v příměstském území a zároveň pro zintenzivnění využití území vnitřního města spolu s předpoklady zlepšení možností zdravého trávení volného času.
● Nedostatečná ochrana ZPF.	-	-	0	-	0	0	0	0	0	Převážně bez podstatného vlivu s výjimkou změny 3421/24, která znamená výstavbu na zelené louce a zábor půdy I. třídy ochrany, v této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● Srůstání sídel v otevřené krajině včetně srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vysoká rekreační zátěž stávajících lesů i jiných přírodě blízkých ploch.	0	0	0	0	-/+	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území. Změna 3422/24 generuje usměrnění rekreační zátěže lesa, bez dopadu do souvislých lesních porostů.
● Vysoký podíl zornění ZPF na území města, mimo jiné též v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, hygienický a rekreační potenciál apod.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Existence oblastí s velmi malým podílem různých tradičních forem krajinné vegetace (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0	0	-	+/-	0	0	0	0	0	Bez přímé věcné vazby, budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území.
● Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PřP.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící jasná hierarchie městských parků a nedostatek parkových ploch místního významu (veřejných prostranství s parkovými úpravami) v dostupné vzdálenosti v některých částech zastavěného území i v nové zástavbě, zábory stávajících ploch s vegetací v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	0	0	-	+/-	0	0	0	0	0	Bez přímé věcné vazby, budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území.
● Nedostatečná ochrana krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, podílejících se na jedinečnosti obrazu města.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
● Špatná prostupnost a dostupnost (chybějící napojení na uliční prostranství) některých parkových prostranství.	0	0	-	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změna 3418/24 může v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na prostupnost území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
3. Město										
● Dlouhodobě nedokončené koncepce významných městských lokalit a sídlištních založení, nedostatečné využití jejich potenciálu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
Významná nabídka rozvojových ploch pro zástavbu snižující se zájem o výstavbu uvnitř zastavěného území a na transformačních plochách.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nevyjasněná koncepce transformačních území a ostatních morálně dožitých území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatečná prostorová regulace a neexistující zásady pro umísťování výškových a rozměrných staveb.	0	0	+/-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťovaných staveb mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Chybějící pravidla pro koncepční přístup k veřejným prostranstvím v závazných územně plánovacích dokumentech, nízká kvalita nově utvářených veřejných prostranství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nevhodná preference individuální automobilové dopravy v rámci uspořádání veřejného prostoru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Snižování prostupnosti území výstavbou uzavřených areálů, samostatných nepropojených enkláv a neřešení stávajících omezení.	0	0	-	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změna 3418/24 může v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na prostupnost území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě, bariéry ve využívání veřejných prostranství.	0	0	-	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změna 3418/24 může v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na prostupnost území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Nepříznivý dopad dopravních staveb na strukturu města a prostupnost, nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
4. Využití území										
Rozšiřování zastavěného území a zastavitelných ploch na úkor kvalitní zemědělské půdy a krajiny s potenciálem proměny k rekreačnímu využívání	-	-	0	-	0	0	0	0	0	Převážně bez podstatného vlivu s výjimkou změny 3421/24, která znamená výstavbu na zelené louce a zábor půdy I. třídy ochrany, v této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chybějící celkové koncepce umisťování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Zjednodušení funkční regulace v územně plánovacích dokumentech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Rozvojový potenciál										
Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do transformačních území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nepružnost systému územního plánování prodlužuje proces funkční a prostorové transformace území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Komplexní řešení problematiky suburbanizace a dojížďky v rámci celé spádové oblasti Prahy.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb a zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
Soustředění nové výstavby do transformačních území a jejich intenzivní účelné využívání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
6. Krajinná struktura										
Nedostatek lesů a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability v některých okrajových částech Prahy (s ohledem na potřebu zajištění kontinuity ÚSES mezi Prahou a Středočeským krajem).	0	0	-	+/-	0	0	0	0	0	Bez přímé věcné vazby, budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území.
Nevhodné využívání říčních a potočních niv.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
7. Dopravní infrastruktura										
Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
tranzitní automobilovou dopravou.										
● Značné dopravní zatížení v omezených prostorových poměrech ulic stávající městské zástavby.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb a zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Řešení provozně problémových míst dopravní infrastruktury.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb a zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Značné intenzity automobilové dopravy z příměstských oblastí Prahy na omezené silniční síti ve stávající historicky vzniklé zástavbě okrajových městských částí Prahy.	+	+	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb a zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Vysoké dopravní zatížení Městského okruhu a navazujících sběrných komunikací (Jižní spojka, ul. Brněnská, Spořilovská, Kbelská, V Holešovičkách).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoké intenzity automobilové dopravy na severojižní magistrále, její nepříznivý dělící efekt v kompaktní městské zástavbě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nevhodné řešení uspořádání veřejných prostranství dopravně významných místních komunikací ve stávající zástavbě s ohledem na pěší a cyklistickou dopravu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečná nabídka parkovacích stání v systému P+R na území města.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Absence kvalitních tangenciálních (kolejových) spojení MHD mezi jihozápadní a jižní částí města, mezi severozápadní a severní částí města mimo oblast rozšířeného celoměstského centra, která by přispěla k odlehčení dopravního systému v centru města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící další kapacitní kolejové propojení v jižní části Prahy s centrem města, které by snížilo rozsah autobusové MHD a nabídlo rovněž alternativní trasu pro případ opravy Nuselského mostu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Značné zatížení úseků metra v centru Prahy při nedostatečné alternativní nabídce tramvajových propojení v centrální části města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Absence některých vazeb v tramvajové síti (např. v centru města).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Absence železničního propojení letiště Praha/Ruzyně a kvalitního železničního spojení Praha–Kladno.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Malá hustota železničních stanic a zastávek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící přestupní vazby železnice – MHD	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Rušení železničních vleček, ztráta zavlečkovatelných území	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rušení ploch pro lodní dopravu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečný rozsah cyklistické infrastruktury na území města a chybějící vazby do regionu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Tlak na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura										
● Zkapacitnění plně vytížených nebo přetížených lokálních ČOV v okrajových částech města nebo jejich přepojení na stokový systém hl. M. Prahy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. V souvislosti se změnou 3421/24 bylo zastavění území podmíněno řešením odkanalizování v souvislosti s přetíženou pobočnou ČOV Kolovraty.
● Nedostatečná tvorba podmínek pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybí vymezení plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepšení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
● Bytová zástavba v záplavovém území na návodní straně protipovodňových opatření a následné zvýšené riziko ohrožení životů a zhoršení podmínek při zásahu při povodni.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zástavba v záplavových územích drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Povolování zástavby u břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Ohrožení životů i majetku při průchodu velkých vod, upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura										
● Tlak na využití rozvojových oblastí veřejného vybavení pro jinou funkci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vznik monofunkčních kancelářských komplexů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
12. Implementace ÚPD a ÚPP										

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Prahy 2016 byly vybrány vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením předkládaných změn územního plánu a byl identifikován vztah těchto slabých stránek vůči posuzovaným změnám vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

+ Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek.

0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).

- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 13 Vliv řešených změn územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
1. Praha – širší vztahy										
● Nedostatečná úroveň spojení na nejvýznamnější (konkurenční) města západní Evropy a na evropské dopravní sítě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
2. Krajina										
● Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nízký podíl parků v západní části Vinohrad, ve Vysočanech, v Nuslích, ve Vršovicích a v oblasti holešovického meandru, nízké zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru v některých částech města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	0	0	-	+/-	0	0	0	0	0	Bez přímé věcné vazby, budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území.
● Fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již	-	-	0	-	0	0	0	0	0	Převážně bez podstatného vlivu s výjimkou změny 3421/24, která znamená výstavbu

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
urbanizovaných oblastech.										na zelené louce a zábor půdy I. třídy ochrany, v této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● Likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
3. Město										
● Výstavba v nezastavěném území v okraji města, narůstající suburbanizace	-	-	0	-	0	0	0	0	0	Převážně bez podstatného vlivu s výjimkou změny 3421/24, která znamená výstavbu na zelené louce a zábor půdy I. třídy ochrany, v této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● Chybějící definovaná celková koncepce města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Roztříštěná urbánní struktura v periferních oblastech města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nekoncepční přístup k umísťování výškových a rozměrných staveb.	0	0	+/-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťovaných staveb mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
● Nekoncepční a nekoordinovaný přístup k tvorbě a obnově veřejných prostranství, uplatňování technokratických postupů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Degradace veřejných prostranství upřednostňováním fyzického uspořádání a organizace prostoru pro nároky individuální automobilové dopravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící hierarchie veřejných prostranství a související důraz na budování vnitřních vazeb a prostupností.	0	0	-	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změna 3418/24 může v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na prostupnost území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
● Chybějící mosty a lávky související s novými koncepcemi využití území vážící k řece a vodotečím.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Omezování prostupnosti v místech vzniku uzavřených obytných enkláv a ostatních areálů.	0	0	-	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změna 3418/24 může v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na prostupnost území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
4. Využití území										
● Rozdrobenost zastavěného území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Celkově nízká hustota obyvatel na území města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Probíhající nová výstavba na volných nezastavěných plochách, generující zvýšené nároky na dopravu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Jednostranné zaměření služeb a činností v celoměstském centru na turisty.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti v oblastech s překotným rozvojem bydlení, zejména v okrajových městských částech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoké zatížení automobilovou dopravou.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
● V hranicích Prahy vysoký podíl nezastavěného území a vysoký podíl produkčních krajinných ploch.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Složitá funkční regulace využití území, komplikující územní rozhodování a způsobující jeho malou pružnost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Potenciál rozvoje										
● Velké množství ploch umožňujících rozvoj v nezastavěném území dle stávající územně plánovací dokumentace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nevyjasněné závazné podmínky a nedokončená koncepční příprava pro výstavbu na významných transformačních plochách, svazující možnosti rychlé transformace území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
● Dosavadní nízká míra využívání transformačních ploch k novému rozvoji.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
6. Krajinná struktura										
● Technické úpravy některých úseků koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů v některých částech města, s tím související nutnost úplného založení řady skladebných částí ÚSES.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zhoršená prostupnost krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
7. Dopravní infastruktura										
● Nedokončená páteřní dopravní infrastruktura (především Pražský okruh, tramvajové tratě, metro, železniční spojení letiště s centrem města, přemostění Vltavy apod.).	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
● „Vylidňování“ centra města v kombinaci se značnou koncentrací pracovních příležitostí vedoucí k zvýšené mobilitě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozvoj monofunkčních obytných území v okrajových částech Prahy i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Složité územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečná kapacita hlavních železničních tratí, absence většího počtu železničních stanic a zastávek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rušení železničních vleček.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Negativní dopady automobilového provozu a kongescí na území města na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Degradace veřejných prostranství vlivem automobilového provozu a parkování na úkor pěších a cyklistů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoké nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu.	0	0	0	0	0	+	0	+	0	Vytvořeny územní předpoklady pro zkapacitnění parkovacích ploch.
● Nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu.	0	0	0	0	0	+	0	0	0	Vytváří územní předpoklady zlepšení komfortu přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy.
● Přetížení úseků metra a tramvajové sítě v centru města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečné uplatnění urbanistických a architektonických požadavků při realizaci dopravních staveb, nedostatečná integrace dopravní infrastruktury do systému veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura										
Nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod zejména při odstraňování sloučenin dusíku a fosforu z odpadních vod, negativní vliv na kvalitu vody ve Vltavě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Naplněná nebo dokonce překročená kapacita mnoha lokálních čistíren odpadních vod.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. V souvislosti se změnou 3421/24 bylo zastavění území podmíněno řešením odkanalizování v souvislosti s přetíženou pobočnou ČOV Kolovraty.
Složitá problematika odvádění srážkových vod a hospodaření s nimi v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků.	+	+	+	+	0	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro hospodaření s dešťovými vodami v souladu s platnou legislativou.
Spalování neekologických paliv jako jeden ze zdrojů znečištění ovzduší na území Prahy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, Praha má pouze omezené možnosti využívání OZE (tepelná čerpadla, sluneční kolektory na přípravu teplé užitkové vody a v okrajových lokalitách spalování biomasy).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vyčerpaná nebo překročená kapacita některých vodojemů a vybraných místních ČOV.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. V souvislosti se změnou 3421/24 bylo zastavění území podmíněno řešením odkanalizování v souvislosti s přetíženou

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
										pobočnou ČOV Kolovraty.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura										
● Nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
10. Implementace ÚPP a ÚPD										

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Prahy 2016 byly vybrány vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením předkládaných změn územního plánu a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči změnám, vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

+ Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,

0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)

- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 14 Vliv řešených změn územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
1. Praha – širší vztahy										
● Odstranění deficitů dopravní infrastruktury.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
2. Krajina										
● Pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
● Přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou.	0	0	0	0	-/+	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území. Změna 3422/24 generuje usměrnění rekreační zátěže lesa, bez dopadu do souvislých lesních porostů.
● Potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozšiřování celé škály protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb včetně realizace protihlukových opatření.
3. Město										
● Výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
										navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
● Uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Prostorové uspořádání struktury města (kompaktní uvnitř, rozvolněné na okraji) je v souladu s dostředným charakterem města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozmanitá urbánní struktura a kompoziční pestrost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Kvalitně založená hustá síť veřejných prostranství v kompaktním a historickém městě, přírodní osy propojují město a jeho krajinné zázemí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Volné přírodní plochy na rozhraní města a krajiny (rekreační příležitosti, rozhraní).	0	0	0	0	-/+	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území. Změna 3422/24 generuje usměrnění rekreační zátěže lesa, bez dopadu do souvislých lesních porostů.
● Zvyšující se zájem o užívání a rozvoj veřejných prostranství a doplňování center.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozvojové rezervy většiny lokálních center.	0	0	+	0	0	0	0	0	+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
4. Využití území										
● Vysoký podíl obytného území v zastavěném území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Značné množství rezerv v zastavěném území Prahy pro její rozvoj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Silné a kompaktní městské centrum se soustředěním všech typů občanské vybavenosti a správy, s velkou hustotou pracovních příležitostí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Existence významných lesoparků a rekreačně využitelných ploch v relativně dobré dostupnosti z centrální oblasti města.	0	0	0	0	-/+	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území. Změna 3422/24 generuje usměrnění rekreační zátěže lesa, bez dopadu do souvislých lesních porostů.
● Obslouženost města kvalitní a výkonnou veřejnou dopravou a vysoká míra jejího využívání.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Potenciál rozvoje										
● Velký rozsah transformačních ploch v zastavěných částech města, umožňující rozvoj koncentrovaného města i městské krajiny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozvojové rezervy pro založení nových plnohodnotných městských území obsloužených kolejovými systémy hromadné dopravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Stabilizovaná kompaktní zástavba uvnitř města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných ploch zejména v centru a středu města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Uvolnění stavebních uzávěr velkých transformačních území.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
6. Krajinná struktura										
7. Dopravní infrastruktura										
● Rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze včetně propojení s regionálními sídly.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rostoucí význam, kvalita a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Významný podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující bariérový efekt dopravní stavby.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Velký podíl zrealizovaných úseků Městského okruhu nabízející kapacitní trasu pro automobilovou dopravu mimo centrum města.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	Vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, zkapacitněním dopravních staveb.
● Příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra a železniční dopravou.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
nebo železnici (např. Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Vysočany).										
● Celoevropský trend šetrnějšího chování k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Změna trendu vývoje automobilové dopravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura										
● Realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce zajišťovaných městem.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, aj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura										
● Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy.	0	0	0	0	-/+	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území. Změna 3422/24 generuje usměrnění rekreační zátěže lesa, bez dopadu do souvislých lesních porostů.
● Územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových oblastí vhodných k této výstavbě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pokračující transformace brownfields.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
10. Implementace ÚPP a ÚPD										

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese č. 1120 Hodnoty území v ÚAP Prahy.

Hodnoty celoměstské

Kapitola 1100 „Hodnoty a problémy řešeného území“ dle ÚAP Prahy 2016 definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Praze identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

- Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.
- Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.
- Významné přírodní bohatství města.
- Koncentrace civilizačních hodnot.
- Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.

- Nadprůměrná ekonomická výkonnost.
- Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.
- Velký rozvojový potenciál uvnitř města.
- Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.
- Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.
- Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.

Hodnoty dílčí

Dále byly v ÚAP Města Prahy definovány dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Přírodní, kulturně-historické, urbanistické a kompoziční hodnoty města tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Přírodní hodnoty

Jde především o ochranu vzájemně spolupůsobící morfologie, vegetace a urbánní struktury, vyváženost vzájemného poměru přírodních a urbanizovaných ploch a jejich pestrost.

Mezi významné přírodní hodnoty jsou zařazeny podle druhu především:

- chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras),
- Natura 2000 – evropsky významné lokality,
- přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky,
- přírodní parky
- významné krajinné prvky registrované,
- chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin,
- lesy,
- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Kulturně – historické hodnoty

Architektonickými a kulturními hodnotami nazýváme pro potřeby územně analytických podkladů zejména statky hmotné kultury s památkovou a archeologickou hodnotou či architektonicky a urbanisticky cenné stavby a soubory. Koncentrace těchto hodnot v Praze je i v evropském měřítku jedna z nejvyšších. Nejcennější oblastí je historické centrum Prahy.

Mezi významné architektonické a kulturní hodnoty patří především:

- památkové rezervace,
- památkové zóny vyhlášené,
- archeologické stopy,
- nemovité národní kulturní památky
- nemovité kulturní památky*,
- historická jádra bývalých obcí
- historické zahrady a parky,
- historicky významné stavby a soubory,
- architektonicky cenné stavby a soubory,
- cenné urbanistické soubory,
- místa významných událostí.

Urbanistické hodnoty

Z urbanistických hodnot lze vyzdvihnout především časově i prostorově kontinuální rozvoj města. Urbánní strukturu města spoluurčují a utváří veřejná prostranství tvořená sítí ulic a náměstí, které na mnoha místech vytvářejí cenné strukturální kompozice, osy a průhledy. Veřejný prostor je doplněn veřejnými parky, historickými zahradami, sady hřbitovy a volně přístupnými parkově upravenými plochami. V krajinné zóně města na ně navazuje (pouze na severovýchodě přerušený) prstenec s téměř pravidelně rozmístěnými lesy a lesoparky, tvořícími významné plochy rekreačního zázemí obyvatel a návštěvníků města. Výlučné postavení má prostor Trojské kotliny dobře dostupné z centra, s rekreační funkcí a vysokou koncentrací přírodních i civilizačních hodnot celostátního významu.

Mezi významné urbanistické hodnoty patří především:

- historické centrum města,
- celoměstské centrum a městská centra,
- veřejná prostranství,
- parky a hřbitovy,
- celoměstské rekreační oblasti,
- pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Kompoziční hodnoty

Praha je specifická harmonií kompozice přírodního krajinného rámce a kompozic vytvořených člověkem, které se vzájemně doplňují a umocňují. Kromě kompozičních prvků, které v zásadní míře staví na terénní konfiguraci a zeleni, najdeme i takové kompozice, které tvoří vědomě koncipované urbanistické osy a stavební dominanty.

Mezi kompoziční hodnoty patří především:

- přírodní osy,
- pohledově exponované svahy,
- pohledově exponovaná území,
- výrazné terénní útvary,
- skalní stěny a lomy,
- významné stavební dominanty,
- významná vyhlídková místa,
- pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR,
- pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma,
- historické urbanizační osy.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzovaným změnám a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

+	Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
0	Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
-	Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 15 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
Hodnoty celoměstské										
Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Významné přírodní bohatství města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Koncentrace civilizačních hodnot.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nadprůměrná ekonomická výkonnost.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Velký rozvojový potenciál uvnitř města.	0	0	+	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, kromě změny 3418/24, která využívá proluku ve stávající zástavbě..
Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Hodnoty dílčí										
Přírodní hodnoty										
Chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras).*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Natura 2000 – evropsky významné lokality.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Přírodní parky.	0	0	0	0	0	0	+/1	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, s výjimkou změny 3424/24, která generuje možnost umístění rekreačního mobiliáře v podobě rozhledny na území přírodního parku, v této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Významné krajinné prvky registrované.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Lesy.	0	0	0	0	-/+	0	0	0	0	Budou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ploch s vyšším podílem zeleně, převážně v území již dnes významně porostlém zelení aniž by došlo k podstatnému snížení objemu zeleně v území. Změna 3422/24 generuje usměrnění rekreační zátěže lesa, bez dopadu do souvislých lesních porostů.
Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.	-	-	0	-	0	0	0	0	0	Převážně bez podstatného vlivu s výjimkou změny 3421/24, která znamená výstavbu na zelené louce a zábor půdy I. třídy ochrany, v této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
Památkové rezervace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Památkové zóny vyhlášené.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Archeologické stopy.	-	-	0	0	0	0	0	0	0	Všechna území je třeba považovat za místa s potenciálem archeologických nálezů a tomu přizpůsobit realizační fázi staveb.
Nemovité národní kulturní památky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nemovité kulturní památky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Historická jádra bývalých obcí*.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Historické zahrady a parky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Historicky významné stavby a soubory.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Architektonicky cenné stavby a soubory.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Cenné urbanistické soubory.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Místa významných událostí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Urbanistické hodnoty										
Historické centrum města.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	2373	2374	2418	2421	2422	2423	2424	2425	2426	Komentář
Celoměstské centrum a městská centra.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Veřejná prostranství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Parky a hřbitovy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Celoměstské rekreační oblasti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Kompoziční hodnoty										
Přírodní osy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Pohledově exponované svahy.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Pohledově exponovaná území.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Výrazné terénní útvary.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Skalní stěny a lomy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Významné stavební dominanty.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Významná vyhlídková místa.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma.	0	0	-	0	0	0	+/-	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.
Historické urbanizační osy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv řešených změn územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 16 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 17 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[13]
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížďky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha

[13] uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

vybavenosti	správa, municipality apod.) Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s nadmístním významem +1 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu

		environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu[14] jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

+2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl

+1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl

[14] cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivity Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3273/17										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
	Sociální pilíř					**Hospodářský pilíř**				
Referenční cíle udržitelného rozvoje	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3273/17	0	0	0	0	+1/R/dp	0	+2/R/dp/S	0	0	0

Komentář: Zkapacitnění dálnice D0 má význam ze socioekonomického hlediska. Po dokončení se zvýší bezpečnost cestování a zároveň se odlehčí doprava na komunikacích nižších tříd. Kvalitní dopravní napojení v oblasti širšího okolí hodnocené komunikace též zvýší možnosti ekonomického rozvoje. Na druhé straně však může dojít k poklesu tržeb u podniků na stávajících komunikacích, které slouží jako náhradní trasa pro přetížený stávající úsek D0. Tento efekt bude částečně vyvážen zlepšením životních podmínek v dotčené obytné zástavbě. Pozitivní vliv bude mít zkapacitnění dálnice D0 na nehodovost a na faktory pohody a kvality života pro obyvatele v zástavbě podél úseků s poklesem intenzit automobilové dopravy, které jsou obvykle v těsném kontaktu se zástavbou. Zkapacitnění hodnoceného úseku D0 odvede část automobilové dopravy z komunikací nižších tříd a městských ulic na dálnici D0, která je vedena mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou, bez možnosti přístupu chodců a cyklistů a bez úrovňových křižovatek. Tím se výrazně sníží riziko zranění nebo usmrcení osob. Odvedení dopravy rovněž zvýší pocit životní pohody pro obyvatele v intravilánu Prahy a okolních obcí, kteří nebudou vystaveni stresu z přítomnosti tranzitní dopravy a zvýšeného nebezpečí poškození zdraví nebo úmrtí.
Případným zkapacitněním D0 (Pražského okruhu) v úseku MÚK Slivenec - MÚK Třebonice se odstraní provozní problémy vznikající vysokým dopravním zatížením na předmětném úseku pozemní komunikace, zvýší se bezpečnost provozu, a odstraní se riziko vzniku dopravních kongescí, které při vyčerpané kapacitě komunikace hrozí.

Pozitivní vlivy: Snížení dopravního zatížení na komunikacích nižších tříd na území okolních obcí se pozitivně projeví na kvalitě bydlení v těchto obcích.

Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3274/17										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
	Sociální pilíř					**Hospodářský pilíř**				
Referenční cíle udržitelného rozvoje	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3274/17	0	0	0	0	+1/R/dp	0	+2/R/dp/S	0	0	0

Komentář: Zkapacitnění dálnice D10 má význam ze socioekonomického hlediska. Po dokončení se zvýší bezpečnost a plynulost dopravy a zároveň se odlehčí doprava na komunikacích nižších tříd. Kvalitní dopravní napojení v oblasti širšího okolí hodnocené komunikace též zvýší možnosti ekonomického rozvoje. Na druhé straně však může dojít k poklesu tržeb u podniků na stávajících komunikacích, které slouží jako náhradní trasa pro přetížený stávající úsek D10. Tento efekt bude částečně vyvážen zlepšením životních podmínek v dotčené obytné zástavbě. Vlivy na nehodovost Pozitivní vliv bude mít zkapacitnění dálnice D10 na nehodovost a na faktory pohody a kvality života pro obyvatele v zástavbě podél úseků s poklesem intenzit automobilové dopravy, které jsou obvykle v těsném kontaktu se zástavbou. Zkapacitnění hodnoceného úseku D10 odvede část automobilové dopravy z komunikací nižších tříd a městských ulic na dálnici D10, která je vedena mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou, bez možnosti přístupu chodců a cyklistů a bez úrovňových křižovatek. Tím se výrazně sníží riziko zranění nebo usmrcení osob. Odvedení dopravy rovněž zvýší pocit životní pohody pro obyvatele v intravilánu Prahy a okolních obcí, kteří nebudou vystaveni stresu z přítomnosti tranzitní dopravy a zvýšeného nebezpečí poškození zdraví nebo úmrtí.
Případným zkapacitněním D10 se odstraní provozní problémy vznikající vysokým dopravním zatížením na předmětném úseku pozemní komunikace, zvýší se bezpečnost provozu, a odstraní se riziko vzniku dopravních kongescí, které při vyčerpané kapacitě komunikace hrozí.

Pozitivní vlivy: Snížení dopravního zatížení na komunikacích nižších tříd na území okolních obcí se pozitivně projeví na kvalitě bydlení v těchto obcích.

Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3418/24										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
	Sociální pilíř					**Hospodářský pilíř**				
Referenční cíle udržitelného rozvoje	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3418/24	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/b/dp
Komentář: Zvýšení kapacity využití ploch u plochy smíšených všeobecných funkcí podél severní hrany ulice Radlická mezi ulici K Vodojemu a školou Radlice. Území není vhodné pro trvalé bydlení z důvodů vysoké hlukové zátěže. Využití pro smíšení funkce bez umístění hlukově chráněných prostor je možné. Dojde k zastavění proluky v zástavbě a rozšíření možností podnikání a zaměstnanosti. Je třeba podmínit zachováním prostupnosti území.										
Pozitivní vlivy: Využití území vnitřního města jako prevence suburbanizace s negativními důsledky v podobě zvýšených dopravních vztahů.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky zajištění prostupnosti území v podélném i příčném směru.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

Hodnocení a porovnání vlivů Z3421/24										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
	Sociální pilíř					**Hospodářský pilíř**				
Referenční cíle udržitelného rozvoje	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3421/24	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentář: K 1. 1. 2018 bylo na území MČ Praha – Kolovraty platným ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezeno 45,2 ha ploch s převažujícím obytným způsobem využití. Z toho bylo k téže datu nenaplněno 12,3 ha, což představuje 27,3 % z celkové výměry zastavitelných ploch s obytným způsobem využití. Návrhem změny se vymezuje 0,6 ha nových ploch čistě obytných s kódem míry využití území B /OB-B/, což představuje zanedbatelný nárůst o 1,3 % oproti v současnosti vymezeným plochám s převážně obytným způsobem využití území. Navrhovaná změna využití území tak svým rozsahem ani obsahem nevybočuje z charakteru řešeného území ani požadavků na jeho rozvoj.										
Pozitivní vlivy: Zvýšení nabídky kvalitního bydlení na území města.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

Hodnocení a porovnání vlivů Z3422/24										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
	Sociální pilíř					**Hospodářský pilíř**				
Referenční cíle udržitelného rozvoje	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

							pilíře			
Z 3422/24	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0

Komentář:
Předmětem změny je vymezení plochy s rozdílným způsobem využití ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy na úkor plochy s rozdílným způsobem využití LR – lesní porosty. Důvodem změny je vytvoření parkové nebo jiné úpravy navazující na přilehlou školu. Vlivem změny dojde také k přeřešení ÚSES. Výměra dotčených pozemků je přibližně 13 702 m^2.

Pozitivní vlivy: Zlepšení stavu veřejně přístupné zeleně.

Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3423/24

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje

Referenční cíle udržitelného rozvoje	**Sociální pilíř**					**Hospodářský pilíř**				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3423/24	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	0	0

Komentář:
Předmětem změny je vymezení plovoucí značky pro parkoviště nad plochou LR, která však jako les v současnosti neslouží. Důvodem změny je zvýšení kapacity parkování jižně od železniční stanice Praha - Klánovice. Výměra dotčených pozemků je do 2500 m^2.

Pozitivní vlivy: Zlepšení možností parkování a odlehčení přilehlých rezidenčních ploch.

Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3424/24

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje

Referenční cíle udržitelného rozvoje	**Sociální pilíř**					**Hospodářský pilíř**				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3424/24	0	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0

Komentář:
Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní v předmětném území realizovat (vystavět) rozhlednu v souladu s platnými regulativy územního plánu.
Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného.

Pozitivní vlivy: Zlepšení možností zdravého trávení volného času.

Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.

Hodnocení a porovnání vlivů Z3425/24										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	**Sociální pilíř**					**Hospodářský pilíř**				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3425/24	0	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
Komentář: Vytvoření územních předpokladů pro zvýšení kapacity parkování v sídlišti Roztyly prostřednictvím vybudování parkovacího domu s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení v souvisejícím území.										
Pozitivní vlivy: Využití již urbanizovaného území pro zvýšení kapacity technické a dopravní infrastruktury a řešení problémů dopravy v klidu.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

Hodnocení a porovnání vlivů Z3426/24										
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	**Sociální pilíř**					**Hospodářský pilíř**				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
Z 3426/24	0	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
Komentář: Vytvoření územních předpokladů pro rozšíření občanské vybavenosti v prostoru ulice Opatovská s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení v souvisejícím území.										
Pozitivní vlivy: Využití již urbanizovaného území pro zlepšení vybavení území občanskou vybaveností a řešení hlukové zátěže.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

D.I.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzovaných změn územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR

Návrh změn územního plánu hlavního města Prahy, které byly předloženy k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu, stejně jako Aktualizace č. 5 řešící vodní nádrž Kryry, platná od 11. 9. 2020.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládaných změn územního plánu nijak dotčeny.

3273/17	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3273/17 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Řešené územní změny se nachází v okrajové části Prahy a dle ZÚR hl. m. Prahy v kontaktu s kompaktním městem, nadmístní rozvojovou oblastí R/3 – Západní město a v těsné blízkosti rozvojové osy O/2 – Osa Radlice – Západní Město – Zličín. Ve vztahu ke zmíněným jevům pro návrh změny nevyplývají žádné úkoly k prověření v podrobnější územně plánovací dokumentaci. Návrh změny je v souladu s koncepcí dopravní infrastruktury stanovenou v ZÚR hl. m. Prahy. Změnou jsou zajišťovány územní podmínky k dobudování komunikační sítě celoměstského významu. Nebyly identifikovány podstatné střety s cíli ochrany životního prostředí přijatými na národní, regionální nebo místní úrovni ostatními strategickými dokumenty. Bez střetu s ochranou přírody a krajiny, ochranou veřejného zdraví i ZPF resp. PUPFL. Přímo rozvíjí cíle v oblasti ochrany ovzduší, řešení hlukové zátěže a dopravní problematiky.
3274/17	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3274/17 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Řešené území změny se nachází v okrajové části Prahy a dle ZÚR hl. m. Prahy v kontaktu s kompaktním městem. Ve vztahu ke zmíněnému jevu pro návrh změny nevyplývají žádné úkoly k prověření v podrobnější územně plánovací dokumentaci. Návrh změny je v souladu s koncepcí dopravní infrastruktury stanovenou v ZÚR hl. m. Prahy Změnou jsou zajišťovány územní podmínky k dobudování komunikační sítě celoměstského významu. Nebyly identifikovány podstatné střety s cíli ochrany životního prostředí přijatými na národní, regionální nebo místní úrovni ostatními strategickými dokumenty. Bez střetu s ochranou přírody a krajiny, ochranou veřejného zdraví i ZPF resp. PUPFL. Přímo rozvíjí cíle v oblasti ochrany ovzduší, řešení hlukové zátěže a dopravní problematiky.
3418/24	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v území rozšířeného kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip nenarušuje. Pro účely hodnocení byly mimo jiné využity podrobnější podklady, zejména Ověřovací studie Radlická ulice a její okolí, zpracovaná v dubnu 2020 z podnětu městské části Praha 5, zpracovatelským týmem studia A69 – architekti, s.r.o. Cílem studie je transformace této části Radlické ulice do podoby městské třídy tak, aby byl charakter ulice homogenní a výhradně městský. Prioritou je převedení tranzitní dopravy do Radlické radiály, a naopak nastoupit cestu zpomalování a rozmělňování dopravy s důrazem na pěší a cyklistický provoz. Posilovat úlohu kontaktní MHD a otevřít prostor k

	transformaci území s výstavbou, která jasně definuje městský prostor a zakládá aktivní parter, který je podmínkou pro živé, rostlé město. Součástí je odsunutí uliční čáry, které umožní vedení obousměrných cyklotras, podélné parkování a výsadbu stromořadí.
3421/24	Řešení změny Z 3421/24 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Předmětné území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází ve volné krajině v kontaktu se zelenou osou (významným propojením zeleně) a blízko rozvojové oblasti zeleně Z/7 Zalesnění Kolovraty. Změna nezasahuje do žádných zákonných limitů ochrany přírody a není v rozporu s příslušnými ustanoveními ZÚR hl. m. Prahy. Bez podstatné vazby na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni, s výjimkou záboru ZPF nejvyšší ochrany ve vazbě na cíle v oblasti ochrany půdy – SPŽP, NEHAP apod. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro využití území.
3422/24	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3422/24 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Předmětné území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti rozvoje osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy, kde se musí respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině. Předmětné území má dle územně analytických podkladů charakter zahradního města. Návrh změny není s tímto principem v rozporu. Návrh změny umožňuje rozvoj původně samostatné obce, nepodporuje srůstání sídel a zachovává kvalitu mezilehlé příměstské krajiny. Změna mírně redukuje plochu nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) při dodržení jeho minimální výměry dané příslušnou metodikou MŽP ČR. Korekce hranice je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy, které předpokládají upřesnění prvků ÚSES v navazující územně plánovací dokumentaci. Bez podstatné vazby na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni, s výjimkou záboru PUPFL ve vazbě na cíle v oblasti ochrany půdy – SPŽP, NEHAP apod. Nedojde k faktickému úbytku objemu zeleně v řešeném území.
3423/24	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3423/24 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Předmětné území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v ploše stávajícího systému zeleně tvořeného zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města v kontaktu s oblastí rozvoje osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy, kde se musí respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině. Dotčené území Újezdu nad Lesy vykazuje znaky charakteru zahradního města. Návrh změny není s těmito principy v rozporu. Návrhem změny je umožněn rozvoj původně samostatné obce. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy, kap. 2.2.3 Koncepce dopravní infrastruktury je návrhem změny zatraktivňován integrovaný systém veřejné dopravy, přispívá k vytváření podmínek pro preferenci veřejné dopravy před automobilovou dopravou a podporován je další rozvoj systému záchytných parkovišť P+R především u kapacitních kolejových systémů veřejné dopravy (železnice). Změna umísťuje značku umožňující vytvoření menšího počtu parkovacích stání na hranici stávajícího nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES). Biocentrum zůstává formálně zachováno v souladu se ZÚR hl. m. Prahy jako nadřazenou územně plánovací dokumentací. Bez podstatné vazby na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni, s výjimkou záboru PUPFL ve vazbě na cíle v oblasti ochrany půdy – SPŽP, NEHAP apod. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro využití území.
3424/24	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3424/24 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Předmětné území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy se nachází v ploše stávajícího systému zeleně tvořeného zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města v kontaktu s volnou krajinou. Návrhem změny nedochází k redukci ploch zeleně a nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy. Bez podstatné vazby na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni, s výjimkou záboru PUPFL ve vazbě na cíle v oblasti ochrany půdy – SPŽP, NEHAP apod. Fakticky však dochází pouze ke změně jedné kategorie zeleně na jinou, zábor pro rozhlednu je třeba vyčíslit v následných povolovacích řízeních.
3425/24	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3425/24 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Předmětné území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy se nachází v kompaktním městě, kde je dle urbanistické koncepce ZÚR hl. m. Prahy nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje. Je podporována regenerace stávajícího zastavěného území. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Z hlediska cílů životního prostředí přijatých ve strategických dokumentech na národní, regionální a místní úrovni nebyly identifikovány žádné rozpory.
3426/24	Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 3426/24 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

	Předmětné území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy se nachází v kompaktním městě rozšířeném, kde je dle urbanistické koncepce ZÚR hl. m. Prahy nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Nebyly identifikovány žádné rozpory s ostatními cíli ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní, regionální nebo místní úrovni.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaných změn územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Nedochází k neodůvodněným záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá významný vliv na ÚSES.
- Nemá vliv na záplavová území.
- Navrhované změny dále zlepší dostupnost pracovních příležitostí a kvalitního bydlení s ohledem na potenciál území z hlediska napojení na veřejnou dopravu.
- Návrhem změn jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZUR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 4 aktualizace. Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 byla schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavín. Poslední Aktualizace ZÚR č. 3, byla vydána opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29.5.2019.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- role Prahy v ČR a v Evropě,
- účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- hospodářský rozvoj,
- ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.

- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska hodnocených změn ÚPF lze konstatovat soulad se zásadou „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“, především z důvodů přerozdělení dopravních zátěží mimo rezidenční území města.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Posuzované změny jsou v souladu s požadavkem vyplývajícím z kapitoly 2.2.3. ZÚR na vytváření podmínek k preferenci veřejné dopravy před automobilovou.

Změna tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZUR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- I. 1 Vysoká zátěž centra města aktivitami i dopravou a nedostatečný rozvoj městských subcenter (posuzované změny obsahují jednak řešení stávající dopravní situace zkapacitněním stávajících dálničních úseků a zároveň rozšířením kapacit parkování, zároveň je řešeno vybavení území veřejnou občanskou vybaveností).
- I. 2 Poptávka po extenzivním rozvoji, který je v rozporu s principy udržitelného rozvoje (posuzovaných změn územního plánu se netýká).
- I. 3 Zájem investorů na tvorbě monofunkčních objektů a celků o velkém stavebním objemu a velké spádové oblasti, které narušují polyfunkční rovnováhu území (v rámci posuzovaných změn jsou vymezeny plochy pro smíšené městské funkce a občanskou vybavenost v přiměřeném rozsahu).
- I. 4 Stavební programy s nižší přímou ekonomickou návratností (školy, bydlení, lokální vybavenost) jsou vytlačovány z centra města, čímž je podporována jeho funkční nerovnováha (posuzovaných změn územního plánu se netýká).

F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- III. 1 Extenzivní rozvoj zástavby na okraji města zvyšuje nároky na obsluhu IAD (s výjimkou změny 3418/24, která je svým rozsahem zcela marginální, nedochází k extenzivnímu rozvoji zástavby na okraji města).
- III. 2 Nedostatečně promyšlená intenzifikace vnitřního města může negativně ovlivnit vnitřní krajinu (v souvislosti se změnou 3418/24 byly navrženy podmínky využití území ve vztahu k prostupnosti území a potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, ostatních změn se netýká).
- III. 3 Extenzivní rozvoj obytné i produkční zástavby na úkor nezastavené krajiny (s výjimkou změny 3418/24, která je svým rozsahem zcela marginální, nedochází k extenzivnímu rozvoji zástavby na okraji města).
- III. 4 Negativní vlivy prostředků dálkové dopravy, které jsou ale podmínkou pro zapojení města do regionální městské sítě (posuzovaných změn územního plánu se netýká).
- III.5 Geomorfologicky-urbanistická charakteristika Prahy klade vyšší nároky na technická řešení nové výstavby (mimo podrobnost územního plánu, v souvislosti se změnou 3418/24 byly navrženy podmínky využití území ve vztahu k prostupnosti území a potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, ostatních změn se netýká).
- III. 6 Vlivem historického vývoje je vysoká koncentrace aktivit v centru města oproti okrajům (posuzovaných změn územního plánu se netýká).
- III. 7 Nedostatečné zavádění opatření pro snížení projevu klimatické změny (mimo podrobnost řešení územního plánu, plochy budou odvodněny v souladu s platnou legislativou.

F.I.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- VI. 1 Pokračující nová bytová výstavba v oblastech vysokého deficitu vnitřní krajiny (v souvislosti se změnou 3418/24 byly navrženy podmínky využití území ve vztahu k prostupnosti území a potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, ostatních změn se netýká).
- VI. 2 Vysoká rekreační zátěž vnitřní a vnější krajiny ve městě a v bezprostřední blízkosti města (změny 3424/24 a 3422/24 implikují zintenzivnění rekreačního využití území, které však právě díky koncepčnímu řešení obsaženému v řešených změnách ÚPD bude řízeno a usměrněno).

F.I.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- VIII. 1 Nedostatečné vytváření kvalitních alternativ formou veřejné a bezmotorové dopravy snižují efektivitu opatření k eliminaci negativních vlivu IAD (je počítáno se zlepšením komfortu využití přestupních vazem mezi IAD a VHD – změna 3423/24).
- VIII. 2 Vysoká kvalita zemědělské půdy v konfliktu s požadavky na nižší míru zornění a vyšší ekologickou stabilitu (Převážně bez podstatného vlivu s výjimkou změny 3421/24, která znamená výstavbu na zelené louce a zábor půdy I. třídy ochrany, v této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny).

F.I.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- II. 1 Vnější migrace saturující poptávku po chybějících profesích může vytvořit problém s pozdějším zapojením nových skupin obyvatel do společnosti (posuzovaných změn územního plánu se netýká).
- II. 2 Rostoucí sociální nerovnost způsobená liberálním tržním prostředím bez dostatečných kompenzačních opatření muže způsobovat sociální a prostorovou segregaci obyvatel (posuzovaných změn územního plánu se netýká).
- II. 3 Zatěžování centra města aktivitami spojenými s intenzivním turistickým ruchem, který je zdrojem přijmu pražského hospodářství, současné negativně ovlivňuje atraktivitu pro jiné městské funkce v dotčené oblasti (posuzovaných změn územního plánu se netýká).

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

- Rizikem vývoje území hlavního města Prahy je nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel a přetrvávající trend suburbanizace (posuzovaných změn územního plánu se netýká).
- Problém deficitů parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch (posuzovaných změn územního plánu v dílčích územích řeší zkapacitnění možností parkování – 3423/24, 3425/24).
- Problém překračování imisních limitů znečištění ovzduší na části území hl. m. Prahy především v bezprostřední blízkosti intenzivně dopravně zatížených komunikací pro vybrané polutanty, a s tím související problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů. (Změna 3418/24 vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch, naopak změny 3273/17 a 3274/17 přispějí ke snížení hlukové zátěže podél významných dopravních tahů).

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umisťovaných záměrů. Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3418/24. Především změny obsahující návrhy za účelem zkapacitnění a dovybavení území dopravní infrastrukturou (Z3273/17, Z3274/17, Z3423/24 a Z3425/24) a ty, které mohou pomoci vytvořit funkční bariéry vůči pronikajícímu hluku ve prospěch stávající rezidenční zástavby (Z3426/24) mohou přispět ke snížení hlukové zátěže obyvatel města.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu spodních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět, což může mít příznivý vliv na fungování retenční a usazovací nádrže Interlov, přestože se celkové množství odváděných vod může zvýšit v případě zastižení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Změna Z3273/17předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, o celkové ploše 3954 m^2 pro plochu dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy /SD/.

V rámci změny Z3274/17 dojde k záboru půdy cca 8,1 ha, z toho cca 6,3 ha v I. třídě ochrany.

Změna Z3421/24 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o ploše 10 693 m^2 pro zastavitelnou plochu čistě obytnou s kódem míry využití území B /OB-B/ a pro nezastavitelnou plochu zeleně /ZMK/. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají.

Posuzované změny nepředpokládají zábor PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů a charakteru navrhovaných změn využití území, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené a rezidenční zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzených změn územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Předkládaných změn územního plánu převážně nemají podstatné vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. V důsledku změn 3418/24 a 3426/24lze identifikovat pozitivní vlivy z hlediska rozšíření možností podnikání, změny mohou nepřímo pozitivně přispět

k rozvoji terciérní sféry. Ostatní změny negenerují vlivy na hospodářský rozvoj. a zvýšení nabídky kvalitního bydlení v území s dobrou dopravní dostupností systémy VHD jako prevenci suburbanizace.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládané změny tuto skutečnost dále rozvíjí (3421/24). Změny 3424/24 a 3422/24 přispějí k rozšíření možností zdravého trávení volného času v krajině, aniž by došlo k podstatnému snížení podílu zeleně. Zároveň bude rekreační využití území směřováno do tohoto prostoru.

Celkově lze konstatovat, že posuzovaných změn územního plánu dávají rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení a rekreace obyvatel. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k současným i budoucím hlukově chráněným prostorům.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovité kulturní památky se v řešeném území nenacházejí. Realizací záměrů, kterým dávají posuzované změny územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Změny 3418/24 a 3424/24 mohou v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované zástavby mít vliv na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Posuzované změny územního plánu řeší dílčí otázky územního rozvoje rovnoměrně rozptýleně po území Prahy. Žádná z posuzovaných změny využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu nebo bez kontaktu se zastavěným územím. Nevznikají nové odloučené enklávy zastavitelného území, nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. Zkapacitnění dopravních staveb je situováno v návaznosti na stávající dopravní plochy a přispěje významným způsobem k místnímu řešení otázky dopravních kongescí resp. deficitu parkování. Rovněž změny, které jsou navrženy za účelem zlepšení možností rekreačního využití krajiny, nejsou navrženy v nepřiměřeném rozsahu ani neimplikují zvýšenou návštěvnost environmentálně cenných území. Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenají zásadní rozšíření zastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití. Dojde rovněž k zintenzivnění využití vnitřního města a vybavení území občanskou vybaveností bez nutnosti výstavby tzv. na zelené louce. Navrhované řešení respektuje skutečný stav jednotlivých lokalit.

Nárůst zastavitelných ploch navržený v posuzovaných změnách územního plánu je akceptovatelný. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzovaných změn územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhovaných změn územního plánu nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Navrhovaná změny se pozitivně projeví především z hlediska environmentálního a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, kdy mohou předkládané změny nepřímo pozitivně přispět ke zlepšení charakteristik životního prostředí k rozvoji terciérní sféry a občanské vybavenosti a zvýšení nabídky kvalitního bydlení a rekreačního zázemí jako prevenci suburbanizace.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu jsou řešené změny navrženy tak, aby v maximální míře využily pozitivních daností území a účelně využily zastavěné území města.

Navržené řešení předkládaných změn územního plánu dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje

při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci jednotlivých změn. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vln 17 a 24 - zkráceně“ Změny Z 3273/17, Z 3274/17, Z 3418/24, Z 3421/24, Z 3422/24, Z 3423/24, Z 3424/24, Z 3425/24 a Z 3426/24.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.