

Zdůvodnění jednotlivých ustanovení návrhu

K čl. I:

Bod 1. Do smogového varovného a regulačního systému hl. m. Prahy se tímto ustanovením začleňují jako rozhodná znečišťující látka suspendované částice PM10. V rámci opatření pro signál regulace se u této látky navrhuje regulace stacionárních zdrojů v rozsahu uvedeném dále v čl. 1 bodě 8 novely. Není navržena regulace mobilních zdrojů. OOP MHMP velmi důkladně zkoumal tuto otázku, vycházel z poznatků o dopadech regulací, které v minulosti proběhly, a rovněž ze zákonitostí chování atmosféry a rozptylu látek do ní vnášených.

Ze zkušeností s uplatňováním regulačních opatření lze vyvodit závěr, že reálně je možno očekávat zlepšení stavu kvality ovzduší okolo 10 - 15 % aktuálních koncentrací. Pokud by byla regulace dopravy použita, pak by např. při hodnotách klouzavého 24 hodinového průměru koncentrace částic PM10 v úrovni 200 mikrogramů na m³ vzduchu mohlo reálně dojít v blízkém okolí frekventovaných komunikací k poklesu na 160 – 170 mikrogramů. To je ale stále vysoká hodnota, která situaci rozhodně neřeší. Vedle toho, v situaci kdy dosud nejsou kompletně vybudovány objízdné trasy zcela mimo území Prahy a odklon by se konal pouze na území Prahy, by z celkového hlediska mimo blízké okolí komunikací nejspíše nenastalo ani toto zlepšení, přičemž by se vyšší koncentrace z těch částí Prahy, kde by byla zavedena regulace, přesunuly do jiných částí. O tom svědčí poznatky z regulací dopravy v 90. letech zde v Praze a v Ústí nad Labem. Je třeba si uvědomit, že i v průběhu regulace dopravy poměrně značnou dopravní zátěž generují činnosti, pro které jsou uplatňovány výjimky z regulace, jako je zejména městská hromadná doprava a zásobování, odvoz odpadu apod. Omezení dopravy v rámci smogové regulace není v současné době zavedeno nikde v ČR.

OOP MHMP v rámci přípravy novely zadal u Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), jakožto pracoviště pověřené konzultační činností pro tyto účely Ministerstvem životního prostředí, zpracování studie, která měla navrhnout optimální rozsah a postup města pro případ regulace. Ohledně regulace dopravy studie konstatuje toto:

„Z provedené analýzy vyplývá, že snížení intenzity dopravy na úroveň, která odpovídá dnům pracovního volna a pracovního klidu, se příznivě projeví na poklesu úrovně imisních koncentrací PM10. Tento efekt je výrazný pro lokality bezprostředně ovlivněné dopravou. Odezva na lokalitách, reprezentujících pozadřovou úroveň koncentrací, je tlumenější, případně se pokles relativních četností překročení limitních hodnot neprojevuje prakticky vůbec. Výrazný efekt poklesu intenzity dopravy je tudíž omezen pouze na blízké okolí zatížených dopravních tahů.

Realizace regulačních opatření v dopravě převedením dopravní zátěže na objízdné trasy by tudíž přispěla ke zlepšení situace v oblastech vlivem dopravy tradičně zatížených, zřejmě by však zároveň vyústila v dočasné přenesení problému imisní zátěže na jiné lokality.

V souvislosti s uvedenými závěry nepokládá ČHMÚ zavedení regulace mobilních zdrojů převedením automobilové dopravy na objízdné trasy, vedené po území města s obytnou zástavbou, za přínosnou. Výsledný efekt by neodpovídal vynaloženým nákladům a organizačně-technickým obtížím, spojeným se zavedením takové regulace.“

Bod 2. V souladu s ustanovením přílohy č. 3 vyhlášky č. 553/2002 Sb., kterou se stanoví hodnoty zvláštních imisních limitů znečišťujících látek, ústřední regulační řád a způsob jeho provozování včetně seznamu stacionárních zdrojů podléhajících regulaci, zásady pro vypracování a provozování krajských a místních regulačních řádů a způsob a rozsah zpřístupňování informací o úrovni znečištění ovzduší veřejnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 553/2002 Sb.), se rozšiřuje časové rozpětí vydávání signálu upozornění a signálu regulace zdrojům znečišťování ovzduší z období od 1. 10. běžného roku do 31. 3. následujícího roku na rozpětí celoroční, přičemž v období od 1. 4. do 30. 9. kalendářního roku bude toto vydávání signálů zajišťováno jen pro suspendované částice PM10.

Bod 3. Změna, která znamená doplnění rozhodných znečišťujících látek o suspendované částice PM10 a stanovení podmínek pro vyhlášení a odvolávání jednotlivých signálů, plně přebírá ustanovení, jak jsou specifikována v příloze č. 3 vyhlášky č. 553/2002 Sb.

Body 4 a 5. Mění se číslo bodu, na který se ustanovení odkazuje, v souladu s provedenými změnami.

Bod 6. Mění se v souladu se změnou provedení registračních značek vozidel diplomatického sboru.

Bod 7. Mění se číslo bodu, na který se ustanovení odkazuje, v souladu s provedenými změnami a dále se mění e-mailová adresa tak, aby odpovídala současnému stavu.

Bod 8. Z výčtu zdrojů, které se regulují po vyhlášení signálu regulace pro oxid siřičitý a oxid dusičitý, byly vyjmuty zdroje, které v průběhu času zanikly. Nově byl stanoven výčet zdrojů, které se regulují po vyhlášení signálu regulace pro suspendované částice PM10. Tento výčet byl převzat ze studie, která vyhodnotila imisní dosah třiceti emisně nejvydatnějších zdrojů na území hlavního města Prahy podle emisní bilance roku 2009. Kritériem pro zařazení do výčtu byl příspěvek k maximálním průměrným denním koncentracím suspendovaných částic PM10 větší než $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pokud se vyskytuje ve vzdálenosti od zdroje větší než 1 kilometr.

Bod 9 Do nařízení se nově zařazuje seznam měřících stanic reprezentativních pro hlavní město Praha, které jsou určující pro vyhlášení signálu upozornění nebo regulace. Tento seznam byl převzat ze studie ČHMÚ pro návrh optimálního rozsahu a postupu města pro případ regulace. Obsahuje všechny stanice Automatického imisního monitoringu (AIM) v Praze s výjimkou tří dopravních stanic (Praha2 - Legerova, Praha 8 - Karlín a Praha 5 – Smíchov). Údaje z těchto stanic jsou silně ovlivněny blízkou dopravou, jejich reprezentativnost pro jejich okolí je malá a jsou do systému AIM zařazeny k jinému účelu, než je smogová regulace. Pro vyhlášení signálů budou vždy počítány všechny stanice, na kterých je měřena ta látka, pro níž se signál bude vyhlášovat.

Body 10 a 11. V seznamu subjektů pro předávání signálů došlo v průběhu času ke změnám, některé subjekty zanikly, některé změnilý název. Tyto změny jsou začleněny do změny nařízení.

Body 12 a 13. Tyto drobné změny textu jsou převzaty z přílohy č. 5 vyhlášky č. 553/2002 Sb., která mírně upravila znění některých bodů pro jejich lepší definici a srozumitelnost.

Body 14 až 18 a 21. Reflektuje se změna názvu odboru MHMP, který je pověřen činností řídicího pracoviště smogového varovného a regulačního systému.

Body 19 a 20. Oznamování vyhlášení nebo odvolání jednotlivých signálů dle stávajícího předpisu pěti vyjmenovaným subjektům odlišným postupem než subjektům ostatním bylo vyhodnoceno jako nesystémové a nepotřebné. Subjekty jsou zahrnuty ke všem ostatním subjektům pro vyrozumívání a pro všechny bude tento úkon jednotně zajišťovat Operační středisko Krizového štábu (OS KŠ).

Body 22 a 23. Mění se čísla bodů, na které se ustanovení odkazují, v souladu s provedenými změnami.