

PŘEHLED

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy
přednesených na 37. zasedání ZHMP dne 30.4.2010

Termín vyřízení: 30.5.2010

ÚSTNÍ

Pavel Ambrož

INT.- č. 37/1

k potřebě projednání a schválení „Konceptce péče o zeleň v hl.m. Praze“ v Zastupitelstvu hl.m. Prahy v návaznosti na novelizaci vyhlášky o ochraně zeleně.

Předáno k vyřízení radnímu Marečkovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážené kolegyně a kolegové, dnes jsme jako opozice navrhovali, aby byl projednán bod návrh konceptce péče o zeleň hl. m. Prahy. Očekával jsem, že tento bod by byl projednatelný bez problémů, neboť tato konceptce byla projednávána v příslušném výboru životního prostředí. Myslím si, že nebyly žádné problémy proti tomu, aby tato konceptce byla schválena. Proč má být schválena?

Z toho důvodu, že máme zastaralou vyhlášku hl. m. Prahy o ochraně veřejné zeleně z r. 2001. Mezitím se v legislativě leccos změnilo a potřebovali bychom tuto vyhlášku znovelizovat. Tím, že tato konceptce zbytečně leží u ledu, nemůžeme udělat novelizaci. Např. druhé největší město v ČR Brno již v r. 2007 podobnou vyhlášku o ochraně zeleně v Brně má schválenou. Myslím si, že bychom si neměli dělat ostudu a když máme vše připravené, měli bychom to projednat a odhlasovat. Děkuji.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 25. května 2010

Č.j.: MHMP 396142/2010

Vážený pane Ambroži,

text Konceptce péče o zeleň, který byl předložen dne 30.4.2010 do ZHMP byl neúplný. Jednalo se o starší verzi, která neobsahovala další doplnění (např. problematiku Vámi zmiňované vyhlášky hl.m. Prahy č. 6/2001 Sb.). Finální verze byla opětovně předložena Výboru pro životní prostředí dne 12.5.2010. Po vypořádání dalších připomínek, které členové Výboru ke Konceptci vznesli, bude předložena do RHMP a následně do ZHMP.

S pozdravem

Ing. Vladislav Mareček, v.r.

Radní hl.m. Prahy

Vážený pan

Pavel Ambrož

Nám. Jiřího z Lobkovic 1177/7

130 00 Praha 3

RNDr. Jiří Witzaň, Ph.D.

INT.- č. 37/2

k problematice oprav Karlova mostu, k pokutě udělené Krajským úřadem Plzeňského kraje hlavnímu městu Praze, k požadavku projednání uvedených záležitostí na příštím zasedání ZHMP.

Na jeho vystoupení reagoval radní Pecha.

Předáno k vyřízení radnímu Pechovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Mrzí mě, že o tak závažné věci jako je oprava Karlova mostu hovořím za tak nedůstojných podmínek, kdy zastupitelstvo prořídlo. Proto budu stručný a k záležitosti se na dalších zastupitelstvech vrátím. Myslím si, že je na místě, aby pan radní Pecha aspoň krátce informoval zastupitele o celkové situaci.

Poslední informace z tisku je, že 30. 3. uložil krajský úřad Plzeňského kraje jako zmocněný orgán státní správy pokutu hl. m. Praze ve výši 3,25 mil. Kč za znehodnocení národní kulturní památky Karlův most. Slyšeli jsme o hlavních problémech. Chybí dohled autorizovaného architekta, restaurátora s dostatečnou zkušeností v oblasti péče o kamenné památky, průmyslové řezání kamenných bloků, vyřazení velkého množství historických kamenů v dobrém technickém stavu, poškození historických kamenů následkem neodborné manipulace a vůbec celkový přístup k rekonstrukci ve stylu rekonstrukce běžné liniové stavby automobilového mostu a ne ryze historické památky, která by měla být restaurována.

Další otázka je dlouhodobá odborná diskuse, která upozorňuje na existenci značné míry chemické degradace z minula a degradace kamenných bloků, která nebyla vyřešena. Problém je, jako by byl most zazátkován současnými úpravami. Odborné analýzy ukazují, že dále k chemické a biologické degradaci bude docházet. Stejně tak jsou zde otevřené otázky statiky. Věcí je celá řada. Byl bych rád, aby pan radní Pecha aspoň trochu informoval. Chtěl bych, abychom se v důstojném rámci k tomuto problému vrátili na dalším řádném jednání zastupitelstva.

Odpověď na interpelaci:

Praha 28. května 2010

Č. j.: SE 7/147/2010

Vážený pane zastupiteli,

obdržel jsem Vaši interpelaci č. 37/2 ze dne 30. 4. 2010, která vyplynula z 37. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

K Vaším dotazům ve věci právě probíhající opravy Karlova mostu Vám sděluji následující:

1. Informace k pokutě od Krajského úřadu Plzeňského kraje

Dne 30. 3. 2010 uložil Krajský úřad Plzeňského kraje HMP pokutu. Proti rozhodnutí podalo město odvolání, které bylo dne 14. 4. 2010 doručeno uvedenému krajskému úřadu, jakožto orgánu první instance. Prvoinstanční orgán odvolání nevyhověl a postoupil jej Ministerstvu kultury ČR přípisem ze dne 12. 5. 2010 k provedení odvolacího řízení. Vyjádření hl. m. Prahy k přípisu prvoinstančního orgánu bylo doručeno Ministerstvu kultury ČR dne 21. 5. 2010.

2. Otázky k postupům prací

- A. chybí dohled autorizovaného architekta, restaurátora s dostatečnou zkušeností v oblasti péče o kamenné památky...“

K tomuto dotazu Vám sděluji, že dohled autorizovaného architekta zajišťuje Ing. arch. Špičák, PUDIS, restaurátorský dohled na mostě provádí Doc. Jiří Novotný, restaurátor s platným povolením MK ČR pro kamenné stavby.

- B. průmyslové řezání kamenných bloků...“

Zásadou obnovy památek je i zřetelné oddělení nově vkládaných částí od těch původních. Způsob opracování kamene, jak viditelných, tak i na skrytých plochách, je takovým charakteristickým znamením. Tento způsob provedení byl odsouhlasen na počátku stavby všemi odbornými složkami, mj. i zástupcem památkové péče Národního památkového ústavu.

- C. vyřazení velkého množství historických kamenů v dobrém technickém stavu...“

Všechny kameny jsou po rozebrání posouzeny odbornou komisí. Pokud jsou kameny vyřazeny, jsou uloženy na úložišti Šutka. Tyto kameny budou znovu posouzeny komisí za účasti restaurátora, která určí jejich možné vrácení do pláště mostu v další etapě.

- D. poškození historických kamenů následkem neodborné manipulace...“

Veškeré demontážní zásahy jsou prováděny tak, aby nedocházelo k úbytku původní hmoty kamene. Pouze vyjmutí prvního bloku zábradlí bez poškození kamene a bez proříznutí zámků je u zdíva prolitého cementovou maltou, s jakou se setkáváme na této stavbě, neproveditelné. S kameny je i po vyjmutí manipulováno velmi šetrně, jsou očíslovány a uloženy na paletách.

3. Otázky k následné etapě rekonstrukce Karlova mostu

K Vaším otázkám ve věci statiky mostu a existence značné míry chemické degradace z minula a degradace kamenných bloků, která nebyla dosud vyřešena, uvádím, že po dokončení mostovky a parapetů začne příprava na další etapu – opravu kamenného pláště. V nejbližší době budou zorganizovány workshopy, na které budou přizváni všichni špičkoví odborníci, neboť tato etapa opravy bude – stejně jako všechny předcházející – velmi dobře připravena.

S pozdravem

Bc. Ondřej P e c h a, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph. D.
zastupitel HMP
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

Pavel A m b r o ů

INT.- č. 37/3

k požadavku na doplnění odpovědi na jeho interpelaci z 35. zasedání ZHMP ze dne 26.3.2010 – INT. č. 35/10 týkající se „Pražského telegrafu“.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing. Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

K nepřítomnému panu řediteli Trnkovi bych řekl, že z jeho jednostránkové odpovědi na mou interpelaci ohledně Pražského telegrafu, neboli kladnému oznámení Pražanům, co se děje na pražské radnici a v Praze na stránkách hlavních tiskovin v České republice, vydávaných asi hlavně pro Prahu a Střední Čechy, ani na jednu otázku, která tam byla v mé interpelaci, nebylo odpovězeno a byly uhýbavé odpovědi. Myslím si, že pan Trnka je mnoho let v manažerské pozici a že určitě dobře ví, jakým způsobem se vyjednává, když se zadávají takovéto inzeráty do novin. Určitě musí vědět, jaká je asi maximální cena. Jistě je dobrý hospodář a ví, nad jakou hranici by nerad šel.

V odpovědi, kdy uhýbá tím, že neví, jak dlouho tato akce bude a jak často budou vydávány tyto stránky v těchto novinách, mohl aspoň říci, kolik stojí stránka a kolik bude její maximální cena a nemusí se vymlouvat na množstevní slevy apod. Je jasné, že to bude vědět až na konci akce, i když si myslím, že už dnes musí mít domluveno s deníky přibližnou dobu, do které to bude. Byl bych rád, kdyby svou odpověď doplnil písemně nejen pro mne, ale i pro kolegu Březinu, který měl podobné otázky v interpelaci ve stejný den.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 28. května 2010
Č.j.: S-MHMP 396171/2010 RED
INT. č.37/3

Vážený pane zastupiteli,

forma placené inzerce není časově ohraničená. Placená inzerce ve formě Pražského telegrafu aktuálně informuje Pražany o aktivitách města. Finální vynaložené prostředky v tuto chvíli neznáme, níže uvádíme platný ceník beze slev jednotlivých periodik.

Platný ceník – celostrana v barvě:

MF Dnes - čtvrtek - 321.552 Kč

Metro - pátek - 207.480 Kč

Blesk - pátek - 383.572 Kč

Právo - sobota - 74.741 Kč

Finální cena jednotlivých inzerátů bude výrazně nižší.

Prostor v bezplatném deníku Metro máme na základě spolupráce s Dopravním podnikem hl. m. Prahy k dispozici zdarma.

Ostatní inzerce je hrazena z prostředků města. O spolufinancování Pražského telegrafu byla požádána společnost Pražské služby, a.s..

Na základě využití placené inzerce v Pražských přílohách jednotlivých deníků navrhl OPR MHMP snížit náklad Listů HMP v období červen-srpen 2010 ze současných 600.000 ks na poloviční náklad 300.000 ks. S vydavatelstvím Tardus došlo k dohodě, že v rámci snížení nákladu na polovinu dojde i ke snížení ceny na polovinu z 2.218.800 Kč včetně DPH na 1.09400 Kč včetně DPH.

Za tři měsíce sníženého nákladu Listů tak dojde k úspoře částky ve výši 3.328.200 Kč, která bude vynaložena na informování občanů formou placené inzerce ve sdělovacích prostředcích.

Konečné částky za inzertní prostor, grafické a redakční práce budou známy až po ukončení kampaně. Celkovou vynaloženou částku ovlivní počet opakování a množstevní sleva, kterou za kampaň získáme. Po ukončení kampaně Vám MHMP konečnou částku i výslednou nákladovou bilanci dosaženou snížením nákladů Listů hl. m. Prahy a naopak výdaji za inzerci v jiných periodikách rád sdělí.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a, v.r.
Ředitel MHMP

Vážený pan

Pavel Ambrož

člen Zastupitelstva hlavního města Prahy

Nám. Jiřího z Lobkovic 2277/7

130 00 Praha 3

Tato odpověď byla též zaslána na vědomí členu ZHMP Ing. Karlu B ř e z i n o v i.

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT.- č. 37/4

ke konstruktivnímu řešení problematiky holešovického Výstaviště, k plnění usnesení Rady HMP č. 2046 ze dne 22.12.2009.

Předáno k vyřízení radnímu Pechovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

V atmosféře, která tady je, nebudu detailně mluvit o obsahu tisku Z 492, třeba se jednoho dne dostane na pořad jednání. Tisk předkládá konstruktivní návrhy na řešení situace v nesmírně cenném areálu holešovického Výstaviště a řešení kritické situace v oblasti výstavnictví. Řešení jde ruku v ruce s usnesením Rady hl. m. Prahy číslo 2046 ze dne 22. 12. 2009, které posouvá termín výpovědi a potvrzuje termín výpovědi smlouvy se společností Incheba na 30. 4. 2010 a ukládá příslušným odborům realizaci tohoto usnesení.

Proto bych požádal o informaci o plnění tohoto platného usnesení Rady. K dalším otázkám věřím, že se budu moci vrátit v budoucnu.

Odpověď na interpelaci:

Praha 24. května 2010

Čj. SE7/136/2010

Vážený pane zastupiteli,

dovoluji si Vás informovat, že Vámi podaná interpelace Čj. PRM – OVO MHMP – INT. – č. 37/4 ze dne 30. dubna 2010, ve věci informací o plnění usnesení Rady hl.m. Prahy

č. 2046 ze dne 22.12. 2009 k návrhu řešení vztahů mezi hl.m. Praha a společností INCHEBA PRAHA spol. s.r.o., mi kompetenčně nepřísluší. Vaši interpelaci jsem postoupil příslušným odborům, a to Odboru legislativy a Odboru obchodních aktivit.

S pozdravem

Bc. Ondřej P e c h a, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph. D.
zastupitel HMP
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

V Praze dne 31.5.2010
Čj.: SE4/15/10

Vážený pane doktore,

na 37. zasedání ZHMP konaného dne 30.4. 2010 jste využil svého práva na interpelaci ve věci týkající se plnění usnesení Rady HMP č. 2046 ze dne 22.12.2009. Chybným předělením radnímu Pechovi jsme Vaši interpelaci obdrželi k vyřízení dne 31.5.2010, proto se omlouvám se pozdní termín mé odpovědi.

V uvedené záležitosti si Vám dovoluji sdělit, že zástupci hlavního města Prahy v součinnosti se zmocněnými advokátními kancelářemi intenzívně jednájí se zástupci nájemce areálu Výstaviště Praha společností Incheba s cílem naplnit přijatá usnesení Rady HMP v dané věci. S ohledem na časovou a věcnou náročnost předmětné záležitosti, probíhající audit celého smluvního vztahu byl Radou HMP projednán materiál pod číslem TISKU R-1551 k informaci o aktuálním stavu jednání mezi HMP a společností INCHEBA.

Výstupem z jednání Rady HMP je usnesení č. 616 ze dne 4.5.2010, kterým mj. vzala Rada HMP na vědomí informace vztahující se k problematice jednání s INCHEBOU a plnění přijatých usnesení, revokovala usnesení č. 385 ze dne 31.3.2009 a č. 2046 ze dne 22.12.2009 tak, že došlo k posunutí kontrolního termínu pro splnění uložených úkolů.

Současně bylo shora nadepsaným usnesením Rady HMP uloženo předložit Radě HMP kontrolní zprávu o výsledcích jednání se společností INCHEBA, včetně externího finančně-ekonomického modelu stávajícího smluvního vztahu a návrhy budoucích možných řešení. Kontrolní termín 15.6.2010.

S pozdravem

Ing. Milan R i c h t e r, v.r.
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT.- č. 37/5

k provozování kasina a herny v objektu Kongresového centra Praha.

Předáno k vyřízení nám. Richterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Měli jsme komediální svolání ZHMP, boj proti hazardu na území hl. m. Prahy. Nedávno jsem se pohyboval okolo Kongresového centra a všiml jsem si, že v tomto Kongresovém centru, které je stoprocentně vlastněno Prahou, se nacházejí dvě kasina a jedna herna. Jak je to tedy s bojem proti hazardu? To je to, co

chceme ukázat kongresovým turistům, že v Praze to umíme, že umíme z Kongresového centra dělat jedno velké kasino? Chtěl jsem se zeptat, co k tomu vede, jak si srovnávají odpovědní politici sedící v těchto orgánech své hlasování proti hazardu, svůj boj proti hazardu, s tím, že s jejich vědomím a v jejich odpovědnosti je fungování těchto kasin v Kongresovém centru.

Protože předpokládám, že odpověď nedostanu, přejdu k druhé záležitosti, kterou jsem neplánoval interpelovat. Zazněla zde z úst Karla Březiny citace odpovědi týkající se inzerce v denním tisku, tzv. Telegrafu. Pan ředitel Trnka v odpovědi vlastně přiznal, že zde je vyvíjen korupční tlak na média z rozpočtových prostředků hl. m. Prahy. Cituji to, co podepsal pan ředitel Trnka:

Inzerce je hrazena z prostředků města a bude pokračovat do té doby, než se změní současná situace na mediální scéně, do té doby, než budou média informovat veřejnost i o pozitivních událostech.

To je jako o pojetí pravdy – my víme, co je pravda, vy to nevíte. Protože my to víme, použijeme neomezené rozpočtové prostředky, aby naše pravda byla médií zobrazována. To je bolševické myšlení. Omlouvám se členům KSČM, myslím si, že se od bolševického myšlení dávno emancipovali, ale jak se zdá, vedení radnice si toto bolševické myšlení osvojilo a velmi účinně ho aplikuje.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 20.5.2010

Č.j. SE4/14/2010

Vážený pane doktore,

na zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 30. dubna 2010 jste přednesl interpelaci na ve věci umístění dvou kasin a jedné herny v prostorách Kongresového centra Praha a.s., které je ve stoprocentním vlastnictví hlavního města Prahy. Na tuto interpelaci si Vám dovoluji odpovědět já, protože jsem předsedou představenstva Kongresového centra a.s. Předně mi dovoluji, abych odmítl Vaše tvrzení o existenci dvou kasin a jedné herny v prostorách Kongresového centra Praha a.s., neboť se tam nalézá pouze kasino jedno a jedna herna, jejichž umístění má však delší historii. Kasino je umístěno ve čtvrtém patře budovy a má vlastní vybudovaný vchod a výtah, takže se jeho návštěvníci nedostávají do kontaktu s ostatními návštěvníky Kongresového centra Praha. Herna EVOL je umístěna na parkovišti – Jižní terase v provizorním objektu, který byl postaven pro kasino před rekonstrukcí budovy Kongresového centra v 90. letech minulého století pro potřeby zasedání Mezinárodního měnového fondu a Světové banky, kdy zastával post primátora hlavního města Prahy pan Ing.arch. Jan Kasl. Po přestěhování kasina zpět do hlavní budovy v roce 2000 byl tento prostor (přízemí i suterén pronajat na diskotéku). Nájemce diskotéky v roce 2007 pronajal se souhlasem Kongresového centra Praha (tedy opět v době, kdy jsem ještě nebyl členem statutárního orgánu) část prostor přízemí jednomu ze subjektů holdingu vlastníciho i kasino na elektronickou hernu. Smlouvy nejsou vypověditelné před uplynutím doby jejich platnosti, kasino i herna se nenachází v blízkosti škol ani na frekventovaných místech. Výše nájemného je odpovídající a platební morálka nájemců je bezproblémová.

Historie smluvních vztahů je následující:

1) Mezi Palácem kultury a rakouskou společností Novomatic Industrie byla dne 13.11.1990 uzavřena smlouva o založení společného podniku Casino Admiral Praha. Tento subjekt působil v prostorách Kongresového centra Praha do 13.11.1995.

2) Kongresové centrum Praha vyhlásilo výběrové řízení na partnera k provozování kasina ve své budově, jehož vítězem se stala společnost NOVO-NMN Zlín s.r.o.. S touto společností byla 7.12.1995 podepsána smlouva. 7.2.1996 byla veškerá práva a povinnosti převedena na společnost Casino Admirál Bohemia, a.s., a tato společnost provedla dne 1.6.1999 změnu obchodního jména na AXON BOHEMIA, a.s.

3) Dne 22.1.2001 byla se společností AXON BOHEMIA, a.s. podepsána nová smlouva o nájmu nebytových prostor na dobu určitou do 31.1.2018. Za tyto nebytové prostory platí společnost nájem ve výši 8.404.800,- Kč ročně. Dále platí společnost nájem za parkovací místa ve výši 720.000,- Kč ročně.

4) Společnost EVOL a.s. provozující elektronickou hernu platí za pronájem nebytových prostor roční nájem ve výši 1.112.256,- Kč.

S pozdravem

Ing. Milan R i c h t e r, v.r.
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
Zengrova 1937/24

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT.- č. 37/6

k financování inzerce formou Pražského telegrafu z rozpočtu města a k dalším otázkám s tím souvisejícím.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing. Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Další věc je mimořádně znepokojivá, že ze dvou nezávislých zdrojů mám potvrzeno, že tato inzerce je používána nejen k existenčnímu tlaku na kriticky píšící novináře, ale dokonce k existenční likvidaci. Tyto informace zde jsou. Žádám, aby tato inzerce a tyto metody, které patří mezi bolševické, byly zastaveny.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 28. května 2010
Č.j.: S-MHMP 396175/2010 RED

Vážený pane zastupiteli,

velice se omlouvám, ale z obsahu Vaší interpelace nelze vyčíst žádná ověřitelná fakta, musím proto pouze odmítnout uváděná tvrzení a obvinění. Hlavní město Praha zveřejňuje věcné informace o práci MHMP a městských organizací, v žádném případě neomezuje práci jakékoli redakce a jakéhokoli novináře.

Pokud uvedete konkrétní fakta, jak informování Pražanů o práci Magistrátu hl. m. Prahy a věcech, které se občanů bezprostředně dotýkají, zasahuje do práce redakcí a novinářů, rád věc znovu prošetřím a na Vaš dotaz odpovím konkrétněji.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a, v.r.
Ředitel MHMP

Vážený pan

RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.

Zengrova 1937/24

160 00 Praha 6

Mgr. Marta S e m e l o v á

INT.- č. 37/7

k potřebě novelizace „Koncepce bytové politiky hl.m. Prahy“ a k podnětům pro přípravu nové koncepce.

Předáno k vyřízení radnímu Janečkoví.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

V úvodu bych chtěla říci, že mě mrzí, že nebyla ochota a vůle přijmout jednání o tisku Z 495, tedy o koncepci bytové politiky, protože si myslím, že je to jeden z hlavních problémů, který trápí mladé rodiny, seniory a vůbec obyvatele našeho hlavního města.

Předala jsem materiál panu radnímu Janečkoví s tím, že je potřeba si uvědomit, že poslední koncepce bytové politiky byla schválena před 6 lety, tedy v r. 2004. Jako klub jsme ji nepodpořili a nepodpořili jsme ani právní předpisy, které bydlení na území hl. m. Prahy nejen zhoršují, ale má to další vliv na zhoršování i do budoucna.

Proto jsme dnes chtěli projednat novou koncepci bytové politiky na základě zásad, které jsou obsaženy v tomto materiálu. Chápeme bydlení jako základní lidské právo, za které má odpovídat stát i město. Proto mezi zásadami je podpora obecního a družstevního bydlení. Zabýváme se neziskovým nájemným, převodem celého výnosu nájemného do fondu údržby a obnovy, výstavby atd., ale také obsazeností domů a bytů jejich majiteli. Chtěli bychom novelizací zamezit spekulacemi s byty.

Je tady řada dalších podnětů, kde bychom byli rádi, kdyby je pan radní Janeček projednal. Zároveň tím bych chtěla jeho i celou radu požádat, aby zahájili práci na koncepci bytové politiky hl. m. Prahy, a to na základě uvedených zásad.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 1. června 2010
SE 10 - 496

Vážená paní magistro,

odpovídám na Vaši interpelaci ve věci projednání nové Koncepce bytové politiky hl. m. Prahy.

V souladu s Koncepcí bytové politiky hl. m. Prahy pro rok 2004 a navazující období byla od roku 2006 postupně vytvořena a přijata následující opatření:

Pravidla pronájmu bytů žadatelům navrhovaným městskými částmi

Součástí pravidel je zejména:

- žadatel nemá možnost jiného bydlení
- nevlastní nemovitost vhodnou k bydlení
- plní vymezené příjmové limity
- nájemní smlouva je uzavírána na dva roky
- u určených bytových domů je nájemní smlouva uzavírána mezi HMP a
- správní firmou, která je oprávněna uzavírat podnájemní smlouvu s konkrétním uživatelem bytu
- součástí podnájemní smlouvy je exekutorský zápis kterým podnájemce svolí k nařízení a provedení exekuce nebo výkonu rozhodnutí vyklidit byt při neplnění podmínek podnájmu

Počet uzavřených nájemních smluv pro městské části

	2006	2007	2008	2009	celkem
Počet uzavřených nájemních smluv pro městské části	579	400	550	333	1 862

Pravidla pronájmu bytů zaměstnancům organizací zajišťujících nezbytný chod města

Usnesením RHMP č. 699 ze dne 3.6.2008 byla schválena pravidla, která sjednotila režim pronájmu a prodlužování doby pronájmu bytů pro všechny profese (Policie ČR, Městská policie hl.m.Prahy, Zdravotnická záchranná služba hl.m.Prahy, Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy, učitelé, ...):

- nájemní smlouva je uzavírána na dobu určitou se správcem nebo příslušným subjektem, který je oprávněn uzavírat podnájemní smlouvu s konkrétním uživatelem bytu;
- součástí podnájemní smlouvy je exekutorský zápis kterým podnájemce svolí k nařízení a provedení exekuce nebo výkonu rozhodnutí vyklidit byt při neplnění podmínek podnájmu.

Uvolněné byty jsou opětovně pronajímány zaměstnanci stejné organizace. Výsledkem je efektivnější a rychlejší pronajímání bytů.

Počet uzavřených nájemních smluv pro profese

	2006	2007	2008	2009	celkem
Počet uzavřených nájemních smluv pro profese	202	222	246	309	979

Vytvoření kategorie bytů pro seniory

- nájemní smlouva **zaručuje seniorům bydlení po celou dobu potřeby;**
- celkem bylo vyčleněno **599 bytových jednotek (neustále dochází k jejich navyšování);**

- jedná se byty o rozloze 30-35 m²;
- **zvýhodněné nájemné 60 Kč/m²;**
- od října 2007 bylo **schváleno 292 žádostí.**

Byty zvláštního určení

- byty **pro tělesně a smyslově postižené občany;**
- celkem hl. m. Praha **vlastní 501 bytů;**
- **zvýhodněné nájemné 60 Kč/m²;**
- byla schválena **sleva z nájmu bytů zvláštního určení ve výši až 600 Kč měsíčně;**
- za období od roku 2006 bylo **schváleno 232 žádostí.**

Vytvoření kategorie chráněného bydlení

- byl **zahájen provoz domu s chráněnými byty Libuš;**
- **všech 45 bytových jednotek je obsazeno** (celkem podepsáno 49 nájemních smluv).

Pronájem bytů organizacím zajišťujícím chráněné bydlení

- jedná se např. o Fond ohrožených dětí, Městské centrum sociálních služeb, Ústav sociálních služeb Vlašská, Společnost DUHA integrace osob s mentálním postižením, Naděje o.s., ...
- za období od roku 2006 bylo **schváleno 49 žádostí**

Dopady těchto přijatých opatření jsou efektivnější využití bytového fondu, zlepšení výkonu vlastnických práv, zvýšení počtu uvolňovaných bytů z 1,3% (255 r.2006) na 4,1% (432 r. 2009) a snížení počtu porušování povinností vyplývajících z nájemních smluv.

Počet uvolněných bytů

	2006	2007	2008	2009	celkem
Počet uvolněných bytů	255	226	352	432	1266

Všechna uvedená opatření vedla ke zvýšení efektivity využívání bytového fondu.

V souladu s Koncepcí bytové politiky hlavního města Prahy pro rok 2004 a navazující období je připraven k projednání v Radě hl. m. Prahy materiál k návrhu na přípravu transformace majetku hl.m. Prahy tvořeného bytovým fondem nesvěřeného Statutem hl.m. Prahy městským částem formou prodeje.

Získané finanční prostředky budou použity na pořízení bytů pro seniory a zdravotně postižené občany. Připravovaná aktualizace Koncepce bytové politiky hlavního města Prahy pro rok 2004 a navazující období reflektuje zejména dopady zákona č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 150/2009 Sb. a aktuální demografický vývoj.

S pozdravem

Jiří J a n e č e k, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Marta Semelová
Brichtova 813
152 00 Praha 5