

PŘEHLED

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy
přednesených na 29. zasedání ZHMP dne 17.9.2009

Termín vyřízení: 17.10.2009

P Í S E M N Ě

Ing. Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 29/1

k dotazu, jak probíhají jednání s Pozemkovým fondem a kdy bude Radě HMP předložen návrh na převod pozemku parc.č. 718/2 v k.ú. Bohnice do vlastnictví hl.m. Prahy za účelem zachování provozování hřbitova pro domácí zvířata.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP

Ing. Trnkovi.

Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Ředitel MHMP Ing. Martin Trnka, resp. ředitel OSM Ing. Radek Svoboda

Převod pozemku p.č. 718/2 v k.ú. Bohnice (hřbitov pro domácí zvířata) do vlastnictví hl. m. Prahy

Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás s žádostí týkající se pozemků p.č. 718/2 k.ú. Bohnice, které jsou v současné době ve vlastnictví Pozemkového fondu a jsou pronajaty Občanskému sdružení přátel pietního parku Drahaň za účelem provozování hřbitova pro domácí zvířata. Roční nájemné činí po slevě 70000 Kč, což je pro zástupce sdružené velká částka vzhledem k tomu, že řada lidí na údržbu hřbitova nechce přispívat, přestože služby s tím spojené využívá.

Zástupci tohoto sdružení se na mne obrátili s žádostí o podporu při získání těchto pozemků do vlastnictví hl. m. Prahy. Před lety byly tyto pozemky téměř vydány v restituci, což řadu lidí, kteří zde pochovali své zvíře, velmi zaskočilo.

V tuto chvíli by proto bylo podle mého názoru potřeba vést intenzivní jednání s Pozemkovým fondem o převodu pozemků do vlastnictví hl. m. Prahy, protože jen tak bude možné s jistotou zajistit zachování tohoto pietního parku.

Podle mých informací již OSM o převodu s Pozemkovým fondem jednal, v současné době se ale zdá, že jednání uvízlo na mrtvém bodě.

Chtěl bych se Vás proto zeptat, zda v současné době probíhají jednání s Pozemkovým fondem a kdy bude návrh na převod do vlastnictví hl. m. Prahy předložen do rady.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. října 2009

Č.j.: S-MHMP 767839/2009 RED

PRM – OVO MHMP: INT č. 29/1

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu, který se týká smluvního převodu pozemku parc.č. 718/2 k.ú. Bohnice do vlastnictví hlavního města Prahy za účelem zachování provozování hřbitova pro domácí zvířata sdělujeme následující.

Problematikou získání uvedeného pozemku do vlastnictví hlavního města Prahy se zabýváme již několik let. S ohledem na skutečnost, že hlavní město Praha nesplňuje podmínky §5 odst.1 zákona č. 95/1999 Sb., bylo hledáno jiné řešení.

Bohužel Pozemkový fond ČR v roce 2005 převedl pozemek, mimo veřejnou nabídku pozemků, na paní Vlastu Brunovou, která okamžitě prodala id.^{1/2} pozemku společnosti ALBAFIN a.s.

Pozemkový fond ČR v témže roce podal žalobu u Obvodního soudu pro Prahu 8 pod sp. zn. 23 C 226/2005 na neplatnost smlouvy uzavřené mezi ním a paní Brunovou. Rozsudkem Městského soudu sp.zn. 30 Co 263/2007 ze dne 26.7.2007 s nabytím právní moci 1.9.2007 bylo žalobě Pozemkového fondu ČR vyhověno a pozemek byl vrácen na list vlastnictví Pozemkového fondu ČR.

Žalovaná strana podala dovolání k Nejvyššímu soudu České republiky, který rozsudkem sp.zn. 28 Cdo 170/2008 ze dne 30.4.2009 s nabytím právní moci 22.6.2009 zrušil rozsudek odvolacího soudu a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Na základě uvedeného rozsudku Nejvyššího soudu České republiky byl pozemek zapsán zpět do spoluvlastnictví Vlasty Brunové a společnosti ALBAFIN a.s.

V současné době nelze předjímat výsledek nového projednání kauzy u Městského soudu v Praze. Pokud soud dospěje ke stejnému závěru a pozemek vrátí zpět Pozemkovému fondu ČR bude možné pokračovat v jednáních o smluvním převodu pozemku parc.č. 718/2 k.ú. Bohnice.

S ohledem na již výše uvedenou skutečnost, že hlavní město Praha nesplňuje podmínky §5 odst.1 zákona č. 95/1999 Sb., bude možné získat pozemek do vlastnictví hlavního města Prahy jen směnou za pozemek ve vlastnictví hlavního města Prahy.

S pozdravem

Ing. Martin Trnka v.r.
Ředitel MHMP

Vážený pan

Ing. Mgr. Miroslav Poche

člen Zastupitelstva hl. m. Prahy

kancelář č. dv. 125, Nová radnice

Ing. Viktor Pázel

INT. - č. 29/2

k vyřízení jeho interpelace, kterou přednesl na zasedání ZHMP v květnu t.r., týkající se kritické situace vodního toku Vltava v Praze. Poděkování radnímu Šteinerovi za jeho odpověď.

Upozornil na reportáž v České televizi v pořadu "168" hodin odvysílanou v neděli 6.9.2009, která potvrdila jeho kritické připomínky uvedené v interpelaci a navíc konstatovala, že „Prahou protéká Vltava, plná lidských fekálií“. Uvedl, že s tímto stavem se nemůže Magistrát HMP ani zastupitelé smířit a že je třeba věc řešit a zjednat nápravu u těch, kteří za současný špatný stav nesou odpovědnost.

Požádal Radu HMP, radního Štěpánka i odbor ochrany životního prostředí MHMP, aby byla provedena kontrola zaměřená na uvedenou problematiku.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane předsedající,

na květnovém zasedání ZHMP jsem v rámci interpelace přednesl některé kritické připomínky a dotazy k situaci kolem vodního toku Vltava v Praze. Děkuji panu radnímu Šteinerovi za vyčerpávající odpověď ve které objasnil, kdo za co odpovídá, pouze neuvedl jaká je úloha Prahy – Rady a Magistrátu HMP při kontrole, zda všichni uvedení odpovědní plní své povinnosti a zda vše probíhá tak, aby stav vodního toku a provozu na něm odpovídal všem standardům.

Nedávná reportáž České televize v pořadu „168 hodin“ odvysílaná v neděli 6.9.2009 potvrdila mé kritické připomínky uvedené v interpelaci a navíc je doložila konkrétními zjištěními, především z hlediska výrazného znečištění Vltavy, kdy je konstatováno, že Prahou protéká Vltava, plná lidských fekálií (viz přepis reportáže v příloze, který si dovoluji přiložit. Příkládám i fotografii pořízenou na Palackého nábřeží). Z reportáže také vyplývá, že ti co za tento stav odpovídají si problémy přehazují jako horký brambor.

S tímto stavem se nemůžeme smířit a domnívám se, že bez hledu na kompetence, musí Praha do řešení tohoto problému vstoupit, protože to je konec konců naše ostuda, občany nezajímá, kdo co má řešit, ale viní nás – zastupitele i Magistrát HMP.

Proto žádám, zřejmě Radu HMP a pana radního Štěpánka a především odbor ochrany životního prostředí MÚ HMP, aby konal, provedl kontrolu, situaci projednal a zjednal nápravu u těch, kteří za současný špatný stav nesou odpovědnost.

Děkuji za vyřízení mé interpelace.

Příloha k interpelaci Viktor Pázlera na ZHMP dne 17.9.2009

ct24.cz | 8.9.2009 | rubrika: O čem se mluví | strana: 0 | autor: ČT24

Prahou protéká Vltava, plná lidských fekálií

Praha – Koupání ve Vltavě a zejména pak úseku, jenž protéká Prahou, je záležitostí pro opravdové fajšmekry. Vltava je prý tak čistá, že se do ní vrátili raci a **pražský primátor** jako správný ekolog zaznamenal už i lososa. Ve Vltavě se však objevuje ještě jedna komodita - lidské exkrementy. Jedná se o odpadní látky místních velkých lodí, kterých po Vltavě jezdí více než 30 a které chtějí ušetřit.

Přítom ještě nedávno se ve Vltavě lidé koupali celkem běžně. Také dnes se ovšem najde pár odvážlivců, a to i přesto, že řeka často připomíná kanalizační stoku.

"Lodě to vesměs vypouštějí v noci, kdy to moc vidět není, ale vypouštějí to i přes den a obvykle to poznáme podle toho, kdy se do oblasti té lodi stahuje větší množství ptactva, protože ono tam vždycky pro ně je něco k sezobnutí," objasnil případ vltavsko-pražských vod Jaroslav Poupe z odboru čistoty vod a životního prostředí rybářského svazu.

Fekálie má odvázet servisní plavidlo, málokdo jej ale využívá

Ředitel Pražské paroplavební společnosti Dušan Sahula ale argumentuje: "My to nevypouštíme, tady funguje servisní plavidlo, které všechny ty lodi obsluhuje." A právě servisní tanker využívají lodě až na čestné výjimky jen zřídka. Plavidla pak mají připravenou výmluvu. Například že exkrementy odčerpávají ve Smíchovském přístavu. Místní správce Jiří Tříška o tom ale nic neví: "Akorát Evropa a Slapy k nám jezdí."

Dokud ovšem lidské fekálie někdo v pražské Vltavě nevyfotí a neprokáže, že jsou z určité lodi, jedná se o tvrzení proti tvrzení. Do boje proti exkrementům proto už vyrazil pražský zastupitel Viktor Pázler. Na magistrátu prý ale narazil na vlnu nezájmu: "Předpokládal jsem teda, že mi bude odpovězeno v tom smyslu, že jsou nějaká opatření z hlediska města. Odpověď je taková, že magistrát vlastně za nic neodpovídá."

Pražští radní s problémem nic neudělají

Na vlnu nezájmu narazila i ČT, která oslovila zeleného radního Petra Štěpánka. I když o problematice nic nevěděl, přislíbil, že se do ní ponoří. Ani po týdnu od něj však nepřišla odpověď a po radním jako by se slehla zem.

ČT tedy oslovila **pražského primátora Pavla Béma**. Ani ten si sice nevěděl rady, ale alespoň to přiznal: "Když někdo tu zodpovědnost nemá a s prominutím chová se jako nezodpovědný živnostník anebo, řeknu to téměř polopatě, jako prase, tak proti tomu je prostě a jednoduše malá a slabá obrana. Když si někdo usmyslí, že v noci vypustí do Vltavy fekálie, tak je prostě vypustí."

Do řešení fekálního problému se nehrnou ani ostatní úřady. Hygiena prý nemá tekoucí vody v kompetenci a stížnosti posílá dál. Úřady si poté problém mezi sebou prohazují jako horký brambor.

Námatkové kontroly na lodích prý stejně nemají šanci nic odhalit. Jenže nikdo z nich loďaře nenutí, aby si aspoň vedli přesné záznamy, kolik z tankeru odebrali vody a naopak odevzdali splašků. To by přitom mohlo pomoci odhalit největší vypouštěče. Rozdíl mezi nabranou vodou a odevzdanými fekáliemi by totiž měl být minimální. I na to už ale loďaři mají připravenou odpověď. "My tu pitnou vodu používáme i na mytí lodí... Takže vyváženost tam těžko najdete," zdůvodnil spotřebu vody Sahula.

Na něj reaguje ředitel Správy nábřeží Pavel Uher: "To je nejčastější jejich argument. Vzhledem k tomu, že je ta voda dost drahá, tak si myslím, že je to velice drahé mytí." Sahula má i dále připravené odpovědi: "Samozřejmě voda sice není takového markantního objemu, ale používá se třeba na vaření."

Příloha – fotografie kotvících lodí-uloženo u originálu interpelace.

Odpověď na interpelaci:

V Praze 12.10.2009

SEŠ – 159/2009

Vážený pane zastupiteli,

v návaznosti na Vaši interpelaci a pořad na ČT 24 (O čem se mluví), bylo zrevidováno celé nakládání se splaškovými vodami plavidel na Vltavě v Praze.

Byl změněn systém sběru odpadních vod, který vylučuje zneužití. Nádrže a jejich uzávěry budou servisním plavidlem odebírajícím odpadní vody plombovány.

V rámci posbírání dalších zkušeností může dojít k modifikaci systému sběru odpadních vod.

Podrobněji:

Likvidace odpadních vod z lodí užívajících vyhrazená kotviště „Pražské servisní s.r.o.“

Pražská servisní s.r.o. má ve správě pravobřežní nábřeží Vltavy v Praze v délce cca 5000 m. Jedná se o úsek od Vyšehradu na konci Prahy 2 po Nábřeží Ludvíka Svobody na Praze 1.

Jeho součástí jsou i nízká nábřeží a to Rašínovo nábřeží na Praze 2 v délce cca 1 500m, navazující Masarykovo nábřeží na Praze 2 až po Mánes v délce 20m. Druhým souvislým úsekem je Dvořákovo nábřeží na Praze 1 od Rudolfiny až po Štefánikův most v délce 1 000m a nábřeží Ludvíka Svobody v délce cca 500m. Zde kotví cca 40 lodí různé velikosti.

Po dohodě s TSK hl. m. Prahy poskytuje uživatelům lodní dopravy soubor služeb, které zabezpečují řád a pořádek na těchto nábřežích. Mezi to patří každodenní úklid, likvidace komunálního odpadu z lodí i odpadkových košů včetně likvidace psích exkrementů, noční ostrahu a organizaci a koordinaci aktivit včetně stánkového prodeje, mimořádného parkování, filmování, krátkodobých společenských oslav a kulturních akcí, vše vždy v souladu a vědomím příslušných odborů MČ Prahy 1 a Prahy 2.

V poslední době bylo jak v zastupitelstvu tak ve veřejných sdělovacích prostředcích kritizováno, že některé lodě, provozující svojí živnost na Vltavě v Praze vypouštějí odpadní vody do Vltavy převážně v nočních hodinách přesto, že v Praze je instalováno speciální servisní plavidlo, které neškodným a hygienicky nezávadným způsobem může od plavidel odebírat a likvidovat odpadní vody s přečerpáváním a odváděním do veřejné kanalizace. Plavidlo je majetkem Ředitelství vodních cest a bylo pořízeno ze státních prostředků proto, aby na území hl. m. Prahy zásobovalo lodě přímo na řece pitnou vodou, pohonnými hmotami a odčerpávalo odpadní vody a následně je neškodně likvidovalo. Tato služba byla však využívána velice nepravidelně. Jedním z důvodů byly i vysoké náklady na manipulaci s odpadními vodami.

Pro zlepšení této situace bylo dohodnuto mezi Magistrátem hl. m. Prahy zastoupeným TSK Praha a radním pro životní prostředí Mgr. Petrem Štěpánkem, CSc. a Pražskou servisní s.r.o. jako provozovatelem a nájemcem nábřeží na jedné straně a dále Ředitelstvím vodních cest ČR jako vlastníkem servisního plavidla a provozovatelem – firma MOORINGS Praha s.r.o. na straně druhé následující režim provozu plavidel v Praze.

Režim provozu sběru odpadních vod z lodí v Praze

Správce nábřeží Pražská servisní s.r.o. provozuje na nízkých nábřežích v Praze 1 a Praze 2 rozvody el. energie, pitné vody a sběrnou kanalizační jímku na nábřeží na Františku (Dvořákovo nábřeží).

Na základě smlouvy mezi Pražskou servisní s.r.o., Ředitelstvím vodních cest ČR a firmou MOORINGS Praha s.r.o., která provozuje servisní plavidlo bylo dohodnuto, že:

a) Servisní plavidlo bude od všech plavidel v Praze odebírat neomezené množství odpadních vod za paušální poplatek

- od lodí do 20m délky za 1 700,- Kč bez DPH měsíčně
- od lodí délky 20 až 40m 2 380,- Kč bez DPH měsíčně
- od lodí délky nad 40m 3 300,- Kč bez DPH měsíčně.

b) Každé plavidlo bude platit Pražské servisní s.r.o. úhradu za odebranou pitnou vodu z pražského vodovodu. V ceně za vodné a stočné podle platných cen Veolie bude zaplacen i poplatek za stočné odpadních vod, odevzdaných do servisního plavidla.

c) Servisní plavidlo bezplatně přečerpá odpadní vody do sběrné jímky na Františku, odkud bude okamžitě přečerpána do kanalizační sítě.

d) Servisní plavidlo uhradí Pražské servisní s.r.o. pouze platbou za odebranou pitnou vodu dle ceníku Veolie a manipulační poplatek za stání servisního plavidla na nábřeží u sběrné jímky.

e) Servisní plavidlo povede evidenci odebraných odpadních vod z jednotlivých plavidel a vydá jim o tom příslušný doklad.

f) Pražská servisní s.r.o. ve spolupráci se servisním plavidlem (firmy MOORINGS Praha s.r.o.) povede evidenci o množství odpadních vod, předaných do jímky na Františku.

g) Veškerá evidence bude volně k dispozici orgánům Magistrátu hl. m. Prahy, CIŽP, hygienické služby a státní plavební správy.

h) Všechny tři strany prohlašují, že veškerá tato činnost je prováděna za úhradu skutečných nákladů, bez nároků na zisk z této činnosti.

i) **Servisní plavidlo bude mít oprávnění k plombování vícek odpadních nádrží plavidel, aby nedocházelo k vypouštění odpadních vod do řeky.**

j) Plavidlo, které se nezapojí do tohoto systému kontroly a sběru odpadních vod nemá nárok na kotvení na kotvištích v Praze, která jsou pod kontrolou Pražské servisní s.r.o. S tímto režimem byli seznámeni všichni obchodní partneři společnosti Pražská servisní s.r.o. a bezvýhradně s ním souhlasí včetně výše poplatků. V tom smyslu jsou již podepisovány příslušné smlouvy.

Provoz tohoto systému byl zahájen 1. října 2009. Během měsíce října, listopadu a prosince probíhá zkušební provoz. Ten bude k 1.1.2010 vyhodnocen a dle zkušenosti upraven. Během zkušebního provozu požádá TSK Praha jako investor fekální jímky o její kolaudaci. O všem bude předběžně informován radní Štěpánek jako koordinátor akce ze strany Magistrátu hl. m. Prahy.

Pro úplnou informaci přikládám i informace příslušného odboru MHMP

OOP MHMP v rámci havarijní služby jako vodoprávní úřad řeší úniky závadných látek do vod povrchových. Jedná se hlavně o úniky ropných látek a použitých jedlých olejů, jejichž zdrojem jsou pravděpodobně i lodě. Tyto úniky jsou občany poměrně často nahlašovány, protože tyto úniky lze snadno zjistit na hladině vodního toku.

Pro ilustraci uvádím tabulky řešených úniků závadných látek do Vltavy a Berounky v letech 2007, 2008 a 2009.

rok 2007

Datum	Místo	Látka	Původce
29.1.	LB Vltavy, Holešovice – betonárna	RL - olej	ANO
2.2.	LB Vltavy, výust Radlický potok	RL	NE
6.2.	PB Vltavy, Palackého most	směs	NE
25.2.	LB Vltavy, Kampa	RL - nafta	NE
17.5.	LB Vltavy, přístav Smíchov	RL	ANO
18.6.	LB Vltavy, Lahovice dešť.kanalizace	RL	NE
30.6.	LB Vltavy, pl.komora Smíchov	RL	NE
31.7.	PB Vltavy, výust Botič	RL	NE
2.8.	Štvanice	RL	NE
10.8.	LB Vltavy, pl.komora Podbaba	RL	NE
11.9.	PB Vltavy, přístaviště Podolí	RL	ANO
28.9.	Berounka, výust dešť.kanalizace	RL - nafta	ANO
29.10.	Pl.komora Štvanice	RL	NE
23.11.	PB Vltavy, přístaviště Podolí	RL	NE
12.12.	Berounka	RL - nafta	ANO

rok 2008

Datum	Místo	Látka	Původce
1.1.	Berounka, Radotín výust dešť.kanalizace	RL	NE
29.3.	LB Vltavy, Zbraslav výust dešť.kanalizace	RL	NE
28.4.	PB Vltavy, nábř. Na Františku, potopený člun	RL	ANO
18.5.	LB Vltavy, Smíchov	RL	ANO
16.6.	LB Vltavy, dopr.nehoda nábř.E.Beneše	RL	ANO
1.8.	PB Vltavy, Libeňský ostrov	RL	ANO
6.9.	LB Vltavy, Zbraslav	RL	NE
21.9.	LB Vltavy, Palackého most	RL	NE
12.10.	PB Vltavy, Palackého most	RL	NE

25.10.	LB Vltavy, Hergetova cihelna, z jeřábu na lodi	RL	ANO
26.12.	PB Vltavy, zátoka Hodkovičky, potopený člun	RL	NE

rok 2009

Datum	Místo	Látka	Původce
12.2.	LB Vltavy, Smíchovský přístav, potápějící se loď	RL	ANO
30.4.	Berounka, Radotín, výust dešť.kanalizace	RL	NE
1.8.	PB Vltavy, Palackého most	RL	NE
20.8.	PB Vltavy, Palackého most	směs	NE
26.8.	PB Vltavy, Palackého most	RL	NE
30.8.	PB Vltavy, Palackého most	RL	NE

(evidovány jsou úniky, u kterých bylo vydáváno nápravné opatření a jedná se zejména o úniky ropných látek, případně směsí s obsahem ropných látek, některé drobnější úniky jsou likvidovány operativně Hasičským záchranným sborem, úniky splaškových vod z provozu lodí nebyly na havarijní telefon hlášeny, protože jsou obtížně zjistitelné) – některé z úniků mohou být důsledkem přítoku z kanalizace nebo drobného vodního toku

Údaje uvedené červenou barvou v tabulkách za roky 2007, 2008 a 2009 uvádějí případy, které mají nebo by mohly mít souvislost s lodním provozem na Vltavě a Berounce. To však není v některých případech prokazatelné a může jít i o přítoky z kanalizačního systému nebo z drobných vodních toků. Většina případů ohlášených na havarijní telefon jsou situace, kdy ani občan, který jako první zjistí výskyt znečištění, není schopen identifikovat zdroj tohoto znečištění a tudíž zda jde o znečištění z lodí nebo o jiný zdroj.

U některých z vyznačených případů se podařilo zjistit původce znečištění, ale v těchto případech se jedná o neúmyslné skutky (např. potopení člunu, porucha vlastní lodi nebo zařízení na lodi).

V tabulkách jsou uvedeny pouze případy řešené OOP MHMP v rámci havarijní služby. Dále se mohly vyskytnout případy drobnějších znečištění ropnými látkami nebo samotných tuků z kuchyní, které byly řešeny přímo Hasičským záchranným sborem a likvidace znečištění nebyla zajišťována prostřednictvím OOP MHMP.

Vzhledem ke zvýšenému výskytu znečišťování proběhly v letech 2005 a 2006 plošné kontroly lodí. Po těchto kontrolách došlo k rapidnímu poklesu hlášených případů a dále byly prováděny namátkové kontroly. Jak vyplývá z tabulek výše uvedených, počet ohlášených případů měl sestupnou tendenci a ke skokovému nárůstu došlo po 1.8.2009, kdy byly hlášeny případy znečištění ropnými látkami nebo směsemi s obsahem ropných látek (1.8., 20.8., 26.8., 30.8.) a všechny v prostoru poblíž Palackého mostu. K těmto evidovaným případům je možno připočítat znečištění velmi jemným nezachytitelným filmem čistého použitého kuchyňského tuku, který se táhnul směrem od Císařské louky k Palackého mostu, které bylo hlášeno 25.8.2009.

Co se týká vypouštění splaškových vod z lodí, tak tyto skutky v minulosti nebyly hlášeny. Pokud k takovému jednání dochází, není důsledek tohoto jednání odhalitelný tak snadno jako u tuků a ropných látek, které se objeví na hladině a znečištění těmito látkami je nahlašováno.

Vzhledem k rapidnímu nárůstu hlášených případů v posledním období provede OOP MHMP opět kontrolu, která bude mít plošný charakter. Do dnešního dne jsme obdrželi od Státní plavební správy aktualizovaný seznam lodí s jejich provozovateli a byla provedena kontrola na servisní lodi zajišťující dodávku pitné vody a pohonných

hmot, a dále zajišťující odběr splaškových odpadních vod, nádních vod a použitých jedlých olejů.

Na základě dosud získaných podkladů a po dohodě s ČIŽP bude provedena OOP MHMP plošná kontrola dokladů u části lodí. Kontrolu u zbývajících částí lodí provede ČIŽP. Pokud se během těchto kontrol podaří získat potřebné důkazy, bude s příslušnými provozovateli zahájeno sankční řízení.

Kompetence při dozoru nad loděmi ve vztahu k nakládání se splaškovými vodami, nádními vodami s obsahem ropných látek a tuky z kuchyňských provozů jsou následující:

ČIŽP – dozor nad dodržováním ustanovení vodního zákona

OOP MHMP

- dozor nad dodržováním ustanovení vodního zákona + narozdíl od ČIŽP řízení prací při zneškodňování havárií

- dozor nad dodržováním zákona o odpadech

Hygienik hl.m.Prahy – nemá žádné kompetence

Státní plavební správa

- kontrola plnění povinností vyplývajících ze zákona o vnitrozemské plavbě,

- kontrola technického stavu lodí dle lodního osvědčení

- zadržování osvědčení plavidel, která nesplňují technické nebo provozní podmínky, za kterých byla do provozu schválena.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k, CSc v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Viktor Pázler
Pod vrcholem 2342/10
130 00 Praha 3

RNDr. Milan M a c e k, CSc

INT. - č. 29/3

žádost o odpověď na otázku: kolik činí „Průměrné nákladové nájemné na jednotku plochy v bytech v majetku hl.m. Prahy, nesvěřeného Statutem hl.m. Prahy městským částem, bez započtení odpisů“ v Kč a kolik činí toto průměrné nákladové nájemné se započtením odpisů.

Předáno k vyřízení radnímu Janečkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane primátore,

již 18. 6. 2009 jsem žádal Radu HMP o sdělení, jaké je průměrné nákladové nájemné na jednotku plochy v bytech (v majetku hlavního města Prahy nesvěřeného Statutem hl. m. Prahy městským částem) bez započtení odpisů a jaké je toto průměrné nákladové nájemné se započtením odpisů. Jistě jen nedopatřením jsem do dnešního dne neobdržel odpověď, i když podle § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, je na odpověď stanovena lhůta 30 dnů. Vzhledem k tomu, že Rada HMP rozhoduje o jednostranném zvyšování nájemného u bytů v majetku hlavního města Prahy nesvěřeného Statutem hl. m. Prahy městským částem, neodvážuji se jí ani podezřívát, že snad by tento údaj nebyl znám a předpokládám, že určitě jen velká administrativní náročnost odpovědi způsobila nedodržení citovaného zákona. Pokládám tedy svůj dotaz znovu a pro zjednodušení nabízím, že se spokojím i s velmi stručnou odpovědí, úplně postačí dospat dvě požadovaná čísla do následujícího textu:

Průměrné nákladové nájemné na jednotku plochy v bytech (v majetku hlavního města Prahy nesvěřeného Statutem hl. m. Prahy městským částem) bez započtení odpisů je Kč a toto průměrné nákladové nájemné se započtením odpisů je Kč.

Odpověď na interpelaci:

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci ze dne 17. září 2009 sděluji, že průměrné nájemné v bytech hl. m. Prahy nesvěřených Statutem hl. m. Prahy městským částem postavených před rokem 1995 je 76 Kč/m². Náklady na údržbu, opravy a investice jsou ale díky několika letům trvající regulaci nájemného mnohem vyšší. Při deregulaci je tedy zvýšené nájemné vráceno do oprav bytového fondu (většinou panelových domů). Každý bytový dům je v jiném technickém stavu a výše nákladového nájemného je tedy různá. U bytového fondu postaveného po roce 1995 je, vzhledem k poskytnuté dotaci ze SFRB, nájemné tzv. věcně usměrňované (je vypočteno dle příslušných nařízení vlády ČR). Průměrná výše nájemného je 59 Kč/m². U bytů hl. m. Prahy nesvěřených Statutem hl. m. Prahy městským částem nejsou prováděny odpisy.

S pozdravem

Jiří J a n e č e k, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Milan Macek, CSc
Voskovcova 932/35
152 00 Praha 5

Ú S T N Í

Mgr. Marta S e m e l o v á

INT. - č. 29/4

k budoucnosti pobočky občanského sdružení Naděje v ul. U Bulhara - dobře fungující, potřebné zařízení, které se má likvidovat ve prospěch Záchrané služby. Vnesla dotaz jak hodlá MHMP tuto situaci řešit a jaké k tomu zaujme stanovisko. Doporučila středisko zachovat a pro záchranou službu najít jiné prostory.

Předáno k vyřízení radnímu Janečkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Se svou interpelací bych se chtěla obrátit na pana radního Janečka. V Praze je v současné regulované nájemné až 40x vyšší než v r. 1989, přičemž platy a důchody vzrostly 6 – 7x a náklady na bydlení se budou zvyšovat i v budoucnu. Není divu, že za této situace, navíc v době hospodářské krize, roste počet lidí, kteří se ne vlastní vinou ocitnou na ulici. V hlavním městě je lidí bez domova kolem 4000 a kapacita pro ně je v Praze naprosto nedostatečná.

Poděkování a podporu zasluhují ti, kteří se jim snaží pomoci. Jedním z nich je občanské sdružení Naděje, jehož pobočka sídlí v Praze v ulici U Bulhara pod magistrálou.

Toto místo však má sdružení opustit, neboť primátor Pavel Bém podepsal memorandum, kde se městské části Praha 1 zavázal, že se zařízení k 31. 5. 2010 vystěhuje. Přitom toto místo jako centrum pro bezdomovce je ideální. Prostor pod magistrálou je skrytý a přitom v centru města, tam, kde je ho nejvíce potřeba.

Vytěšňování bezdomovců na okraj města totiž problém neřeší. I v evropských metropolích je běžné, že jsou tato zařízení v centru. Kromě toho na toto zařízení a jeho klienty nejsou z okolí žádné stížnosti. Navíc se jedná o vybudované zařízení, do něhož se investovalo 10,5 mil. Kč, přičemž 75 % dalo ministerstvo práce a sociálních věcí a 25 % pražský Magistrát. Proč se má opět likvidovat to, co je funkční? Unimobuňky jsou čisté, vybavené, s efektivním využitím každé místnosti. Funguje zde dvousměnný provoz, během kterého se tu vystřídá v průběhu dne v létě kolem 150, v zimě kolem 300 lidí bez přístřeší, kterým je poskytnuto to základní pro přežití.

Značný význam, a to i pro veřejnost, má to, že se zde očkuje velké množství lidí proti žloutence. Lidé, kteří se zde objevují, bývají zavšivení, mívají omrzliny či popáleniny, jsou nemocní. Zde je jim poskytnuta

pomoc. Fungují tu sprchy, je zde noclehárna, zařízena je lékařská ordinace, působí tu psycholog a sociální pracovnice.

Velmi důležitá je také prevence, pěší terénní práce a mobilní sociální služba, kterou toto středisko provozuje. Pracovníci v terénním programu kontaktují potřebné osoby přímo v prostředí, kde se pohybují nebo přezívají. V autě, se kterým se vyjíždí na různá místa po Praze mezi lidmi bez domova, je zdravotník, který poskytne nejnutnější ošetření, případně odveze do nemocnice. Ale tato služba by byla bezzubá bez zázemí U Bulhara.

Proto se ptám, jak hodlá Magistrát tuto situaci řešit? Je bezpodmínečně nutné zaujmout jednoznačné stanovisko, co bude dál. Osobně doporučuji ponechat zařízení tam, kde je a pro stanoviště Záchrané služby, která má být údajně pod magistrálou umístěna, najít jiné prostory. Mimochodem je i z druhé strany za pilíři dostatečný prostor pro fungování tohoto stanoviště Záchrané služby. Děkuji.

Nám. K l e g a :

Chce reagovat příslušný radní? Očekává se písemná odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 5. října 2009

SE 10 - 438

Vážená paní zastupitelko,

reaguji tímto na Vaši interpelaci, ve které se zabýváte možností zrušení střediska Naděje sídlící pod severojižní magistrálou v Praze 1. Ve stručnosti bych Vás rád seznámil s procesem, který hlavní město muselo učinit, aby středisko Naděje pod severojižní magistrálou vzniklo.

Před dvěma lety bylo kvůli jeho zřízení podepsáno memorandum mezi hlavním městem Prahou a městskou částí Praha 1, jehož platnost je do května roku 2010. Předpokládalo se, že pokud v dané lokalitě nevzniknou občanům městské části Praha 1 a přilehlých městských částí Praha 2 a Praha 7 s tímto zařízením a lidmi bez přístřeší problémy, dojde k prodloužení dohody a zachování střediska Naděje na zmiňovaném místě.

Bohužel městská část Praha 1 a posléze i přilehlé městské části v tomto roce avizovali, že toto memorandum, na jehož základě bylo vydáno i stavební povolení, už neprodlouží. MČ Praha 1 jako důvod uvedla, že toto místo chce využít pro zřízení stanice Záchrané služby Praha, které v centru města takovéto stanoviště chybí. S tímto rozhodnutím už byla seznámena i nezisková organizace Naděje, která středisko až do května příštího roku může na základě předem uzavřených dohod provozovat. I když hlavní město Praha zastává obdobný názor, který uvádíte ve svém dopise, nemůže zasahovat do rozhodovacích pravomocí městských částí, respektive městské části Praha 1.

S pozdravem

Jiří J a n e č e k, v.r.

Radní hl.m. Prahy

Vážená paní

Mgr. Marta Semelová

Brichtova 813

152 00 Praha 5

RNDr. Lubomír H a b r n a l

INT. - č. 29/5

vznesl řadu dotazů k výstavbě Čistírny odpadních vod Praha - např. kdy nabude stavební povolení své platnosti, kdy bude zahájeno a ukončeno výběrové řízení na dodavatele stavby, kdy bude skutečně zahájena výstavba vodní linky, atd.

Na jeho vystoupení reagoval radní Štěpánek.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má interpelace směřuje k panu radnímu Štěpánkovi a byla sepsána dřív, než vznikla debata o pozemku pro čistírnu.

Pane radní, můžeme v této chvíli nejen mně, ale možná tisícovce lidí, kteří sledují přímý přenos z našeho jednání sdělit, který z termínů je správný a který je jen fantasmagorie novinářů? Říkám to proto, že v denním tisku se již objevilo tolik postupových termínů co se týká projektu čistírny, stavebního povolení, zahájení, doby výstavby, dokončení, že bych to rád slyšel od vás teď osobně, abych si mohl zvukový záznam uložit na věčnou památku a jednou ho pořádně vyhodnotit.

Dotaz směřuje k tomu, kdy předpokládáte – toto slovíčko zdůrazňuji, že nabude stavební povolení své platnosti?

Kdy chcete zahájit výběrové řízení na dodavatele stavby a kdy si myslíte, že řízení bude ukončeno?

Kdy bude skutečně zahájena výstavba vodní linky? Neptám se na cenu, protože se bude určitě pohybovat, ale zajímal by mě váš odborný názor na tuto oblast, kterou řídíte, aby bylo zřejmé, že jste si vědom, že vaše vyjádření jsou vnímána nejen odbornou veřejností, ale i obyvateli hl. m. Prahy. Každý si přečte v novinách, že bude platit sto korun za kubík vody, nebo částku, která je mnohonásobně vyšší.

Můžete mi odpovět k termínům, na které jsem se ptal?

Nám. B l a ž e k :

Pan radní bude reagovat.

P. Š t ě p á n e k :

K věcem, které město může ovlivnit. Vyhlášení zadávacího řízení bude do 18. 12. letošního roku, pro stavební povolení podle smlouvy, kterou má Hydroprojekt, dokončil dokumentaci. Po získání příslušných dílčích razítek bude moci předložit žádost o stavební povolení. Kdy ho příslušný úřad vydá, nemohu říci.

Ostatní podrobně zodpovím jak v připraveném tisku, tak v odpovědi na interpelaci.

Odpověď na interpelaci:

V Praze 14.10.2009
SEŠ 158/09

Vážený pane doktore,

k Vašemu požadavku na seznámení se stavem přípravy rekonstrukce Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově předkládám následující informaci o současném stavu a připravovaných opatřeních.

Problematikou přípravy přestavby a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod se orgány města průběžně zabývají. Dne 15. září 2009 projednala Rada hlavního města Prahy materiál, předložený primátorem hl.m. Prahy MUDr. Pavlem Bémem v tisku 9764 – hlavní termíny přípravy stavby 6963 „Celková přestavba a rekonstrukce Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově v Praze“ – etapa 0001 Nová vodní linka. Tento materiál uvádí následující termíny přípravy:

- 30.7.2009 původní termín technické části dokumentace ke stavebnímu povolení
- 18.8.2009 komise- projekční tým odsouhlasila projekt zeleně
- 14.9.2009 řízení u odvolacího soudu o neoprávněném vydání pozemků v místě staveniště
- 21.9.2009 smluvní vztah s právní kanceláří zajišťující výběr zhotovitele
- 30.9.2009 podklady pro zadávací řízení na výběr zhotovitele – technická část
- 30.10.2009 zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele
- 15.12.2009 projednání zadávací dokumentace RHMP
- 18.12.2009 vyhlášení zadávacího řízení

- 19.3.2010 konec lhůty pro podání nabídek
23.3.2010 jmenování hodnotící komise
15.4.2010 vyhodnocení nejvhodnější nabídky a rozhodnutí RHMP o výběru
nejvhodnější nabídky a následný podpis smlouvy
17.5.2010 ukončení řešení námitek uchazečů

Rada hlavního města Prahy usnesením č. 1308 vzala na vědomí postup přípravy této stavby, souhlasila s přípravou zadávacího řízení pro veřejnou zakázku na výběr zhotovitele stavby dle podmínek The Yellow Book – FIDIC. Rada tímto usnesením uložila OMI MHMP zajistit přípravu realizace stavby č. 6963 ve smyslu tohoto usnesení a připravit do 15. března 2010 aktualizovaný harmonogram výstavby stavby č. 6963.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k, CSc, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Lubomír Habrnal
V nížinách 427/15
109 00 Praha 10

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT. - č. 29/6

ke kampani na zařízeních stavby tunelu Blanka v prostoru mezi Hradčanskou a Letnou, k proklamovaným výhodám tohoto tunelu. Žádá podrobné vyčíslení nákladů kampaně a odborná stanoviska k proklamovaným výhodám.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má interpelace směřuje k panu radnímu Šteinerovi a týká se kampaně na ohradách stavby Blanky v prostoru Pražský most – Hradčanská – Letná. Jedná se o kampaň, kterou nelze přehlédnout, pokud člověk jede z Dejvic na Mariánské nám.

Opakuji to, na co jsem se nejméně dvakrát ptal v rámci zákonného institutu dotazů a připomínek, a v duchu zákona jsem stále nedostal na jasnou otázku jasnou odpověď. Kolik tato kampaň celkově stála, bude stát a z jaké položky rozpočtu je hrazena? Zaujaly mě některé velmi konkrétní údaje, které se na těchto plachtách specificky vyrobených a poměrně nákladných nalézají. Budu citovat některé údaje: o 10 % nižší spotřeba pohonných hmot, o 12584386 méně hodin v kolonách, o 30 % méně emisí oxidu dusíku, o 24 dB méně hlukové zátěže, o 1154 tun méně těžkých kovů. Předpokládám, že tato přesná čísla vycházejí z nějaké odborné studie, že si je nikdo nevymyslel v odboru PR. Žádám vás, pane radní, o odborný podklad, z něhož tato čísla vycházejí. Nejsem si vědom toho, že by takový podklad obdržel a projednal výbor dopravy, považoval bych to za přirozené.

Domnívám se, že město by nemělo občanům lhát, pokud jim za jejich vlastní peníze vnucuje tyto údaje, měly by být pravdivé a ověřené, jinak by šlo o pouhou propagandu ve stylu minulého režimu. Připomínám, že tyto údaje jsou sdělovány pod hlavičkou města a tudíž za jejich pravdivost nese odpovědnost celá politická reprezentace a nakonec celé zastupitelstvo. Proto prosím o odborný podklad.

V každém případě jsem přesvědčen, že s postupující stavbou tunelu Blanka je třeba zahájit seriózní diskusi o důsledcích zprovoznění tohoto tunelu. Vnímám pozitiva – doprava pod zem, plynulost, snížení hluku, filtry, které některé zplodiny odstraní. Na druhou stranu jsou zde negativa, která některé pohledy mohou podceňovat. Větší objem dopravy, zatížení návazných komunikací – viz požadavek občanských sdružení

v trojské kotlině na další tunely, obavy občanů Dejvic z dalšího zatížení všech spojovacích komunikací směrem na vnější okruh a nakonec obavy Prahy 7, která také požaduje další tunely.

Když spočítám tyto vlivy, domnívám se, že např. číslo o 10 % nižší spotřeba pohonných hmot je nereálné, jako kdyby vycházelo z toho, že objem dopravy zůstane po zprovoznění tunelu Blanka takový, jaký je dnes. Ano, pak souhlasím, došlo by ke snížení spotřeby o 10 %, ovšem pokud dojde k razantnímu navýšení objemu dopravy, tak si myslím, že toto číslo je zavádějící, podobně jako další údaje.

Věřím, že stále existuje možnost hledání úsporných opatření jak z hlediska kapacity tunelu, kterou považuji za největší problém, tak z hlediska nákladů mimo jiné v souvislosti se současnou finanční situací, do které se město dostává. V každém případě je třeba seriózně debatovat o dopravní regulaci navazující na budoucí zprovoznění tunelu Blanka a také načasování souvislosti se zatím neprobíhající výstavbou pražského okruhu v severozápadním segmentu města.

Nám. K l e g a :

Odpověď bude písemná podle informací pana radního.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 17.10.2009
Č.j.:SE9-126/09,INT.č.29/6

Vážený kolego,

k Vaší interpelaci č.29/6 ze zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 17.9.2009 Vám sděluji následující informace:

Grafické pojednání oplocení jednotlivých stavení staveb Městského okruhu je v souladu s postupem propagace hl. m. Prahy, je realizováno ve spolupráci s oddělením OPR MHMP.

Kontrolou samotné realizace je pověřen odbor městského investora. Náklady na samotnou realizaci nejsou hrazeny z fin. prostředků HMP, jsou hrazeny zhotovitelem stavby a na přípravu a realizaci je uzavřena trojstranná smlouva mezi zhotovitelem stavby, společností zajišťující výrobu a instalaci a OMI MHMP jako garantem.

Z hlediska filosofie záměru a zvolených formulací vlastních bannerů lze uvést, že celá kampaň sloužila především jako srozumitelná ilustrace (informace ve zkratce) výhod pro občany po uvedení Tunelu Blanka do provozu a seznámení s architektonickým zpracováním projektu.

Při realizaci kreativního konceptu se proto čerpaly informace od společností, které se na stavbě podílejí, nebo ze studií, které projekt prezentují. Mimo jiné také z akce pod názvem „Den informací o dopravě“ v září 2008 v Infocentru Tunelu Blanka, kde byl připraven prezentační projekt „Tunel Blanka tak trochu jinak“, který vycházel z údajů Ústavu dopravního inženýrství Praha ze studie "Dopravně inženýrské podklady pro Městský okruh" zpracovávané v letech 2004 – 2006. Prezentace byla připravena ve spolupráci se společnostmi Satra a Metrostav a byla představena médiím i veřejnosti. Při zpracování informací na bannery pro oplocení stavby Tunelu Blanka v červnu tohoto roku se vycházelo z výše uvedeného materiálu.

Informace k jednotlivým kreativním zpracováním byly čerpány z následujících studií a materiálů:

- o 10 % nižší spotřeba PHM – viz materiál ÚDI Praha - studie "Dopravně inženýrské podklady pro Městský okruh" zpracovávané v letech 2004 – 2006.
- o 12 584 386 méně hodin v kolonách - vychází z údajů v materiálu ÚDI - studie "Dopravně inženýrské podklady pro Městský okruh" zpracovávané v letech 2004 – 2006. Číslo se týká celého tunelového komplexu Městského okruhu.
- o 30% méně emisí NOx

Hodnota NOx je při setrvalém chodu motoru s vhodným poměrem kyslíku velmi malá – 0,02 g/km (eurolimity 0,5/0,15) při nestandardních chodech (akcelerace) stoupá na desetinásobek i více. V literatuře se uvádí, že v běžném městském provozu tvoří takové

nestandardní režimy minimálně 1/3 ujeté dráhy.

To podle vzorce $(29.x+10x):30=1,3x$ (kde x je množství emisí NO_x při standardním chodu motoru – jeho hodnota výpočet neovlivní) znamená snížení emisí NO_x o 30%.

- o 24 dB méně hlukové zátěže

Podle hlukové mapy (<http://www.geoportal.cenia.cz>) spadá celá trasa budoucího tunelu – Milady Horákové – Prašný most – Patočkova – do hladiny hluku 85 dB. Okolí odstíněná zástavbou jsou v hladině 60 dB. Dá se tedy předpokládat snížení o 25 dB. Vzhledem k významu skoků o 3 dB (-3 dB = předchozí hladina:2) byl zvolen nejbližší násobek 3 tedy 24.

Odkazy:

<http://www.parlament vlada.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=536>

http://kultura.praha-mesto.cz/parent4400/78427_Tunel-Blanka-snizi-nehodovost-v-PRAZE-a-usetri-ridicum-tisice-korun

http://www.stresovice.info/dokumenty/08-03_moznosti_filtrace_blanka.pdf

http://dsp.vscht.cz/konference_matlab/matlab04/sladek.pdf

<http://envis.praha-mesto.cz>

<http://mo.ttnz.cz/>

<http://www.parlament-vlada.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=536>

http://kultura.praha-mesto.cz/parent4400/78427_Tunel-Blanka-snizi-nehodovost-v-PRAZE-a-usetri-ridicum-tisice-korun

Hledisko kapacity tunelu nelze oddělit od hlediska bezpečnosti, které musí být nadřazeno. Musím proto konstatovat, že nyní realizovaná stavba je v souladu se schválenou dopravní politikou města.

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr.Jiří Witzany, Ph.D.
Zenglova 1937/24
160 00 Praha 6

JUDr. František Hofman

INT. - č. 29/7

k námětu na zamyšlení pro členy Rady HMP v souvislosti s plněním Programového prohlášení Rady HMP - „Praha bez bariér“ - seznámil přítomné s dopisem, který obdržel od handicapovaného 14ti letého žáka Filipa Harise z Nové vsi 2 – Křižanov, kde vylíčil svoji strastiplnou cestu na vozíčku při návštěvě Prahy. Nežádá písemnou odpověď.

Vzato na vědomí.

Přednesená interpelace:

Vážený pane náměstků, mám námět, až bude rada opět hodnotit své programové prohlášení. Nechci písemnou odpověď, je to námět.

Dostal jsem dopis od jistého Filipa Haryse, Nová Ves 2, pošta Křižanov. Dopis přečtu a dám vám ho k dispozici.

Vážený pane doktore, jsem žákem základní školy, je mi 14 let. Mým handicapem podle „zdravých“ lidí je, že jezdím na vozíku a mám omezenou hybnost končetin. Říká se tomu spastická triparéza.

O prázdninách jsem navštívil tetu v Praze. Rozdíl proti předchozím výletům byl, že tetu tentokrát s námi všude objížděla autem. Jako vždy se chtěla na všechny výlety připravit, a tak vyzvedla mapu Prahy pro vozíčkáře a společně jsme si připravili program na jednotlivé dny.

Nebudu vám popisovat celý svůj pobyt, bylo by to moc dlouhé psaní a čtení, jen část prvního dne. Začalo to slibně. Do centra jsme z Jižního Města jeli metrem a obsluha metra ve stanici metra Háje byla ochotná a milá. Provedli nás spletitými chodbami v zázemí stanice a svezli nákladními výtahy do stanice. Bez problémů jsme vystoupili u Muzea a prošli ke stanici tramvaje 22 na Národní třídě, kde se k nám připojila i teta. 22 jezdí docela pravidelně a podle jízdního řádu i nízkopodlažní.

Jinak v Praze máte spoustu míst v centru, kam se vozíčkář nedostane ani metrem, protože stanice nemají pro vozíčkáře přizpůsobivý vstup a výstup, ani tramvaj, např. nám. Jiřího z Poděbrad, kde je žižkovská rozhledna. Takže jsem si užil i jízdy tramvaj. Popojeli jsme na Újezd a tam jsme přestupovali na lanovku. V mapě je napsáno, že obsluha lanovky má k dispozici najíždějí rampy. Obsluha stanice kontroluje lístky a cestujících s vozíky a kočárky si statečně nevšímá. A v létě je tam fronta jako blázen. Takže to mamka s tetou vyřešily ručně a stručně – prostě mě se schodů snesli a zase vynesli, což není nic lehkého, ale nejvíce se nadřely, když měly najet do lanovky a při výstupu z lanovky. Moc mě to netrápilo, protože jsem se strašně těšil na petřínskou rozhlednu a bludiště. Mamka s tetou mi sice říkaly, že se na rozhlednu nemám moc těšit, teta tvrdila, že výtah tam byl řadu let rozbitý, ale v novém časopise Mapa pro vozíčkáře psali, že na petřínskou rozhlednu výtah jezdí. Ženský nemusí mít přece vždycky pravdu, a zase měly. Na petřínské rozhledně byla cedule, že je výtah mimo provoz. Bylo mi to moc líto, proč to do mapy píšou, když to není pravda.

Obě mě chlácholily a slibovaly rozhlednu na Žižkově. Byl jsem ale zklamaný, a to jsem vůbec netušil, že bude hůř. Šli jsme do bludiště. V mapě je napsáno, že tam vozíčkář může, ale v pokladně seděl muž, který řekl, že se tam s vozíkem nedostanu a že tam tedy nemohu. To už jsem byl opravdu hodně smutný a našťvaný zároveň. Samé sliby, a skutek utek. Vůbec mě to najednou nebavilo.

Mám Prahu moc rád, teta nám vždycky ukazuje, jak vše funguje, jak je to krásné, a najednou všechno špatně. Řeknu vám, pane doktore, možná chci mít „Prahu bez bariér“, ale máte před sebou ještě dost práce. Chodníky nic moc, kanály jsou často zapuštěné v chodníku a zkuste to toho vlítnout na vozíku. O nájездеch na přechodech ani nemluvím, ten, kdo je dělá, nikdy nejezdil ani s kočárkem, natož s vozíkem. Víte, co je to pro mamku za dřinu? Tohle byste si měli kontrolovat, když už se peníze na odstranění bariér vynaloží, ať se to udělá aspoň pořádně. Když někdo vykope v chodníku díru a něco opravuje, ať dá chodník zpátky do roviny a neslepuje to jako vlaštovky hnízdo a centimetr žádná díra.

Praha je moc krásná a ani nepřijemné zážitky mě neodradí, abych zase přijel. Ale musel jsem vám napsat, že není bez bariér ani náhodou a městská doprava je spíš pro vozíčkáře atrakce než možnost cestovat z určitého místa do určitého místa. Vozíčkář v Praze jezdí dopravou jen kam může, ne kam chce.

Zažil jsem tam ale krásná divadelní představení, skvělá kina a hodně milých lidí, pro které můj vozík není problém. Přeji vám hodně úspěchů v Praze bez bariér, ale jak odstraníte bariéry v lidech, to tedy nevím.

Filip Harys z Nové Vsi u Křižanova.

Je to námět k zamyšlení, až se rada bude opět zabývat vyhodnocením programového prohlášení. Děkuji. Nám. K l e g a :

Poděkujeme za námět k zamyšlení. Odpověď bude písemně, protože váš podnět je napříč několika resorty. Každý člen rady, který to má v kompetenci, si z toho odnese svůj díl a bude reagovat.

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 29/8

k problematice převedení autobusových linek č. 381, 382 383 a 387 z konečné Depa Hostivař na stanici Háje a k předložení analýzy naplnění záměrů souvisejících s uvedenou změnou.

Na její vystoupení reagoval radní Šteiner.
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Všichni zastupitelé dostali v polovině srpna otevřený dopis adresovaný panu primátorovi ohledně převedení autobusových linek z konečné Depo Hostivař na Háje. Mnozí z nás si vzpomenu, kolik rozruchu kolem toho bylo. Myslím, že je na čase, aby Ropid, resp. pan radní za dopravu Šteiner, předložili analýzu toho, na kolik se splnil cíl, který přesun měl mít a zda by nebylo rozumné vrátit aspoň část linek do Depa Hostivař.

Připomínám, že se mnohým lidem, kteří dojíždějí do Prahy, touto změnou vedení linek zhoršila dopravní dostupnost. Podle očitých svědectví cestujících část to vyřešila tak, že přestala používat autobusovou linku a přestoupila na automobil. Důvod je zřejmý. Stanice metra Háje nemá přestup na tramvaje na rozdíl do Depa Hostivař. Lidé byli zvyklí používat trasu metra A, teď se k ní musí dostávat delší cestou. Navíc v úseku

mezi Uhříněvsí a Depem Hostivař linka obhospodařovala i poměrně velké průmyslové oblasti, kde pracuje hodně lidí, a linka na Háje tuto funkci neplní.

Chtěla bych požádat, aby se ti, kdo se o změnu zasadili, nad tím znovu zamysleli a dodali data, která by dokazovala, že tato změna byla stoprocentně výhodná.

Nám. K l e g a :

Reakce pana radního Šteinera.

P. Š t e i n e r :

Samozřejmě písemnou odpověď kolegyni dodám, myslím, že bude mít mnoho stran. Věřte, že jak já osobně, tak ROPID se touto změnou velice intenzívně zabýváme. Myslím, že by mě mohla kolegyně poslouchat, když jí odpovídám, je to slušnost, já jsem ji také poslouchal.

Zabývám se touto změnou, jejím vyhodnocením s ROPIDEM průběžně – každý týden, každých 14 dní. Do jisté míry platí staré české přísloví: není na světě člověk ten, aby se zavděčil lidem všem. Nikdy nelze vyloučit, že určité okrajové procento cestujících bude reagovat na změny negativně, na druhou stranu procento těch, kteří tuto změnu vnímají pozitivně, je výrazně vyšší. Seznámím vás s podklady. Můžete osobně navštívit i Ropid, příslušní specialisté vás seznámí s přepravními průzkumy. Nyní se chystá pravidelný roční velký přepravní průzkum. Dílčí průzkumy, které jsme dosud organizovali, jednoznačně vypovídají o výhodnosti této změny. Písemnou odpověď dodám.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15.10.2009

Č.j.: SE9 - 127/09

Vážená kolegyně,

k Vaši interpelaci č. 29/8 ze zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 17.9.t.r.

Vám sděluji následující informace:

Důvody pro změnu trasy byly:

- 1) stále narůstající zpoždění příměstských linek, přičemž jedním z úseků, kde tato zpoždění vznikala, byl úsek Depo Hostivař – Na Vrchách, ze kterého bylo možno linky odklonit a zpoždění snížit
- 2) negativní vliv zvyšujícího se zpoždění na fungování garantovaných návazností ostatních linek a s tím spojené zbytečné prodlužování reálné jízdní doby pro cestující
- 3) stále narůstající vytížení (přetěžování) linky 267 v úseku Uhříněves – Háje (přestupovali stále více cestující z příměstských linek, aby se vyhnuli kolonám směr Depo Hostivař)
- 4) perspektiva dalšího zhoršování situace s ohledem na šířkové poměry ulice Kutnohorské a výstavbu dalšího sídlištního celku u Štěrbohol
- 5) nereálnost vypravení dalších vozů jen pro „vykrytí“ zpoždění za účelem garantování včasného odjezdu z výchozí zastávky „Depo Hostivař“ (docházelo by pouze k navýšení výjezdových, zátahových a přejezdových km, které nemají pro cestující žádný efekt a jenom zbytečně prodražují provoz, a to z pohledu jak provozovatele, tak objednatele dopravy)
- 6) předpoklad výrazného posílení vlakové dopravy, které mělo pokrýt zvyšující se poptávku ve vztahu Říčany – centrum Prahy a Uhříněves – centrum Prahy a směrově částečně nahradit odkloněné linky
- 7) zvyšující se tlak měst a obcí na řešení neutěšené situace
- 8) snaha zvýšit spolehlivost linek odklonem do kongescemi výrazně méně zatížené části trasy

Situace po provedení změny:

- 1) současně s převedením linek na Háje byly zavedeny posilové spoje na lince 264, provozované kvůli očekávané zvýšené poptávce v kloubových vozech
- 2) byla zavedena tarifní výjimka, umožňující cestování v městských linkách v úseku „Uhříněves – Depo Hostivař“ jako by jejich zastávky v tomto úseku byly zařazeny i v pásmu B a 0, takže cestující zde nemusí platit za pásmo „P“

- 3) organizace ROPID začala provádět přepravní průzkumy a vyhodnocování provozu a průběžně v této činnosti v oblasti Uhřetěvesi pokračuje
- 4) na základě prvních průzkumů se nepotvrdil vysoký zájem o cestování v úseku „Uhřetěves – Depo Hostivař“, proto došlo k výrazné redukci posilových spojů linky 264 (redukce spojů o polovinu uspořila cca 1,3 mil. Kč/rok)
- 5) vývoj zpoždění naznačuje, že po změně trasy došlo k výraznému poklesu zpoždění (viz tabulka)

Rok 2008	Doba zpoždění v minutách	Rok 2009	Doba zpoždění v minutách	Srovnání 2009/2008
Leden		Leden	2809	
Únor		Únor	1254	
Březen		Březen	866	
Duben	10869	Duben	1810	-83,35%
Květen	7328	Květen	1140	-84,44%
Červen	6987	Červen	497	-92,89%
Červenec	2049	Červenec	226	-88,97%
Srpen	6230	Srpen	983	-84,22%
Září	5811	Září	1741	-70,04%
Říjen	5195	Říjen		
Listopad	5769	Listopad		
Prosinec	3542	Prosinec		

- 6) situace po dočasném ponechání linky 382 vyvolala řadu stížností cestujících, zástupců samosprávy na území Prahy i v regionu, neproduktivní přejezdy mezi oběma konečnými a další komplikace, proto byla od března 2009 také tato linka převedena ke stanici Háje
- 7) došlo ke zvýšení poptávky u vlaků na trati 221 cca o 17%, obrát ve stanicí Říčany vzrostl dokonce o 21%
- 8) průzkum provedený na začátku září 2009 (v době, kdy ještě necestují studenti vysokých škol), vykázal zvýšení poptávky cca o 20% oproti lednu 2008, resp, cca 30% oproti březnu 2009. Po převedení linek na Háje se tyto staly spolehlivějšími (přes posílení v prosinci 2008 se opět vyskytují přetížené spoje)
- 9) avizovaný nárůst automobilů na úkor autobusové dopravy neprokázal vývoj využití P+R Depo Hostivař (viz tabulka)

Říjen 2008	Listopad 2008	Prosinec 2008	Leden 2009	Únor 2009	Květen 2009
5936	5692	5732	5007	4750	4965

- 10) dosud nebyl zaznamenán žádný požadavek od samosprávných úřadů na změnu stávajícího stavu

Posouzení možnosti vedení části linek ke stanici Depo Hostivař:

- 1) vzhledem k výsledku anketního průzkumu, který provedl Krajský úřad Středočeského kraje 27.4.2009 bylo ve spolupráci s dopravcem ČSAD Polkost spol. s r.o. a organizací ROPID navrženo variantní řešení na převedení 40% spojů k Depu Hostivař

- 2) rozdělením linek v poměru 60% na Háje a 40% na Depo Hostivař by došlo k ročnímu nárůstu o 28 290 km, tj. 1 030 463 Kč. Tyto vícenáklady by musel uhradit Středočeský kraj, resp. města a obce na předmětných linkách (hradí úsek linek na území Středočeského kraje)
- 3) současně by muselo dojít ke kompenzaci dopravních výkonů na městských linkách v Praze, což by znamenalo roční nárůst o 50 982 vozokm, tj. 2 243 245 Kč (hl. m. Praha hradí v plné výši úsek příměstských linek na území Prahy). Vzhledem k tomu, že systém PID je založen na bázi přestupního tarifu a dopravní obsluha ve směru Depo Hostivař je zajištěna dle schválených standardů kvality dopravy, považujeme takto vynaložené finanční prostředky za neefektivní plýtvání
- 4) rozdělení linek je z hlediska provozu nerealizovatelné, neboť tyto linky jsou vzájemně provozně provázány (vozy přejíždějí mezi jednotlivými linkami) a jejich rozdělení by přineslo nárůst neefektivních přejezdů Háje – Depo Hostivař, které by opět finančně zatížilo rozpočet HMP.

Výše uvedené údaje prokazují, že odklon příměstských linek 381, 382, 383 a 387 ke stanici metra Háje byl opodstatněný a přinesl podstatné snížení zpoždění linek, zvýšení spolehlivosti a zlepšení garantování návazností. Rozdělení linek do tras na Háje a Depo Hostivař rozhodně nedoporučuji, neboť by znamenalo prodloužení souhrnného intervalu na každé z tras (z Hájů a z Depa Hostivař) a zvýšení nákladů na provoz linek PID na území Prahy i Středočeského kraje.

S pozdravem,

Radovan Š t e i n e r, v.r.

Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17
160 00 Praha 6

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 29/9

ke kotvišti pod Letnou – s jakým cílem bylo kotviště vybudováno? Kolik tento projekt stál? Kdo kotviště provozuje? Proč je od otevření až na velké výjimky zcela prázdné a nevyužívané?

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

To je také asi na pana radního Šteinera, nevím, zda je lodní doprava pod ním.

Asi jste si všimli, že na levém břehu pod Letnou bylo cca před půl rokem otevřeno poměrně velké kotviště. Kolem něho často jezdím a přiznám se, že jsem tam nikdy neviděla kotvit více než jednu a tutéž loď.

Chtěla jsem se zeptat, s jakým cílem bylo kotviště vybudováno? Kolik tento projekt stál? Kdo kotviště provozuje? Proč je od otevření až na velké výjimky zcela prázdné a nevyužívané?

Nám. K l e g a :

Pan radní Šteiner má slovo.

P. Š t e i n e r :

Chci kolegyni ubezpečit, že z městského rozpočtu nešla do této investiční akce ani koruna. Konzultoval jsem to s kol. Klegou, který je zodpovědný za investiční majetek. Jde o investiční akci jiného investora, domnívám se, že Povodí Vltavy. N berte to stoprocentně, rád to zjistím. Ubezpečuji vás, že městská kasa se nijak na této investici nepodílela.

Dle mých informací problémem je výstavba elektrické přípojky, která již nyní byla schválena, včetně příslušného záboru na nábřeží Edvarda Beneše, kolem Úřadu vlády. Opět se nejedná o městskou investici, jedná

se tam o investici Pražské energetiky. Omezená kapacita, která dle mých informací byla pravděpodobně důvodem nízkého využití kotviště, by měla být vybudováním kapacitní energetické přípojky odstraněna. Rád odpovím písemně.

Nám. K l e g a :

Děkuji panu radnímu za odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 12.10.2009
Č.j.:SE9-128/09,INT.č.29/9

Vážená kolegyně,

k Vaší interpelaci ze dne 17. 9. 2009 na 29. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy týkající se kotevního stání na nábřeží Edvarda Beneše mezi Čechovým a Štefánikovým mostem sděluji následující informace:

Jedná se o investici Ředitelství vodních cest ČR.

Na vlastní elektrickou přípojku (která je investicí Pražské energetiky a.s.) v úseku „U Brusnice (předsednictvo vlády) – podjezd Čechův most“ byla vypracována projektová dokumentace v roce 2008. Již v roce 2007 byl znám záměr Ředitelství vodních cest, a proto v rámci opravy komunikace byly v podjezdu Čechova mostu založeny chráničky pro budoucí elektrickou přípojku. S realizací kabelové přípojky se uvažovalo od začátku roku 2009.

S ohledem na předsednictví ČR v EU nebylo vhodné rozkopat chodníky a příjezd k vládní budově.

Dne 21. 9. 2009 bylo vydáno dopravně-inženýrské rozhodnutí OD MČ Praha 1 spolu se stanovením DOP MHMP. Povolný termín je od 24. 9. – 20. 10. 2009, tedy celkem 27 dní.

Zhotovitel PRONTO ELEKTRO Praha s. r. o. provádí realizaci kabelové přípojky v prodloužených směnách včetně sobot, nedělí a svátků.

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
členka ZHMP
Kafkova 17
160 00 Praha 6

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT. - č. 29/10

k otázce cestovního ruchu a bezpečnostní situaci na Václavském náměstí. K provozování nočních erotických klubů a kasin v této lokalitě, k situaci v prostorách vestibulu metra, atd.

Předáno k vyřízení nám. Blažkovi a radnímu Richtrovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má interpelace směřuje k panu radnímu Richterovi a částečně také k panu nám. Blažkovi.

Týká se schválených prostředků pro navýšení výdajů na PR na podporu cestovního ruchu. Pokud se nemýlím, takové prostředky byly schváleny v průběhu léta v souvislosti s poklesem cestovního ruchu a v souvislosti s finanční krizí. Vzhledem k tomu, že se jednalo o významnou rozpočtovou změnu, zastupitelstvo by mělo být automaticky informováno o způsobu využití těchto prostředků.

Pokud jde o žádoucí podporu cestovního ruchu, domnívám se, že nejlepší investicí by byla změna situace, zlepšení obrazu Václavského nám. Delší dobu se chystám udělat malou soukromou reportáž, několik fotografií z některých vybraných míst Václavského nám. Předěšel mě list The times, který na začátku září uveřejnil článek, v němž Václavské nám. označil za jednu z nejspínavějších a nejpochybnějších turistických lokací v celé Evropě. Podle korespondenta listu Václavské nám. v noci se stalo oblíbeným místem prostitutek a drogových dealerů. Pražané se místu, které bylo kdysi epicentrem občanských nepokojů dnes raději vyhýbají. V blízkosti náměstí soupeří luxusní hotely s nočními kluby, kasiny apod.

Osobně se domnívám – to je podnět jak panu radnímu, tak panu náměstkovi, že pro obraz hl. m. Prahy, které je navštěvováno turisty, všichni navštíví Václavské nám., by pro podporu cestovního ruchu nejprospěšnější bylo vytažení nočních klubů, erotických zařízení, prostitutek a drogových dealerů z Václavského nám. a přilehlých ulic, důkladný úklid a také zkulturnění vestibulů metra, vytažení kasin nacházejících se ve vestibulu metra, které je městským majetkem, zkulturnění buřt-stánků a v neposlední řadě urychlení výstavby kolektorů a dalších staveb v režii hl. m. Prahy.

Nám. K l e g a :

Vzhledem k tomu, že tady pan radní není přítomen, předpokládám, že se očekává písemná odpověď.

Odpověď na interpelaci nám. Blažek:

V Praze dne 9. října 2009
Č.j.: S-MHMP 767870/2009 S1

Vážený pane zastupiteli,

reaguji na Vaši interpelaci uplatněnou na 29. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 17. 9. 2009, týkající se zlepšení obrazu lokality Václavského náměstí v souvislosti s jeho negativním hodnocením uveřejněným v článku britského deníku The Times.

Situaci, kterou popisujete, si rovněž uvědomuji. Ani já nejsem spokojen se současným stavem na Václavském náměstí, které bylo ve zmíněném deníku navíc označeno jako jedno z nejspínavějších a nejpochybnějších turistických míst v Evropě. S tímto žurnalistickým hodnocením se však neztotožňuji.

Obecně musím konstatovat, že v období posledních čtyř let postupně dochází k viditelnému a celkovému zlepšení prakticky ve všech oblastech veřejného pořádku, k čemuž svým podílem nepochybně přispěla a nadále přispívá Městská policie hl. m. Prahy (MP), která této exponované lokalitě při řešení širokého spektra místních záležitostí veřejného pořádku trvale věnuje zvýšenou pozornost. Výkon služby je rovněž veden tak, aby se zde, pokud možno, nevyskytovaly osoby, které se dopouštějí protiprávního jednání, dále pak osoby z řad bezdomovců a sociálně nepřizpůsobivých občanů.

K Vámi zmiňované problematice prostituce musím upozornit, že s problematikou prostituce, jevu, na který se váže řada bezpečnostních, sociálních i zdravotních rizik, se dlouhodobě potýká nejenom hlavní město Praha, ale i další města a obce České republiky. Diskuse o veřejnoprávní úpravě prostituce se vede řadu let, a názory nejsou vždy jednoznačné. Rada hlavního města Prahy se ve svém programovém prohlášení zavázala předložit návrh zákona o regulaci prostituce, zpracovaný návrh byl předmětem obsáhlého připomínkového řízení a návrh zákona je připraven. Do jeho projednání jsou realizovány další kroky v rámci existujících kompetencí města. Proto pouze připomínám, že Praha využila zákonných možností k tomu, aby omezila prostituci na veřejných prostranstvích, a to na základě ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Na základě tohoto zmocnění byla pro území hl. m. Prahy s účinností od 1. ledna 2008 vydána obecně závazná vyhláška č. 20/2007 Sb. hl. m. Prahy na ochranu veřejného pořádku v souvislosti s nabízením a poskytováním sexuálních služeb na veřejných prostranstvích, kterou byla nahrazena původně platná vyhláška č. 2/1993 Sb., hl. m. Prahy na ochranu veřejného pořádku v souvislosti s nabízením sexuálních služeb. Podle výše jmenované vyhlášky je nabízení a poskytování sexuálních služeb vykonávané v jakékoli podobě na veřejných prostranstvích činností, která by mohla být v rozporu s dobrými mravy, a proto je na

veřejných prostranstvích na celém území Prahy zakázána. Kontrola dodržování této vyhlášky zejména v centru města, tedy i v prostoru Václavského náměstí, je trvale prováděna.

Praha se snaží na základě zákonných zmocnění vypořádat rovněž s různými formami nabídky erotických vystoupení či služeb, či „naháněním“ zákazníků k návštěvě podniků, které tyto produkce a služby nabízejí. Jejich nabízení na veřejně přístupných místech na území Prahy s výjimkou veřejně přístupné účelové komunikace vedoucí severozápadním směrem z ulice Dábské k areálu skládky, bylo vyhláškou č. 11/2005 Sb. hl. m. Prahy zakázáno. Pro omezení vlastního provozu či ovlivnění umístění zmíněných zařízení však město potřebnými kompetencemi nedisponuje.

Poté, co se nepodařilo v parlamentu projednat vládou zpracovaný a široce diskutovaný návrh zákona o regulaci prostituce, byl již zmíněný úkol zapracován do Programového prohlášení Rady hlavního města Prahy na období 2006–2010. Jak jsem již uvedl, návrh je připraven. Tolik v obecné rovině k problematice prostituce a nyní již ke konkrétním opatřením ve vztahu k Václavskému náměstí.

Dle shromážděných podkladů, výsledků kontrol, uplatňovaných sankcí atd., mohu konstatovat, že byť velmi pomalu, za poslední 4 roky postupně dochází k viditelnému a celkovému zlepšení prakticky ve všech oblastech, které mohou být ze strany města do určité míry, v souladu se stávající platnou právní úpravou, ovlivňovány.

Pokud se jedná o tzv. prostituční scénu, tj. provozování pouliční prostituce v této lokalitě, je prostor Václavského náměstí dlouhodobě bez zjevných závad. Většina pouličních prostitutek svou činnost přesunula do erotických klubů a v poslední době se rozmáhajících eskortních agentur. Řada pouličních prostitutek nabízí své služby v privátních prostorách. Výskyt pouličních prostitutek je již ojedinělý, a pokud se takový případ vyskytne, je řešen Policií ČR či Městskou policií hl. m. Prahy.

K otázce tzv. „vytlačení“ nočních klubů z lokality Václavského náměstí a jeho bezprostředního okolí znovu upozorňuji, že toto opatření za stávající právní úpravy není možné. Za stávající právní úpravy lze postihovat jen případy, kdy ze strany provozovatelů dochází k závažnému porušování povinností uložených právními předpisy. Jedná se např. o porušování živnostenského zákona, porušování protipožárních předpisů, předpisů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci atd. Samostatnou kapitolou je odhalování a vyšetřování trestné činnosti s problematikou prostituce bezprostředně související, porušování zákonů upravujících pobyt na území České republiky atd., což je v kompetenci příslušných útvarů Policie ČR.

Řada kontrolních a dozorových orgánů, v úrovni města Odbor živnostenský a občanskosprávní MHMP společně s živnostenskými odbory Úřadů městských částí hl. m. Prahy v součinnosti s Policií ČR, Cizineckou a pohraniční policií, Městskou policií hl. m. Prahy, Hasičským záchranným sborem a některými dalšími dozorovými orgány věnují uvedené problematice trvalou pozornost. Městské policii hl. m. Prahy se v součinnosti s živnostenskými odbory Úřadů městských částí Prahy podařilo zmapovat prostituční scénu a získat přehled o nočních erotických klubech a jejich provozovatelích. V současné době je v evidenci cca 75 nočních klubů, kabaretů a podobných zařízení. Z tohoto počtu je jen na území městské části Praha 1 v současné době celkem 19 nočních klubů. I v tomto směru však došlo oproti létům 2004–2008 k určitému poklesu počtu těchto zařízení, kdy z původních 27 klubů se jejich počet snížil na 19 v současné době. Živnostenský odbor Úřadu městské části Praha 1 provedl samostatně nebo v součinnosti s ostatními dozorovými orgány od roku 2004 do současné doby celkem 135 kontrol, při kterých uplatnil v 54 případech finanční postih v celkové výši 972 000 Kč a v 1 případě pozastavil provozování živnosti. Obdobně Odbor živnostenský a občanskosprávní MHMP uložil za porušování zákazu nabídky erotických vystoupení či služeb na veřejných prostranstvích celkem 20 pokut v celkové výši 496 000 Kč. V současné době je vedeno dalších 5 správních řízení.

Pokud se jedná o čistotu nejen Václavského náměstí, ale Prahy jako takové, vidím určitou rezervu v činnosti Odborů ochrany životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy a jednotlivých úřadů městských částí při kontrole dodržování povinností stanovených obecně závaznou vyhláškou č. 8/2008 Sb. hl. m. Prahy, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě), a v důslednějším postihu jejího porušování.

A nelze v této souvislosti opomenout již vícekrát zmiňovaný záměr nového vzhledu Václavského náměstí, který se v současné době blíží svému uskutečnění a o kterém proběhla podrobnější zpráva i v denním tisku. Jde o novou tvář Václavského náměstí, která by se měla odrazit v jednotném pojetí podnikatelských aktivit na veřejném prostranství (provoz stánků), návratem městské hromadné dopravy na jeho povrch apod. Odhadovaná výše potřebných investic by měla činit v průběhu následujících dvou let 8 až 10 miliard Kč. Nezbyvá než připomenout seminář nedávno pořádaný k uvedené problematice.

Ani tato uvažovaná změna však za stávajícího právního pořádku dle mého názoru bohužel neumožní z prostor Václavského náměstí a přilehlého okolí vytlačit vámi zmiňované „veřejné“ domy, kasina apod.

K tomu bych jen opakovaně připomenul, že hl. m. Praha je iniciátorem úpravy prostituce, která by mohla, shodne-li se na potřebě její regulace parlament, do této oblasti přinést určité možnosti. Obdobně se také uvažuje o změně zákona o loteriích a jiných podobných hrách, kdy by povolení kasin a heren s výherními terminály mělo být rovněž zpřísněno.

V otázce distribuce drog a drogových dealerů předává MP získané poznatky v rámci spolupráce Policii ČR, neboť daná problematika je zcela v její gesci.

Také výherním hracím přístrojům (VHP) je věnována ze strany Magistrátu HMP trvalá pozornost a řadí se mezi priority mého zájmu. Problematiku provozování VHP upravuje zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na tento zákon byl dne 14. 12. 2007 vydán právní předpis hl. m. Prahy, obecně závazná vyhláška č. 19/2007, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat výherní hrací přístroje. K tomuto datu bylo v příloze citované vyhlášky uvedeno 1 422 míst, kde byly provozovány VHP. Pro porovnání lze uvést, že v současné době je v téže příloze evidováno celkem 1 308 míst, kde jsou VHP provozovány.

Činnost a praktický výkon služby strážníků MP je, mimo dalších problematik, trvale zaměřen do této oblasti. Pro tento účel bylo zřízeno specializované pracoviště. Strážníci se při běžném výkonu služby zaměřují na místa a provozovny, kde jsou VHP provozovány, a postupují dle zákonných norem (zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, zák. č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami). V rámci účinné prevence provádějí kontroly živnostenských provozoven, převážně heren a restaurací, se zaměřením na prodej a podávání alkoholických nápojů a tabákových výrobků dětem a mladistvým, a jejich hraní na VHP. Tato činnost je cílená, s ohledem na výrazné sociální dopady a další negativní jevy, které s sebou „život“ kolem VHP přináší. Kontroly jsou prováděny v rámci jednotlivých útvarů plošně a ve vtypovaných lokalitách, s přihlédnutím k osobní a místní znalosti. Jedná se o úkol trvalý.

Mezi aktuální body u provozování VHP patří podmínky dodržování principů teritoriálního, provozního a principu zvláštního významu lokality. Principy vyplývají z přílohy usnesení Rady hlavního města Prahy, číslo 471 ze dne 22. 4. 2008, k návrhu principů provozování VHP na území hl. m. Prahy. V letošním roce provedla MP tři celoměstské akce, které se týkaly prověření a kontroly míst, kde v minulosti bylo zjištěno

porušení principů, zejména teritoriálního a provozního, u všech provozoven s VHP na území hl. m. Prahy. Zpracované a zdokumentované údaje byly následně předány k dalšímu opatření na jednotlivé MČ a Magistrát hl. m. Prahy.

Snaha o změny a regulaci se však zatím nedotýká kasin. Ta povoluje Ministerstvo financí ČR (MF), stejně jako interaktivní videoloterní terminály a jiná podobná technická zařízení pro hazardní hry. Praha již předala na MF své podněty k novele zákona o loteriích. Jedním z hlavních bodů je, aby v podmínkách pro vydání povolení k provozu zmíněných zařízení byl stanoven souhlas obce, na jejímž území budou tyto hazardní aktivity provozovány. Další bod uvádí, aby v zákoně bylo samostatně upraveno řízení o povolení ke zřízení a umístění herny, které by rovněž podléhalo souhlasu obce.

Závěrem mně dovoluji vyslovit přesvědčení, že realizovaná a v současné době přijatá bezpečnostní opatření, za využití všech dostupných právních nástrojů i technických prostředků, které má MP k dispozici, nesporně přispějí k dalšímu zlepšení stavu a veřejného pořádku na Václavském náměstí.

S pozdravem

JUDr. Rudolf Blažek, v.r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.

Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

Odpověď na interpelaci radní Richter:

V Praze dne 2.10.2009
Č.j. SE7/53/2009

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na část Vaší interpelace č. 29/10 ze dne 17.9.2009, tedy na část týkající se výdajů na podporu cestovního ruchu v době finanční krize. Zbýlá část interpelace - bezpečnost Václavského náměstí patří do kompetencí 1. náměstka primátora Blažka.

Podpora hlavního města v oblasti cestovního ruchu přináší jednu novinku - Partnerství hl.m.Prahy v oblasti cestovního ruchu, do něhož budou investovány finanční prostředky - cca 30 mil korun. Partnerství je právě tím nástrojem, který podporuje aktivity podnikatelských i nepodnikatelských subjektů v této sféře. Prakticky každý subjekt může přijít se svým projektem, o němž je přesvědčen, že příjezdové turistice do Prahy prospěje a není tím míněno jen zahraniční, ale i české. Máme zájem o české turisty a chceme, aby využívali více například hotelových služeb v Praze.

V Partnerství počítáme například s projekty na podporu vystavovatelských aktivit cestovních kancelářů a hotelů v zahraničí. Vyhlášeny byly i granty v oblasti cestovního ruchu na rok 2010, které byly tematicky rozšířeny o možnost podpory prezentací Prahy a rozšíření nabídky v oblasti konferencí, motivační turistiky, výstav a veletrhů.

Od 1. září se rozjela velká imageová reklamní kampaň hlavního města Prahy, jejímž cílem je upevnit pozici města na světovém trhu a která zahrnuje:

a/ vysílání reklamního spotu na televizních kanálech CNN Evropa, Střední Východ, Afrika, Asie 8 týdnů ,včetně speciálního vysílání šotu v rámci programu Autumn of Changes, věnovanému 20.Výročí sametové revoluce, Eurosport 8 týdnů , Euronews 8 týdnů , Markíza 12 týdnů v časovém rozmezí září – prosinec 2009.

b/ publikování reklamy a PR v inflight magazínech leteckých společností, a to v Aeroflot Magazine, Lufthansa Magazin, Air France Magazine, Wizzair Magazine, Easyjet Magazine, BMI Voyager, Ryanair Magazine, Dynasty, Morning Calm během podzimu 2009 a zimy 2010

c/ bannerovou reklamu na globálních serverech Facebook, Google AdWords, AdSense, ruském Yandex, čínském Baidu .com, slovenském Etarget a dalších, která poběží až do března 2010.-

Tato kampaň je vyčíslená na celkem 53 mil. Kč (s DPH).

Také je třeba dodat, že cestovní ruch v Praze obnáší zhruba 100 000 pracovních míst.

S pozdravem

Ing. Milan R i c h t e r, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDR. Jiří Witzany, Ph.D.
160 00 Praha 6

Pavel A m b r o ŝ

INT. - č. 29/11

k termínovému souběhu jednání Zastupitelstva hl.m. Prahy a zastupitelstev městských částí v Praze. Ke vzájemné informovanosti o termínech jednání ve vazbě na plnění zákonných povinností zastupitelů.

Předáno k vyřízení nám. Blažkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Dostala se mi do ruky kopie stížnosti občanského sdružení Občané za svá práva v Praze, která je ze 14. září 2009 a podle všeho rada svým usnesením číslo 1312 z 15. 9. zmocnila pana nám. Blažka vyřízením této stížnosti.

Základem této stížnosti je, že je mezi námi hodně lidí, kteří jsou nejen zastupiteli hl. m. Prahy, ale současně jsou i zastupiteli na městských částech. U těchto osob se občas stává, že radnice městské části si dělá ve stejný den, kdy zasedá ZHMP, také své zasedání zastupitelstva. Ve stížnosti je upozorňováno, že je to protizákonné. Neřekl bych, že je to záležitost protizákonná. Tím, že si radnice městské části zvolí stejný termín jako naše radnice, spíše žene tyto zastupitele do rizika, že nedodrží zákonné ustanovení, které říká, že každý zastupitel je povinen zúčastňovat se jednání svého zastupitelstva. Ukázka je dnešek. Kdybychom tady seděli ještě o hodinu déle, někteří současně zastupitelé MČ Praha 4 nedodrží tato ustanovení, protože zastupitelstvo u nich na městské části začíná od 15 hodin.

Zajímá mě, jak se tato záležitost řeší. Myslím si, že to není ani tak záležitost pana Blažka, ale je to spíše záležitost primátora a starostů, aby si termíny dali tak do pořádku, aby nekolidovaly.

Nám. K l e g a :

Myslím, že je to spíše otázka na pana ředitele Trnku, který zajišťují informovanost o termínech ZHMP a ZMČ. Na druhou stranu ZHMP není nadřízený orgán samospráv městských částí. Bude písemná odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15. října 2009
Č. j.: S-MHMP 767934/2009 S1

Vážený pane zastupiteli,

reaguji na Vaši interpelaci, přednesenou na 29. jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 17. září 2009, která se týkala problematiky překrývajících se termínů jednání některých zastupitelstev městských částí a Zastupitelstva hlavního města Prahy. Vámi zmiňovaným postupem skutečně nedochází k porušení jakéhokoliv právního předpisu, neboť žádný takovýto předpis nestanoví nemožnost konání jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy a zastupitelstev městských částí ve shodném termínu.

K překrývání termínů jednání zmíněných zastupitelstev, ke kterému skutečně občas dochází, v podstatě nelze, při počtu 57 městských částí, organizačně nijak předejít. Je na uvážení každého zastupitele, jenž je shodou okolností členem obou zastupitelstev jednajících ve stejných termínech, které jednání v konkrétním případě považuje za důležitější, tzn. kterého se zúčastní. Stejně tak je tomu i u občanů hl. m. Prahy.

Za Radu hl. m. Prahy Vás chci ujistit, že děláme vše proto, aby termíny jednání Rady HMP i Zastupitelstva hl. m. Prahy byly známy zastupitelům i městským částem co nejdříve. Termíny jsou vyhlášovány na pololetí dopředu, vždy s nejméně dvouměsíčním předstihem, což považuji za zcela dostatečné pro možnosti dalších organizačních opatření ze strany městských částí. Jiná koordinační, respektive organizační forma úpravy termínů jednání

zastupitelstev městských částí ze strany orgánů hlavního města by byla značně obtížná a s velkou pravděpodobností i mimo rámec příslušných právních předpisů, upravujících samostatnou působnost hl. m. Prahy a městských částí

S pozdravem

JUDr. Rudolf B l a ž e k, v.r.
I. nám.primátora hl.m. Prahy

Vážený pan

Pavel Ambrož

člen Zastupitelstva hlavního města Prahy

z d e
