

PŘEHLED

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 18. zasedání ZHMP dne 19.6.2008

(Schváleno v Radě HMP dne 23.6.2008)

Termín vyřízení: 19.7.2008

P Í S E M N Ě

Ing. Mgr. Miroslav Poche

INT. - č. 18/1

k problematice rozvoje vrchu Vítkova – úprava parků a zajištění dopravní dostupnosti.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Interpelace Mgr. Petra Štěpánka, radního pro oblast životního prostředí, ve věci plánů na úpravy parku na Vítkově.

Vážený pane radní,

Má další interpelace se týká problematiky rozvoje vrchu Vítkova. Rozdělil bych jí do dvou částí. Jak jistě víte, Národní muzeum v současnosti provádí rekonstrukce objektu Národního památníku, ve kterém je umístěna stála expozice muzea. Snad všichni si uvědomujeme, že areál památníku je kvůli svému umístění na vrcholu Vítkova velmi obtížně dostupný z MHD a tedy i pro případné návštěvníky. V této souvislosti bych se Vás rád zeptal, zda stávající plány rozvoje této oblasti počítají se zlepšením dostupnosti, přičemž si uvědomuji, že je nepravděpodobné realizovat sny o výstavbě lanovky. Domnívám se, že by bylo vhodné se touto otázkou zabývat a případné dopravní řešení zabudovat do projektu rozvoje oblasti Vítkova.

Další část této interpelace se týká samotných plánů rozvoje parku na Vítkově. Podle informací odboru životního prostředí by, kvůli realizaci projektu, mělo být vykáceno více jak sto stromů a odstraněno zhruba 20 000 metrů čtverečních ploch keřů, což je poměrně drastický zásah. Nicméně rád bych se Vás zeptal, zda jste uvažoval o možných úpravách projektu, o jeho rozšíření o náhradní výsadbu nebo vypracování jiné podoby parku.

Jako občan Prahy 3 vnímám nedostatek dobře udržovaných ploch zeleně v naší městské části. Proto Vás žádám, abyste celou věc ještě jednou zvážil.

Děkuji

Odpověď na interpelaci:

Odpověď na interpelaci č. 18/1
ze dne 19.6.2008 ing. Mgr. M. Poche

V Praze dne 15.7.2008
č.j. SEŠ 219/08

Vážený pane zastupiteli,

pro dopravu v parcích I. kategorie (vrch Vítkov součástí) platí Usnesení rady HMP č. 1638, ze dne 9.10.2001 k Návrhu opatření k omezení negativního vlivu dopravy na životní prostředí parků I. kategorie a NKP Oboru Hvězda – v příloze. Hlavní páteřní komunikace zajišťuje možnost příjezdu i těžkotonážních vozidel k budově památníku (komunikace je provedena ve skladbě podloží, které zajišťuje dostatečnou nosnost vozovky) a současně slouží pro cyklisty, bruslaře, vozidla údržby zeleně, obsluhu zde umístěných objektů a pěší návštěvníky Vítkova. Pohyb vozidel, která mají vydaná platná povolení k vjezdu, je omezen na maximální rychlost 20km/hod., což minimalizuje možnost kolizí. Komunikační propojení do Karlína bude posíleno o 3 pěší podchody, které v rámci nového spojení opraví ČD. Není naším cílem zmenšovat plochy zeleně budováním nových cest, což ostatně není ani možné vzhledem k památkové ochraně Vítkova jako celku. Naším úmyslem je

nezavádět novou dopravu na parkové plochy pro návštěvníky, kteří alespoň zde mohou najít klidné místo na relaxaci, v letošním roce doplněné o dvě nová dětská hřiště a sérii nových houpaček v hodnotě 5,7 mil. Kč. V budoucnu, po zrušení železniční tratě u paty Vítkova ze strany Žižkova dojde k jejímu nahrazení komunikací (v kombinaci pro pěší i cyklisty), která do jižní straně přivede další návštěvníky novým komunikačním napojením. Některé úseky současných cest pro pěší, jejichž povrch neodpovídá standardu, budou postupně rekonstruovány včetně obnovy parkového mobiliáře (lavičky, koše). V příloze je uvedena pěší dostupnost k Památníku národního osvobození a k hlavní cestě od zastávek MHD (zdroj D.P., a.s.).

K další části interpelace, která se týká obnovy vrchu Vítkova:

Projektová dokumentace na rekonstrukci Vítkova zpracovaná v roce 2007 Ing.arch. Vavřínem skutečně počítala s vykácením 105 ks stromů a 20 503 m² keřů, ať z důvodu zdravotních či kompozičních. K této rozsáhlé obnově, tudíž ani kácení nedojde, projektová dokumentace je v současné době revidována. K aktuální realizaci byla zvolena část území mezi pátevní komunikací a hranou svahu do Karlína, včetně pěší komunikace. Ve vybraném úseku by došlo ke kácení 9 kusů stromů a odstranění 8 946 m² keřů. Na druhé straně – vysázeno bude 11 vzrostlých stromů a realizovány výsadby půdopokryvných keřů na výměře 6 150 m². Nově založeno bude rovněž 4 381 m² travino-bylinných porostů a 14 022 m² pobytových trávníků. Další úpravy projektové dokumentace jsou v současné době projednávány s autorským týmem.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k, CSc v.r.
Radní hl.m. Prahy

Ing. Mgr. M.Poche
Zastupitel HMP
zde

V příloze odpovědi je připojeno usnesení Rady HMP č. 1638 včetně přílohy k usnesení a dále mapa-Památník nár.obrození a tabulka-další dostupnost Vítkova ze zastávek MHD.

Ing.Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 18/2

k žádosti o projednání rozdílných stanovisek Ministerstva životního prostředí ve věci provozovatelských a nájemních smluv Ústřední čistírny odpadních vod v komisi Rady HMP pro transparentní veřejnou správu.

Předáno k vyřízení nám. Reedové.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážená paní náměstkyně,

na svém jednání v březnu tohoto roku výbor infrastruktury při projednání aktuálního stavu územního řízení a financování Ústřední čistírny odpadních vod řešil i otázku rozdílných stanovisek Ministerstva životního prostředí ve věci provozovatelských smluv a žádal o jejich projednání v komisi pro transparentní veřejnou správu.

Ministerstvo životního prostředí v prosinci 2005 konstatovalo, že návrh smlouvy o podnájmu je v souladu s požadavky fondu soudržnosti ohledně provozních a nájemních smluv ve vodárenství, tedy s požadavky best international practices. Na základě tohoto stanoviska pak hl. m. Praha prodloužilo dobu trvání smluvních vztahů mezi HMP, PVS a PVK do roku 2028.

Dne 20.4. 2006 však Evropská komise informovala Ministerstvo životního prostředí, že smluvní vztahy v oblasti provozování kanalizací v České republice nesplňují požadavky best international practice a pozastavila čerpání prostředků z fondů EU.

Vzhledem k tomu, že výbor dosud neobdržel stanovisko Vaší komise v této věci, prosím tímto o informaci, zda již byla tato problematika zařazena na pořad jednání komise. V případě, že ano, prosím o sdělení, jaký závěr z projednání tohoto bodu plyne.

Děkuji s pozdravem Miroslav Poche

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 3. července 2008
Č. J.: SNR 70/08

Vážený pane předsedo,

reaguji na Vaši písemnou interpelaci uplatněnou na 18. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19. června 2008 ve věci otázky rozdílných stanovisek Ministerstva životního prostředí ve věci provozovatelských smluv. V této interpelaci mne prosíte o informaci, zda již tato problematika byla zařazena na pořad jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro transparentní veřejnou správu, a o sdělení závěru z projednání tohoto bodu.

Jako předsedkyně této komise bych Vás ráda informovala, že předmětná, výše uvedená problematika byla zařazena na pořad jednání 8. zasedání Komise Rady hl.m. Prahy pro transparentní veřejnou správu dne 24. června 2008.

Z projednání tohoto bodu plyne, že se jedná o složitou problematiku, která přímo nespadá do kompetence této komise. Nicméně z pohledu transparentnosti nelze než konstatovat, že chování a postup Ministerstva životního prostředí není konzistentní a nese známky netransparentnosti. Blíže tento bod popisuje zápis z jednání komise, který Vám přikládám v příloze k tomuto dopisu.

S pozdravem

Bc. Markéta R e e d o v á v.r.

Náměstkyně primátora hl.m. Prahy

Příloha: Zápis z 8. zasedání Komise Rady hl. m. Prahy pro transparentní veřejnou správu ze dne 24. června 2008

Vážený pan

Ing. Mgr. Miroslav Poche

předseda výboru pro infrastrukturu ZHMP

Nová radnice, kanc. č. 125

- zde -

Z Á P I S

z 8. zasedání Komise Rady hl. m. Prahy pro transparentní veřejnou správu ze dne 24. června 2008

Přítomni dle prezenční listiny:

RADA HL. M. PRAHY: Bc. Markéta Reedová - předsedkyně komise a náměstkyně primátora HMP

ZHMP: Mgr. Petra Kolínská, RNDr. Jana Ryšlinková, CSc.

MHMP: Ing. Martin Trnka, JUDr. Lenka Danielisová, Ing Hana Luptáková (v z. tajemníka komise)

OSTATNÍ ČLENOVÉ: Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, Mgr. Tomáš Kramár, DiS, Mgr. Hynek Kalvoda

HOSTÉ: Mgr. Aleš Cejnar (vedoucí oddělení obchodního využití objektů OOA MHMP), Mgr. Vilém Řehák (asistent náměstkyně primátora HMP Markéty Reedové, SE4 MHMP), Ing. Milan Richter (radní HMP)

Nepřítomni – omluvení: viz prezenční listina

Program:

1. Úvod
2. Schválení programu
3. Kontrola zápisu z minulého zasedání
4. Informace k prověření systému uzavírání smluvních vztahů na nemovitý majetek hl. m. Prahy, realizovaných odborem obchodních aktivit Magistrátu hl. m. Prahy
5. Grantová politika hl. m. Prahy v oblasti kultury, transformace pražských divadel
6. Střednědobá strategie protikorupční politiky hl. m. Prahy
7. Informace o přípravě vyhotovení Mapy korupčních rizik v podmínkách hl. m. Prahy
8. Protikorupční portál hl. m. Prahy (vyhodnocení za uplynulé období, aktuální informace k rozpracovaným případům)
9. Různé
10. Závěr

K jednotlivým bodům programu:

ad 1) Úvod

Jednání komise zahájila a řídila náměstkyně primátora hl. m. Prahy a předsedkyně komise Bc. Markéta Reedová, která přivítala přítomné členy komise a hosty a navrhla, aby byl na příštím zasedání komise volen ověřovatel zápisu. Proti tomuto návrhu nikdo nevznesl námitky.

ad 2) Schválení programu

Předsedkyně komise navrhla změnu v Programu 8. zasedání Komise Rady hl. m. Prahy pro transparentní veřejnou správu, a to přesunutí projednání dvou interpelací zařazených do bodu 9. Různé za bod 6. Ing. Mgr. Oldřich Kužílek navrhl do 5. jednacího bodu zařazení problematiky odvolání dvou členů Zastupitelstva HMP RNDr. Jany Ryšlinkové, CSc. a Ing. Karla Jecha z Výboru pro kulturu a volný čas Zastupitelstva HMP. Se souhlasným stanoviskem předsedkyně komise a přítomných členů komise byl program zasedání upraven podle výše uvedených požadavků.

ad 3) Kontrola zápisu z minulého zasedání

Zápis ze 7. zasedání Komise Rady HMP pro transparentní veřejnou správu ponechán beze změn.

ad 4) Informace k prověření systému uzavírání smluvních vztahů na nemovitý majetek hl. m. Prahy, realizovaných odborem obchodních aktivit Magistrátu hl. m. Prahy

V souvislosti s projednáváním tohoto jednacího bodu byl na zasedání komise pozván zástupce odboru obchodních aktivit Magistrátu HMP, Mgr. Aleš Cejnar.

Předsedkyně komise vyzvala Mgr. Cejnara k bližšímu seznámení členů komise s auditním šetřením provedeným na OOA MHMP oddělením interního auditu odboru Kancelář ředitele Magistrátu a k vypořádání připomínek zaslaných členy komise Mgr. Kolínskou a Mgr. Kramářem.

Mgr. Cejnar informoval přítomné, že odbor OOA MHMP se řídí vnitřními a obecně právními platnými předpisy (z vnitřních předpisů např. Organizační zásady pro hospodaření s obecním majetkem schválené usnesením Rady Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 829 ze dne 16.7.1996, novelizovaná usnesením č. 675 ze dne 7.7.1998, Pravidla pro převod nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy schválená usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 29/95 ze dne 23.6.2005). Mgr. Kramář navrhl, že by bylo vhodné přehledně zveřejnit na webových stránkách hl. m. Prahy všechny tyto interní předpisy najednou, aby byly veřejnosti přístupné z jednoho místa a nebylo je nutno hledat pouze v usneseních Zastupitelstva a Rady hl. m. Prahy. K tomuto návrhu proběhla diskuse členů komise o vhodnosti a transparentnosti tohoto zveřejnění. Z diskuse vyplynul záměr, aby všechny vnitřní předpisy v platném znění byly veřejnosti dostupné na internetových stránkách hl. m. Prahy pod jedním samostatným odkazem. Mgr. Kramář vznesl dotaz na Ing. Trnku týkající se postupu interního auditu při kontrole plnění doporučení, která obsahují jeho zprávy. Ing. Trnka ujistil členy komise, že naplnění všech doporučení je interním auditem důsledně kontrolováno. Dále přítomní diskutovali o „ustálené praxi“ při nakládání s obecním majetkem, o které mluvil na předešlém zasedání komise JUDr. Hoffman. Do diskuse se zapojili téměř všichni přítomní členové komise. Předmětem diskuse byly především dosavadní praxe uzavírání co nejvýhodnějších smluv pro hl. m. Prahu, objasnění pojmů smluvní pokuta, kauce, jistota, jistina, problematika zamezení možnosti spekulativního odstoupení účastníka výběrového řízení umístěného na prvním místě od smlouvy ve prospěch spřízněné osoby, problematika propojených osob obecně a především nutnost transparentnosti při uzavírání smluv a možnost přijetí pravidel zamezujících spekulacím. Předsedkyně komise požádala ředitele MHMP o zajištění aktuálního znění Organizačních zásad pro hospodaření s obecním majetkem pro členy komise. Závěrem diskuse předsedkyně komise konstatovala, že komise není způsobilá usnášet, a proto budou její závěry zaznamenány jako doporučení a uvedeny v zápisu z jednání.

Komise Rady HMP pro transparentní veřejnou správu doporučuje řediteli MHMP:

1. umístit aktualizovaná znění všech materiálů upravujících nakládání s majetkem hl. m. Prahy pod jedním odkazem na veřejně přístupných webových stránkách hl. m. Prahy,

2. doplnit nebo znovu vypracovat metodiku, podle které jednotlivé odbory MHMP postupují při nakládání s obecním majetkem tak, aby vedle ekonomického hlediska a postupů, které se dosud osvědčily, bylo zdůrazněno i hledisko transparentnosti.

ad 5) Grantová politika hl. m. Prahy v oblasti kultury, transformace pražských divadel

V souvislosti s projednáváním tohoto jednacího bodu byl na zasedání komise pozván radní hl. m. Prahy pro oblast kultury, památkové péče a volného času Ing. Milan Richter.

Předsedkyně komise vyzvala pana radního k bližšímu seznámení členů komise s aktuální situací v oblasti kultury. Radní Ing. Richter informoval přítomné členy komise o nastavení grantové politiky v oblasti kultury v době, kdy nastoupil do funkce, tedy na přelomu roku 2006 a 2007. Grantová politika byla v té době založena na dvou pilířích - grantech a partnerství (dříve spolupořadatelství). V případě partnerství došlo k přesunu rozhodovacích pravomocí, které náležely dříve výhradně členu Rady HMP, který měl v kompetenci oblast kultury, na Výbor pro kulturu a volný čas Zastupitelstva HMP, jehož návrhy byly schvalovány Radou HMP, příp. Zastupitelstvem HMP. Dále pan radní pohovořil o problematice grantové politiky města, která byla v minulosti předmětem časté kritiky s tím, že o grantech rozhodovali především úředníci. Hl. m. Praha v důsledku tehdejšího způsobu přidělování grantů čelilo žalobě pana Kratochvíla u mezinárodního soudu na ochranu jeho investic v ČR. Podle právních analýz byly šance pana Kratochvíla na úspěch v arbitráži vysoké. Po rozsáhlých odborných diskusích následně došlo ke změně grantového systému, který byl rozdělen na 4 pilíře, (jedním z nich byla veřejností kritizovaná dotace na vstupenku). Grantová komise byla nově složena z odborníků, jejím předsedou člen Zastupitelstva HMP, hlasující pouze při rovnosti hlasů. Bylo požádáno o notifikaci tří pilířů systému u Evropské komise, dotaci na vstupenku bylo možno přidělovat všem typům subjektů, podnikatelským i neziskovým. Na základě dosažené dohody byla žaloba pana Kratochvíla stažena. Radní Richter dále podal informaci o výši poskytnutých finančních prostředků do této oblasti v roce 2007 a událostech, ke kterým došlo na jaře roku 2008, v jejichž důsledku došlo k dorovnání výše poskytnutých dotací v roce 2008 do výše prostředků přidělených za období roku 2007. V současné době je připravována transformace grantového systému, grantová komise byla již zrušena. Transparentní řešení této problematiky bude nyní hledat poradní sbor primátora HMP pro kulturu. Na závěr radní Richter konstatoval, že se jako nejlepší volba v současné době jeví bodový systém, a to i podle názoru Evropské komise.

Na dotaz předsedkyně komise radní Richter informoval členy komise o současném stavu transformace pražských divadel. Dle sdělení radního Richtera je tato transformace nyní přerušena a bude prováděn audit divadel (jak příspěvkových organizací, tak i soukromých, které čerpají čtyřleté granty).

Následovala rozsáhlá diskuse přítomných členů komise a radního Richtera k současné situaci grantové politiky hl. m. Prahy, jejímž předmětem byl zejména možný bodový systém v kultuře, zahrnutí jednotlivých typů organizací do grantového systému (možné vyloučení společností tvořících zisk), obava z možné diskriminace jednotlivých typů organizací, problematika dotace na vstupenku, její transparentnost, obtížná kontrolovatelnost počtu prodaných vstupenek, problematika veřejné podpory a především potřeba transparentnosti celého grantového systému. RNDr. Ryšlinková, CSc. informovala o svém odvolání a odvolání člena Zastupitelstva HMP Ing. Jecha z Výboru pro kulturu a volný čas ZHMP a o snaze předložit diskutovaný bodový systém tomuto výboru. RNDr. Ryšlinková se zmínila také o nezájmu výboru tento navržený bodový systém projednat. Předmětem diskuse byl rovněž záměr, aby předsedkyně komise prezentovala závěry komise k této problematice poradnímu sboru primátora, případně aby byli členové komise pozváni na jednání tohoto sboru. Radní Richter navrhl, že členem poradního sboru by se mohl stát např. také zástupce o.s. Oživení. Ing. Mgr. Kužílek zdůraznil, že udělování podpory i subjektům nespňujícím parametr transparentnosti je v rozporu se schválenou koncepcí kulturní politiky hl. m. Prahy a dále doporučil poradnímu sboru vytvořit metodiku dle Evropské komise a zapojit do poradního sboru také zástupce Komise Rady HMP pro transparentní veřejnou správu, příp. o.s. Oživení. Mgr. Kramár s tímto názorem vyslovil souhlasné stanovisko.

Ing. Mgr. Kužílek dále zdůraznil, že odvolání členů Výboru pro kulturu ZHMP RNDr. Ryšlinkové, CSc. a Ing. Jecha je projevem netransparentnosti a považuje to za problém, neboť podle jeho názoru nebyli odvoláni na základě věcných důvodů. Transparentnost spočívá v konfrontaci různých názorů, která však nebyla umožněna. Předsedkyně komise tento jednacím bod uzavřela s tím, že ačkoliv bylo odvolání zřejmě v souladu se zákonem, nepovažuje tento krok za správný a považuje ho za projev nízké politické kultury.

Kontrolní výbor ZHMP bude požádán o stanovisko, zda nebyl při odvolání členů Výboru pro kulturu ZHMP porušen zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Komise Rady HMP pro transparentní veřejnou správu na základě proběhlé diskuse doporučuje poradnímu sboru primátora HMP pro kulturu:

1. Vytvořit metodiku pro transparentní přidělování grantů v oblasti kultury, včetně stanovení konkrétního bodového systému, která bude v souladu s principy Evropské komise a bude zaručovat rovnost šancí.

2. Zajistit účast zástupce Komise Rady HMP pro transparentní veřejnou správu a zástupce o.s. Oživení v poradním sboru primátora pro kulturu.

Předsdkyně komise Bc. Markéta Reedová uzavřela tento jednací bod s tím, aby jednotliví členové komise zaslali své návrhy k novému grantovému systému hl. m. Prahy v elektronické podobě tajemníkovi komise. Soupis těchto návrhů bude dále předložen poradnímu sboru primátora pro kulturu.

ad 6) Střednědobá strategie protikorupční politiky hl. m. Prahy

Předsdkyně komise představila přítomným členům komise návrh Střednědobé strategie protikorupční politiky hl. m. Prahy a opětovně je vyzvala k zaslání připomínek k tomuto koncepčnímu materiálu, nejpozději do konce měsíce června 2008, prostřednictvím elektronické pošty asistentovi náměstkyně Reedové, Mgr. Vilému Řehákovi.

Doplňný bod jednání - Interpelace Ing. Mgr. Miroslava Poche a Ing. Karla Jecha

Tento bod jednání uvedla předsdkyně komise, která taktéž seznámila přítomné členy s obsahem dvou doručených interpelací, které měly být podle původního plánu zahrnuty v jednacím bodu Různé.

Autorem první interpelace byl Ing. Mgr. Miroslav Poche a týkala se požadavku Výboru infrastruktury ZHMP, který svým usnesením požádal komisi o projednání rozdílných stanovisek Ministerstva životního prostředí ČR ve věci provozovatelských smluv ve vztahu k čerpání finančních prostředků z operačního programu Životní prostředí. Z diskuse přítomných členů komise vyplynulo, že tato problematika nespadá do působnosti komise a že jednání Ministerstva životního prostředí bylo netransparentní.

Autorem druhé interpelace byl Ing. Karel Jech a týkala se požadavku předložení výkladu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ze strany ředitelky LEG MHMP Komisi RHMP pro transparentní veřejnou správu. Tato interpelace se vztahovala ke kompetenci Kontrolního výboru ZHMP. K tomuto bodu vystoupila Mgr. Kolínská s tím, že tato problematika byla již projednána Kontrolním výborem ZHMP a věcná stránka této věci je vyřízena. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že Kontrolní výbor je kompetentní ke kontrole dodržování jednacích řádů výborů ZHMP.

ad 7) Informace o přípravě vyhotovení Mapy korupčních rizik v podmínkách hl. m. Prahy

Předsdkyně komise informovala přítomné členy o přípravě vyhlášení výběrového řízení tohoto projektu a o tom, že jeho realizace závisí na prostředcích přidělených z rozpočtu hl. m. Prahy.

ad 8) Protikorupční portál hl. m. Prahy (vyhodnocení za uplynulé období, aktuální informace k rozpracovaným případům)

Základní informace k aktuálnímu stavu Protikorupčního portálu hl. m. Prahy obdrželi členové komise v elektronické i písemné verzi.

ad 9) Různé

Mgr. Kramár vznesl dotaz na Ing. Trnku ve věci podané žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, obsahující žádost o zaslání kopií vybraných zápisů hodnotících komisí, které mu odmítá odbor OMI MHMP vydat. Dotaz se týkal toho, zda toto odbor OMI MHMP konzultoval s odborem LEG MHMP Ing. Trnka sdělil, že běžně se s odborem LEG tyto záležitosti konzultují, předmětný případ ověří a na příštím jednání komise podá k tomuto problému informaci.

ad 10) Závěr

Termín příštího zasedání komise byl stanoven na září 2008, přesný datum bude předsdkyní komise sdělen jejím členům v dostatečném časovém předstihu.

Bc. Markéta Reedová
předsedkyně Komise Rady hl. m. Prahy
pro transparentní veřejnou správu

Zapsala:
Ing. Hana Luptáková
v z. tajemníka komise

Ing. Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 18/3

k problematice bezbariérového vstupu na pracoviště kontaktního Centra sociálních služeb v Jungmanově ul., zřizovaného MHMP.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP
Ing. Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Interpelace ve věci bezbariérového přístupu handicapovaných občanů do Centra sociálních služeb
Vážené kolegyně, vážení kolegové,

svou krátkou interpelaci bych rád směřoval na pana ředitele Trnku. Týká se problematiky bezbariérového vstupu na pracoviště kontaktního Centra sociálních služeb v Jungmanově ulici, zřizovaného Magistrátem hl. m. Prahy. Toto zařízení má přístup s barierou pro své klienty. Jedná se o to, že pro vstup do místností centra musí nevidomí občané překonávat schody a dále velmi těžké dveře.

Myslím si, že si všichni plně uvědomujeme význam zařízení umožňujících vstup našich nevidomých spoluobčanů do veřejných budov pro jejich začlenění do společnosti. Chtěl bych Vás tedy požádat o vyjádření k této věci a o předložení projektu, který by nevidomým umožnil bezbariérový vstup do zařízení, které je pro ně určeno.

Děkuji

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15. července 2008
Č.j.: S-MHMP 388426/2008 RED
INT č. 18/3

Vážený pane zastupiteli,

dovolím si reagovat na Vaši interpelaci podanou na zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 19.6.2008:

prostory pro Centrum sociálních služeb (dále jen Centrum) byly v této podobě při obsazování Škodova paláce vedením Centra schváleny, žádný požadavek na bezbariérovost tehdy nebyl vznesen. Místnost je samostatným požárním úsekem, proto musí být na dveřích instalován samozavírač, rovněž toto nebylo při stěhování Centra připomínkováno. Instalace pevné nájezdové rampy není z prostorových a požárních důvodů možná, mobilní rampa není vzhledem k faktu, že Centrum zaměstnává zdravotně postižené pracovníky řešením. Navíc zrakově postižení spoluobčané běžně v jiných budovách musejí překonávat schody.

V červnu 2008 proběhla schůzka s ředitelem Centra Mgr. Jánem. Na této schůzce byly nabídnuty k využití dvě přepážky v přízemí Škodova paláce, tento návrh byl zamítnut jako nevyhovující. OHS v současné době nedisponuje v žádné z budov, které spravuje vhodnými prostory pro přemístění Centra sociálních služeb.

Budeme i nadále hledat další možnosti, které by přispěly k řešení situace Centra sociálních služeb a ulehčily tak bezproblémový chod tohoto Centra.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a v.r.
Ředitel MHMP

Vážený pan
Ing. Mgr. Miroslav Poche
člen Zastupitelstva hlavního města Prahy
Kancelář 125, Nová radnice

Ing. Mgr. Miroslav Poche

INT. - č. 18/4

k otázkám budování cyklostezek, zvláště pak akce Rokytky – Libeň, a to z pohledu jejich finanční náročnosti a důvodů navyšování nákladů na uvedenou konkrétní akci.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane radní,

můj další dotaz se týká plánované akce **Rokytky- rozvoj území**. Pro stavbu této cyklostezky byla v minulém roce odsouhlasena směna pozemků se společností B.C.D., kdy se Praha vzdala lukrativních stavebních pozemků v Libni a za to získala pruh pozemků v prostoru bývalé vlečky. Už tato směna vyvolávala řadu otázek co se týče výhodnosti transakce pro hl. m. Prahu.

Při projednání této směny nebyly náklady na stavbu cyklostezky vyčísleny, nicméně z jednání Rady vyplynuly **odhadované náklady asi 80 mil Kč**.

Do první výzvy Operačního programu Praha konkurenceschopnost v oblasti podpory ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy však byla podána **žádost o podporu ve výši více než 119 mil Kč**. **Navrhovaná podpora byla ale na základě ex ante kontroly v souladu s odborným posudkem krácena na 98,5 mil Kč**. Zde je potřeba podotknout, že celková délka cyklostezky činí asi **3 km**, a náklady tak představují přes 40 mil Kč na 1 km.

Je zřejmé, že cyklostezka v Libni vyžadující několik přemostění bude mnohem nákladnější než např. cyklostezka v Lahovicích podaná ve stejné výzvě, kde náklady na 1 km představují asi 8 mil Kč. Většina prostředků má být sice hrazena z evropských fondů, přesto se domnívám, že by úspora prostředků umožnila např. realizovat ještě nějaký další projekt.

Výstavbu dalších cyklostezek v Praze považuji za velmi důležitou a maximálně ji podporuji, náklady na tuto stavbu se mi ale zdají být poměrně vysoké.

Zajímalo by mne proto, co bylo důvodem poměrně velkého navýšení nákladů této stavby až na téměř 120 mil Kč z původně odhadovaných 80 mil a jak se k této celkové částce dospělo.

Děkuji M. Poche

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. 7. 2008
Č.j. SEŠ 220/08

Vážený pane zastupiteli,

k vývoji ceny cyklostezky Rokytky v rámci Vašeho dotazu na poslední schůzi ZHMP si Vám dovoluji zaslat vyjádření OMI:

Rokytky – rozvoj území – cyklostezka

Interpelace se týká zejména ceny za předpokládanou stavbu a její autor požaduje zdůvodnit vývoj ceny stavby, která se v jejím počátku uváděna v částce cca 80 mil a nyní je uváděna částka 119 mil Kč.

Zdůvodnění:

Vývoj a nárůst ceny má v podstatě tři hlavní důvody, a to jsou:

- 1) uvádění ceny v částkách bez daně a s daní
- 2) vývoj indexu cen stavebních prací a vývoj ceny oceli vzhledem k době trvání přípravy stavby
- 3) uvádění původního odhadu ceny bez dalších souvisejících činností a prací, nutných k realizaci stavby.

Podrobný popis:

1) původně uváděná částka 80 mil Kč, která byla stanovena jako první odhad ceny, byla uváděna v ceně bez DPH 19%. Částka 119 mil Kč, uváděná nyní jako finální cena je včetně DPH 19%, z čehož vyplývá, že částka 119 mil Kč obsahuje **19 mil Kč DPH**.

2) původní odhad 80 mil Kč pochází z roku 2005. Bude li tato částka posuzována v současnosti, je třeba do ní započítat oficiální index ceny stavebních prací, který do současné doby činí 110,4. Tento index je stanovený všeobecně pro stavební práce, ale zejména ceny stavebních ocelí a souvisejících prací stoupaly vyšším tempem, než je stanovený index.

Vzhledem k tomu, že převážnou část ceny cyklostezky tvoří ocelové mosty, je nutné index cen stavebních prací zvýšit.

Uvažujeme-li tedy se zvýšením indexu na cca 112, vychází nám navýšení ceny o **10 mil Kč** a současná srovnatelná cena stavby je 90 mil Kč bez DPH.

3) původní částka 80 mil Kč byla odhadem ceny stavby, a to bez jakýchkoliv souvisejících prací a činností nutných k přípravě a realizaci stavby. Tyto práce a činnosti jsou zejména:

- výkup pozemků cca 3 mil Kč
- inženýrská činnost a zajištění povolení stavby cca 3,5 mil Kč
- projekční práce cca 3,5 mil Kč

Součet těchto prací a činností je **10 mil Kč**.

Rekapitulace a závěr :

80 mil Kč + navýšení ceny indexem 10 mil Kč + doplnění o související práce 10 mil Kč =
= 100 mil Kč bez DPH 19% + 19 % DPH = **119 mil Kč**

Při započítání výše uvedených úprav původního odhadu ceny za stavbu je zřejmé, že původní a nová cena stavby je v podstatě srovnatelná a uváděný nárůst ceny je přesvědčivě vysvětlen ve výše uvedených bodech.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan

Ing. Mgr. Miroslav Poche
kancelář č. 125, Nová radnice

Ú S T N Í

Ing.Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 18/5

ke způsobu zajištění přezkoumání hospodaření městských částí, které o to hl. m. Prahu požádají. K uvažovaným koncepčním organizačním, resp. personálním řešením této oblasti.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP
Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane primátore, dámy a pánové, dovoluji mi, abych svou první interpelaci vůči panu řed. Trnkovi nasměroval k tématu personálního zajištění přezkoumání hospodaření městských částí. Počet městských částí, které o přezkoumání žádají Magistrát místo auditora, se zvyšuje. Jde o 39 městských částí proti 36 městským částem v minulém roce. Dle mých informací v oddělení finanční kontroly a přezkoumání hospodaření městských částí Magistrátu hl. m. Prahy je zařazeno 15 zaměstnanců, kteří za minulý rok provedli přezkum u 19 městských částí. Se zbývajícími přezkumy vypomohli především pracovníci z oddělení finanční kontroly škol a školských zařízení a pracovníci z oddělení finanční kontroly příspěvkových organizací. Tento nedostačující počet zaměstnanců oddělení v podmínkách vzrůstajících požadavků městských částí na přezkoumání hospodaření může vyvolávat nutnost zrychlování práce a tak zhoršování její kvality.

Chtěl bych se zeptat, jestli se počítá s koncepčním organizačním nebo personálním řešením v oblasti Magistrátu hl. m. Prahy a zda přezkoumání hospodaření u malých městských částí by mohlo stačit rozmělnit mezi dvě nebo tři etapy. Dle mého názoru je to jedno z nejpálčivějších personálních témat v rámci Magistrátu v tuto chvíli. Rád bych znal odpověď ústně i písemně.

Prim. B é m :

Pan řed. Trnka se vyjádří písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 2. července 2008

Č.j.: S-MHMP 388434/2008

Int. – č. 18/5

Vážený pane předsedo,

úvodem mé odpovědi na Vaši interpelaci přednesenou na 18. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19. 6. 2008, která se týkala personálního zabezpečení přezkoumávání hospodaření městských částí hl. m. Prahy, bych Vás chtěl ujistit, že přezkoumávání hospodaření městských částí patří mezi priority oblasti kontrolních činností a vedení MHMP si uvědomuje jeho význam. Skutečnost, že v posledních čtyřech letech došlo postupně ke 30% nárůstu počtu městských částí, které o přezkoumání svého hospodaření požádaly MHMP (ze 30 na současných 39 městských částí), považuji za doklad toho, že přezkoumávání je prováděno ze strany zaměstnanců hl. m. Prahy zařazených do oblasti kontrolních činností MHMP na vysoké odborné úrovni a jeho výstupy byly v minulých letech pro orgány městských částí významným přínosem.

Přezkoumávání hospodaření je upraveno zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon zcela změnil provádění přezkoumání hospodaření z jednorázového přezkoumání po uzavření účetního období na prakticky celoroční proces, který začíná prováděním dílčích přezkoumání již v průběhu přezkoumávaného období a končí ověřením účetní závěrky a správností provedení inventur za příslušné období. Podle ustanovení § 4 uvedeného zákona se do konce kalendářního roku vykonávají dílčí přezkoumání za předchozí část roku a po skončení kalendářního roku se vykonávají dílčí přezkoumání za jeho zbývající část. Přesný počet dílčích přezkoumání není zákonem stanoven. Vzhledem k objemu hospodářských operací, které jednotlivé městské části realizují v průběhu jednoho roku a s ohledem na zákonné lhůty, ve kterých je nutno přezkoumání dokončit, se v minulých letech zejména u velkých městských částí osvědčila praxe provádění dvou dílčích přezkoumání a závěrečného přezkoumání. Nesporným přínosem více dílčích přezkoumání je především možnost včasné nápravy zjištěných nedostatků tak, aby závěrečné zprávy o výsledku přezkoumání, které jsou součástí závěrečného účtu a jsou městskými částmi zveřejňovány, již tyto nedostatky neobsahovaly. Tento způsob přezkoumávání je ze strany orgánů městských částí zpravidla kladně hodnocen.

V roce 2003, kdy již byly známy nové povinnosti, které vyplynuly MHMP z tehdy připravovaného zákona o přezkoumávání hospodaření, Rada hl. m. Prahy navýšila počet zaměstnanců provádějících tyto kontrolní akce o 10, přičemž požadováno bylo navýšení o 20 zaměstnanců. Pan primátor v té době přislíbil, že po nabytí účinnosti zákona a vyhodnocení potřeb, které vyplynou z praxe, bude další navýšení počtu znova projednáno Radou hl. m. Prahy. V době, kdy bylo prováděno přezkoumání hospodaření 30 – 32 městských částí nebylo navýšení počtu zaměstnanců požadováno. Lze však s Vámi souhlasit, že přezkoumání 39 městských částí, které o přezkoumání požádaly za r. 2008, je při současném zachování kvality a rozsahu kontrolních činností možné zvládnout jen s obtížemi.

Vážený pane předsedo, jsem si vědom současné nepříliš uspokojivé situace v personálním zabezpečení výkonu přezkoumávání hospodaření městských částí, kdy jsou kontrolní skupiny sestaveny nejen ze zaměstnanců zařazených do oddělení finanční kontroly a

přezkoumávání hospodaření městských částí MHMP, ale přezkoumávání provádějí dlouhodobě i všichni zaměstnanci zařazení do oddělení finančních kontrol příspěvkových organizací a dokonce i vybraní zaměstnanci zařazení do oddělení finančních kontrol škol a školských zařízení odboru finanční kontroly a přezkoumávání hospodaření MHMP. Jako určité riziko pak vnímám zejména dlouhodobou účast některých zaměstnanců zařazených do oddělení mimořádných kontrol odboru stížností, mimořádných kontrol a metodiky kontrolních činností MHMP, kdy může být v důsledku této skutečnosti ohroženo včasné a kvalitní provedení mimořádných kontrolních akcí, pokud by se v určitém čase nakumulovaly. S ohledem na svoji snahu nezvyšovat celkový počet úřednických míst na MHMP budu hledat rezervy uvnitř MHMP tak, aby bylo možno počet zaměstnanců provádějících přezkoumávání hospodaření městských částí ještě v tomto roce navýšit.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a v.r.
Ředitel MHMP

Vážený pan

Ing. Mgr. Miroslav Poche

předseda výboru pro infrastrukturu
Zastupitelstva hl. m. Prahy

Ing. Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 18/6

ke způsobu realizace výběrového řízení na odbahnění vodního díla Džbán a k faktickému průběhu této investiční akce, především z pohledu dodržení dohodnutých termínů a případného sankcionování dodavatele za zpoždění.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně

Přednesená interpelace:

Pane primátore, žádal bych u svých ústních interpelací o ústní odpovědi včetně písemných, u písemných pouze o písemnou.

Má otázka směřuje vůči panu radnímu Štěpánkovi a týká se odbahnění vodního díla Džbán. Výběrové řízení bylo vyhlášeno v lednu 2008. Rozhodujícími kritérii byla cena – váha 60 % a doba realizace – váha 40 %. Hodnotící komise mimo jiné posuzovala i nabídku společnosti PAS Plus s. r. o., která zvítězila v tomto výběrovém řízení s cenou 27 mil. a s dobou realizace 68 dní. Tato doba realizace vyvolávala během jednání výběrové komise vážné pochybnosti vzhledem ke své krátkosti. Realizace započala 1. 5. letošního roku. Zajímalo by mě, zda dokončení této zakázky a odbahnění vodního díla Džbán bude dokončeno v takto krátké době, protože jediné tato krátká doba by umožnila využití vodního díla Džbán jako rekreační oblasti pro poměrně značnou část obyvatel hl. m. Prahy. Pokud by tomu tak nebylo, toto kritérium by selhalo a společnost bychom museli sankcionovat.

Vzhledem k tomu, že se doba dokončení se blíží, zajímalo by mě, zda bude toto odbahnění dokončeno.

Prim. B é m :

Kol. Štěpánek odpoví písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. 7. 2008
Č.j. SEŠ 221/08

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci ze dne 19. 6. 2008 přijmete tuto informaci:

práce na odbahnění VD Džbán zahájila firma Pas Plus s.r.o. dne 1.5.2008. Součástí nabídky vybraného zhotovitele byla i doba realizace, v tomto případě 68 kalendářních dní.

Celá plocha VD Džbán byla vyčištěna a veškerý sediment odvezen do 7.7.2008 a do 10.7.2008 prováděla firma úklid a vyklizení zařízení staveniště, tj. veškeré práce jsou a byly plněny dle smlouvy a zakázka byla provedena v navrženém termínu.

S pozdravem

Mgr. Petr Štěpánek v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Mgr. Miroslav Poche
kancelář č. 125, Nová radnice

Ing.Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 18/7

k problematice udělování grantů v oblasti životního prostředí v roce 2008 a k opatřením na jejich včasnejší schvalování v budoucím období.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Nejsem si jist, zda odpověď byla ústní nebo bude písemná, ale budu pokračovat.

Vážený pane radní Štěpáнку, rád bych se dotázal k tématu, které je pravděpodobně jedno z nejpalcivějších, které v rámci interpelací budeme dnes řešit, a to je otázka udělení grantů v oblasti životního prostředí pro r. 2008. Pokud si vzpomeneme na genesis grantů v kulturní oblasti, tak si myslím, že jediným štěstím pro tuto radu je, že žadatelé v oblasti grantů životního prostředí nedokáží vyvolat takový politický a mediální tlak jako jsou schopni divadelníci. Když si vzpomenu na to, že jsme svědky smutného rekordu, kdy schémata v oblasti životního prostředí byla vyhlášena 17. července 2007 a granty byly vypsaný 19. října 2007 a uděleny toto úterý, to znamená v polovině června 2008 s tím, že vzhledem k administrativním záležitostem týkajícím se podpisu smluv, budou jim finanční prostředky poukázány koncem léta 2008, tak si myslím, že se jedná o velmi závažné pochybení. Zajímalo by mě, z jakých důvodů k tomu došlo.

Návrh rozdělení grantů v oblasti životního prostředí byl několikrát předložen a následně stažen z jednání rady hl. m. Prahy. Obávám se, že některé z organizací, které v minulosti obdržely tyto granty, nebudou schopny svou činnost vykonávat nadále, protože byly pravděpodobně závislé na finančních prostředcích poskytnutých z grantů a minimálně osmiměsíční opoždění bude pro ně fatální.

Zajímá mě váš názor a hlavně proč k této situaci došlo a zda se to bude i v následujícím roce opakovat.

Prim. B é m :

Kolega Štěpánek.

P. Š t ě p á n e k :

Odpovím písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15.7.2008
č.j. SEŠ 222/08

Vážený pane zastupiteli,

v následující tabulce jsou uvedeny termíny přidělení grantů v oblasti životního prostředí v posledních 6 letech. Letošní termín schválení tedy není neobvyklým.

rok	přidělení
2003	24.6.2003
2004	22.6.2004
2005	28.6.2005
2006	27.6.2006
2007	22.6. a 6.11.2007
2008	17.6.2008

V roce 2007 byly granty pro organizace působící na Toulcově dvoře schvalovány zvláště z důvodů jednání o dalším způsobu financování (termín 6.11.2007).

Letos zbývá k rozdělení ještě 2 171 100 Kč.

S pozdravem

Mgr. Petr Štěpánek v.r.
Radní hl.m. Prahy

Ing.Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 18/8

k problematice ochrany Stromovky při povodních ve vazbě na připravovanou protipovodňovou ochranu ČOV – stanovisko Povodí Vltavy.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Na jednání výboru infrastruktury v březnu 2008 bylo diskutováno i téma komunikace hl. m. Prahy v povodí Vltavy a především model stoleté, padesátileté a dvacetileté vody v případě umístění ústřední čistírny odpadních vod. V tu dobu ještě nebylo známé závěrečné stanovisko v této věci. Zajímalo by mě, zda je stanovisko Povodí Vltavy k dispozici a co je jeho závěrem.

Druhý dotaz je, jakým způsobem bude řešena ochrana Stromovky v případně povodní? V případě, že plánované zakrytí ústřední čistírny odpadních vod vytvoří při průtoku vody při povodních jakousi hráz a zvýšená hladina vody by mohla zaplavit celé okolí včetně části Stromovky, zda je uvažováno např. o zapuštění, nebo jakým způsobem bude v rámci tohoto hydrogeologického modelu řešena ochrana parku Stromovka?

Prim. B é m :

Kolega Štěpánek má slovo.

P. Š t ě p á n e k :

Odpovím písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15.7.2008
č.j. SEŠ 223/08

Vážený pane zastupiteli,

ad 1) Model stoleté, padesátileté a dvacetileté vody v případě umístění ÚČOV v Praze na Císařském ostrově a stanovisko Povodí Vltavy.

Ovlivnění průchodu velkých vod při Q_5 , Q_{20} a Q_{100} vlivem rozšíření ÚČOV vyplývá ze studie „Hydraulické posouzení technicko – architektonické optimalizace řešení ÚČOV pro Q_5 , Q_{20} , Q_{100} “, zpracované DHI a.s. v 03/2008. Z výsledků výpočtů této studie vyplývá, že nedojde ke zvětšení plochy zaplaveného území, zvýší se ale kulminační hladiny, zejména při Q_{20} a to nejvíce v oblasti levého břehu plavebního kanálu Trója – Pobaba. Vliv rozšíření ÚČOV na průchod nejvyšší pozorované povodně (srpen 2002) byl proveden výpočtem (DHI a.s., z10/07). Dle tohoto hydraulického posouzení, dojde ke zvýšení kulminační hladiny vody max. o 5 cm oproti původnímu stavu. Odkaz na tyto studie použilo Povodí Vltavy, státní podnik ve svém stanovisku vydaném jako účastník řízení ve věci Územního rozhodnutí pro stavbu „Celková přestavba a rozšíření ústřední

čistírny odpadních vod Praha na Císařském ostrově – 2. etapa, areál vodní linky.“ Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušný správce povodí, vydalo následující stanovisko:

„Z hlediska zájmů daných Směrným vodohospodářským plánem v platném znění (ustanovení § 127 odst. 15 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon)), je uvedený záměr možný“.

Povodí Vltavy, státní podnik, požaduje splnění v jeho stanovisku uvedených podmínek v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro stavební povolení).

ad 2) Řešení ochrany Stromovky v případě povodní, kdy tazatel předpokládá, že umístění ÚČOV vytvoří jakousi hráz a zda je uvažováno o zapuštění čistírny odpadních vod.

Lokalita realizace záměru se nachází ve Vodoprávním úřadem nově stanoveném záplavovém území Vltavy a Berounky pro Q₁₀₀, přičemž předmětné plochy návrhu umístění ÚČOV se nachází v aktivní zóně vyhlášeného území. Protipovodňová ochrana nových objektů ÚČOV byla řešena na základě „Studie protipovodňové ochrany“ (Hydroprojekt 06/2005) v souladu s vyhláškou HMP č. 7/2003. Pokud se týká ochrany parku Stromovka, jak vyplývá z odpovědí na předchozí dotaz, studie nepředpokládají výrazný nárůst kulminací vzdutí hladin, ani zvětšení plochy zaplaveného území vlivem umístění ÚČOV v dané lokalitě. Protipovodňová ochrana Stromovky je řešena v rámci zpracované strategie protipovodňové ochrany Prahy (protipovodňové stěny, případně další opatření). Úplné zapuštění ÚČOV projekt nepředpokládá a tedy ani neřeší. Objekty „Nové vodní linky“ jsou řešeny ve variantě horizontálního uspořádání se zakrytím provozů plochými střechami. Výšková úroveň zakrytí činí 184,45 m n.m. v prostoru dosazovacích nádrží v ř. km 44,60 až 198,00 v prostoru objektů hrubého předčištění v ř. km 44,0, v místě napojení na původní část areálu staré ÚČOV.

S pozdravem

Mgr. Petr Štěpánek v.r.
Radní hl.m. Prahy

Ing.Mgr. Miroslav Poche

INT. - č. 18/9

ke způsobu vyřízení petice zaměstnanců PIS ohledně požadavku na odvolání ředitelky a k faktickému stavu a řešení situace v této organizaci.

Předáno k vyřízení radnímu Richterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má poslední interpelace se týká petice zaměstnanců Pražské informační služby, kterou obdrželi někteří členové výboru pro kulturu a volný čas zastupitelstva. Dopis, který zaslali zaměstnanci PIS, se týká žádosti o odvolání ing. Lucie Ramnebornové, která se počátkem letošního roku stala ředitelkou PIS. Téměř všichni zaměstnanci jí vyčítají naprosté manažerské selhání a odbornou i osobnostní neschopnost takovou funkci vykonávat. Cituji z dopisu:

Za krátkou dobu působení paní ředitelky přestává Pražská informační služba být schopna plnit své věcné i finanční závazky. Kvůli neuváženým a chaotickým rozhodnutím paní ředitelky zanikají celé programové bloky, např. v oblasti vzdělávání průvodců.

Uvažujeme-li to, že PIS má nezastupitelnou úlohu v oblasti průvodcovské služby či poskytování služeb turistům v hl. m. Praze, potom se mi zdá taková petice ze strany zaměstnanců PIS velmi závažným faktem a zajímalo by mě, jakým způsobem bude pan radní Richter na tento dopis reagovat. Vzhledem k tomu, že dopis byl zaslán začátkem května letošního roku a dosud nebyla projednána odpověď a ani jsme o něm nebyli informováni, rád bych znal názor pana radního Richtera, aby nevzniklo další problémové ohnisko v rámci kultury.

Prim. B é m :

Slovo má pan radní Richter.

P. R i c h t e r :

Vyřídím to s panem Pochem osobně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 30.6.2008

Č.j. SE7/40/2008

Věc: Interpelace č. 18/9 přednesená na ZHMP dne 19.6.08

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci č. 18/9 přednesené na jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 19.6.08 Vám sděluji.

Domnívám se, že každý nově příchozí manager by měl dostat určitý čas k tomu, aby vyhodnotil stav přebírané organizace a aby připravil návrhy na její další řízení. Dle sdělení pí ředitelky, převzala tuto organizaci v dosti zanedbaném stavu, co se týče jejího řízení. Považovala tedy za svůj hlavní úkol stabilizovat chod organizace a připravit základní změny v řízení a činnosti PIS.

Kompletní analýzu s návrhy řešení problematiky PIS má předložit RHMP na jejím dalším zasedání.

To pochopitelně vyvolává potřebu změny dlouhodobých stereotypů a tím i emotivní reakce zaměstnanců. Proto si myslím, že požadavek na její odvolání je v tuto chvíli zcela neodůvodněný.

S pozdravem

Ing. Milan Richter v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Mgr. Miroslav Poche
- ZDE -

JUDr. Petr Hulínský, Ph.D.

INT. - č. 18/10

k současnému stavu realizace záměru na přemístění Slovanská epopeje A. Muchy do Prahy.

Předáno k vyřízení radnímu Richterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Mám interpelaci na pana radního Richtera, jaký je vývoj v kauze přesunu Slovanské epopeje do Prahy. Může mi to napsat písemně.

Prim. B é m :

Chce pan radní Richter reagovat?

P. R i c h t e r :

Měl bych to s panem dr. Hulínským těžší, tak to nebude osobně, bude to písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 30.6.2008
Č.j. SE7/41/2008

Věc: Interpelace č. 18/10 přednesená na ZHMP dne 19.6.08

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci č. 18/10 přednesené na jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 19.6.08 Vám sděluji.

Samozřejmě že je naším hlavním cílem umístit Slovanskou epopej Alfonse Muchy v Praze, tak jak si to i sám malíř přál.

V současné době tedy probíhají intenzivní jednání jak se zástupci města Moravský Krumlov, tak se zástupci Incheba Praha, aby mohlo k přesunu Epopeje dojít do konce roku 2008. Touto problematikou se také zabývá Dohližitelský výbor Výstaviště Praha Holešovice. Na jednání výboru Incheba sdělila, že je připravena poskytnout od začátku roku 2009

Křižíkův pavilon B pro dočasné umístění Slovanské epopeje a také jej pro tento účel upravit. Také byla deklarována ochota aktivně se podílet na vybudování nového pavilonu pro umístění Slovanské epopeje.

S pozdravem

Ing. Milan Richter v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.
- ZDE -

Ing. Karel B ř e z i n a

INT. - č. 18/11

k problematice privatizace Letiště Praha a k záměrům a k postupům hl. m. Prahy v uvedené záležitosti.

Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane primátore, chtěl bych se vás zeptat na situaci ohledně privatizace Letiště Praha, a. s. Několikrát jste hovořil o tom, že Praha má získat minimálně 34%ní podíl, nyní však vláda pod vedením občanských demokratů rozhodla, že zprivatizuje celý podíl jednomu zájemci. Zároveň jsem si někde přečetl, že vzniká jakési memorandum Prahy a Středočeského kraje ohledně této privatizace. Chtěl bych se vás zeptat, zda Praha bude i nadále usilovat o podíl na a. s. Letiště Praha? V případě, že ne, bude usilovat o část z výnosu této privatizace? Také by mě zajímalo, co je obsahem memoranda a zda toto memorandum bude dáno ZHMP aspoň informací. Děkuji za odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 30.června 2008

Vážený pane inženýre,

v odpovědi na Vaši ústní interpelaci z 18. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 19. 6. 2008 uvádím následující:

Akciovou společnost Letiště Praha prodává vláda, přičemž privatizaci připravuje ministerstvo financí. Ministr financí prosazuje prodej celého státního podílu, který by v ideálním případě mohl vynést až 100 miliard Kč. Závazné cenové nabídky potenciálních investorů se dají čekat v polovině ledna 2009.

Jako primátor města, které je velmi významně zatíženo provozem a expanzí letiště, usiluji o 34% podíl z budoucího výnosu prodeje, který podle mého názoru představuje zcela legitimní nárok nezbytný pro rozvoj městské infrastruktury.

Tento nárok hlavního města Prahy potvrdil i náměstek ministra dopravy, který řekl, že hlavní město Praha je součástí privatizačního projektu, na kterém by mělo podíl získat, neboť okolo letiště například buduje právě onu infrastrukturu.

Předseda vlády ČR skutečně třetinu utržených peněz slíbil převést na zvláštní účelový účet ve prospěch hlavního města Prahy, z důvodu dlouhodobé jistoty však hlavní město Praha požaduje stoprocentní garanci výnosu v podobě akcií společnosti Letiště Praha. Hlavní město Praha tedy usiluje - a bude usilovat i nadále - o konkrétní, tj. 34% akciový podíl na společnosti Letiště Praha, který by podíl na budoucím výnosu jejího prodeje formálně zaručil.

Jelikož vláda není nakloněna tomu, aby akcionářem této společnosti byl i Středočeský kraj (který má na část výnosu rovněž legitimní nárok), vznikla mezi hlavním městem Prahou a hejtmanem Petrem Bendlem dohoda o dělení výnosu z prodeje předmětné společnosti (kraj dostane třetinu pražského podílu), a to

v podobě memoranda. Toto memorandum bude Zastupitelstvu hlavního města Prahy předloženo k informaci.

S pozdravem

MUDr. Pavel B é m v.r.
Primátor hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Karel Březina
Ruská 180
Praha 10, 100 00

JUDr. Petr H u l i n s k ý, Ph.D.

INT. - č. 18/12

k problematice grantů v sociální oblasti z pohledu termínu jejich schvalování a ke krokům hl. m. Prahy při zajišťování finančních prostředků od státu ve výši, která by měla pro letošní rok dosahovat alespoň úrovně roku 2007.

Předáno k vyřízení radnímu Janečkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Tentokrát mám interpelaci na pana radního Janečka. Zajímalo by mě, proč se granty na sociální oblast přidělují až dnes a co dělá město k tomu, aby získalo od ministerstva práce a sociálních věcí dotace v plném plnění tak jako za r. 2007?

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. července 2008
SE 10 - 231

Vážený pane,

k Vaší interpelaci ze dne 19. června 2008 sděluji následující.

Vzhledem k tomu, že velká část sociálních služeb na území HMP je financována i ze státního rozpočtu, je nutné grantové řízení HMP vyhlášovat v závislosti na dotačním řízení MPSV tak, aby nedocházelo k duplicitě financování. MPSV zveřejňuje přidělené dotace vždy začátkem nového kalendářního roku. Odbor SOC MHMP zpracoval a předal tisk „do kolečka“, kterým by Rada HMP vyhlášovala grantové řízení HMP v sociální oblasti dne 17. 12. 2007. Bohužel podepisování tisku jednotlivými připomínkovými místy je velmi zdouhavé, takže na jednání Rady HMP byl tisk zařazen až 12. 2. 2008. Následně na to musely být upraveny termíny: do 10. 3. 2008 – uzavírka přijímání žádostí o grant, formální a věcné hodnocení žádostí – březen 2008, grantová komise – duben 2008, projednání na Radě HMP a Zastupitelstvu HMP – duben/květen 2008.

Grantová komise, která navrhovala rozdělení finančních prostředků zasedala dne 29. 4. 2008 a dne 5. 5. 2008 výsledek projednal SV ZHMP se souhlasným stanoviskem. Tisk s návrhem rozdělení finančních prostředků jednotlivým žadatelům byl odborem SOC MHMP zpracován a předán „do kolečka“ 6. 5. 2008. Na jednání Rady HMP byl tisk zařazen k projednání až 3. 6. 2008 a Zastupitelstvem HMP mohl být tedy projednán až na červnovém zasedání.

Lituji, ale proces schvalování a připomínkování tisků, které jsou projednávány Radou HMP a Zastupitelstvem HMP je velmi zdouhavý a to i přes veškeré snahy jednotlivých zúčastněných stran proces urychlit.

Ve věci navýšení státní dotace pro hl. m. Prahu intenzivně komunikuji s ministrem práce a sociálních věcí. V tuto chvíli se podařilo navýšit státní dotaci pro HMP ve výši 24 mil.

Kč, bohužel propad ve výši 15 mil.Kč stále trvá. Věřím, že do konce roku 2008 ale dojde k dalšímu navýšení a bude tak zachována úroveň roku 2007.

S pozdravem

Jiří J a n e č e k v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.
předseda finančního výboru
kancelář č. dv. 214
- zde -

JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.

INT. - č. 18/13

k záměrům na posílení provozu MHD v prázdninovém období. Jak budou naplněny sliby Dopravního podniku, a.s. v této záležitosti.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace

Další interpelaci mám na pana radního Šteinera. Když Dopravní podnik sliboval posílení provozu veřejné dopravy o prázdninách na základě stížností cestujících, dosud o konkrétních opatřeních Dopravní podnik neinformoval, což považuji za chybu. Kdy tento slib bude naplněn?

Prim. B é m :

Slovo má kolega Šteiner.

P. Š t e i n e r :

Bude naplněn, písemně vám všechny detaily poskytnu.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 4.7.2008
Č.j. : SE9 - 130/08, INT. 18/13

Vážený kolego,

odpovídám na Vaši interpelaci z 18. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19.6.t.r.

V období letních prázdnin klesá v celé síti MHD poptávka po službách hromadné dopravy, v některých úsecích a relacích je tento úbytek kompenzován turisty a návštěvníky hl. města. Na základě výsledků přepravních průzkumů a zkušeností z minulých let jsme v letošním roce ve spolupráci s organizací ROPID přijali níže uvedená opatření v prázdninovém provozu. S ohledem na trvalou snahu o zlepšování nabídky dopravy jsou oproti minulým prázdninovým rokům omezení provozu v menším rozsahu.

V provozu metra je na všech trasách omezen provoz ve špičkách pracovních dnů o cca 15%, dopolední sedlo je omezeno pouze mírně na lince C. Oproti minulým létům se podařilo uspokojivě vyřešit problém s pásmovým provozem na lince B. Podobně jako v plném provozu, který platí od 1. února t.r. je i o prázdninách zrušen pásmový provoz, takže i o prázdninách budou jezdit na lince B všechny vlaky v celé trase Zličín – Černý Most.

V provozu tramvají se v období prázdninového provozu neruší žádná tramvajová linka, ve špičkách pracovních dnů budou na všech denních linkách prodlouženy intervaly z 8 na 10 minut. V ostatních obdobích se intervaly nemění, tzn., že po většinu denního období bude na všech linkách jednotný interval 10 min (v loňském roce se prodlužovaly intervaly i v sedle z 10 na 12 minut).

V provozu autobusů se v období prázdninového provozu ruší provoz městských linek č. 143 a 277 a všech školních linek. Na většině městských linek se prodlužuje interval pouze ve špičkách pracovních dnů o cca 15%, na linkách s delšími intervaly se ve většině případů zachovává celoroční provoz bez omezení nebo se ruší pouze spoje, které slouží jako školní spoje. Provoz bez prázdninového omezení je i na linkách s výrazným

charakterem turistické dopravy (112, 119). V období dopoledního sedla se omezuje provoz pouze na linkách s kratšími intervaly, kde je evidentní úbytek cestujících (107, 122, 131, 136, 155, 167, 176, 188, 213, 215, 260). U linky 114 dochází k posílení provozu v sedle a v sobotu a v neděli i oproti trvalému stavu. V sobotu a v neděli se až na výjimky (prodloužení intervalu ve večerním období v neděli na linkách č. 107 a 147) provoz autobusů o prázdninách neomezuje, naopak u linky 261 jsou s ohledem na zvýšenou poptávku nasazeny kloubové vozy.

Slib posílení veřejné dopravy v prázdninovém období oproti předchozím rokům byl tedy naplněn ve všech trakcích MHD v Praze.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.
Kancelář.č.214,2.patro
Nová radnice

Mgr. Hana Halová

INT. - č. 18/14

k doplnění interpelace z minulého jednání ZHMP ohledně dodržování jízdních řádů autobusových linek č.107 a 147. K dopravní situaci v ulici Jugoslávských partyzánů směrem do centra, která je komplikována svozem komunálního odpadu v období ranní dopravní špičky.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane radní Šteinere, navazuji na svou předcházející interpelaci, kterou jsem měla na minulém zastupitelstvu ve věci autobusových linek 107 a 147, které v ranních hodinách nejsou schopny dodržovat jízdní řád v důsledku zahlcenosti ulice Jugoslávských partyzánů směrem do města. Dopravní špička na úrovni stupně 4 – 5 zde vrcholí mezi 7. – 8. hodinou ranní. Zabývala jsem se touto situací dále a zjistila jsem, že zácpy v ulici Jugoslávských partyzánů způsobují i vozy Pražských služeb při odvozu komunálního odpadu. Vyprazdňování kontejnerů s komunálním odpadem mezi ulicemi Čínská a N. Tesly probíhá pravidelně kolem 7.15 hod. a trvá minimálně 20 minut. Sběrný vůz není možné objet, tvoří se za ním kolona popojíždějících vozů. Poslední dobou se rozmáhá jízda automobilů po tamvajových kolejích ve středovém pásmu.

Domnívám se, že Pražské služby by měly odvoz komunálního odpadu organizovat tak, aby nejdůležitější komunikační tepny města byly obslouženy nejpozději do 6. hodiny ráno, a teprve potom obsloužit vedlejší ulice a odlehlá místa.

Žádám vás proto, abyste prověřil, zda je možné upravit harmonogram svozu komunálního odpadu v ulici Jugoslávských partyzánů v Praze 6 tak, aby nedocházelo k blokování automobilového provozu v době ranní špičky v pracovních dnech. Prosim o písemnou odpověď.

Prim. B é m :

Pan radní Šteiner se vyjádří písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15.7.2008
Č.j.: SE9-131/08,

Vážená kolegyně,

k Vaši interpelaci z 18. zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy ze dne 19.6. t.r.týkající se zahlcenosti ulice Jugoslávských partyzánů z důvodu odvozu komunálního odpadu vozy Pražských služeb Vám sděluji následující:

Pražské služby, a.s. jako hlavní operátor systému nakládání s komunálním odpadem na území hl.m.Prahy prošetřily všechny skutečnosti v souvislosti se svozem komunálního odpadu v ulici Jugoslávských partyzánů

směrem do města i z města směr Suchdol a došly k následujícímu závěru. Svoz prováděný v souladu s provozním řádem komplexního systému nakládání s komunálním odpadem a jeho složkami v hl.m. Praze, který umožňuje zahájení svozu v 6:00, skutečně způsobuje zácpy a blokování autobusové dopravy viz přiložená fotodokumentace. Ani pokusy realizovat svoz v průběhu dne nepřinesly žádná zlepšení. Pro vyřešení této nepříjemné situace vidím jediné možné řešení, a to časovou výjimku zahájení svozu v této ulici již v 5:00 hodin ráno. Za tímto účelem podaly Pražské služby ,a.s dne 1.7.2008 žádost o povolení odvozu od 5:00 hodiny ranní na odbor životního prostředí MČ Praha 6. K zahájení svozu v 5:00 je nadále zapotřebí písemného povolení MHMP dle provozního řádu.

Věřím, že posunutím svozu o hodinu dříve se problém dopravního kolapsu na ulici Jugoslávských partyzánů definitivně vyřeší.

Jako přílohy šetření výše popsané situace Pražské služby, a.s předkládají :

Příloha č.1 Fotodokumentace

Příloha č.2 Žádost o povolení odvozu od 5 hodin podaná na OŽP Prahy 6

Příloha č.3 Vyjádření provozovny 112

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr.Hana Halová
Kamycká 864/113
165 00 Praha 6

Příloha č.3 Vyjádření provozovny 112

Po předešlé dohodě byl provozovnou 112 vyzkoušen svoz ulice Jugoslávských partyzánů a to v opačném postupu než je pravidelně. Posádka najela na 6 hodinu ranní na zmiňovanou ulici směrem do centra od ulice Čínská. Svoz této strany byl ukončen zhruba v 6:25 na Vítězném náměstí. Posádka ihned najela na protější směr kde svoz trval zhruba do 6:50 a u ulice Čínská byl ukončen. Po celou dobu svozu obou směrů se opět vytvářela dlouhá kolona viz. Fotografie a znova docházelo k nebezpečným manévřům předjíždění po kolejích a spousty nadávek od řidičů. Nutno podotknout, že v současnou chvíli ještě probíhá prázdninový provoz a frekvence vozidel není tak velká jako v běžném provozu. Závěrem je, že provozovna 112 nadále navrhuje řešení žádosti o povolení výjezdu ve zmiňovaných ulicích které byly předány pod jednacím číslem 112/26 v dopise Úřadu městské části Prahy 6 a to v úterý 1.7.2008 o výjezd v 5 hodin.

Mgr. Hana Halová

INT. - č. 18/15

k potřebě dofinancování sociálních služeb zajišťovaných mimo jiné i neziskovými organizacemi.

Předáno k vyřízení radnímu Janečkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane Janečku, obrátily se na mne dvě neziskové organizace poskytující sociální služby, a sice Farní charita Praha 1 a Střep(?) Praha 3. Farní charita poskytuje terénní sociální službu s poradnou pro ženy

v sociální nouzi Máří a službu pro důstojné stáří Alžběta, jejíž součástí je pečovatelská asistenční a odlehčovací služba.

Od r. 2007 došlo k nárůstu klientů a tím i k nárůstu pracovníků. Tato organizace potřebuje z uvedených důvodů na zajištění kvalitních sociálních služeb 1173577 Kč.

Organizace Střep vás požádala dne 5. 6. o podporu dofinancování služeb, které pomáhají ohroženým rodinám, jejichž děti jsou ohrožené umístěním do dětského domova. Pro zajištění služeb je nutné navýšení grantů o 200 tis. Kč.

Prosím o sdělení, zda těmto organizacím budou prostředky přiděleny v rámci avizovaných 18 mil. Kč v takovém rozsahu, aby nemusely být tyto sociální služby omezeny.

Děkuji za písemnou odpověď.

Prim. B é m :

Slovo má pan radní Janeček.

P. J a n e č e k :

Odpovím písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. července 2008

SE 10 - 232

Vážená paní,

k Vaší interpelaci ze dne 19. června 2008 sděluji následující.

STŘEP, o.s. - České centrum pro sanaci rodiny

Organizace si požádala o grant z rozpočtu HMP na podporu sociálně aktivizační služeb pro rodiny s dětmi. Sociální služba byla podpořena ve výši 350 tis. Kč s tím, že tato problematika spadá také částečně i do III. programu – sanace rodiny. HMP vyhlásilo tento III. program, aby podpořilo organizace, které působí i v oblasti rodinné politiky. Bohužel o. s. Střep si do toho programu žádost nepodalo (nepochopení organizace možnost čerpat i finanční prostředky z tohoto programu). Po konzultaci s ředitelkou o. s. Střep bude její žádost o dofinancování předložena grantové komisi na svém zasedání dne 17. 7. 2008, kde se bude rozdělovat finanční rezerva na grantovou oblast.

Farní charita Praha 1

Farní charita Praha 1 si požádala o grant na 3 služby:

- osobní asistence,
- odlehčovací služba,
- terénní programy.

První dvě služby byly nově poskytovány a podle vyhlášených grantových pravidel spadaly tedy do IV. programu – podpora nových sociálních služeb. V rámci IV. programu je nutné k žádosti o grant přiložit také stanovisko správního obvodu odkud se předpokládá většina uživatelů služby. Toto stanovisko je od městských částí požadováno z důvodu vzniku a podpory takových služeb, které plynou z komunitních plánů a analýz městských částí a jsou pro jejich obyvatele potřebné. Organizaci byl zaslán dopis, ve kterém byla informace, že uvedené služby jsou přeřazeny do IV. programu a organizace byla vyzvána k dodání stanoviska příslušného správního obvodu, včetně aktuálního rozpočtu. Jejich žádosti budou řešeny spolu s ostatními žádostmi v rámci IV. programu na grantové komisi 17. 7. 2008. Terénní programy byly podpořeny spolu s dotací z MPSV ve výši úrovně loňského roku. Možné navýšení na službu bude také předmětem grantové komise dne 17. 7. 2008.

Oběma organizacím nebylo možné navýšit finanční prostředky v rámci dodatečně přidělené dotace z MPSV (celkový objem dodatečné dotace od MPSV je 24 mil.Kč). Finanční prostředky musely být navrhnuty organizacím, jejichž žádosti MPSV zaslalo hl.městu Praze. Jednalo se o žádosti organizací, které se obrátily o dofinancování na MPSV. Ani jedna z uvedených organizací v nich ale nebyla.

S pozdravem

Jiří J a n e č e k v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Hana Halová
Kamýcká 864/113
165 00 Praha 6

Daniel H o d e k

INT. - č. 18/16

k problematice zajištění lékařské pohotovosti v souvislosti s možností ukončení jejího poskytování v ulici Palackého na Praze 1.

Předáno k vyřízení radnímu Pešákovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

První interpelace směřuje na pana radního Pešáka. 10. června t. r. jsem si v Mladé frontě přečetl článek, který má titulěk Pohotovost v Palackého brzy skončí.

Udivilo mě to, protože jako zastupitel a člen rady MČ Praha 1 jsem o tom nebyl informován a z okamžitého dotázání kolegů ani nikdo z nich. V článku se píše, že pohotovost bude přesunuta do Studentského zdravotního ústavu a zubní pohotovost se přesune do Všeobecné fakultní nemocnice. Údajně se to projednávalo na zdravotním výboru hl. m. Prahy.

Udivilo mě to také z toho důvodu, že se jedná o Polikliniku v Palackého, která je součástí Nemocnice Na Františku, jejímž zřizovatelem je MČ Praha 1.

Postačí mi písemná odpověď, ve které by byl problém rozklíčován.

Prim. B é m :

Kolega Pešák má slovo.

P. P e š á k :

Písemně odpovím. Jednalo se o posunutou informaci ze zdravotního výboru, kde jsem informoval o záměru městské části rekonstruovat Polikliniku Palackého.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 25. června 2008
Č.j. SE 5 – 93/08

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu na budoucnost lékařské služby první pomoci v poliklinice Palackého sděluji následující:

V pátek 30.5. na schůzce týkající se výkaznictví LSPP mě ředitel Nemocnice Na Františku MUDr. Ivo Jokl předběžně informoval o možnosti, že by Nemocnice Na Františku i Městská část Praha 1 ztratily zájem o provozování LSPP v Poliklinice v Palackého, a to jednak z důvodu nutnosti rekonstrukce polikliniky, jednak z důvodu finanční ztráty z provozu LSPP. V odpovědi jsem panu řediteli sdělil, že v takovém požadavku nevidím problém a je třeba domluvit se pouze na termínu, přičemž přichází v úvahu 1.1.2009, případně, s jistými komplikacemi 1.10.2008. Současně jsem panu řediteli sdělil, že navýšení dotace ze strany HMP nepřichází v úvahu, neboť ji poskytujeme všem provozovatelům LSPP ve stejné výši, a to 2 mil. Kč/rok pro zajištění LSPP pro dospělé a LSPP pro děti a dorost a ve výši 1 mil. Kč/rok na LSPP stomatologickou. Po návratu z následných jednání jsem ještě týž den kontaktoval pana starostu MČ Praha 1 ing. Petra Hejmu, avšak nezastihl jsem jej v kanceláři, neb odjížděl na dovolenou.

V pondělí 2.6. jsem situaci konzultoval s panem místostarostou MČ Praha 1 Jozefem Helmécym, kterému jsem navíc sdělil informaci, že příspěvková organizace Studentský zdravotní ústav prošla procesním auditem a bude zachována jako městská poliklinika ve

stávajících prostorách. Rovněž jsem mu sdělil, že toto zdravotnické zařízení by mohlo provozování LSPP převzít a že jsem uložil jeho ředitelce, aby mi předložila kalkulaci potřebných úprav. Dohodli jsme se, že Městská část Praha 1 upřesní datum, ke kterému by si provozování LSPP v Palackého přála ukončit.

V pondělí 9.6.2008 se sešel zdravotní výbor ZHMP. V bodě různé jsem informoval jednak o schůzce ředitelů zdravotnických zařízení provozujících LSPP, která se uskutečnila dne 3.6.2008, jednak o možnosti, že m.č. Praha 1 ztratí zájem o provozování LSPP v poliklinice Palackého a že v takovém případě se nejedná o žádný problém, neboť Polikliniku Palackého by nahradil Studentský zdravotní ústav a případně též Všeobecná fakultní nemocnice na Karlově náměstí. Na zdravotní výbor někdo pozval novinářku, která tuto informaci posunula do polohy schváleného usnesení a otiskla v novinách MF dnes 10.6.2008.

Vážený pane zastupiteli, postup při změnách provozování lékařské služby první pomoci koordinuji s městskou částí Praha 1 i představiteli zdravotnických zařízení, která tuto službu Pražanům poskytují. Jak je vidět z předchozích řádků, záměr přemístění LSPP do polikliniky ve Spálené ulici není původní aktivitou hlavního města, ale je reakcí na záměry městské části, které jsou pochopitelné a o nichž jsem byl předběžně informován. Považuji za svou povinnost na možné změny se předem dostatečně připravit.

S úctou

PhDr. Milan Pešák v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Daniel H o d e k
Senovážné nám. 1985/11
110 00 Praha 1

Daniel H o d e k

INT. - č. 18/17

k záměru budoucího využití objektu Vodičkova 6, konkrétně pak nebytových prostor ve 2. NP – restaurace.

Předáno k vyřízení náměstkovi Klegovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má druhá interpelace míří na pana nám. Klegu. Jde o objekt Vodičkova 6, což je dům, ve kterém sídlí Divadlo Minor. S divadlem je všechno v pořádku, jen vedle v pasáži je v 1. a 2. podlaží nebytový prostor, který jsme v minulosti znali jako restauraci U Bumbříčka. Tato restaurace je možná mnoho let zavřená a pouze na výlohách je cedule, že se tyto prostory rekonstruují, což není pravda. Zajímá mě nájemní vztah k těmto prostorům a co je s nimi plánováno. Odpověď stačí písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 9.7.2008

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci vznesené na 18. zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy, dne 19.6.2008 týkající se nebytových prostor v přízemí a 1. patře objektu Vodičkova 6, Praha 1, sděluji následující:

Předmětné nebytové prostory jsou, na základě nájemní smlouvy z dubna roku 2004 užívány společností QUATTRO COM, s.r.o.

Současný stav je takový, že jmenovanému nájemci byla dána výpověď z důvodu neplacení nájemného, takže nájemní smlouva bude ukončena ke dni 31.7. 2008.

Odbor obchodních aktivit MHMP připravuje vyhlášení výběrového řízení na pronájem předmětných prostor, které bude zveřejněno ihned po uvolnění nebytových prostor.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a v.r.
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
Daniel Hodek
Zastupitel hl.m.Prahy
Senovážné nám. 1985/11
Praha 1 110 00

Ing. Zuzana D r h o v á, Ph.D.

INT. - č. 18/18

k potřebě vypracování jednotných „Pravidel pro poskytování dotací neziskovým organizacím“ v různých oblastech činnosti.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP
Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Chtěla jsem se obrátit na pana primátora ohledně pravidla pro poskytování dotací neziskovým organizacím. Na tomto zastupitelstvu jsme schvalovali 2 – 3 výběrová řízení pro poskytování dotací v různých oborech a teď v rámci interpelací padaly různé žádosti, které poukazují na to, že v různých oblastech – není to jen kultura, je to sociální oblast a také životní prostředí, možná i sport – by bylo vhodné stanovit obecný rámec, jak se dotace budou poskytovat, a to z hlediska technického, to znamená, aby byly peníze uvolňovány včas, aby nedocházelo k tomu, že neziskové organizace dostanou peníze v létě, a i z hlediska určité možnosti stanovat témata – maximálně ztransparentnit a vytvořit jasná pravidla pro udělování dotací. Dá se vyjít ze zkušeností, které mají nadace i z materiálu, který je připravován vládou pro neziskové organizace. Bude mi stačit písemná odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 8. července 2008
č.j.: 388439/2008

Vážená paní zastupitelko,

reaguji na Vaši interpelaci přednesenou den 19. června 2008 na 18. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

K námětu na případné zpracování „Pravidel pro poskytování dotací neziskovým organizacím“ sděluji, že vznik takovýchto pravidel nepovažuji v současné době za krok potřebný a ani za systémově vhodný.

Podpora hlavního města Prahy neziskovým subjektům je realizována formou grantových systémů v jednotlivých oblastech činnosti. Tyto systémy mají přesně stanovená pravidla a poskytování finančních prostředků prostřednictvím nich se osvědčilo a je dostatečně transparentní.

Je skutečností, že se zcela výjimečně vyskytne i jiná forma podpory neziskových organizací, kterou je poskytnutí účelově určené dotace konkrétnímu subjektu, resp. organizaci mimo grantový systém. Zdůrazňuji však, že se jedná o zcela ojedinělé případy, kdy příslušný radní shledá potřebu takového kroku, dostatečně ji odůvodní a nalezne ve své kapitole finanční zdroje k jejímu pokrytí. Zmíněné návrhy pak ve smyslu příslušných ustanovení zákona o hl. m. Praze projednávají volené orgány města, ať už Rada nebo Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Věřím, že mé vysvětlení k Vašemu podnětu přijmete s pochopením.

S pozdravem

MUDr. Pavel B é m v.r.
Primátor hl.m. Prahy

Vážená paní
Ing. Zuzana Drhová
Jánského 2236
155 00 Praha 5

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 18/19

ke konkrétním otázkám v souvislosti s realizací projektu Opencard.

Předáno k vyřízení náměstkovi Blažkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Protože se při projednávání peněz pro open card versus MHD nepodařilo v závěrečném slovu zodpovědět na mé jednoduché dotazy, prosím pana nám. Blažka, aby odpověděl písemně na následující dotazy:
zda začalo hledání strategického partnera pro provozování open card a jak je hledání daleko,
kolik karet k prvnímu nebo k poslednímu červnu je rozdáno a funguje,
proč nelze využívat open card pro placení v zónách pro placené stání na Praze 2,3 a 7,
proč dosud nebyl projednáno vyhodnocení pilotní části projektu, což se podle harmonogramu mělo stát už minulý rok?

Nám. Blažek:

Písemně odpovím z podkladů pana řed. Krause.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 11. července 2008
Č.j.: S-MHMP 385471/2008 S1

Vážená paní magistro,

reaguji tímto na Vaše otázky na projekt Opencard, položené ve Vaši interpelaci na 18. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy 19. 6. 2008:

1. Zda začalo hledání strategického partnera pro provoz Opencard (PCKS) a jak je hledání daleko?

Jako hlavní podklad pro hledání strategického partnera si MHMP nechalo od společnosti Deloitte vypracovat materiál střednědobého rozvoje karty Opencard, který specifikuje způsob dalšího rozvoje a klíčové požadavky na partnery projektu. Současně jako základ hledání strategického partnera je úspěšná realizace projektu zavedení opencard do PID, který v současné době probíhá. Návazně na realizaci těchto kroků dojde k zahájení činností k nalezení strategického partnera v souladu se střednědobou strategií.

2. Kolik karet je rozdáno a funguje mezi veřejností ke konci měsíce června?

Přibližně pět tisíc karet bylo již vydáno a je používáno v existujících službách – tedy Městská knihovna, úhrada parkovného v ZPS Praha 1 a přístup k aplikaci „Vím, jak řídit“.

3. Proč nelze využívat opencard pro placení v ZPS na P2, P3 a P7?

Technologické řešení parkovacích automatů v nově zřízených ZPS je značně odlišné od původních parkovacích automatů, které jsou již pro používání Opencard přizpůsobeny. Současně dochází v celém systému PCKS z důvodu začlenění dopravy ke změnám, proto budou nové zóny začleněny do systému Opencard návazně na spuštění dopravní aplikace v PIDu, tedy po 1. 8. 2008. Z těchto důvodů nedošlo k realizaci možnosti placení Opencard v nových zónách do této doby.

4. Proč dosud nebylo projednáno vyhodnocení pilotní části projektu, což se dle harmonogramu mělo stát již minulý rok? (prý máte nějaké výsledky auditu a vyhodnocení)

Odbor informatiky v rámci svého harmonogramu vyhodnotil průběh pilotní části, jako základ zahájení dalšího rozšiřování systému před spuštěním analytických prací v rámci

Dopravního podniku hlavního města Prahy, tedy na podzim roku 2007, ve kterém shledal připravenost systému pro další rozvoj. Na základě tohoto vyhodnocení byly pak zahájeny další práce a činnosti.

Doufám, Vážená paní zastupitelko, že jsem na Vaše otázky dostatečně odpověděl.
S pozdravem

Mgr. Rudolf Blažek v.r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17
160 00 Praha 6

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 18/20

ke členství zastupitelů hl. m. Prahy za Stranu zelených ve výborech ZHMP v souvislosti s problematikou sdílení a poskytování informací.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP
Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Poznámka k tomu, co jste říkal, pane primátore, při projednávání. Máte pravdu, že zastupitelé z jednoho klubu mají nepsanou povinnost sdílet si informace. Problém je, že klub zelených teď už ve dvou výborech nemá své zastoupení. Pak se sdílení materiálů realizuje dost obtížně.

Prim. B é m :

Je to adresováno buď na pana nám. Blažka, nebo na pana řed. Trnka.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 15. července 2008
Č.j.: S-MHMP 388444/08 RED
INT. Č. 18/20

Vážená paní zastupitelko,

reaguji na Vaši připomínku přednesenou den 19.6. 2008. na 18. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy ohledně zastoupení Strany zelených ve výborech ZHMP.

Nepřísluší mi jakkoliv uvedenou situaci, resp. rozhodnutí ZHMP hodnotit a pouze Vás chci upozornit na technické možnosti získávání informací o činnosti výborů ZHMP na internetových stránkách hl. m. Prahy.

Na adrese www.magistrat.praha-mesto.cz jsou v sekci „volené orgány“ průběžně uveřejňovány nejen zápisy z jednání výborů, ale i pozvánky na tato jednání, kterých se mohou členové zastupitelstva za Stranu zelených dle svých možností zúčastňovat, neboť jednání výborů ZHMP jsou veřejná. K tomu by mohla napomoci skutečnost, že se výbory v převážné většině scházejí v pravidelné dny a hodiny, které jsou stanoveny se značným předstihem.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a v.r.
Ředitel MHMP

Vážená paní

Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17
160 00 Praha 6
