

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 9. zasedání ZHMP dne 19. 9. 2019

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 9. ZHMP dne 19. 9. 2019  
**19. 10. 2019**

## Ú S T N Í

### INT.- č. 9/1 – Marta Gellová

– interpelace směřovala **na radní Třeštíkovou**

ve věci

- podpory kultury v okrajových částech hl. m. Prahy

na interpelaci reagovala **radní Třeštíková**

### vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

*Prim. Hřib:* Tak výborně, máte první interpelaci na paní radní Třeštíkovou.

*P. Gellová:* Dobrý den, mám interpelaci na paní radní Hanu Třeštíkovou. Vážená paní radní, obracím se na vás ve věci podpory rozvoje kultury v okrajových částech Prahy, kterou jste osobně od počátku vašeho mandátu deklarovala. Toto byl konec konců jeden z bodů vašeho úvodního projevu před vaší volbou do funkce radní pro oblast kultury. Věřím, že i toto přispělo k tomu, že někteří z našich zastupitelů vám dali svůj hlas a důvěru. Uplynul však již téměř rok, a v této oblasti se nestalo vůbec nic. Většina podporovaných kulturních aktivit se koná na území širšího centra Prahy, případně Prahy 7. To jistě dává smysl, protože jste i radní pro kulturu na této městské části, a asi je občas trochu složité se rozhodnout, jestli jednat v rámci celé Prahy, nebo preferovat jednu z městských částí.

Mám tedy dva konkrétní dotazy. Hodláte dodržet své sliby a podpořit rozvoj kulturních aktivit v okrajových částech Prahy? Pokud ano, tak jakým konkrétním způsobem a v jakých termínech? Děkuji.

*Prim. Hřib:* Děkuji. Je to interpelace na paní radní Třeštíkovou, jestli si přeje odpovědět. Předal bych řízení schůze panu náměstkovi Hlaváčkovi a poprosím tedy o odpověď.

*P. Třeštíková:* Mockerát děkuji paní zastupitelce za interpelaci. Já se tomuto tématu věnuji, není pravda, že uplynul rok a nic se nestalo. Určité systémové změny se nemohly projevit z měsíce na měsíc, na příští rok ale chystáme novinky v této oblasti, co se týče podpory kultury mimo centrum. V tuto chvíli bych vám nerada říkala podrobnosti, protože to teprve musí projít jednáním o rozpočtu, musí to samozřejmě projít různými fázemi schvalování, jako je výbor atd., ale nicméně pracujeme na tom. Uvidíte to, nebo oznámíme to ke konci roku.

Zároveň ale s tím se pojí třeba změna podpory cestovního ruchu, o které jsem již informovala, a to už třeba výborem prošlo. Od příštího roku se v rámci individuálních dotací

budeme zaměřovat na podporu akcí, které budou buď mimo centrum, nebo sezónu. Musím absolutně odmítnout vaši kritiku nebo váš podnět na to, že se věnuji jenom Praze 7, to je absolutně nesmyslné. Praha 7 je kulturní čtvrť a funguje to tam, aniž bych musela vyloženě ji nějak protěžovat. A to je asi vše, co bych já mohla říct.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Dotaz, jestli je doplňující otázka.

*P. Gellová:* Ano. Ráda bych se zeptala, vy jste říkala, že ke konci roku se dozvíme, jaký konkrétní plán je. Rozuměla jsem tomu tak správně, že to bude ještě v letošním roce?

*P. Třeštíková:* V letošním roce se to dozvíte, ale samozřejmě se jedná o opatření v rozpočtu na rok 2020. Čili ty konkrétní změny budou až v rozpočtovém roce 2020.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji.

### **INT.- č. 9/2 – Lubomír Brož**

– interpelace směřovala **na radní Johnovou**

ve věci

- využití volného domu na Smíchově

na interpelaci reagovala **radní Johnová**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Nám. Hlaváček:* Prosím pana kolegu Lubomír Brože. Máte slovo.

*P. Brož:* Děkuji. Já mám interpelaci na paní radní Milenu Johnovou. Nicméně nevidím ji tady. Vážená paní radní, vedení Prahy na váš popud vypovědělo pronájem spolku Senioři České republiky z domu v ulici Na Bělidle na Smíchově. Bylo to na váš popud, proto neinterpeluji radního pro majetek, ale vás. Jedná se o poměrně velký dům se čtyřmi nadzemními patry. Můj dotaz: Máte s tímto domem nějaké konkrétní záměry? A za druhé, pokud ano, tak jaké? Děkuji.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji za slovo. Počkáme chvíli, jestli paní radní Johnová není přítomna.

Nyní jsme měli interpelaci pana kolegy Lubomíra Brože na paní radní Johnovou, která už je zde a má slovo.

*P. Johnová:* Dobrý den. Jsem ráda, že toto téma tady máme. My jsme byli svědky rozsáhlé diskuse o korektnosti výběrového řízení na Šlechtovku. Výběrové řízení na nájemce domu Na Bělidle neproběhlo vůbec žádné v minulosti, a navíc nájemce tohoto domu nebo jeho podstatné části dlouhodobě neplatil stanovený nájem, ani služby, které v domě jsou jím konzumovány. Když jsem byla dotázána, jak to řešit, tak jsem samozřejmě v souladu s péčí řádného hospodáře nemohla přesvědčovat nikoho o tom, aby ten nájem byl prodloužen.

Navíc musím říct, že jsem v tom domě, v pronajímaných prostorách té seniorské organizaci střešní udělali několik kontrol, které ukázaly, že dům je velmi málo využíván. Vlastně jsme nikdy nenašli víc než jednu aktivitu, která tam probíhala, a to dole v kavárně. Takže z mého pohledu ten dům byl pronajímaný velmi neefektivně.

Aktuálně máme připravené zadání pro výběrové řízení, které je zacíleno na aktivity pro seniory a sociální služby pro seniory, které jsou potřebné pro osoby v seniorském věku pro celou Prahu, a dali jsme si s tím dost velkou práci, abychom vytvořili podmínky pro tom, aby dům mohl být využíván podstatně efektivněji, podstatně intenzivněji, a aby tam současně zůstaly zachovány ty z těch aktivit, o kterých máme zprávy, že byly využívány, byť jsme je tam nikdy, nebo alespoň já jsem je tam tedy v běhu neviděla, a to je například bridžový klub. Takže věřím tomu, že ten dům bude využíván, jak jsem říkala, daleko lépe než dosud.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Je, prosím, doplňující dotaz?

*P. Brož:* Jenom jsem, paní Johnová, absolutně nezpochybňoval tu výpověď, to nebylo vůbec myšlené, s tím souhlasím. Tam šlo jenom o to využití. A doplňujícím dotazem by bylo to, jestli nějakým způsobem komunikujete s městskou částí Praha 5. A mě zajímaly fakt ty konkrétní věci, protože tak obrovský dům s využitím jenom pro seniory, byť celopražsky, je hodně téma k velké diskusi, protože lidé, kteří se v tom pohybují, říkají, že to není možné, že ti senioři se pohybují ve své oblasti, ve své komunitě, a těžko budou do ulice na Smíchově jezdit lidi z Letňan třeba. O to mi šlo, o to konkrétní, a hlavně jestli je tam nějaká spolupráce s Prahou 5, která té oblasti rozumí.

*P. Johnová:* My to vnímáme jako dům, který je v majetku hlavního města a měl by sloužit občanům celého města. Například ti členové bridžového klubu jsou nepochybně z celé Prahy. Já jsem se setkala s paní, která to organizuje, a říkala, že vlastně v minulosti střídali ta místa po celé Praze po různých domovech pro seniory, takže máme to připraveno tak, aby to skutečně sloužilo občanům celého hlavního města Prahy, a specificky že bychom nabízeli nějaké využití výslovně pro seniory v Praze 5, tak to jsme nedělali, právě z toho důvodu, že vnímáme ty prostory jako celopražské.

A ještě bych chtěla upřesnit, že se nejedná o celý dům, jsou tam pronájmy i dalších prostor pro jiné organizace. Z hlavy mě napadá Český ornitologický klub, nebo nějaká taková organizace, která se věnuje životnímu prostředí a ptákům.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji.

### **INT.- č. 9/3 – Patrik Nacher**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- rušení linky H1

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Nám. Hlaváček:* Nyní prosím kolegu Patrika Nachera a interpelovaným je pan kolega Adam Scheinherr.

*P. Nacher:* Děkuji za slovo. Rád bych interpeleval pana náměstka v té věci, kde jsem se snažil marně o zařazení toho bodu zrušení linky H1. Znovu opakuji, že linka tady funguje 24 let a zajišťovala zejména spojení vozíčkářů bydlících v domě zvláštního určení, který je mimochodem v majetku hlavního města. Samozřejmě ta náhradní řešení, která tam v této chvíli jsou, jsou podle informací, které já mám, nedostačující.

Mě by zajímal důvod toho, proč došlo k tomuto rušení, jestli to je nějaká finanční úspora. Asi nemá smysl opakovat, ale to by bylo tedy smutné, aby kvůli úspoře, tuším, 6 mil. v momentě, kdy zároveň rada schválí elektrifikaci linky 119, která bude stát téměř k miliardě, tak to je poněkud nesouměřitelné. Tzn., jaký byl důvod, jaká opatření jsou připravena, aby výpadek byl plnohodnotně nahrazen, a když už se to tedy bohužel nedostalo na bod programu, tak bych poprosil pana náměstka, jestli by nesdělil informace týkající se aktuálního stavu toho výběrového řízení, které dělal ROPID ještě za nás, projektu Od domu k domu, jak jsem řekl, jak to do té doby zajišťují ty dvě instituce, Handicap Transport a Societa. Jakým způsobem, v jakém je to stavu, protože si pamatuji já naposled, když jsem tlačil pana ředitele, že jsme tam měli požadavky na zvýšení kapacity, protože ty kapacity byly i do té doby nedostačující. Některé sociální služby, které byly navíc, jako je asistence apod., ty jsme z toho naopak dali pryč z těch důvodů, aby to nebyly jenom plusové peníze, vyšší náklady, a nebyla to záminka, proč to neschválit. Ale že jsme se poctivě zamysleli i nad tím, kde najít úspory.

Plus celkově jestli bych mohl poprosit pana náměstka v rámci naší férové diskuse, kterou jsme tady vedli v momentě, kdy to nebylo dáno na program Zastupitelstva, jestli by třeba mohl připravit nějaký informační souhrnný tisk na příští Zastupitelstvo, aby občané, kteří využívají tuto speciální dopravu, tak aby věděli, jaké jsou další plány, nebyli překvapováni. Nechci tady zdržovat, mám tady celou korespondenci s vedením Rady, týkající se rušení a té komunikace mezi lidmi a panem náměstkem, případně dalšími, tak bylo by možná fér a dobré, není to nic kontroverzního, kdyby pan náměstek připravil na říjnové Zastupitelstvo nějaký tisk, kde bychom se o tomto mohli pobavit, je na to měsíc, a řekli bychom si vůbec obecně tu dopravu pro lidi se zdravotním postižením v tom globálu. Odpíchl bychom se od linky H1, jestli je tady nějaká strategie, nějaká vize, jak to dál sunout. Opět znovu připomínám, bohužel, i těmi změnami, které na to sice nenavazují, ale jsou takové právě jednorázové ode zdi ke zdi, od Šumavy k Tatrám, že změnou na Mariánském náměstí například ta místa vyhrazená pro OZP, tak čtyři zmizí, takže jestli o toto mohu poprosit, kromě samotné odpovědi na tu interpelaci. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Máte slovo, pane kolego.

**Nám. Scheinherr:** Děkuji, pane kolego, za vaše dotazy. Myslel jsem, že už jsme si to vyjasnili. Též jsem vám preposílal dopis, který jsem právě rozesílal všem petentům z dotčené oblasti, jaká všechna opatření tam chystáme. Upozorňuji, že se nezrušila linka H1, ale zrušila se pouze její část, a to z toho důvodu, že tou linkou téměř nikdo nejezdil. Průměrná obsazenost v březnu a v dubnu, což jsou nejvytíženější měsíce této linky, byla 0,8 invalidního vozíku na spoj, tedy méně vozíků, než řidičů. Proto jsme se rozhodli, že účinnějším opatřením bude zajistit přepravu občanům pomocí individuální dopravy na zavolání a v rámci veřejné hromadné dopravy linkou 224.

Proto od 1. 5. byla navýšena doprava na zavolání asi o 5 % v rámci dopravy na zavolání. Jenom bych chtěl upozornit, že všichni občané s nějakou formou handicapu mají možnost využít tuto dopravu na zavolání po celé Praze i v prvním pásmu Středočeského kraje, je to přeprava skutečně od domu k domu a je to tedy na objednávku. Pak mají možnost samozřejmě využít linky MHD, a od 10. 6. jsme právě zaručili, že linka je 100% nízkopodlažní.

Dále podnikáme asi deset dalších kroků, které by měly těmto občanům zlepšit situaci, ale jak říkám, bohužel ani tito občané nevyužívali linku H1, 95 % z nich právě využívá dopravu na zavolání od dveří ke dveřím. Jinak bych řekl, že výběrové řízení, o kterém jste pravděpodobně hovořil, to bylo zrušeno z důvodu, že tam nebyly naplněny nějaké podmínky v rámci zadávacího řízení, muselo být zrušeno. Bylo vypsáno nové výběrové řízení, to právě zajistilo navýšení dopravy o 5 % od 1. května a od příštího roku máme schválenou Radou

města, právě v minulém týdnu jsme schválili asi dvojnásobné navýšení dopravy na zavolání, a to by mělo být zajišťováno někdy od poloviny příštího roku.

Pak bych chtěl ještě reagovat na váš bohužel mylný výrok, že tady rušíme čtyři vyhrazená místa pro invalidy v rámci Mariánského náměstí, tak to skutečně není pravda. Naopak dnes bylo jedno místo vyhrazené pro invalidy před budovou Nové radnice. Bohužel hlavní vchod Nové radnice nezajišťuje bezbariérový příchod, ten zajišťuje pouze zadní vchod, proto jsme se rozhodli, že nově zřídíme dvě místa pro invalidy u zadního vchodu, takže namísto jednoho zrušeného u předního vchodu nově zřizujeme dvě místa pro invalidy u zadního vchodu, což samozřejmě zajistí dotčeným občanům lepší příchod do naší budovy. Na nárožích okolo jsou dále tři místa pro invalidy, a ta zůstanou i po úpravách zachována. Celková bilance je plus jedno místo pro invalidní automobily v rámci okolí Nové radnice. Děkuji.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Je to tak dostačující, Patriku? Děkuji.

### **INT.- č. 9/4 – Václav Bílek**

– interpelace směřovala **na radní Třeštíkovou**

ve věci

- Nočního starosty

na interpelaci reagovala **radní Třeštíková**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Nám. Hlaváček:* Nyní má slovo pan kolega Václav Bílek a interpelovaná je paní kolegyně Třeštíková.

*P. Bílek:* Vážená paní radní, já svoji otázku položím hned na začátku mé interpelace, a to je, zda anebo kdy odejde z funkce předsedy komise pro nočního starostu pan Štern. Paní radní, jistě víte, v jaké firmě pan Štern figuruje, jakou má smlouvu o výpůjčce s hlavním městem. Předpokládám, že je vám známo, že nesmí tyto prostory dále pronajímat, a také mu zakazuje v místě podnikat. Přesto zde fungovaly bary a stánky s občerstvením. To, že objekt je v havarijním stavu, zřejmě panu Šternovi nevadí, protože přednost má jeho byznys. Již toto stačí k tomu, aby se poroučel. Sřítet zájmů, přijímání dotací z hlavního města Prahy či Prahy 7 přejdu bez komentáře.

Ke zřízení této, řekněme, instituce jsem byl od počátku velmi skeptický, ale byl jsem připraven se nechat o smysluplnosti přesvědčit. A pak jsem si přečetl přepis rozhovoru na Radiožurnálu. Teď velmi zjednodušeně, co obsahoval ten rozhovor. Dozvěděl jsem se, že bary a restaurace dostanou nové vtipné plakáty, poté zjistíme, že chybí strážníci Městské policie, to je velmi objektivní, to myslím, že víme všichni, a následně se dozvídáme, jak je všechno složité, pomalé atd.

Na závěr bych si dovilil citovat z konce zmíněného rozhovoru, který je dosti vypovídající. Cituji: Takových překážek, které musíte překonat, je prostě hrozně moc, protože ten systém právní je komplikovaný, je tam spousta brzd. Já si myslím, že to má nějaký důvod, proč to takhle je. Ta omezení pravomoci nebo ten systém vzniku třeba různých opatření a regulací, aby prostě opravdu nikoho nepoškodila, aby se vyloučilo, že jsou diskriminační atd. Tak tohle je prostě něco, co ne že komplikuje práci, ale jen ten proces potom složitý trvá dlouho a musí těch překážek vlastně být překonáno poměrně dost.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Prosím o reakci.

*P. Třeštková:* Děkuji za interpelaci. Koukám, že ANO jako hlavní zdroj informací používá Parlamentní listy a Info.cz. Svědčí to asi o tom, jak moc věříte zpravodajským serverům. Je to trochu smutná zpráva. Nicméně k faktům. Jan Štern ze všech funkcí odešel po nástupu na Magistrát. A není tedy ani v Containall o.p.s. nijak zainteresován.

Pro vaši informaci Containall si pronajímá prostory pod Stalinem už pátým rokem, čili za vlády vašeho uskupení nebo vašeho hnutí ANO tam poprvé začal fungovat. Pokud jste s tím měli problém tehdy, nevím, proč jste jim prodloužili každý rok smlouvu.

Zároveň to, že jste po dobu své vlády s rušením nočního klidu nic nedělali, tak nesvádějte teď problémy na nás ve chvíli, kdy my se je snažíme řešit. My jsme sem přišli s tím, že máme jasný projekt s názvem noční starosta, komise pro nočního starostu, kde usedají subjekty ze všech zainteresovaných skupin. Snažíme se s tím něco dělat. Celou dobu na tom pracujeme, a jediné, co od vás slyšíme, je, jak vám se to nelíbí. Chápu, že se vám to nelíbí, když po tom, co jste dlouhá léta s tím nic nedělali, tak se vám nelíbí, že my se s tím něco dělat snažíme.

*Nám. Hlaváček:* Předpokládám, že bude doplňující dotaz.

*P. Bílek:* Jenom bych chtěl upozornit, žádné Parlamentní listy, nevím, koho jste ještě jmenovala, byl to Radiožurnál. Jestli chcete zpochybňovat Radiožurnál, budiž. Jinak k tomu, co vy říkáte z té minulosti, já jsem nebyl na radnici, jako jste tady nebyla vy, a žádný noční starosta tady nebyl.

*Nám. Hlaváček:* Ještě reakce.

*P. Třeštková:* Mluvila jsem o projektu Stalin. Ten jste schválili vy. Mělo to záštitu paní primátorky Krnáčové a jsou tam už asi pátou sezónu. To jak vy tady teď říkáte o tom, jestli tam někdo podniká, nebo nepodniká, tak ten projekt tam trvá už dávno před tím, než my jsme přišli na radnici.

*P. Bílek:* Samozřejmě, ale tehdy ještě nebyl nočním starostou.

*Nám. Hlaváček:* Jestli je ještě reakce, pak už bude pan kolega Portlík.

*P. Bílek:* Tehdy tam nebyl žádný střet zájmů, tehdy ještě nebyl nočním starostou.

*P. Třeštková:* Pan Štern není v o. p. s. Containall nijak činný od té doby, co je na radnici, vzdal se všech funkcí a střet zájmů tam není.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji.

### **INT.- č. 9/5 – Tomáš Portlík**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- **poradců primátora hl. m. Prahy**

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

## vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

**Nám. Hlaváček:** Nyní má slovo pan kolega Tomáš Portlík a interpelovaným je pan primátor.

**P. Portlík:** Vážené dámy, vážení pánové, krátce zareaguji na předchozí příspěvek, abych ho dopřesnil, dopřesnil paní kolegyni Třeštíkovou. No Praha Sobě tam částečně byla, byla tam se svým lídrem Janem Čížinským. To je jedna věc. Co se týká střetu zájmů, tak pokud mi je známo, tak v tom spolku nadále figuruje paní Šternová, myslím, abychom to nedávali do osobní roviny, že ani problémem není, kdo to má, jestli je člen Praha Sobě, to už jsme si tady dneska v podstatě zažili ráno a není třeba to opakovat, ale přece jako někdo, kdo vymáhá nějakou regulaci a pořádek, nemůže sám tu regulaci porušovat. To jenom krátce.

A teď k samotné interpelaci. Vážený pane primátore, přiznám se, že bych ani neinterpeloval v takové věci, jako jsou poradci, ale protože jsem se rozhodl, že budu důsledný v dodržování pirátského volebního, předvolebního programu, a zejména jejich řeči, že se podívám i na to, jak se to plní po volbách, tak mi to samozřejmě nedalo. A pokud ten tisk by byl dnes zařazen na pořad dnešního Zastupitelstva, myslím si, že bychom ho nejeli nějak dlouze ale je potřeba si asi říct nějaké ty otázky, protože každý víte, co jste před volbami komu kde a jakým způsobem naslibovali.

Minulý týden jsme se z médií dozvěděli, že se vlastně hledá desátý poradce, a přiznám se, že právě ve vztahu k předvolebním řečem mě to šokovalo, ale byl jsem zaskočen nejen z té podstaty, že to je už desátý poradce, čili více, než má paní primátorka Krnáčová, ale právě z toho způsobu, jakým se ti poradci vybírají. Nevím, jestli tomu mám rozumět tak, jestli teď Pirátská strana doplňuje nějak personální odbor na pražském Magistrátu, protože ta podmínka je, sympatizovat s filosofií Pirátské strany a je nutná pro tým, odbor kanceláře primátora, a teď bych se zeptal, je to jako normální, nebo jako pirátská běžná metoda? Ptám se proto, že já bych si v životě na Praze 9 nedovolil, když někoho sháním, napsat, že sympatizuje s ODS nebo se mnou. Dokonce vám, řeknu, že většina mých kolegů a přátel i bych řekl, že se mnou nesympatizuje, ale vyhledávám si je podle toho, k jakým konkrétním cílům ty lidi potřebuji, a na základě jejich nějaké kvalifikovanosti a odbornosti, a to opakuji, za 12 let, a udělejte mi lustraci, analýzu a najděte mi někoho, že bych ho našel proto, že byl sympatizant ODS. Je pravda, že pak někteří lidé v čase do ODS třeba vstoupili. Je pravda, že 99 % z těch lidí, s kterými jsem kdy spolupracoval, nikoli, ale nikoho nehledám na základě nějakých sympatií, a navíc to dávat za veřejné prostředky do inzerátu mi připadá jako neuvěřitelné nakládání s veřejnými zdroji.

No a teď bych se chtěl konečně dostat k tomu počtu. Pane primátore, opravdu je to desátý poradce na PR? My jsme nedávno četli komentář, kde se pan primátor směje panu Babišovi, že vlastně mluví s někým jiným. Citoval konkrétně pana Prchala. Otázka je, kdo mluví na profilech jménem pana primátora. To si myslím, že by bylo i záhodno docela vědět. Podíval jsem si i na jednotlivé poradce, to co uvádí web Pirátské strany.

Budu tedy rychlý, teď mě nechte, trochu to přeježu. Adéla Cinkaničová, HM manažer, Office manažer, to si myslím, vysvětluje do zadání inzerátu. Martin Kameník, odborník na korupci, pominu metro D a tajné hlasování, které kolem toho proběhlo. Pominu zfalšovaný zápis z Rady, pominu debaty o výběrových řízeních dnešní Sletovky. Nemyslím si, že odvádí úplně dobrou práci, ale myslím, že se k tomu dostaneme dál.

Další je PR manažerka, skoro to přeskočím, protože se to hodně podobá. K tomu má pan primátor ještě dvě jiné pracovní smlouvy s poradci, kteří jsou údajně u něj denně v kanceláři. Předpokládám, že odbornost bude asi hodně podobná.

A teď budu pana primátora citovat: Je logickou praxí, že si primátor či kterýkoli představitel státní správy hledá co nejvíce kvalifikovaný a zároveň loajální tým odborníků,

který sdílí podobné hodnoty jako on. Na řízení města se sedmdesátimiliardovým rozpočtem je ho potřeba.

No tak mohl byste nám, prosím, vysvětlit, jak konkrétně tito odborníci radí s chodem města? To bych ještě pochopil, kdybyste měl poradce na informatiku, kterou máte v gesci, nebo evropské fondy, nebo na jakýkoli jiný reálný problém města. A mimochodem víte o tom, že činnost primátora se neměří počtem mediálních výstupů, ale počtem tisků? Tuším, že v dnešním Zastupitelstvu je šest, možná sedm. Zeptám se, protože od toho posledního uplynuly tři měsíce, co se tady ty tři měsíce dělo a proč je tady pouze sedm primátorových tisků.

A takové trošku komické a nikdy jsem nečekal, že se budu zastávat Adriany Krnáčové, protože když jsme spolu kdykoli komunikovali, byl jsem spíš více méně kritický, ale připadá mi komické se trefovat do bývalé paní primátorky, když těch poradců měla míň. Chtěl bych vidět pana Ferjenčíka s panem Michálkem v té eře, kdy Adriana Krnáčová tady seděla, co by dělali, kdyby jela na počty pana primátora Hříba.

A ještě komičtější mi připadá ta kritika, protože to pirátské bylo, pusťte nás na ně, a taková ta parafráze, budeme to dělat líp, a podívejte se na počet uvolněných politiků tohoto Zastupitelstva. Je také rekordní. Je rekordnější, než měla Adriana Krnáčová, které se pan primátor Hříb smál.

Protože jsme tedy transparentní a protože chceme vidět ty dokumenty, tak bych chtěl pana primátora požádat a nemusíme odpovídat na mikrofon, protože počítám, že to tady všechno mít u sebe nebude, jako zástupce toho nejtransparentnějšího města v České republice o souhrnné číslo, tedy objem všech finančních prostředků, které od začátku vašeho období odešly na účty vašich poradců, a to všechno komplet včetně odměn i těch systémových míst, ale i těch nesystémových. No a to je nějaká forma.

A pak mě taky zajímá obsah, tzn., chci vidět výkazy vašich poradců na DPČ a náplň denní činnosti těchto poradců, a myslím, že na to máme nárok, protože platíme z daní a protože myslím si, že na to má nárok i pirátský volič. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkujeme za příspěvek. Pan primátor bude reagovat.

**Prim. Hříb:** Děkuji. Chtěl bych reagovat na některé lži, které tady tedy zazněly. Jedná se především o lež v tom smyslu, že hledám desátého poradce, což pravda není. Já bych byl velice rád, kdyby se omluvili všichni ti, kteří šíří tuto lež na sociálních sítích. Pravda je taková, jak jsem zmiňoval, těch systemizovaných míst je sedm, v předchozích letech nebylo nijak výjimečné, že bylo šest systemizovaných míst, měnilo se to v průběhu času, ale vidím tady: Pavel Bém v roce 2006 šest systemizovaných míst na hlavní pracovní poměr pro poradce. Tomáš Hudeček 2014 šest systemizovaných míst, Adriana Krnáčová 2014 šest systemizovaných míst. Z tohoto pohledu si nemyslím, že sedm je nějaké přemrštěné číslo.

Potom k tomu samozřejmě přistupují dohody o pracovní činnosti nebo dohody o provedení práce. Tady vidím např. v tom stejném čase Tomáš Hudeček 2014 šest DPP nebo DPČ, 2014 Adriana Krnáčová 4 DPP nebo DPČ. Já mám teď dvě na dohody o pracovní činnosti, tak to myslím si, že je souměřitelné s těmi ostatními.

Co se týče toho, tak ano, samozřejmě je nutné, pokud chci s někým pracovat a spolupracovat na plnění politického programu, který tady v Praze máme, koaličního, tak je pochopitelně nutné, aby ten člověk nějakým způsobem byl s tímto programem minimálně smířen. Samozřejmě že je tam nutný určitý názorový soulad.

S ohledem tedy na to, že vy jste říkal, že to nemá být v inzerátu za veřejné peníze, já bych rád připomněl, že ten inzerát nebyl za městské peníze, to určitě dobře víte. Ten inzerát byl za peníze Pirátské strany. V tomto vám určitě vyjdu vstříc. Pirátská strana již nebude dávat placené inzeráty, které by měl ve skutečnosti dávat někdo úplně jiný.



Dále co se týče vaší kritiky, týkající se počtu tisků na Zastupitelstvu, tak samozřejmě je nutné si uvědomit, jako tisky na Zastupitelstvo jdou, je poměrně přirozené, že například radní Chabr má desítky tisků, které vycházejí na tři strany jednání Zastupitelstva, protože prostě na Zastupitelstvo jdou tisky, které řeší nemovitosti, tak pokud pan radní Chabr má na starosti majetek, tak je přirozené, že se zabývá nemovitostmi. Pokud já mám v gesci záležitosti, jako jsou např. zahraniční záležitosti, kontakty s partnerskými městy, potažmo informatika, tak pochopitelně já těch tisků jako vždycky budu mít méně, což vyplývá z povahy gescí a z toho, co podle zákona musí jít na jednání Zastupitelstva.

Co se týče vaší žádosti o to, abyste dostal ty sumy výplat, které jste požadoval, tak tam si myslím, že nebude problém vám vyhovět, to si myslím, že nebude odporovat žádnému GDPR, a to samozřejmě necháme zpracovat.

Co tady ještě zaznělo? Počet uvolněných politiků a s tím v souvislosti i počet asistentů, které mají třeba členové Rady, což odpovídá tomu, že radní má zhruba čtyři asistenty jako systemizovaná místa v 11. platové třídě, což je ekvivalentní poradcům primátora v 11. platové třídě. Ta povaha vykonávané práce je vlastně podobná, akorát se to jmenuje jinak, což má důvod v tom, jak to je pojmenováno ve vyhlášce, a potom tedy náměstci mají 4 + 2, tzn. čtyři systemizovaná místa na hlavní pracovní poměr a k tomu dvě dohody. A radní běžní mají 2 + 2, tzn. dvě systemizovaná místa na hlavní pracovní poměr a dvě dohody. U mě je to tedy 7 + 2, jak tady zaznělo, a samozřejmě je nutné si uvědomit, že to skutečně nejsou lidi, kteří by byli placeni za to, že někde vysešávají a pijí kafe. Jsou to lidé, kteří mají hlavní pracovní poměr, mají docházku měřenou. Můžu přesáhnout časový limit s ohledem na to, že pan zastupitel také přesáhl při dotazu limit.

**Nám. Hlaváček:** Ještě chvíličku.

**Prim. Hříb:** Tam se jedná o to, že my potřebujeme pochopitelně stejně jako mí náměstci a radní naši potřebují ty lidi, kteří jim pomáhají s realizací toho programu, což je dané tím, že Praha delší dobu stála na místě, a my teď musíme vyřešit všechny ty kostlivce ve skříních, i ty projekty, které startujeme, a já myslím, že je vidět, že je toho hodně. Zahájili jsme stavbu metra D, i když vy jste pro ni na Zastupitelstvu nehlasovali, přestože jste mluvili v kampani o tom, jak chcete podporovat infrastrukturní stavby, tak nakonec když dojde na hlasování veřejné na Zastupitelstvu, tak skutek utek. Nicméně přesto se nám podařilo zahájit geologický průzkum. Potom se pracuje např. na čtyřech nových mostech atd., atd., a je samozřejmě a zřejmé, že pochopitelně někdo to odpracovat musí, a já proto velice děkuji jak voleným zástupcům uvolněným, tak i jejich asistentům, že tráví tyto víkendy v práci proto, aby zlepšili stav Prahy nebo životní prostředí Pražanů na úroveň skutečně metropole v roce 2019.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Jistě bude doplňující dotaz, ale ještě se hlásí s doplněním kolega Chabr.

**P. Chabr:** Chtěl jsem doplnit nebo opravit pana primátora. Pokud vím, tak systemizovaná místa na radního jsou 2 + 1, a protože jsme jenom 3, tak jsem tam každý den do noci. Když budou 2 + 2, tak budu jenom rád. Sami vidíte z té práce, co tady předkládáme, tak toho máme opravdu nemálo, tak budeme rádi, když dostanu jednu posilu.

**Nám. Hlaváček:** Doplňující dotaz od kolegy Portlíka.

**P. Portlík:** Musím bohužel reagovat, protože tady se ukazuje, pane primátore, vaše nekompetentnost, protože to hlasování o metru D, co jste prohlásil na tiskovce, aniž byste

uvedl to B, na první své odpovědi jste mluvil o lžích, tady bych taky poprosil o lepší kulturu vašeho projevu. My jsme nehlasovali pro metro D, protože si myslíme, že vaším způsobem rozhodnutí jste připravil daňové poplatníky o nemalé peníze, protože jsme říkali, že nejdřív máte dokončit smlouvy, a pak následně na to začít vrtat, abychom věděli, kolik objem financí fakticky bude. Ale vás finance netrápí, vás víc trápí vaše PR, což je vidět i z hlediska počtu.

Také bych vás rád požádal, abyste mi nepodsouval, co vím, nebo nevím, protože o tom vy skutečně nevíte. A já ani nemám devět poradců na to, abych věděl a zjišťoval.

Co se týká mé interpelace, stále trvá moje žádost, stačí písemně, protože chápu, že to není možné dát v tuto chvíli z hlavy, odpovědět, co je předmětem jejich činnosti od počátku. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Jestli můžu doplňující odpověď, tak mám za to, že jejich činnosti by měly být už teď k dispozici na webu. Jsou tam kontinuálně doplňovány, web je momentálně aktualizován, ale samozřejmě vám to klidně můžeme i poslat, to by asi neměl být problém.

**Nám. Hlaváček:** Ještě doplňující reakce kolega Scheinherr.

**Nám. Scheinherr:** Rád bych zareagoval, že jsme rozhodně nepřipravili daňové poplatník o žádné peníze. Naopak tím, že jsme odsouhlasili stavbu metra D, a stavba byla zahájena již v červnu, tak jsme ušetřili ty peníze, protože stavební práce se zvyšují každým měsícem, každým dnem, čímž bychom marnili čas. Tím bychom naopak marnili peníze. Rozhodně to není pravda, co jste řekl.

**Prim. Hřib:** A já ještě doplním, že kromě toho tedy, že na Magistrátu dostávají lidé zapláceno za to, že tady pracují pro Prahu, tak tato koalice zrušila poměrně velký počet tantiém, takže již nebudou dostávat lidé ten nenáročný podíl na zisku z městských firem, který dostávali za to, že zašli na dozorčí radu a vypili tam kafe, což si myslím, že je strašně prima, ty ušetřené finanční prostředky tedy může případně město využít jiným způsobem, například na to tedy, aby zaplatilo lidi, kteří budou řídit ty projekty, které jsou skutečně důležité pro město, jako jsou ty infrastrukturní záležitosti, o kterých jsme tady teď mluvili.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji.