

P Ř E H L E D
návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených
na 15. zasedání ZHMP dne 19. 3. 2020

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 15. ZHMP dne 19. 3. 2020
19. 4. 2020

PÍSEMNÉ

INT. č. 15/1 – Ing. Marie Markvartová

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- návrhu Memoranda o spolupráci na urychlení přípravy a realizace významných dopravních staveb na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje (bod 15, Z-8007)

písemná interpelace předána nám. Scheinherrovi k písemné reakci

Interpelace k návrhu Memoranda o spolupráci na urychlení přípravy a realizace významných dopravních staveb na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje

Vážený pane primátore, vážený pane náměstků,

V reakci na rozhodnutí magistrátu hl.m. Prahy z února 2019 nezabývat se alternativním řešením Pražského okruhu Vám byl loni v dubnu předán dopis podepsaný více než 700 občany Prahy – viz příloha. Signatáři dopisu na základě odborných oponentních posudků vyjádřili nesouhlas se závěry analýzy IPRU, kterou označili za nedostatečnou a účelovou a požadovali objektivní a komplexní posouzení variant.

V programovém prohlášení vaší koalice je uvedeno: "Je nezbytné maximálně odklonit zejména nákladní dopravu mimo území Prahy, aby došlo ke zlepšení ovzduší v hlavním městě." Proč tedy naopak podporujete variantu SOKP, která naopak přivede tranzitní kamiony do hustě obydlených městských částí na východě a na severu Prahy?

V lednu 2020 Ministerstvo dopravy představilo novou koncepci dálnic, která by aktuálně plánovanou síť rozšířila o více než 400 kilometrů. Podle studie by v dalších desetiletích vývoj v dopravě mohl vést k přetížení spojení do Prahy, a to zejména tranzitní dopravou. Současná dálniční síť, jejíž podstatná část vznikla už v 60. letech, totiž vede veškeré dálniční tahy pouze do hlavního města.

Ministerstvo dopravy tedy potvrdilo to, na co dlouhodobě upozorňují dotčené obce, spolky a občané: Současná koncepce dálniční sítě včetně SOKP je zastaralá a hrozí přetížení Prahy tranzitní dopravou. Zároveň tím vyvrací „typické“ argumenty proti regionální variantě, tzn. že není v souladu s územními plány obcí a že zabere více zemědělské půdy. Realizace navrhovaného obchvatu středních Čech by totiž zabrala násobně více zemědělské půdy a vyžadovala by změny územních plánů několika stovek obcí a zásad územního rozvoje 4 krajů.

Součástí memoranda je i urychlení přípravy a realizace projektu železničního spojení Praha – Kladno s odbočením na Letiště Václava Havla. Zatímco v případě SOKP se jedná o šestiproudou transevropskou dálnici vedoucí skrz rezidenční, rekreační a přírodní lokality na území Prahy, jejíž výstavba má probíhat na povrchu a po uvedení do provozu místní občané budou vystaveny hluku a zplodinám z téměř 100 000 aut a kamionů denně. V případě železnice bude téměř veškerá výstavba probíhat hluboko pod povrchem (ražný tunel v hloubce až 80 m) a po uvedení do provozu tam budou jezdit bezemisní elektrické vlaky.

Na rozdíl od SOKP, kde se prosazuje „jediná správná trasa“, v případě železnice se pečlivě posuzují varianty, připravují se podklady pro zadání nezávislých českých a zahraničních oponentních posudků a probíhá pravidelná komunikace s občany, přičemž jejich požadavky a obavy jsou brány velmi vážně. Argumenty typu nesoulad s územními plány, nesouhlas určitých skupin občanů s alternativami zde neobstojí. Nejdůležitější je vybrat to nejlepší řešení na základě multikriteriálního hodnocení a nezávislých odborných posudků.

Proč se nepřistupuje stejným způsobem k řešení Pražského okruhu? Není nejvyšší čas revidovat desítky let starou koncepci SOKP s ohledem na dopravní, ekologické a urbanistické parametry, aktuální kontext a budoucí rozvoj Prahy?



Příloha: dopis p. primátorovi ze dne 20.3.2019

V Praze, dne 20. 3. 2019

Pražský okruh by měl být dobrý, nikoliv „blbý“ a zohledňovat aktuální kontext!

Vážený pane primátore, vážení členové rady hl. města Prahy,

dovoluji si vás oslovit ve věci Pražského okruhu. Velmi nás znepokojila tisková zpráva ze dne 26. února 2019, ve které stojí, že Praha se nebude zabývat alternativní trasou SOKP. Je to pro nás velkým zklamáním, jsme totiž vaši voliči a vkládali jsme do nové magistrátní koalice velkou důvěru a naději, že konečně nastane pozitivní "ZMĚNA" v přístupu k řešení této komplexní problematiky.

Poté, co jsme se blíže seznámili se studií IPRu, která označila regionální variantu jako neprůchodnou a také s kritickými komentáři některých odborníků k této studii, jsme došli k závěru, že to není žádné objektivní posouzení variant, které jsme požadovali. Argumentaci typu „regionální varianta zabere větší plochu“ a „není v souladu s územními plány obcí“ považujeme za absolutně nedostatečnou k ospravedlnění trasy okruhu. Vždyť i pan náměstek Hlaváček v závěru tiskové zprávy konstatuje, že ten současný okruh je „blbý“! To chcete opravdu stavět „blbý“ okruh za desítky miliard z našich daní?

V programovém prohlášení vaší koalice je uvedeno: *„Je nezbytné maximálně odklonit zejména nákladní dopravu mimo území Prahy, aby došlo ke zlepšení ovzduší v hlavním městě.“* Zatímco vy podporujete dálniční průtah Prahou, který přivede na území hl. města nákladní tranzit z celé ČR a střední Evropy a povede k celkovému zhoršení ovzduší!

Uvádíte, že budete „podporovat vyhlášení dalších cenných chráněných území“, přitom chcete odepsat několik chráněných přírodních památek včetně EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon Vltavy u Sedlce, Zámky, Drahaň –Troja, atd.). Citujeme vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 (stavby 518 a 519) „nepřímou zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná, ...“

Chcete bojovat proti změně klimatu, avšak výstavbou cca 30 km dálničních komunikací na území hl. města vedoucí k obrovskému nárůstu osobní a nákladní automobilové dopravy, tu změnu klimatu spíš urychlíte!

Je pro vás snad důležitější zemědělská půda a zastavitelná plocha ve Středočeském kraji než zdraví a kvalita života obyvatel Prahy – vašich voličů??

Přijde tedy ta slibovaná změna nebo se vrátíme do éry primátora Béma, který se snažil za každou cenu protlačit tu nesmyslnou jižní variantu, jejíž první plány jsou z dob před druhou světovou válkou?

Mějte prosím na vědomí, že nebýt hlasů voličů z městských částí na severu Prahy, možná byste ani nesestavili tuto koalici. Vyzýváme vás proto, abyste hájili zájmy občanů Prahy a přestali se vymlouvat na to, že středočeské obce nebudou s jinou variantou souhlasit.

Prosíme vás, abyste jednali v této věci zodpovědně, nechali objektivně a komplexně posoudit více variant a vybrali to nejlepší řešení s ohledem na dopravní, ekologické a ekonomické parametry, aktuální kontext a budoucí rozvoj Prahy.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního
plánu



MHMPXPDOX3SH

Praha 14. dubna 2020
Č. j.: MHMP 535165/2020
Počet listů/příloh: 1/0

Vážená paní inženýrko,

dovolte mi, abych Vám odpověděl na Vaši interpelaci ze dne 19. března 2020, která se týká návrhu Memoranda o spolupráci na urychlení přípravy a realizace významných dopravních staveb na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje (bod 15, Z – 8007).

V případě Pražského okruhu je situace přece jen odlišná než v případě železničního spojení na letiště a Kladno. Železniční koridor se nachází na území Prahy, zatímco snahy o přenesení koridoru Pražského okruhu dále od Prahy narážejí na administrativní hranice krajů a obcí. Ani koncepce železničního spojení s odlišnou trasou nemá vliv na jeho funkci a účel. Naopak, v případě okruhu jeho oddálení má zásadní vliv na jeho funkci pro město a metropolitní region a zásadní dopad na obyvatele.

Uvedla jste informaci o novém „obchvatu“ středních Čech, a že to má být potvrzením zastaralosti návrhu SOKP. Tento záměr je teprve na počátku přípravy, ale fakticky se nejedná o okruh, ale spíše soustavu tangent propojujících území uvnitř státu a významná krajská sídla. Jistě by přinesl částečné odlehčení Pražského okruhu o vztahy, které jsou vůči metropolitnímu regionu zcela tranzitní. Avšak s ohledem na provedené analýzy i nadále pro město a přilehlý region trvá potřeba vybudovat okružní komunikaci pro svou potřebu a v kontextu výše uvedeného ve správné poloze, kdy bude pro jádrové území funkční. A příklad úseku 512 SOKP ukazuje, že nejde o teoretické úvahy, ale reálný život.

Opakovaně je uváděno, že koncepce Pražského okruhu je několik let stará a je jí třeba revidovat. Souhlasím v tom bodě, že je třeba revidovat podobu projektu. Netýká se to ovšem trasy, která je podle výrazně převažujícího názoru odborníků správná. Hlavní město potvrdilo koridor okruhu, avšak současně vede jednání s ŘSD o úpravě podoby projektu, aby byl přijatelnější s ohledem na průchod územím a snížil dopady do okolí. Tento postoj uplatnilo i v rámci zjišťovací řízení v procesu EIA na stavby 518 a 519 SOKP. A nutno podotknout, že jde o oboustranný dialog mezi státem a městem, což je poměrně komplikovaný proces, ale již v této chvíli máme dohodu

o úpravě řešení v úseku mezi Vltavou a Dolními Chabry, která by byla výrazně lepší pro dané území. Avšak vždy to bude kompromis mezi potřebami města jako celku a dopady na lokální úrovni. Toto je podle vedení města realistická cesta spolupráce se státem.

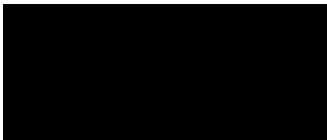
S pozdravem



doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Vážená paní



INT. č. 15/2 – Jan Hejkal

– interpelace směřovala na Radu HMP

ve věci

- návrhu na zrušení Prague film fundu

písemná interpelace předána radní Třeštíkové k písemné reakci

Dobrý den,
zasílám přihlášku č. 1 na interpelaci na jednání zastupitelstva dne 19.3.2020,
koncem srpna jsem zaslal podnět zainteresovaným osobám viz níže plus i Adam.Scheinherr@praha.eu, dosud bez odezvy.
Navrhuji zrušit fond <https://praguefilmfund.eu/> neboť slouží k podpoře reklamy na lákání turistů do Prahy. Vynaložené veřejné prostředky jsou tak podle mého názoru vynaloženy neefektivně. Účel fondu nemá rozumné opodstanění.

----- Původní e-mail -----

Od: Jan Hejkal

Komu: info@praguefilmfund.eu, zdenek.hrib@pirati.cz, adam.zabransky@pirati.cz, vit.simral@pirati.cz, hana.trestikova@praha.eu, jan.wolf@praha.eu, martin.benda@praha.eu, lubomir.broz@praha.eu, jiri.dohnal@praha.eu, jaroslava.janderova@praha.eu, [jlcina@praha6.cz](mailto:jlacina@praha6.cz), milan.marustik@praha.eu, bohuslav.svoboda@praha.eu, frantisek.cipro@praha.eu

Datum: 29. 8. 2019 7:43:39

Předmět: Návrh na zrušení Prague film fund

Zdravím vás, navrhuji zrušit fond.

Podle mého názoru rozhodně neefektivně vynakládá prostředky a podporuje tím další náklady Prahy spojené se zvýšenou turistickou zátěží v Praze (mimo jiné i bytovou krizí atd.).

S pozdravem

viz. například dnešní sdělovací prostředky:

<https://www.garaz.cz/clanek/praha-si-doslapla-na-pseudohistoricka-auta-v-centru-mesta-21002444?dop-ab-variant=5&seq-no=1&source=hp>

https://www.borovan.cz/hraci_dne/hlavni-mesto-praha-poslalo-na-vyrobu-posledniho-spider-mana-miliony-korun?fbclid=IwAR2TIPrAVenvDGDKdmWOXtXzwGIXwI5x1SVZF7m68g8HCRj96ugJiFBZ53k



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MgA. Hana Třeštíková

Radní hlavního města Prahy pro oblast kultury, památkové péče a cestovního ruchu



MHMPXPDNEZKP

Praha 31. března 2020

Č. j.: MHMP 492999/2020

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane Hejkale,

Děkuji za Vaši interpelaci a dovoluji si shrnout několik zásadních argumentů, proč je činnost PFF pro hlavní město důležitá.

- natáčení městu přináší **přímý ekonomický efekt** v podobě útraty filmových štábů během natáčení v Praze, zaměstnávání místních, odběru služeb a zboží od místních dodavatelů, podpory řemesel a řemeslné výroby atd.
- prostřednictvím filmů a seriálů může město Praha **podpořit svou prezentaci v zahraničí** s ohledem na aktuální strategii cestovního ruchu, tj. např. podpořit regulaci turistické návštěvnosti tím, že se propagace prostřednictvím podpořených audiovizuálních projektů zaměří na kýžené skupiny návštěvníků, kteří si Prahu jako cíl své cesty vyberou z hlediska kultury, umění, sportu, či zvažují město z hlediska práce, byznysu, studia nebo v rámci kongresové turistiky.
- podpora audiovizuální produkce a posílení image Prahy jako **filming-friendly destinace** odpovídá aktuálním trendům, ke kterým **podpora kreativních průmyslů** bezesporu patří; upevnění image Prahy jako města, které je moderní, bezpečné, nabízí vysoký standard služeb a podmínek pro práci i pro život
- **přilákání nového audiovizuálního byznysu** do Prahy
- **dotazení se na jiné evropské metropole**, které fondy na podporu filmové/audiovizuálně produkce zaváděly dříve před Prahou. V Evropě fungují desítky filmových fondů na úrovni měst a regionů, evropská asociace regionálních fondů [Cine Regio](#) jich sdružuje 50.

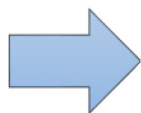
Činnost a financování Prague Film Fundu

- poskytuje **nadační příspěvky na realizaci filmů a seriálů** – jak zahraničních, tak i takových, které vznikají jako mezinárodní koprodukce s českou účastí – určených k zahraniční distribuci v kinech prostřednictvím televizního vysílání, převzatého televizního vysílání nebo služby video on demand

- zásadní podmínka: **Praha v natáčeném projektu představuje Prahu**
- vznik fondu Praha ve filmu Prague Film Fund schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy 15. září 2016 a do rejstříku byl fond zapsán 16. prosince 2016
- finanční prostředky poskytnuté hlavním městem Prahou formou daru nadačnímu fondu činí dosud celkem **50 milionů Kč**: v letech 2016 a 2017 to bylo shodně po 10 milionech Kč, v roce 2018 30 milionů Kč, pro rok 2019 nebyl poskytnut žádný dar. Dar pro rok 2020 bude projednán
- dosud nadační fond udělil **nadační příspěvky celkem 30 projektům**, jejich celková výše činí 36 600 000 Kč; k 1. březnu 2020 bylo vyplaceno 14 projektů v celkové výši 19 100 000 Kč – k této částce se vztahuje útrata podpořených produkcí v Praze ve výši 598 152 249 Kč

Celkem 2017 - 2019

- podpořené projekty: **30**
- nadační příspěvky: **36,6 mil. Kč**
- útrata podpořených produkcí v Praze: **940 mil.**



Průměrně představují výdaje podpořených produkcí na natáčení v Praze **2568 %** poskytnutých nadačních příspěvků.

příklady projektů:

- *Princip slasti*, desetidílný polsko-česko-ukrajinský krimiseriál – nadační příspěvek 750 000 Kč – celková útrata produkce v Praze 33 388 014 Kč
- *Helen Dorn – Prager Botschaft*, německý televizní film – nadační příspěvek 750 000 Kč – celková útrata produkce v Praze 17 793 563 Kč
- *Spider-Man: Far From Home*, celovečerní film USA – nadační příspěvek 5 000 000 Kč – celková útrata produkce v Praze 250 000 000 Kč
- *Na střeše*, celovečerní film v koprodukcí ČR a SR – nadační příspěvek 1 000 000 Kč, celková útrata produkce v Praze 48 515 741 Kč

S pozdravem

Hana Třeštková
Radní hlavního města Prahy

INT. č. 15/3 – Jan Hejkal

– interpelace směřovala na Radu HMP

ve věci

- hospodaření s bytovým fondem

písemná interpelace předána radnímu Zábranskému k písemné reakci

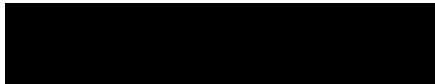
Dobrý den,

zasílám přihlášku č.2 na interpelaci na jednání zastupitelstva dne 19.3.2020 ohledně hospodaření s bytovým fondem.

Ve veřejných sdělovacích prostředcích jsem byl informován, že Praha bude realizovat záměr novovýstavby/rozšiřování vlastního bytového fondu.

Dle těchto informací veřejných sdělovacích prostředků také existuje spousta zbylých bytových jednotek ze starších privatizací, které jsou roztrženy v mnoha SVJ různých bytových domů.

Uvažuje se tak v rámci záměru rozšiřování bytového fondu výstavbou nových bytových domů, že by se tento majetek roztroušených starých bytových jednotek prodával a peníze takto utržené by se ihned vynakládaly na výstavbu? Hypoteticky-hrubým odhadem by touto konsolidací ve výsledku za jeden prodaný starý byt mohly být vystavěny dva nové byty, bez vynaložení dodatečných finančních prostředků. Nehledě na to, že správa roztržitého starého bytového fondu je násobně dražší než novostaveb jako celku a dokonce některé tyto staré byty jsou i neobyvatelné.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Mgr. Adam Zábranský
radní pro oblast bydlení a transparentnosti



Praha **6. dubna 2020**

Váš dopis zn.469254/2020 ze dne: **19.3.2020**

Č. j.: **MHMP 499811/2020**

Počet listů: 1

Vážený pane Hejkale,

odpovídám tímto na Vaši interpelaci č.j.: 469254/2020 ze dne 19.3.2020, která se týká volných bytů v privatizovaných domech.

O další privatizaci bytů v majetku hl. m. Prahy neuvažujeme. Ze sociálního hlediska je vhodné mít městské byty co nejvíce rozložené po celém území Prahy. Navíc představa, že město dokáže za peníze z jednoho prodaného bytu postavit dva další, bohužel neodpovídá realitě.

S pozdravem

Mgr. Adam Zábranský
radní pro oblast bydlení a transparentnosti

Vážený pan

