

P Ř E H L E D
dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy
přednesených na 11. zasedání ZHMP dne 14. 11. 2019

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 11. ZHMP dne 14. 11. 2019
14. 12. 2019

Ú S T N Í

INT.- č. 11/1 – Tomáš Portlík

– interpelace směřovala **na radního Zábranského**

ve věci

- prázdných bytů v hlavním městě Praha

na interpelaci reagoval **radní Zábranský**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Hlaváček: Prosím pana kolegu Tomáše Portlíka, kdy je interpelovaným pan radní Zábranský. Předávám vedení panu náměstkovi Hlubučkovi.

P. Portlík: Pan primátor toho slíbil před volbami hodně, a ta realita je trošku jiná. Slíbil transparentnost, ale odnesl si hlasovací lístky z prvního tajného hlasování v kapse saka, slíbil transparentní zápisy, ale zfalšoval zápis z Rady a tvrdí teď, že kolegyně lže. S těmi jeho sliby by to úplně nebylo tak horké. A že to podepsal kolega Bartoš, no nevím, nevím.

Můj příspěvek je trošku jiný. Včera jsem byl na konferenci o bezdomovectví, kde jsem seděl s kolegyní Horákovou, které tímto děkuji, a protože jedním z témat bylo, co můžou vlastně politici v praxi udělat jako s tématem bezdomovectví a housing first, tak mě tam zaujalo jedno číslo. Přiznám se, že jsem z něj byl rozpačitý, říkal jsem si, je to možné, nebo není, a to sice informace, že pan radní Zábranský v Praze objevil 8 tisíc volných bytů. Tak jsem se chtěl zeptat, kde jsou, protože se přiznám, že to koukám. Jestli jste se naučil v rámci povolební situace nějakým způsobem byty kouzlit, anebo mi nějaké číslo uniklo, a ta druhá informace, která byla zajímavá, že v rámci metody housing first, tzn. především bydlet, jste připraveni všechny byty poskytnout pro řešení otázky bezdomovectví, čili vy jste se té konferenci docela vtipně a chytré vyhnul, ale jestli kolegyně Horáková měla pravdu a máme 8 tisíc volných bytů, kolik z těch 8 tisíc volných bytů nabídneme bezdomovcům? Přiznám se, že jsou trošku přízemnější, a ta moje čísla vždycky byla taková, že jsem si myslel, že jste objevili něco kolem 600 bytů, ale přece jenom by bylo asi dobré si v tom udělat revizi, a protože až příště půjdeme zase na nějakou konferenci a budeme tam o tom mluvit, co Praha poskytne, neposkytne, tak abychom si to tady prostě řekli, a sladili si trošku opozice a koalice noty. Děkuji.

Nám. Hlubuček: Ano, reagovat by tedy měl pan kolega Zábranský. Děkuji.

P. Zábranský: Omlouvám se, na konferenci jsem včera nebyl, protože jsem měl několik jiných jednání, mj. tady byl výbor pro bydlení a kontrolní výbor, kterých jsem se účastnil. Jestli tam někdo zmiňoval, že jsem objevil 8 tisíc prázdných bytů, tak to rozhodně není pravda, to byla nějaká nepřesná informace. V současnosti na magistrátní úrovni je 650 volných bytů. Považuji toto číslo za skandální a snažím se co nejrychleji tento stav napravit. Podle mých informací dle dotazníkového šetření, které jsme dělali mezi městskými částmi, tak na úrovni městských částí je zhruba 1500 volných bytů v tuto chvíli. Tímto jestli tam zazněly nepřesné informace na té včerejší konferenci, tak tímto bych chtěl ty informace uvést na pravou míru, což jestli jsem pochopil, byl hlavní předmět dotazu.

Nám. Hlubuček: Doplnující pan Portlík.

P. Portlík: Jenom prosbu. V rámci housing first z těch volných bytů jsme připraveni poskytnout kolik?

Nám. Hlubuček: Pan kolega Zábranský.

P. Zábranský: Díky. Tak my v současnosti žádný program housing first nemáme, žádný projekt. Máme normálně pravidla pronájmu bytů, skrze která ty byty obsazujeme. Asi to tak nějak víte, že máme čtyři kategorie žadatelů, nebo čtyři kategorie občanů, kterým ty byty pronajímáme. Jsou to zástupci veřejných profesí, jsou to zdravotně postižení, senioři, a potom ty sociální byty. S tím že já jsem včera publikoval tiskovou zprávu za ten rok, jakým způsobem jsme byty pronajímali. Můžete si to každý přečíst. Bylo pronajato zhruba 300 bytů, z toho 100 pro profese, nějakých 50 sociálních, nějaké vysoutěžené nejvyšší nájemné, a potom několik desítek seniorských bytů a několik bytů pro zdravotně postižené, s tím že třeba teď budeme na Radě projednávat materiál, která by navýšil kvóty pro ty veřejné profese o 130 bytů, tzn., o 10 % oproti současnému stavu. To je, myslím, bezprecedentní nárůst. Mysleli jsme nově i na sociální pracovníky, kteří všichni víme, že jsou špatně placeni. Pro ně taky chceme poskytnout nějaké byty.

Řešíme sociální oblast bydlení skrze byty pro osoby v sociální tísní, na které jsou ta pravidla, která asi taky znáte, protože jsme je už i tady několikrát probírali, tam je nějaké bodové ohodnocení, které zohledňuje řadu nějakých rizikových faktorů, jako je závažnost bytové nouze, délka bytové nouze, třeba počet dětí, seniorský věk, zdravotní postižení apod. Takže skrze tato pravidla obsazujeme sociální byty, což doufám, že by mohla být odpověď na tu otázku. Nemáme tedy žádný projekt housing first.

Nám. Hlubuček: Děkuji.

INT.- č. 11/2 – Radek Lacko

– interpelace směřovala **na radního Zábranského**

ve věci

- projektů dostupného bydlení Černý Most a Dolní Počernice

na interpelaci reagoval **radní Zábranský**

stenozáznam předán radnímu Zábranskému k písemné reakci

Nám. Hlubuček: Dalším přihlášeným je Radek Lacko, který interpeluje opětovně pana radního Zábranského.

P. Lacko: Dobrý den, moje interpelace se týká dostupného bydlení. Chci navázat na včerejší výbor pro bydlení. Velmi to zkrátím. Chci se zeptat, cílím na Černý Most a Dolní Počernice, včera jsme k tomu dostali materiály, za to děkujeme. Chci se ale zeptat na jednu věc, kterou bych potřeboval vysvětlit, nebo odpovědět písemně, a to je sice, kdy, myslím ta časové osa, kdy se začne na Černém Mostě skutečně tedy stavět. Projekt má stavební povolení, vlastně v menším měřítku se tam stavět začne, ale zajímalo by mě kdy, protože Praha těch obecních bytů má málo. Víme, že to není v podstatě ani 1 % celkového bytového fondu, takže tam si myslím, že každý obecní byt, který přijde do portfolia hl. m. Prahy, abychom mohli uspokojovat potřeby občanů, tak je určitě důležitý.

A pak mě tedy zajímají i Dolní Počernice, kde jsme dostali informaci, že se to bude přepracovávat, že se s tím počítá, ale že snad nějak jinak. Ale tam je vlastně také stavební povolení, takže si myslím, že by bylo taky dobře, aby se to vlastně celé nezačalo kutat úplně znovu, protože myslím si, že městských bytů je opravdu málo, když jich není ani 1 %.

A potom ještě druhá podotázka. Obecně za vás jako za koalici nějaký cílový stav, který byste rádi viděli v nějakém střednědobém horizontu, počet bytů, který by mělo město vlastnit, protože dneska je to 1 %, tak jestli uvažujete o nějakých 5 % nebo kolik, protože to samozřejmě s sebou nese velké náklady, ale samozřejmě nemůžeme mít ambici, abychom byli jako Vídeň nebo jiné město na západ od nás, které mělo jinou politiku, tzn., že si drželo obecní fond na sebe. Jestli můžu dostat stručnou odpověď. Děkuji.

Nám. Hlubuček: Děkuji a poprosím o reakci pana radního Zábranského.

P. Zábranský: Díky za dotaz. Oba projekty, ať už Černý Most, tak Dolní Počernice nějakým způsobem prověřoval městský developer na IPR, takže na tom intenzivně pracoval tým okolo náměstka Hlaváčka. Co se týče těch Počernic, tak tam to opravdu vypadá, že ten projekt byl natolik nešťastný, že bude docházet k výraznému přepracování, protože sice tam je nějaké stavební povolení, ale zároveň je to součástí mnohem většího území, které je celé v majetku hl. m. Prahy. Bylo by mnohem vhodnější o tom území uvažovat jako o celku.

Co se týče Černého Mostu, tak tam došlo k přepracování primárně v tom smyslu, že prozatím byla odstraněna ta prostřední část, což byly šílené rohličky, podivné stavby, a bude se zatím realizovat část okrajových normálních domů, a ta vnitřní část se bude přepracovávat. Na tom opět pracuje tým okolo náměstka Hlaváčka ve spolupráci s Prahou 14, protože Praha 14 měla k tomu původnímu projektu docela významné připomínky. Kdy se začne s realizací, to vám odpovím určitě písemně, protože teď bude nějaký tisk na Radě, který se právě tohoto projektu bude týkat.

A co se týče obecně nové bytové výstavby, tak v rámci těch tezí dostupnosti bydlení, které prošly na výboru pro bydlení, a které nyní budou zadávány IPR k nějakému zpracování, tak tam za ten ideální stav v nějakém střednědobém horizontu považujeme, aby město ročně iniciovalo vznik 2000 bytů. Není to nutně tak, že by všechny měly být obecní byty ve výsledku, ale byty, které jsou primárně na městských pozemcích.

Z mého pohledu v tuto chvíli, kdy jste zmiňoval 1 %, nicméně když si vezmeme dohromady byty magistrátní i městských částí, tak dohromady to je necelých 5 % celého bytového fondu v Praze, to je mnohem nižší poměr, než v okolních městech, je samozřejmě asi nesmysl si vzít za příklad Vídeň a snažit se dotáhnout Vídeň, protože to zkrátka už bohužel asi nelze, nicméně v tuto chvíli, kdy těch bytů je málo, tak si myslím, že by mělo vznikat co nejvíce obecních bytů, a ještě dlouhá doba uplyne, než se budeme moci bavit o tom, že třeba už je obecních bytů dost. To asi k této otázce za mě.

Nám. Hlubuček: Zeptám se, zda má pan radní Lacko doplňující dotaz. Nemá. Děkuji.



Praha 12. prosince 2019
Váš dopis zn.2326331 ze dne: 19.11.2019
Č. j.: MHMP 2503096/2019
Počet listů: 1

Vážený pane zastupiteli,

moc se omlouvám za pozdní písemnou odpověď na interpelaci č.j.: 2326331/2019 ze dne 19.11.2019, která se týkala bytové výstavby Černý Most a Dolní Počernice. S těmito projekty se to má následovně:

Dolní Počernice

Stávající projekt se stavebním povolením z roku 2008 byl ideově i stavebně technicky zastaralý a neodpovídá současným standardům ani kapacitám území. Projekt dostatečně nezohledňuje aktuální potřeby města z hlediska dostupného nebo sociálního bydlení a požadovaných typů bytových jednotek, jejich velikostí a dispozic. Součástí projektu jsou rozsáhlé infrastrukturní investice, jejichž nezbytnost není zcela jednoznačná, jako je například realizace garáží ve dvou podzemních podlažích, což lze považovat v této lokalitě a v tomto konceptu za neefektivní. Území o rozloze přibližně 20 ha je ve vlastnictví hl. m. Prahy. Potenciál v první etapě je až 41 000 m² hrubých podlažních ploch oproti 20 000 m² ve vydaném stavebním povolení. Celkem městské pozemky pojmu až 1 300 bytových jednotek ve dvou etapách. Výstavba je podmíněna investicemi do infrastruktury, zejména realizací nového dopravního propojení mezi ulicemi Národních hrdinů a Českobrodská a zvážením přesunu železniční stanice Dolní Počernice, jejíž technické provedení je nutné prověřit .

V roce 2020 bude pořízena ekonomická studie zástavby území a následně urbanistické řešení a příprava prvního dílčího projektu v první části území v rámci stupně územního řízení na konci roku 2020/ 2021.

Černý most

Akce Černý Most II – 5. stavba et. 0002 představuje dokončení původní bytové výstavby, přerušené v r. 2006. Jde o soubor 8 bytových domů v lokalitě Černý Most. Navržené objekty I, J, M, N, O, P mají 4 nadzemní podlaží, objekty K, L mají 5 nadzemních podlaží a 1 podlaží s podzemními garážemi. Na stavbu je vydané platné stavební povolení, zahájené stavbou dětského hřiště. Předpokládána byla výstavba 222 bytů s 17 000 m² hrubých podlažních ploch. Změnou návrhu je možné naplnit potenciál území o 18 500 m² a 250 bytech.

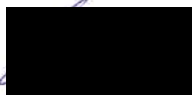
Projekt bude rozdělen do 2 etap. U etapy 1, tedy objektů O, P, I, J bude nutná úprava projektové dokumentace v rámci změny stavby před jejím dokončením, která zohlední potřeby města

deklarované v Zadání investora pro nájemní bytové domy hl. m. Prahy a současné požadavky na stavby vyplývající z platné legislativy.

V roce 2020 bude zadána zakázka na výběr zpracovatele projektové dokumentace změny stavby před jejím dokončením.

Etapa 2 zahrnuje objekty dle stávající dokumentace označené jako K, L, M, N, které nejsou vhodným způsobem urbanisticky řešeny. S jejich umístěním vyjádřila nesouhlas také městská část Prahy 14. Je tedy navrhováno nové řešení v souladu se stávajícím územním plánem, stanoveno zadání z hlediska aktuálních potřeb města s ekonomičtějším řešením sdruženého parkování.

S pozdravem



Adam Zabranský
radní pro oblast bydlení a transparentnosti

Vážený pan



INT.- č. 11/3 – Jakub Stárek

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- nedostatku řidičů MHD, konkrétně autobusů

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Hlubuček: V tomto případě jdeme k další interpelaci, kterou předloží Jakub Stárek, a tato interpelace je na pana náměstka Scheinherra. Máme tady pana – ano, omlouvám se.

P. Stárek: Děkuji, pane předsedající. Je to interpelace na pana Scheinherra, potažmo na Dopravní podnik. Postupně se z médií dozvídáme informace o tom, že budou omezovány spoje, že se na leden, únor chystají letní jízdní řády, některá opatření pro snížení výkonu i ve špičce už dopadla na jednotlivé městské části, dotklo se to i pátečních spojů. Myslím si, že tady chybí komunikace ze strany hlavního města a ze strany Dopravního podniku, myslím si, že je potřeba informovat Pražany včas o tom, že se tato opatření stanou, a není možné, aby se to dozvíдали tím, že jim nepřijde autobus.

Já rozumím, že tady může být problém s počtem řidičů, je tady, chybí více než 10 % řidičů autobusů. Ale je potřeba, abyste toto explicitně řekli, a k tomu řekli, jakým způsobem to hodláte řešit. Není možno to postavit od té polohy, že buď se zajistí výkony Dopravním podnikem, nebo Pražané nebudou jezdit autobusy. Začnou jezdit jinou dopravou a budou volit třeba v tomto počasí automobily. To si myslím, že nikdo z nás, když se podíváme na ty silnice, tak jak teď vypadají, nechce.

Podle mě není vůbec správné, aby se chystala paušální opatření jako zavádění letních jízdních řádů, když tu není léto. Myslím, že si klidně počkáme na léto a nemusíme si ho v lednu, v únoru připomínat tím, že nám proškrtáte o 10 – 15 % jízdní řády. Rozumím, že se potýkáte s tím, že na vás tlačí 12 tisíc zaměstnanců Dopravního podniku a 27 odborových organizací, ale i tak si myslím, pane náměstku Scheinherre, že Pražané, ti kteří jezdí autobusy, mají mít přednost.

Možnosti tady jsou. Není to jenom populistické hození do prostoru, že by se řidičské průkazy na autobusy mohly získávat dříve, ale jsou tady řešení, která fungují, která mohou být zavedena okamžitě, a to je například více soukromých dopravců, nemyslím na těch pátečních linkách, ale třeba na linkách, které nejsou natolik vytížené a nejsou těmi prestižními linkami pro Dopravní podnik. Proč se toto neděje? Proč se místo toho, když ty nabídky tady existují, omezují vlastně dopravní výkony? Samozřejmě že je možné spouštět další programy, ale ani u těch neslyším, že by byly nějakým způsobem komunikovány, jako je třeba rozšiřování řidičského oprávnění u řidičů tramvají.

Ty by si podle mě rádi přivydělali v přesčasových hodinách nebo v jiných proto, aby mohli případně řídit, pokud by získali s podporou Dopravního podniku řidičák na autobus. Ta řešení tady jsou, a my ne že se dozvídáme informace, které se nám nelíbí, ale my se fakticky nedozvídáme nic, a pouze slyšíme, že se ty věci připravují. Prosím, pane náměstku, neberte si Pražany jako to druhé, na co se budete zaměřovat. První jsou Pražané, teprve potom je spokojenost Dopravního podniku. Díky moc.

Nám. Hlubuček: Děkuji. Předávám slovo panu náměstku Scheinherrovi.

Nám. Scheinherr: Děkuji, pane kolego. Já s vámi naprosto souhlasím, že komunikace je naprosto klíčová, důležitá, my se snažíme všechno, co se děje v Dopravním podniku, co se týká nedostatku řidičů, i u jiných dopravců, netýká se to pouze Dopravního podniku, ale i ostatních autobusových dopravců na území Prahy, komunikovat, já jsem k tomu vydal ještě před všemi omezeními veřejnou zprávu, která byla dostupná, převzala ji většina médií, takže informace byly jak přes celostátní média, tak byly informace samozřejmě na zastávkách.

A co se týká vašich návrhů ohledně například toho, že by některé linky mohli převzít soukromí dopravci, tak je to přesně tak, jak říkáte. My o tomto jednáme. Například půjde k novému dopravci linka číslo 216, šla k novému dopravci linka číslo 192. O dalších dvou linkách diskutujeme v závislosti také, jak se podaří Dopravnímu podniku například vyřešit situaci, ale jak říkám, jiní dopravci jako Arriva atd. mají též ten samý problém, takže to řešení není jednoduché, a i ty kroky, které jste naznačil, tak my podnikáme.

Nám. Hlubuček: Děkuji. Ještě doplňující dotaz.

P. Stárek: Chtěl bych za tento postup poděkovat. Doufám, že to potom uvidíme i reálně, že se tak ve skutečnosti děje a že nebude ve výsledku docházet k omezování dopravních výkonů. Jako doplňující podnět spíše než otázku bych měl, a je to zejména vůči Dopravnímu podniku, že pokud se tyto věci dějí i s ohledem na to, že autobusy jezdí později, protože tady máme špatnou dopravu, nebo vypadávají řidiči, tak v takovém případě, aby se to lidé dozvíдали, skoro bych řekl online, máte to i ve vašich programech, transparentnost a IT, a to, aby se informace o polohách jednotlivých autobusů či jiných dopravních prostředků MHD přenášela skrze nějakou aplikaci, a tak aby ty informace byly dosažitelné i pro běžného cestujícího, který stojí s mobilním telefonem na zastávce. Díky moc.

Nám. Hlubuček: Ještě bude reagovat kolega Scheinherr.

Nám. Scheinherr: Také děkuji za tento podnět. Já ho intenzivně řeším od nástupu do funkce, a můžu vás možná potěšit, jestli vnímáte, že od nového roku budou všechny autobusy, všechny polohy autobusů Dopravního podniku online, bude to dostupné přesně tak, jak říkáte, bude to přes aplikaci.

A navíc jsem chtěl ještě upozornit, naznačoval jste, že by mělo dojít ke změně jízdních řádů v lednu a v únoru na letní jízdní řády, tomu tak není. Nedojde k takovému omezení. Dojde k omezení, které odpovídá poptávce v lednu a v únoru, kdy je nejmenší poptávka po přepravě v rámci MHD v Praze, a dojde tedy jenom k mírnému omezení, nedojde k letnímu.

Nám. Hlubuček: Děkuji.

INT.- č. 11/4 – Lubomír Brož

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- městského mobiliáře

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Hlubuček: Dalším přihlášeným k interpelaci je pan kolega Brož, který bude opětovně interpelovat pana náměstka Scheinherra.

P. Brož: Vážený pane náměstků Scheinherre, dostal se ke mně dopis, kterým se společnost Metro Zoom obrací na zadavatele reklamy s informací, že od 1. 11. 2009 je exkluzivně pověřena obchodováním s reklamními plochami v metru. Pro mě osobně je to velmi čerstvá informace, a nebyl jsem si ji schopen samozřejmě detailně ověřit, proto vznáším tento dotaz a interpelaci. Ale celá ta situace vyvolává velké pochybnosti, obrovské množství spekulací a potenciálně možné citelné oslabení Prahy v probíhajícím soudním sporu. Podle mých konzultací s právníky proběhlo dosud v soudním sporu se společností Rencar pouze nepravomocné prvoinstanční rozhodnutí a soudní spor bude zřejmě dále pokračovat. V případě, že konečným soudním rozhodnutím bude uznána platnost smluv s Rencarem, znamená to možnost dalších soudních sporů, a to i ze strany možných zadavatelů reklamních kampaní, které uzavřou smlouvu se společností MetroZoom, neboť jejich smlouvy se v tuto chvíli stanou neplatné. Existuje i spekulace, že tímto krokem by současná politická reprezentace Prahy mohla nahrávat jednomu z účastníků probíhajícího soudního sporu, a rozhodně to není v tomto případě Praha.

Mám tedy následující dotazy: Na základě čeho byla vybrána společnost MetroZoom, která byla pověřena exkluzivním prodejem reklamy? Jestli proběhlo výběrové řízení, a jaké mělo parametry především směrem k probíhajícímu soudnímu sporu. Další otázkou je, jaké jsou detaily smlouvy a na jak dlouho je a jaký je přínos pro Prahu. A poslední, jestli máte opravdu analyzované možné právní následky tohoto kroku v případě konečného soudního rozhodnutí ve prospěch smlouvy se společností Rencar. Děkuji.

Nám. Hlubuček: Děkuji a dám slovo opětovně panu kolegovi Scheinherrovi.

Nám. Scheinherr: Děkuji za dotaz. Ano, vše bylo analyzováno, je to skutečně tak, že soud nepravomocně rozhodl, že ty smlouvy jsou neplatné. Proto mezi tím se uskutečnilo výběrové řízení na nového provozovatele reklamy. Vše jsme analyzovali, konzultovali s právníky, a toto bylo vyhodnoceno jako nejlepší řešení pro Dopravní podnik.

Nám. Hlubuček: Děkuji. Ještě doplňující pan kolega Brož.

P. Brož: Ještě bych poprosil opravdu, jestli byste mi řekl, sám jste řekl nepravomocné, prvoinstanční rozhodnutí. Co když tedy za rok, za dva, dojde ke konečnému rozhodnutí, které jiné než teď toto prvoinstanční, co s tím všechno bude? Co bude s platností smluv s MetroZoomem a dalšími? Vy si myslíte, že nedojde třeba k dalším soudním sporům se společností Rencar? Nebo že zadavatelé reklamy nebudou moci nějakým způsobem Prahu napadnout a soudit se třeba o některé věci? Nerozumím tomu právnímu, jestli byste toto mohl vysvětlit.

Nám. Hlubuček: Ještě bude reagovat kolega Scheinherr.

Nám. Scheinherr: Jak říkám, je to smluvně ošetřeno. Bylo to zanalyzováno právníky, a k újmě by tedy nemělo dojít. Navíc teď máme zhruba třikrát vyšší příjmy díky novému výběrovému řízení.

Nám. Hlubuček: Děkuji.

INT.- č. 11/5 – Lubomír Brož

– interpelace směřovala **na radní Třeštíkovou**

ve věci

- Šlechtovi restaurace

stenozáznam předán radní Třeštíkové k písemné reakci

Nám. Hlubuček: Pan kolega Brož má poslední interpelaci, tentokrát na paní radní Třeštíkovou. Poprosím pana Brože.

P. Brož: Děkuji. Vážená paní radní Třeštíková, já bych se chtěl zeptat, jaká je současná situace kolem výběrového řízení na provozovatele Šlechtovy restaurace a zda bylo vypsáno nové výběrové řízení. V případě, že bylo vypsáno, nebo bude v nejbližší době, tak s jakými parametry, zejména je můj dotaz na dobu nájmu, na výši měsíčního nájmu a na typ výběrového řízení, zda je uzavřené, nebo se bude jednat o otevřené výběrové řízení, tak jak jsme za klub ANO považovali, aby bylo otevřené. Děkuji.

Nám. Hlubuček: Paní radní Třeštíková, jestli mě slyší. Pravděpodobně není v sále. Paní Třeštíková odpoví písemně na tuto interpelaci. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MgA. Hana Třeštková
Radní hlavního města Prahy pro oblast Kultury



Praha **2. prosince 2019**
Č. j.: **MHMP 2417112/2019**
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane zastupiteli,

děkuji Vám za dotazy ohledně Šlechtovy restaurace a zasílám následující:

1. Zahájení výběrového řízení

Nové výběrové řízení na podnájemce komerčních prostor „Šlechtova restaurace“ bylo zahájeno dne 31.10.2019 a lhůta pro podání přihlášek byla stanovena na 20.12.2019.

2. Podmínky výběrového řízení

Výběrové řízení je otevřené, jeho kompletní podmínky včetně výše nájmu jsou uveřejněny na internetových stránkách <http://www.obecnidum.cz/oznameni-2/>, a dále na profilu zadavatele na adrese: www.tenderarena.cz/profil/obecnidum.

S pozdravem



MgA. Hana Třeštková
Radní hlavního města Prahy

Vážený pan

