



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro legislativu, veřejnou správu
a transparentnost ZHMP

ZÁPIS ze 7. jednání

Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP
konaného dne 7. 12. 2023 ve 14:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Mgr. Kateřina Arnotová předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Ondřej Lněnička, p. Apolena Ondráčková, LL.M., p. Martin Tománek, Mgr. Ondřej Dušek, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Barbora Rázga, Ing. Eva Tylová a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)

Omluveni: JUDr. Jana Nowaková Těmínová a Mgr. Milan Česal

Hosté: podle prezenční listiny

Jednání řídila: předsedkyně výboru

Text zahájení:

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na 7. řádném jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „výbor pro legislativu“) v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

Bod	Tisk	Materiál	Předkládá	Přizvaní
1.	T-VLSV-0032	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
2.	T-VLSV-0034	Volba přísedících Městského soudu v Praze	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
3.	T-VLSV-0035	Tisk připravený k jednání Rady hl. m. Prahy: R-50064 k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů – projednávání přestupků v dopravě	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
4.	T-VLSV-0036	Různé	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru nejprve oznámila, že zápis ze 6. jednání výboru pro legislativu vzhledem ke konání druhé části přerušeno 6. jednání výboru pro legislativu dne 30. listopadu 2023 bude schvalován až na příštím jednání výboru pro legislativu. K programu jednání nikdo neuplatnil další návrhy ani připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Mgr. Ondřej Dušek.

Usnesení č. 26

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

I. schvaluje

program 7. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

2. Volba přísedících Městského soudu v Praze

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Pan Martin Tománek požádal, aby se o navrhovaném přísedícím JUDr. Jaroslavu Zikovi hlasovalo zvlášť, neboť má komunistickou minulost. Mgr. Ondřej Lněnička se dotázal, zda se jedná o procedurální návrh, o kterém by se mělo hlasovat. Tajemník výboru objasnil, že požádá-li člen výboru o oddělené hlasování, vyhoví se mu, není třeba o tom hlasovat.

Usnesení č. 27

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

I. schvaluje

1. navržené přísedící Městského soudu v Praze s výjimkou JUDr. Jaroslava Ziky

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0

2. navrhovaného přísedícího Městského soudu v Praze JUDr. Jaroslava Ziku

pro: 5, proti: 3, zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato.

3. Tisk připravený k jednání Rady hl. m. Prahy: R-50064 k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů – projednávání přestupků v dopravě

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že Radě hl. m. Prahy a posléze Zastupitelstvu hl. m. Prahy je předkládán návrh obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů – projednávání přestupků v dopravě.

JUDr. Adéla Pejscarová, Ph.D., ředitelka odboru legislativního a právního Magistrátu hl. m. Prahy, představila návrh obecně závazné vyhlášky s tím, že je předkládán v návaznosti na novelu zákona o silničním provozu, která s účinností ode dne 1. července 2024 stanoví na území hl. m. Prahy příslušnost k projednávání přestupků a k vedení řízení

o zadržení řidičského průkazu úřadům městských částí určených Statutem hlavního města Prahy. Navrhuje se určit, aby úřady příslušné k projednávání přestupků byly na území hl. m. Prahy úřady městských částí Praha 1 až 22.

Mgr. Ondřej Lněnička se dotázal, zda se v této souvislosti vyřešilo i financování.

Tajemník výboru odpověděl, že odbor legislativní a právní Magistrátu hl. m. Prahy řešil pouze proces, k financování se vyjádřit nemůže.

Předsedkyně výboru se k tajemníkovi výboru připojila a doplnila, že podle Závěrečné zprávy RIA k návrhu zákona vypracované Ministerstvem dopravy se předpokládá příslušnost k převáděné agendě v rozsahu městských částí Praha 1 až 22 a že jsou tyto městské části připraveny.

Tajemník výboru konstatoval, že dotazy k financování by měl zodpovědět věcně příslušný člen Rady hl. m. Prahy a věcně příslušný odbor Magistrátu hl. m. Prahy.

Ing. Eva Tylová se dotázala, komu zůstanou výnosy z pokut.

Předsedkyně výboru odpověděla, že městským částem.

Mgr. Ondřej Dušek se dotázal, zda městské části obdrží nějakou kompenzaci.

Předsedkyně výboru odpověděla, že součástí tisku kompenzace není, ale proběhlo připomínkové řízení, tato otázka mohla být řešena.

Mgr. Ondřej Lněnička poznamenal, že by bylo dobré, kdyby ekonomické dopady k opatřením, která přijímáme na úrovni právní úpravy, byly zmíněny, ať vidíme přínosy, náklady atd. Dále se vyjádřil, že by považoval za vhodné, kdyby se výbor pro legislativu rovněž zabýval zásadními opatřeními v hl. m. Praze a mohl se k nim vyjádřit, kupř. k opatření obecné povahy vydané městskou částí Praha 1

Předsedkyně výboru reagovala, že finanční náklady nejsou předmětem jednání výboru pro legislativu, spíše výboru dopravního. Dále poznamenala, že o opatření obecné povahy městské části Praha 1, které omezilo po určité hodině vjezd do některých ulic, se hl. m. Praha dozvědělo až posléze, když už bylo opatření vydané, a opatření bylo vydáno po úřednické ose.

Ing. Eva Tylová upřesnila, že opatření obecné povahy vydal odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1 na základě předchozího úřednického postupu a zákona.

Mgr. Barbora Rázga uvedla, že se opatření netýká jen občanů Prahy 1, ale všech, co na Prahu 1 přijdou, že takové věci by ve výboru pro legislativu měly být diskutovány a měl by být přizván náměstek primátora hl. m. Prahy MUDr. Zdeněk Hřib, aby mohl dotazy zodpovědět.

Předsedkyně výboru konstatovala, že jsou směřovány tři různé věci dohromady, k uvedenému návrhu obecně závazné vyhlášky mohl být přizván spíše než člen Rady hl. m. Prahy věcně příslušný úředník, opatření obecné povahy je věcí městské části, hl. m. Praze se neoznamuje.

Tajemník výboru doplnil, že máme smíšený model veřejné správy, opatření obecné povahy se vydává jako správní akt v přenesené působnosti, tak by viděl jako velmi nešťastné, kdyby bylo na výboru pro legislativu projednáváno, mohl by být narušen princip fungování správního řízení v tomto státě.

Ing. Eva Tylová konstatovala, že zásah není šťastný, ale výbor pro legislativu k němu nemá žádnou kompetenci, jedná se o správní řízení dopravního odboru Úřadu městské části Praha 1, do kterého zasahovat nemůžeme.

Ing. Patrik Nacher oponoval, že výbor pro legislativu by se k takovým záležitostem měl vyjadřovat.

Mgr. Ondřej Dušek s p. Martinem Tománkem shodně upozornili, že se výbor pro legislativu odklonil od tématu.

Mgr. Ondřej Lněnička uvedl, že pokud tam byla petice, řeší to samosprávné orgány; dále, že starostové neobdrželi materiály ke změnám zón placeného stání; řešily se věci, které souvisejí s přestupky, jakým způsobem regulovat, abychom nastavili jednotná pravidla pro celou Prahu; měli bychom se podívat na rozsáhlou změnu, která v souvislosti se změnami zón placeného stání nastane.

Tajemník výboru upřesnil, že podle zákona o právu petičním je možné petice podávat i orgánům státní správy, ale že žádné písemné podklady v této záležitosti neviděl; výbor je poradním orgánem Zastupitelstva hl. m. Prahy a plní úkoly, které mu Zastupitelstvo hl. m. Prahy uloží.

Ing. Eva Tylová doplnila, že pokud „šla petice, nešla na pana Hřibu, šla na Prahu 1“.

P. Martin Tománek vyzval k ukončení bodu a případného řešení nesouvisejících věcí v bodu Různé.

Usnesení č. 28

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy ke schválení obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů – projednávání přestupků v dopravě

pro: 5, proti: 0, zdrželi se: 3

Usnesení nebylo přijato.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož konstatoval, že jeden člen výboru pro legislativu nehlasoval. Mgr. Ondřej Dušek měl technickou poznámku, že nezaznamenal, že se hlasuje a požádal o nové hlasování. Předsedkyně vyzvala k novému hlasování.

Usnesení č. 29

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy ke schválení obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů – projednávání přestupků v dopravě

pro: 6, proti: 0, zdrželi se: 3

Usnesení bylo přijato

Ing. Patrik Nacher prohlásil, že hlasování by mělo být označeno za zmatečné, že rozumí, že kolega zapomněl hlasovat, zde se hlasovalo, neprošlo to, jestli někdo zpochybní, že zapomněl, pojďme se dohodnout, zda to bylo zmatečné nebo nebylo, ale ne, že bez ničeho za 3 minuty hlasujete znovu. Předsedkyně výboru podala procedurální návrh prohlásit předchozí hlasování za zmatečné.

Usnesení č. 30

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

I. konstatuje, že

hlasování k usnesení č. 28 bylo zmatečné.

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 1

Předsedkyně výboru vyzvala k novému hlasování s tím, že napravíme chybu.

Usnesení č. 31

Výbor pro legislativu ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy ke schválení obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů – projednávání přestupků v dopravě

pro: 6, proti: 0, zdrželi se: 3

Usnesení bylo přijato.

4. Různé

Mgr. Barbora Rázga se dotázala, proč v příštím kalendářním roce jsou některá zasedání výboru pro legislativu naplánována těsně před jednáním Zastupitelstva hl. m. Prahy. Předsedkyně výboru vysvětlila, že vzhledem ke školním prázdninám a obsazenosti místností to jinak nebylo možné.

Ing. Patrik Nacher požádal, aby se hlasovalo o jeho návrhu usnesení týkajícího se hazardu, který byl zmíněn na předchozím jednání výboru pro legislativu a který zaslal před chvílí předsedkyni výboru. Návrh usnesení přečetl a vzápětí jej měli všichni členové výboru pro legislativu k dispozici na displeji počítačů.

Mgr. Ondřej Lněnička upozornil, že jeho návrh usnesení týkající se hazardu, který byl rovněž zmíněn na předchozím jednání výboru pro legislativu, zůstal „viset ve vzduchu“, „měli bychom to nějak uzavřít“, důvod, pro který návrh předkládal, jsou deliktní stavy, které zmiňoval, se kterými nechce mít „nic společného“; byl by rád, „kdybychom to někdy prohlasovali“; opakovaně prohlásil, že nám hrozí škody, vznikly nám škody a on osobně za ně nechce odpovídat v žádném případě

Paní předsedkyně konstatovala, že tuto záležitost považovala za uzavřenou, nyní eviduje návrh usnesení Ing. Patrika Nachera a, pokud má někdo další nějaký návrh, můžeme o něm hlasovat.

Ing. Eva Tylová zdůraznila, že zákaz technické hry ÚOHS nenapadl ve svém rozhodnutí. ÚOHS upozorňuje, že nesprávné je to, že v některých městských částech živá hra být může a v některých být nemůže, to je jediný problém, který řešíme.

Paní předsedkyně uzavřela, že jsme již tuto záležitost na předchozích jednáních výboru pro legislativu řešili, řešení hledáme, deliktního stavu jsme si vědomi.

Ing. Patrik Nacher zdůraznil, že ve svém návrhu usnesení technickou hru vůbec nezmiňuje.

Pan Martin Tománek požádal, aby příště podobné návrhy usnesení byly zasílány v předstihu všem členů výboru pro legislativu.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se vyjádřil, že usnesení k bodu projednávanému na předchozím jednání považuje za nešťastné, mělo by být předloženo aktuálně na programu a nemělo by obsahovat formulaci, že konstatujeme protiprávní stav daný obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy, když proti rozhodnutí ÚOHS hl. m. Praha podalo žalobu.

Ing. Patrik Nacher oponoval, že v návrhu usnesení je uvedeno „upozorňuje ... na protiprávní stav“.

Ing. Eva Tylová se zajímala, kdo je host, který se zapsal do prezenční listiny jako Pavel Žák.

Pan Pavel Žák prohlásil, že je na jednání přítomen jako veřejnost, že jej téma hazardních her dlouhodobě zajímá.

Tajemník výboru upozornil, že jednání výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy jsou veřejná a že prezenční listiny nejsou povinné.

Mgr. Ondřej Lněnička zdůraznil, že svůj návrh usnesení předložil řádně a včas a nestáhl jej.

Předsedkyně výboru vyjádřila přesvědčení, že Mgr. Ondřej Lněnička svůj návrh usnesení stáhl.

Pan Martin Tománek poznamenal, že na jeho jednoznačnou otázku i otázku paní předsedkyně, týkající se návrhu Mgr. Ondřeje Lněničky, položenou na předchozím jednání výboru pro legislativu, Mgr. Ondřej Lněnička nereagoval.

Mgr. Ondřej Lněnička opětovně konstatoval, že svůj návrh nestáhl.

Usnesení č. 31

Výbor pro legislativu ZHMP

I. upozorňuje Zastupitelstvo hlavního města Prahy na:

1. protiprávní stav daný obecně závaznou vyhláškou č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy;
2. riziko odpovědnosti za škodu vyvolané protiprávností obecně závaznou vyhláškou č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, které představují pokuty již uložené i další pokuty bezprostředně hrozící, ale též odpovědnostní nároky, které mohou vzniknout provozovatelům vůči hlavnímu městu Praze;

II. doporučuje Zastupitelstvu hlavního města Prahy bez zbytečného odkladu:

1. odstranit výše popsaný deliktní stav vyplývající z obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, a to nejlépe přijetím nové vyhlášky, která stávající nahradí, anebo alespoň zrušením či novelizací stávající vyhlášky, která protiprávní stav odstraní;
2. uložit Radě hlavního města Prahy úkol spočívající v prověření skutečností, které vedly k schválení protiprávní obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, a odpovědnosti za tento stav;
3. uložit Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost Zastupitelstva hlavního města Prahy úkol projednat novou regulaci hazardu na území hlavního města Prahy a tuto postoupit k projednání Radě hlavního města Prahy a následně Zastupitelstvu hlavního města Prahy.

pro: 3, proti: 3, zdrželi se: 3

Usnesení nebylo přijato.

Pro návrh hlasoval Mgr. Ondřej Lněnička, Ing. Patrik Nacher a Mgr. Barbora Rázga, proti návrhu hlasoval p. Martin Tománek, Ing. Eva Tylová a p. Apolena Ondráčková, LL.M., zdrželi se Mgr. Ondřej Dušek, Mgr. et Mgr. Vladan Brož a předsedkyně výboru.

Mgr. Ondřej Lněnička výslovně požádal, aby na začátku i na konci zápisu z tohoto jednání bylo uvedeno, že svůj návrh usnesení nestáhl. Ing. Eva Tylová požádala, aby bylo zaznamenáno, že se připojuje k p. Martinu Tománkovi, že Mgr. Ondřej Lněnička na předchozím jednání výboru pro legislativu nevyužil možnost k hlasování o svém návrhu, byť k tomu byl veřejně vyzván.

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast, ukončila jednání v 15.30.

Mgr. Kateřina Arnotová
předsedkyně výboru

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.
tajemník výboru

Ověřil: Mgr. Ondřej Dušek

Zapsala: Mgr. Magdaléna Vejvodová