



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro legislativu, veřejnou správu  
a transparentnost ZHMP

## ZÁPIS ze 6. jednání

Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP  
konaného dne 9. 11. 2023 ve 14:00 hod.

místnost č. 349, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

- Přítomni:** Mgr. Kateřina Arnotová předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Ondřej Lněnička, p. Apolena Ondráčková, LL.M., Mgr. Bara Soukup, p. Martin Tománek, Mgr. Ondřej Dušek, Mgr. Milan Česal, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Barbora Rázga, JUDr. Jana Nowaková Těmínová a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)
- Omluven:** Mgr. Adam Zábranský, člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy
- Hosté:** podle prezenční listiny
- Jednání řídila:** předsedkyně výboru

### Text zahájení:

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na 6. řádném jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „výbor pro legislativu“) v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

### Schválený program:

Bod	Tisk	Materiál	Předkládá	Přizvaní
1.	T-VLSV-0025	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
2.	T-VLSV-0031	Nařízení hl. m. Prahy o regulaci reklamy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	Mgr. Adam Zábranský člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy

Bod	Tisk	Materiál	Předkládá	Přizvaní
3.	T-VLSV-0026	Návrh novely Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
4.	T-VLSV-0030	Situace s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
5.	T-VLSV-0029	Různé		

#### K jednotlivým bodům programu:

##### 1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru nejprve požádala o schválení zápisu z 5. jednání výboru pro legislativu. Nikdo neměl námítky. K programu jednání nikdo neuplatnil další návrhy ani připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byla určena JUDr. Jana Nowaková Těmínová.

#### Usnesení č. 19

##### Výbor pro legislativu ZHMP

##### I. schvaluje

1. program 6. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0**

2. zápis z 5. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP ze dne 7. 9. 2023, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0**

## 2. Nařízení hl. m. Prahy o regulaci reklamy

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že návrh nařízení hl. m. Prahy o regulaci reklamy bude projednán Radou hl. m. Prahy dne 13. listopadu 2023. Nová úprava se týká zejména plachet na domech, ve stávajícím nařízení jsou 3 zóny, na základě výhrady Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) nebude 3. zóna vymezena konkrétně, ale bude se týkat celého zbytku hl. m. Prahy, přičemž se při regulaci bude postupovat podle pražských stavebních předpisů, což nezpůsobí žádný problém z hlediska soutěžního práva.

Ing. Patrik Nacher se dotázal, zda je dostačující vzít informaci na vědomí, zda by neměl výbor pro legislativu k návrhu nařízení zaujmout nějaké stanovisko.

Tajemník výboru uvedl, že se jedná o nařízení v přenesené působnosti, které patří do výlučné působnosti Rady hl. m. Prahy, tudíž vzetí informace na vědomí výborem pro legislativu je adekvátní.

### Usnesení č. 20

#### Výbor pro legislativu ZHMP

##### I. bere na vědomí

informaci o připravovaném nařízení hlavního města Prahy o regulaci reklamy

**pro: 8, proti: 0, zdrželi se: 2**

## 3. Návrh novely Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že návrh novely Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „jednací řád“) obdržel výbor pro legislativu od Výboru kontrolního Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „kontrolní výbor“), který dostal úkol od Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Mgr. Jan Čížinský, člen Zastupitelstva hl. m. Prahy a starosta městské části Praha 7, vystoupil s návrhem, aby při interpelacích každý občan mohl vystoupit dvakrát za den bez ohledu na to, zda se jedná o první či druhý blok, a to v zájmu toho, aby se nezhoršila situace občana při účasti na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Tajemník výboru uvedl, že navrhovaná úprava předpokládá, že občan může vystoupit dvakrát, přičemž není stanoveno, v kterém bloku.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se vyjádřil, že délka příspěvku občanů je nejasně stanovena, interpelace by mohly být dvakrát tři čtvrtě hodiny.

Mgr. Barbora Rázga vyjádřila pochybnost, zda čl. 3a jednacího řádu není nadbytečný a zda by jeho text neměl být uveden u interpelací.

Tajemník výboru konstatoval, že úprava navazuje na pandemii.

Mgr. Barbora Rázga konstatovala, že se jedná o diskriminaci, pokud se mohou jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy distančně zúčastnit pouze členové Zastupitelstva hl. m. Prahy prodávající onemocnění COVID-19, a dotázala se, zda se počítá s kontrolou, zda jde skutečně o onemocnění COVID-19.

Tajemník výboru odvětil, že se vychází z přiměřené míry slušnosti.

JUDr. Hana Kordová Marvanová, členka Zastupitelstva hl. m. Prahy a senátorka, připomněla, že na posledním jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy protestovala proti přerušení projednávaného

bodů, a že ačkoliv řádně přihlášená, neměla možnost vyjádřit svůj názor; upozornila na rozpor mezi čl. 13 jednacího řádu (podle kterého je přerušena projednávaná věc bez ohledu na příp. osoby přihlášené do rozpravy) a čl. 14 odst. 1 jednacího řádu (podle kterého předsedající ukončí rozpravu, není-li přihlášen další řečník) a doporučila, aby byla úprava v obou ustanoveních shodná.

Ing. Patrik Nacher konstatoval, že se jedná o dva rozdílné instituty, a dále navrhl, aby v čl. 9 byl text odstavce 1 přesunut do odstavce 4, popř. byl doplněn limit 3 minuty do odstavců 1 a 2.

Tajemník výboru konstatoval, že legislativní technika vyplývá z přípravy novely jednacího řádu kontrolním výborem a že původně byl v čl. 9 odst. 1 jednacího řádu nejen stanoven časový limit, ale bylo stanoveno i bezprostřední vystoupení občana, resp. vystoupení po úvodním slovu předkladatele materiálu.

Ing. Patrik Nacher se dotázal, v jakém stadiu je příprava Etického kodexu členů Zastupitelstva hlavního města Prahy, neboť měl být řešen souběžně s jednacím řádem.

Předsedkyně výboru odpověděla, že etický kodex neměl být projednáván souběžně s jednacím řádem; dosud neproběhlo koaliční jednání, je domluvená schůzka, kde bude vyjasněno, jak dále pokračovat.

Ing. Patrik Nacher navrhl v čl. 9 jednacího řádu, nechť se k projednávanému bodu nejdříve vyjádří občané a teprve poté politici; a vyjádřil souhlas s názorem Mgr. et Mgr. Vladana Brože. Dále se dotázal, jak postupovat v případě pozměňujících materiálů.

Tajemník výboru odpověděl, že se výbor pro legislativu může usnést na jednotlivých pozměňovacích návrzích nebo mohou být pozměňovací návrhy uplatněny na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

P. Václav Bílek, člen Zastupitelstva hl. m. Prahy, podpořil formulování pozměňovacích návrhů přímo na jednání výboru pro legislativu.

Předsedkyně výboru poznamenala, že možnost vystoupení občanů v době oběda není podle ní ideální, a navrhla, aby občané mohli vystoupit odpoledne v rozmezí hodiny.

JUDr. Hana Kordová Marvanová upozornila, že když se přeruší projednávání bodu, neznamená to, že na příštím zasedání bude projednán, a že není možné, aby přihlášený řečník neměl možnost vyjádřit se k projednávanému bodu.

Mgr. Barbora Rázga se dotázala, k čemu slouží čl. 14 odst. 4 jednacího řádu, když může být projednávaná věc přerušena a „doběhnout“ přihlášení řečníci.

Mgr. Jan Čížinský upozornil, že pokud se v Poslanecké sněmovně podá návrh na přerušování projednávané věci, mohou k dané věci vystoupit přihlášené osoby.

## **Usnesení č. 21**

### **Výbor pro legislativu ZHMP**

#### **I. schvaluje**

procedurální hlasování o neomezené rozpravě k tomuto bodu

**pro: 2, proti: 0, zdrželo se: 6**

P. Václav Bílek navrhl, aby se interpelace posunuly do odpoledních hodin.

Ing. Patrik Nacher navrhl pro vystoupení občanů jeden časový úsek dvakrát prodloužený a dále čl. 9 jednacího řádu ponechat v původním znění.

Předsedkyně výboru konstatovala, že kontrolní výbor zasedá dne 15. listopadu 2023.

Tajemník výboru doporučil pro přednesení jednotlivých návrhů zpracovat souhrnné stanovisko. Dále vysvětlil, že přerušování projednávané věci znamená, že navrhovatel nechce v rozpravě pokračovat, nechce však rušit bod jednání; současně konstatoval, že tento institut je v jednacím řádu již historicky dán.

Mgr. Barbora Rázga doporučila v čl. 14 odst. 4 vypustit.

K dotazu Mgr. et Mgr. Vladana Brože, jaký bude další postup, předsedkyně výboru odpověděla, že teze, o kterých bude výbor pro legislativu hlasovat, pošle kontrolnímu výboru.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož oponoval, že kontrolní výbor nemá s touto záležitostí co do činění, že výbor pro legislativu by měl své závěry kontrolnímu výboru poslat pouze na vědomí.

Předsedkyně výboru konstatovala, že výbor pro legislativu rozhodne hlasováním.

Mgr. Ondřej Lněnička poznamenal, že se jedná o náplň výboru pro legislativu.

Předsedkyně výboru zdůraznila že se jedná o úkol Zastupitelstva hl. m. Prahy pro kontrolní výbor.

Ing. Patrik Nacher navrhl hlasování o pozměňovacích návrzích se zasláním kontrolnímu výboru a současně přednesení pozměňovacích návrhů na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy

## **Usnesení č. 22**

### **Výbor pro legislativu ZHMP**

#### **I. schvaluje**

1. ponechání čl. 9 Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy v původní podobě

**pro: 7, proti: 0, zdrželi se: 4**

2. v čl. 27a odst. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy ponechání interpelací členů Zastupitelstva v době od 13.15 hod. do 14.00 hod. a dále přesunutí interpelací občanů na odpoledne a prodloužení dvakrát tolik, tj. od 17.00 hod. do 18.30 hod.

**pro: 8, proti: 0, zdrželi se: 3**

3. vypuštění čl. 3a Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy

**pro: 2, proti: 2, zdrželo se: 6**

4. v čl. 14 Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy vypuštění odstavce 4

**pro: 3, proti: 5, zdrželi se: 3**

5. postoupení schválených pozměňovacích návrhů podle bodů 1 a 2 Výboru kontrolnímu ZHMP

**přijato jednomyslně, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0**

#### **4. Situace s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy**

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že 6. listopadu 2023 se uskutečnilo koaliční jednání a další jednání je naplánováno na 23. listopadu 2023, kde se bude debatovat o podmínkách regulace hazardních her na území hl. m. Prahy. Na jednání výboru pro legislativu je předložen návrh obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy (dále jen „návrh vyhlášky“), a to na základě předchozího koaličního jednání.

JUDr. Soňa Thuriová, ředitelka odboru daní, poplatků a cen Magistrátu hl. m. Prahy, představila návrh vyhlášky s tím, že záměrem je zohlednit výhrady ÚOHS, že je třeba vycházet ze specifík jednotlivých částí a současně stanovit jednotná kritéria.

Nově je stanoveno, že se přistupuje k vysvětlení základních kritérií zvoleného způsobu regulace a stanovení zákazu provozování živých her v okruhu škol a školských zařízení; že provozování živé hry podle § 57 až 60 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živá hra“), je na území hl. m. Prahy povoleno pouze v kasinu na místech návrhem vyhlášky určených a že provozování hazardních her je zakázáno ve vzdušné vzdálenosti do 200 metrů od škol a školských zařízení (vzdušnou vzdáleností se pro účely návrhu vyhlášky rozumí vzdálenost místa provozování hazardních her od místa, kde se podle školského rejstříku uskutečňuje vzdělávání nebo školské služby, určená podle souřadnic adresních míst vedených v registru územní identifikace; není-li místo určeno adresním místem, použijí se pro stanovení vzdušné vzdálenosti hranice nemovitosti určené v katastru nemovitostí). Zrušují se přílohy č. 1 a 2 – přehled městských částí, na jejichž území je zakázáno provozování živých her; a časové omezení provozování živých her. Dále je stanoveno, že živou hru povolenou přede dnem nabytí účinnosti návrhu vyhlášky lze na území hl. m. Prahy provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení a že v rámci řízení o zrušení povolení vydaného přede dnem nabytí účinnosti návrhu vyhlášky bude po dobu platnosti tohoto povolení splnění podmínky souladu umístění herního prostoru s obecně závaznou vyhláškou posuzováno podle obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy (dále jen „stávající vyhláška“), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti návrhu vyhlášky. Odbor daní, poplatků a cen Magistrátu hl. m. Prahy pro informaci zpracoval a prezentoval grafický záznam, resp. mapu, míst v okruhu škol a školských zařízení, kde je provozování živých her zakázáno.

Ing. Patrik Nacher oponoval, že vymezení okruhu, kde je provozování živých her zakázáno je nedostačující; smyslem návrhu vyhlášky by mělo být odstranění protiprávního stavu, aby hl. m. Praha dále neplatilo pokuty vyměřené ÚOHS; zdůraznil, že po zrušení technické i živé hry lidé nepřestanou hrát, budou hrát hazardní hry on-line, budou hrát dále, ale pod menší kontrolou, hazard se celkově nesníží; městské části budou dostávat finanční kompenzace, hl. m. Praha tudíž bude mít dále negativní externality, avšak finanční prostředky nikoliv.

Předsedkyně výboru upozornila, že výbor pro legislativu se již dříve rozhodoval mezi třemi možnostmi – nulovou tolerancí hazardních her, maximálním povolením hazardních her a úpravou vyhlášky v souladu se soutěžním právem – a rozhodl se pro třetí možnost; že nikdo doposud nevymyslel nic lepšího a že výbor pro legislativu nemá ambice vyřešit problém hraní hazardních her.

Mgr. Ondřej Lněnička podrobně prezentoval názory jednotlivých politiků v souvislosti s přípravou stávající vyhlášky, resp. jejich kladná hodnocení řešení této záležitosti, a seznámil výbor pro legislativu se svým návrhem usnesení:

„I. bere na vědomí:

1) usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy:

a) číslo 8/55 ze dne 21.6.2019 k návrhu na účelové určení finančních prostředků hlavního města Prahy, obdržených jako příjem z hazardních her, kterým pod bodem II. odst. 2. rozhodlo takto:

- ZHMP schvaluje návrh na účelové určení neinvestičních dotací poskytnutých městským částem hl. m. Prahy ve výši padesátiprocentního podílu na příjmech, které hl. m. Praha obdrží jako příjem z obdrženého celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her dle ust. § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů a z obdrženého odvodu z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení dle ust. § 41i odst. 1 písm. b) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění zákona č. 458/2011 Sb., maximálně v částce 300.000 tis. Kč ročně, za období počínaje 1. lednem 2019 a to:

1.1. v rozsahu 50 % těchto dotací formou účelové neinvestiční dotace určené na podporu v oblasti sportu, a

1.2. v rozsahu zbývajících 50 % formou účelové neinvestiční dotace určené na kulturu, školství, zdravotnictví a sociální oblast;

b) číslo 19/43 ze dne 10.9.2020 k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, v němž pod bodem III. odst. 1. rozhodlo takto:

- ZHMP ukládá Radě HMP před účinností obecně závazné vyhlášky projednat s ÚOHS obecně závaznou vyhlášku s tím, že ÚOHS zkonstatuje, zda obecně závazná vyhláška řeší stávající deliktní stav;

c) číslo 26/12 ze dne 22.4.2021 souhrnná informace ke stavu projednání obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže;

d) číslo 30/25 ze dne 14.10.2021 k návrhu principu řešení finanční kompenzace městským částem hlavního města Prahy za snížené inkaso jejich podílu na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy, kterým rozhodlo takto:

#### ZHMP

##### I. bere na vědomí:

1. budoucí snížení inkasa podílu městských částí na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy v důsledku přijetí obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, ve smyslu důvodové zprávy,

2. záměr řešení finanční kompenzace městským částem hlavního města Prahy za snížené inkaso jejich podílu na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy v důsledku přijetí obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, prostřednictvím principu dodatečného finančního vztahu odvozeného od zahajovacích výkazů na šk. r. n-2/n-1 v rámci finančních vztahů k městským částem hlavního města Prahy z rozpočtu vlastního hlavního města Prahy, a to počínaje rokem 2024, kdy se městské části hl. m. Prahy přestanou na příjmu výnosů daně z technických hazardních her podílet,

##### II. ukládá:

- radní JUDr. Haně Kordové Marvanové zpracovat návrh legislativní změny zákona č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu úpravy rozdělování výnosů dílčí daně z technických her provozovaných dálkovým přístupem prostřednictvím internetu tak, aby výnosy z této dílčí daně byly rozdělovány stejným způsobem jako výnosy z daně z ostatních hazardních her, a předložit jej k projednání Zastupitelstvu hlavního města Prahy;

e) číslo 33/11 ze dne 27.1.2022 k revokaci usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/25 ze dne 14. 10. 2021 k návrhu principu řešení finanční kompenzace městským částem hlavního města Prahy za snížené inkaso jejich podílu na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy;

f) číslo 35/83 ze dne 24.3.2022 k revokaci usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/25 ze dne 14. 10. 2021 k návrhu principu řešení finanční kompenzace městským částem hlavního města Prahy za snížené inkaso jejich podílu na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy, kterým rozhodlo takto:

## ZHMP

I. zrušuje bod II. usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/25 ze dne 14. 10. 2021 k návrhu principu řešení finanční kompenzace městským částem hlavního města Prahy za snížené inkaso jejich podílu na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy;

II. schvaluje, že hl. m. Praha vstoupí do jednání s příslušnými orgány, aby do vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů, byl začleněn návrh hl. m. Prahy ve smyslu úpravy rozdělování výnosů dílčí daně z technických her provozovaných dálkovým přístupem prostřednictvím internetu tak, aby tyto byly rozdělovány stejným způsobem jako výnosy daně z ostatních hazardních her, aniž by došlo ke snížení celkového 65 % podílu obcí;

III. ukládá Radě HMP zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení;

2) stenozápis z 19. zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy ze dne 10. září 2020 k projednání tisku Z-8535;

3) rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn.: ÚOHS-R0151/2022/HS, č.j.: ÚOHS-20161/2023/164 ze dne 30. 5. 2023, kterým byla;

4) rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn.: ÚOHS-R0002/2023/HS, č.j.: ÚOHS-35756/2023/164 ze dne 22. 9. 2023;

II. konstatuje, že:

a) mu není známo, že by kdy došlo ke splnění:

- bodu III. 1.1. usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 19/43 ze dne 10. 9. 2020;

- bodu II. 1.1. usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 30/25 ze dne 14. 10. 2021;

- bodu II. usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 35/83 ze dne 24. 3. 2022;

pročež zde bez dalšího není, všem městským částem hlavního města Prahy přislíbeného, řešení finanční kompenzace za snížené inkaso jejich podílu na dani z technických hazardních her z rozpočtu hlavního města Prahy v důsledku přijetí obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy;

b) pokud ke splnění bodů usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy uvedených pod písm. a) tohoto bodu II. došlo, žádá, aby mu tato skutečnost byla doložena příslušnými právními jednáními (úkony);

III. doporučuje:

Zastupitelstvu hlavního města Prahy zrušit obecně závaznou vyhlášku hlavního města Prahy č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy;

1) Radě hlavního města Prahy, Finančnímu a Kontrolnímu výboru zastupitelstva hlavního města Prahy posoudit možnou odpovědnost za škodu vzniklou přijetím (schválením) obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, neboť i tím:

a) se bude předcházet škodám hrozícím Praze na jejím majetku (financích – peněžních prostředcích), nerozhodno zda tyto mají původ ve veřejnoprávních sankcích (pokutách) či odpovědnosti vůči třetím osobám za výkon veřejné správy;



b) škody již vzniklé se mohou odstranit (nahradit), a to jejich uplatněním vůči škůdcům.“  
(odůvodnění návrhu je uvedeno v příloze tohoto zápisu).

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se ujistil, že byly podány žaloby proti rozhodnutí ÚOHS, abychom zachovali právo na vyjádření městských částí; a konstatoval, že chápe nutnost upravit stávající vyhlášku tak, abychom vyhověli rozhodnutí ÚOHS; a dále konstatoval, že v této záležitosti došlo ke značné shodě na půdě Zastupitelstva hl. m. Prahy napříč politickým spektrem. Dále poznamenal, že on-line hra tu bude vždy, s tím nic neuděláme.

Předsedkyně výboru upozornila, že se jedná o informační bod, že výbor pro legislativu nehlasuje o návrhu vyhlášky, ale informuje se o současném stavu. Mgr. Adam Zábranský uložil věcně příslušnému odboru Magistrátu hl. m. Prahy zpracovat návrh vyhlášky, a návrh vyhlášky je nyní pro informaci výboru pro legislativu předkládán. Stávající vyhláška zůstává účinná do přijetí návrhu vyhlášky, prodloužení přechodného stavu není možné, neboť povolení splnění podmínky souladu umístění herního prostoru „doběhnou“ a jejich prodloužení by znamenalo prodloužení protiprávního stavu. Hl. m. Praha může upravit to, na co má prostředky, on-line hry jsou záležitostí státu.

JUDr. Hana Kordová Marvanová obhajovala svůj postup, jako bývalé členky Rady hl. m. Prahy pro oblast legislativy, při přípravě stávající vyhlášky inspirované obdobnou vyhláškou Ostravy, zahrnující konzultace s městskými částmi, ministerstvy i ÚOHS. Podle jejího názoru při konzultacích s ÚOHS nebyly ze strany ÚOHS prezentovány žádné výtky, tudíž vyjádřila velké překvapení nad uloženými pokutami. Konstatovala, že byla snaha, aby hl. m. Praha mělo výnos z on-line her, avšak konsolidační balíček tuto možnost zrušil.

Předsedkyně výboru důrazně upozornila, že je nezbytné ukončit jednání a že další jednání výboru pro legislativu se bude konat dne 7. 12. 2023.

Ing. Patrik Nacher konstatoval, že se jedná o časovou tíseň, že spousta věcí je hodná komentování, a požádal o dřívější termín jednání.

## **Usnesení č. 23**

### **Výbor pro legislativu ZHMP**

#### **I. přerušuje**

jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP s tím, že pokračování jednání se bude konat do 30. listopadu 2023

**pro: 7, proti: 1, zdržel se: 1**

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast a přerušila jednání v 16.20.

**Pokračování přerušného 6. jednání**  
**Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP,**  
**kteřé se konalo dne 30. listopadu 2023 od 16.00 hodin**  
**v místnosti č. 349, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1**

**Přítomni:** Mgr. Kateřina Arnotová předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Ondřej Lněnička, p. Apolena Ondráčková, LL.M., Ing. Eva Tylová, p. Martin Tománek, Mgr. Ondřej Dušek, Mgr. Milan Česal, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Barbora Rázga, JUDr. Jana Nowaková Těmínová a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)

**Omluvena:** p. Apolena Ondráčková, LL.M.

**Hosté:** podle prezenční listiny

**Jednání řídila:** předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na pokračování 6. řádného jednání výboru pro legislativu v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Předsedkyně výboru informovala, že minulý čtvrtek došlo ke koaličnímu jednání k problematice hazardních her na území hl. m. Prahy a návrhy řešení byly předány věcně příslušnému odboru Magistrátu hl. m. Prahy; další koaliční jednání se uskuteční po Novém roce.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se dotázal, jaké jsou výsledky koaličního jednání.

Předsedkyně výboru uvedla, že padly dva návrhy, nyní se bude zjišťovat, zda vyhlášku upravující hazardní hry v Brně lze nějakým způsobem využít pro hlavní město Prahu a zda je možné omezit hazardní hry pouze na hotely a obchodní galerie.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se dotázal, zda se jedná o návrat technické hry do kasin.

Předsedkyně výboru odpověděla, že se věnujeme pouze živé hře.

Mgr. Ondřej Lněnička navrhl rozšířit jednání na kluby nekoaliční SPD, ANO a PS.

Předsedkyně výboru konstatovala, že návrhy od nekoaličních stran již výbor pro legislativu získal, od PS i od ANO.

Mgr. Adam Zábranský rozebral, že jsou 3 možnosti, jak se posunout: 1. vyhovět požadavkům ÚOHS bez ohledu na individuální stanoviska městských částí, 2. ambiciózní, riziková – legislativně ukotvit možnost, aby městské části schvalovaly vyhlášku, která by doprovázela celostátní úpravu; muselo by být uvedeno v zákoně o hazardních hrách; jestli je však třeba změnit Ústavu, tak je to nerealistické; 3. vyhláška by mohla zůstat stejná.

P. senátorka JUDr. Hana Kordová Marvanová řekla, že ministr financí p. Zbyněk Stanjura a Mgr. Petr Vokáč, ředitel sekce legislativy a státní správy Ministerstva vnitra, souhlasí se začleněním do § 12 zákona o hazardních hrách – aby obce mohly samy regulovat, v případě hlavního města Prahy městské části.

Předsedkyně výboru vyjádřila obavu, že by se poté městské části snažily o stejný postup i v jiných oblastech.

Mgr. Ondřej Lněnička, Ing. Patrik Nacher a JUDr. Hana Kordová Marvanová opakovali své názory, které prezentovaly v předchozím jednání, Mgr. Ondřej Lněnička prezentoval záznamy z předchozích jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy týkající se vyhlášky, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, a opakovaně zdůraznil, že „herny v žádném případě, herny ne“. Ing. Patrik Nacher důrazně upozornil, že nulová tolerance nefunguje a že všichni přecházejí na on-line hry.

Mgr. Adam Zábranský souhlasil, že lidé přecházejí na on-line hry, konstatoval, že jde o trend, se kterým nikdo neumí bojovat a že není příznivcem nulové tolerance, nyní máme nulovou toleranci určitého typu hazardu.

Předsedkyně výboru požádala o návrat diskuse do věcné roviny a zdůraznila, že se jedná o bod informativní. Výbor pro legislativu nemá přijímat žádné návrhy, má pouze zaujmout stanovisko k návrhu koalice, nemá ambici hlasovat o nějakém řešení. Rovněž konstatovala, že vzhledem k uděleným licencím není možné odložit účinnost vyhlášky.

Mgr. Adam Zábranský poukázal na dvě možná řešení: 1. odstranit přílohu stávající vyhlášky a vyčkat rozhodnutí soudu, 2. přidat další kritérium, které omezí místa, kde mohou být kasina; podle jeho názoru odstraněním přílohy vyhlášky je řešením.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová uvedla, že návrhy jsou vágní, a požádala o návrhy v listinné podobě se stanoviskem odboru legislativního a právního a věcně příslušného odboru Magistrátu hl. m. Prahy.

Předsedkyně výboru reagovala, že se hlasovalo o třech variantách, shoda byla na třetí variantě. JUDr. Jana Nowaková Těmínová oponovala, že varianty byly na výboru pro legislativu pouze zvažované a ne hlasované.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová navrhla jednání přerušit.

#### **Usnesení č. 24**

##### **Výbor pro legislativu ZHMP**

###### **I. přerušuje**

jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

**pro: 5, proti: 3, zdržel se: 1**

Návrh nebyl přijat.

Předsedkyně výboru navrhla vzít situaci s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy na vědomí.

#### **Usnesení č. 25**

##### **Výbor pro legislativu ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

situaci s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy

**pro: 5, proti: 2, zdrželi se: 2**

Návrh nebyl přijat.

## 5. Různé

Tajemník výboru informoval o hloubkových auditech prováděných v návaznosti na kauzu Dozimetr, v současné době je dokončen druhý ze 6 auditů – audit řízení povrchové dopravy Xanthus a audit ekonomické výhodnosti společného podniku Nové Holešovice a revitalizace stanice metra Palmovka. Byl zahájen audit veřejných zakázek Magistrátu hl. m. Prahy a audit zakázek a majetkových transakcí Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s., a připravuje se audit zakázek a majetkových transakcí Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a. s.

P. Martin Tománek se dotázal na odměňování externistů za účast na jednání ve výborech Zastupitelstva hl. m. Prahy za rok 2022.

JUDr. Adrián Radošinský odpověděl, že podle jeho informací doposud nebyly podány žádné návrhy ze strany předsedů výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy za rok 2022. Aktuálně se připravuje novela pravidel pro řešení této záležitosti, která by měla být aplikována i zpětně za rok 2022 a podle které bude odměna navrhována za účast na jednání, nikoliv na základě návrhů předsedů výborů.

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast, ukončila jednání v 17.55 a připomněla, že 7. jednání výboru pro legislativu ZHMP se koná dne 7. 12. 2023.

**Mgr. Kateřina Arnotová**  
**předsedkyně výboru**

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**  
**tajemník výboru**

**Ověřila:** JUDr. Jana Nowaková Těmínová

**Zapsala:** Mgr. Magdaléna Vejvodová

## Odůvodnění návrhu

### MOTTO

„Vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života, je každý povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného.“

§ 2900 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

„Kdo porušil právní povinnost, nebo kdo může a má vědět, že ji poruší, oznámí to bez zbytečného odkladu osobě, které z toho může újma vzniknout, a upozorní ji na možné následky. Splní-li oznamovací povinnost, nemá poškozený právo na náhradu té újmy, které mohl po oznámení zabránit.“

§ 2902 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

„Každý má právo na náhradu škody způsobené mu nezákonným rozhodnutím soudu, jiného státního orgánu či orgánu veřejné správy nebo nesprávným úředním postupem“

Článek 36. odst. (3) LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

§ 50 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

„Soudce je při rozhodování vázán zákonem a mezinárodní smlouvou, která je součástí právního řádu; je oprávněn posoudit soulad jiného právního předpisu se zákonem nebo s takovou mezinárodní smlouvou.“

Článek 95 odst. (1) ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

V letech 2018 – 2022 se samosprávné orgány hl. m. Prahy (HMP), zejména pak též Zastupitelstvo HMP, opakovaně zabývaly otázkou regulace provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, a to ze dvou úhlů pohledu.

Prvým z nich byly záležitosti finančního charakteru, a to financování pražského sportu, kultury, školství, zdravotnictví a sociální oblasti skrze dotační vztahy, jak na úrovni HMP, tak i jednotlivých pražských městských částí. Pro tento případ nastavilo HMP svými orgány, jmenovitě usnesením ZHMP ze dne 21.6.2019, algoritmus, podle kterého část peněžních prostředků užívaných pro tyto účely pochází ze zdanění hazardu, a to tak, že o 50% těchto prostředků rozhoduje HMP a o 50% samy pražské městské části, a to bez ohledu na skutečnost, zda na jejich území hazard je či není povolován. Druhou řešenou problematikou byla kolize vlastní (vyhláškou HMP dané) právní úpravy se zákonnými normami upravujícími hospodářskou soutěž. Řešení dané problematiky došlo svému vyvrcholení při zasedání ZHMP, které se konalo dne 10.9.2020, kdy byla schválena obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy.

Předkladatelem návrhu dané vyhlášky byla JUDr. Hana Kordová Marvanová, gesčně odpovědná členka Rady HMP mimo jiné za oblasti legislativy a veřejné správy.

Během jednání ZHMP, které se konalo 10.9.2020, proběhla k dané problematice široká a bohatá diskuze, z níž si předkladatel dovoluje poukázat především také na výroky, jejichž znění i autoři jsou uvedeni na konci tohoto předkladu pod čarou.

V diskuzi mimo jiné vystoupili:

a) vedle předkladatelky (JUDr. Hany Kordové Marvanové), prof. RNDr. Václav Hampl, DrSc. (senátor), Ing. Eva Tylová (místostarostka MČ Praha 12), Petr Kutílek (zastupitel MČ Praha 4), Mgr. Jan Čížinský (zastupitel HMP, starosta MČ Praha 7 a poslanec) či občan Martina Svoboda, kteří všichni aktivně podporovali schválení vyhlášky a současně s tím i mnozí z nich ubezpečovali (přesvědčovali) zastupitele HMP, že:

- nová právní úprava (navrhovaná vyhláška) je v souladu s právem a rizika z jejího přijetí HMP nehrozí;
- HMP zabezpečí financování pražského sportu, kultury, školství, zdravotnictví a sociální oblasti skrze dotační vztahy, které vzniknou poklesem příjmů ze zdanění hazardu, a že se všem pražským městským částem dostane kompenzací za tento pokles příjmů.

b) Mgr. David Bodeček (zastupitel MČ Praha 1) či Adam Kopetzky (zastupitel MČ Praha 13), kteří nabádali k opatrnějšímu postoji a upozorňovali, jak na hrozící rizika možných soudních sporů (škod), ale i nevyřešení záležitosti financování pražského sportu, kultury, školství, zdravotnictví a sociální oblasti.

Jak je patrné ze dvou rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 30.5.2023, resp. 22.9.2023, kterými byly HMP za narušení hospodářskou soutěž na trhu provozování hazardních her na území hlavního města Prahy bez (objektivně) ospravedlnitelných důvodů pravomocně uloženy sankce v úhrnné výši 5.088.000,-Kč, které jsou představovány:

- a) dvěma pokutami v celkové výši 5.081.000,-Kč a
- b) náhradou nákladů řízení ve výši 7.000,-Kč,

ukázalo se, že bez dalšího je dosavadní (mnohaletý) postup HMP v otázce regulace hazardu na území HMP protiprávní a tento deliktní stav neodstranila ani vyhláška hlavního města Prahy č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, ačkoli o opaku byli pražští zastupitelé ujišťováni.

Nastalý stav implikuje bez dalšího pro HMP několik zásadních skutečností:

- a) je takřka jisté, že HMP bude v relativně krátké době čelit dalšímu přestupkovému řízení vedenému ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to již jen za „protisoutěžní“ stav nastolený vyhláškou hlavního města Prahy č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, neboť protiprávní stav trvá a nastal nový (sankcionovatelný) skutek, u něž lze z důvodu opakování důvodně předpokládat ještě vyšší sankci, které může činit až 10.000.000,-Kč, jak plyne z příslušných ustanovení zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže);
- b) zvyšuje se riziko, že vedle újmy (škody) již vzniklé v podobě sankcí, jak jsou výše uvedeny, může následovat i uplatnění nároků soukromoprávních subjektů (soutěžitelů), kterým HMP svým protiprávním jednáním narušilo soutěž, a to s tím, že lze odhadovat, že nároky mohou být uplatňovány řádově vyšší, než je výše ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže uložených sankcí;

c) není dořešena část financování pražského sportu, kultury, školství, zdravotnictví a sociální oblasti/ kompenzační vztah, pro který pramenily zdroje ze zdanění hazardu, a to i s nemalými dopady na rozpočty mnoha pražských městských částí a jejich prostřednictvím na všechny subjekty, především spolky a kluby, působící v předestřených oblastech.

Je zářející a mimořádně nevhodné, až pokrytecké, že za daného stavu se někteří spolupůvodci vzniklého stavu veřejně prezentují jako ochránci zájmů hl. m. Prahy, ačkoli jejich aktivitou byly negativně dotčeny. Jako příklad je možné uvést příspěvek pražského zastupitele Jana Čížinského ze dne 7.11.2023, který zcela opomíjí svoji odpovědnost za nastalý (deliktní) stav.

Jen pro ilustraci (představu) se poukazuje na to, že za částku 5.088.000,-Kč by, samozřejmě mimo jiné, bylo možné:

- (1) bezplatně vydat 100.000 obědů pražským školákům;
- (2) poskytnout více jak 7 ročních podpor (dotací) v částce 700.000,-Kč na akci PRAGUE PRIDE;

- (3) vybudovat více jak jednu polovinu oddělení mateřské školky (11,74 míst pro pražské děti);
- (4) takřka 72 Pražanům platit jeden celý rok průměrnou hrubou mzdou (52.833,-Kč) dosahovanou na území Prahy ve druhém čtvrtletí roku 2023, a to včetně zákonných odvodů;
- (5) vyplatit více jak 294 minimálních mezd, každé ve výši 17.300,-Kč,
- (6) uhradit náklady na měsíční odměnu:
- uvolněného starosty městské části, která má počet obyvatel v intervalu 20.001 až 50.000 (např. starosty působícímu v Městské části Praha 7), a to za více jak 40 měsíců (i se zákonnými odvody, jde o částku 126.012,-Kč), tj. takřka za jedno celé funkční období;
  - pro (řadového) senátora/senátorku Parlamentu České republiky z jakéhokoli senátního obvodu, tj. i kteréhokoli pražského, a to za více jak 37 měsíců (i se zákonnými odvody 137.011,-Kč), tj. za více jak polovinu délky jeho mandátu;
- (7) zaplatit:
- 30,48 měsíčních odměn za funkce uvolněného radního HMP, a to včetně zákonných odvodů a bez ohledu na skutečnost, kdo by jím byl;
  - 27,71 měsíčních odměn za funkci uvolněného náměstka primátora HMP, a to včetně zákonných odvodů a bez ohledu na skutečnost, kdo by jím byl;
  - 24,38 měsíčních odměn za výkon funkce uvolněného primátora HMP, a to včetně zákonných odvodů a bez ohledu na skutečnost, kdo by jím byl.

Z důvodu ochrany zájmů hl. m. Prahy a jejích obyvatel, povinnosti jednat jako řádný hospodář, který předchází škodám, tím spíše, pečuje-li a spravuje-li majetek nikoli svůj vlastní, ale majetek municipality (rozum. hl. m. Prahy), obstarávat záležitosti veřejné s patřičnou péčí, odstranit protiprávní (deliktní) stav, se navrhuje, jak se ve výrokové části tohoto usnesení podává, k čemuž se zdůrazňuje, že každý má povinnost předcházet újmám (škodám), které bezprostředně hrozí, a současně, že musí být zajištěno, že újmy (škody) již vzniklé budou odčiněny (nahrazeny).

Předkládaný návrh je, bohužel, krajním řešením, kterého by nikdy nebylo nutné, kdyby zde bylo, i jen v roce 2023, patřičného, řádného a včasného konání při tvorbě nové právní úpravy pro regulaci hazardu na územní HMP, která by odstranila deliktní stav vyvolaný vyhláškou hlavního města Prahy č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy, sic i jde o záležitost právně nikoli jednoduchou.

Je jistě více, než záhodné, bezodkladně přijít s novou právní úpravou, která upraví na území HMP právu odpovídající podmínky, které obstojí i před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, není-li zde poptávky po nulové toleranci pro hazard v celé Praze.

---

Citace ze stenozáznamu z jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy konaného dne 10.9.2023.

JUDr. Hana Kordová Marvanová (OF, ODS, US-DEU, STAN ...)

„Předchozí vyhláška, její novelizace, resp. nahrazení novou vyhláškou je nezbytné nejen kvůli naplnění cíle, tedy omezit nejnebezpečnější formy hazardu, kde vznikají velké závislosti, ale je to také nutné z toho důvodu, že kvůli způsobu regulace hazardu formou určení adresných míst zahájil řízení i s hl. m. Prahou Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.“

„Proto tedy důvody schválení nové vyhlášky jsou nejen ty politické a věcné, které jsem zdůvodnila, ale jsou to i důvody z hlediska zákonnosti. Jestliže ta vyhláška, která dneska platí, je v rozporu se soutěžním právem, musíme přijmout jinou vyhlášku, a pokud nechceme, aby se hazard naopak v Praze rozmohl, a chceme pokračovat v tom trendu omezování nejhorší formy hazardu, tak musíme přijmout jiný způsob regulace.“

„Já nemohu předložit vyhlášku, která by vlastně odporovala soutěžnímu právu, protože riziko pokut je tady naprosto reálné.“

„Když to budeme odkládat, tak protizákonný stav bude trvat a nehrozí jenom pokuty. Ty možná nejsou tak velké, do 10 mil., ale hrozí i žaloby provozovatelů kasin a heren.“

„Závěrem bych chtěla uvést k těm financím, já když řeknu, že jsem něco slíbila, tak já chci ten slib kompenzace městským částem dotáhnout. Proto jsem se dohodla s panem náměstkem Vyhnánkem, věřím jeho slovu, věřím slovo i mých kolegů z koalice, že příští rok co nejdříve bude zpracován návrh, jak bude kompenzován výpadek příjmů městským částem, tak abyste to nepocítili.“

prof. RNDr. Václav Hampl, DrSc. – senátor HMP (za KDU-ČSL a Stranu zelených/Zelení)

„Považuji tento návrh za nesmírně prospěšný a chtěl jsem jenom krátce vystoupit v jeho prospěch a s prosbou vám všem, abyste ho podpořili a uvedli v život.“

Martin Svoboda – občan HMP:

„Jedná se o to, že vyhláška je jednoznačně připravena velmi dobře, je na ní odvedeno velké penzum práce mnoha lidí. Vyhláška z našeho pohledu lidí, kteří se zabýváme regulací hazardu na úrovni státu i na úrovni města dlouhé roky, u mě konkrétně je to 12 let, tak já ji vidím jako vyhlášku, která je bezproblémová z hlediska případných žalob provozovatelů, která je bezproblémová z hlediska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.“

Ing. Eva Tylová – místostarostka MČ Praha 12 (za PIRÁTY):

„Dobrý den, vážené zastupitelky a zastupitelé, já bych chtěla také požádat, abyste předloženou vyhlášku schválili. Chtěla bych poděkovat paní Marvanové, že našla řešení, které odpovídá požadavkům ÚOHS, protože opravdu ta záležitost, tak jak je zákon o hospodářské soutěži nastaven, není jednoduchá.“

Petr Kutílek – občan HMP (Strana zelených/Zelení):

„Dobrý podvečer, děkuji za slovo, pane náměstku, vážená Rado, vážené Zastupitelstvo, já zde vystupuji jednak jako zastupitel MČ Praha 4, tak jako občan Prahy, a vystupuji proto, abych podpořil návrh vyhlášky, poděkoval paní radní Kordové Marvanové za jeho přípravu. My jsme spolu už asi rok takovou formu regulace v Praze diskutovali, a já jí velmi děkuji za to, že našla tu odvalu po létech váhání v Praze, jestli vyhlásit celoplošnou nulu, že našla odvalu a sílu tu vyhlášku předložit. Ten návrh mi připadá velmi dobrý, jednoduchý a přímočarý.“

Mgr. Et Mgr. Vladan Brož – občan HMP (za PRAHA SOBĚ):

„Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, budu rád, když se dnes podaří předkládanou vyhlášku schválit a z ulic Prahy se tak podaří dostat tvrdou drogu v podobě hracích automatů a politiku očistit od špinavých peněz provozovatelů hazardu. A argument, že se veškerý hazard přesune na internet, považuji stejně jako moji předřečníci za lichý. Budeme snad z podobné obavy legalizovat obchod s jinými tvrdými drogami v ulicích města? Děkuji vám.“

Mgr. Jan Čižinský – předseda klubu zastupitelů (PRAHA SOBĚ):

„U nás my jsme se heren zbavili a přežila jenom jedna zastavárna, což je podle mě docela dobrý výsledek. Myslím si, že Praha může být podobně ambiciózní jako Ostrava, která si úplně tutéž vyhlášku právě schválila. Vlastně bych chtěl poděkovat paní radní Marvanové, že tady tu vyhlášku předložila. Podle toho, jak dopadlo hlasování na Radě, tak ta vyhláška by měla Zastupitelstvem projít, a skutečně se domnívám, že pro to rozhodnutí je dobrá doba i proto, že koronavirus bude u lidí, kteří mají velmi finančně napjatý rozpočet, povede k tomu, že budou mít méně peněz.“

Mgr. David Bodeček – člen ZMČ Prahy 1 (PIRÁTI):

„Vážený pane předsedající, dámy a pánové, ještě jednou dnes vám přeji hezký den, opětovně děkuji za udělení slova. Vystupuje zde se stanoviskem svým, tedy Davida Bodečka, občana Prahy 1. Já jsem si myslel, že když budu hovořit, že budu já tím nejnervóznějším, ale vypadá to tak, že nervózní jsou jiní, protože čekají, co tady teď řeknu. Myslím si, že nemusí mít obavu, protože já si tady uvědomuji, že stojím na půdě magistrátního Zastupitelstva, a nikoli Zastupitelstva Prahy 1. Díky časovému limitu budu stručný. Upozorňuji na to, že zde nevyjadřuji názor pro zachování hazardu, ani jeho zrušení či eliminaci.

Za mne stručně.



Už to zde bylo řečeno ráno. Informace o stanovisku od ÚOHS, že není možné udělit výjimky, není pravdivá. Výjimky mohou být, pokud budou adekvátně zdůvodněny. Pokud se tedy bavíme o stanovisku z roku 2014.

Za druhé, pokud nechcete hazard, a to komplet na území celého hl. m. Prahy, tak to na férovku řekněte. A já to velmi rád podpořím, protože to pak je spíše politické rozhodnutí, ale zároveň hned uveďte, a ne až v roce 2021, rok před komunálními volbami, odkud budou zajištěny finanční prostředky, a to nejen pro městské části, které po dohodě budou kompenzaci. Ať se řekne, z jakých gescí bude tato částka uvolněna. Řekněte, o jakou konkrétní částku se bude jednat, aby pak nedošlo k zbytečným dohadům. Praha 1 z logiky věci měla naposledy obdržet částku zhruba 45 mil. Kč v rámci jednoho roku. To je paradoxně totožná částka, kterou Praha 1 požaduje od hlavního města Prahy na provoz Nemocnice Na Františku.

Za třetí, jak bude řešena kompenzace provozovatelům za dlouhodobě uzavřené nájemní smlouvy s vlastníky nemovitostí, kteří budou nuceni ukončit svůj provoz, či ho budou muset omezit? A stejně tak, jak to bude vyřešeno s investicemi v souvislosti s technickým zhodnocením? Jen na Praze 1 se jedná o desítky milionů korun. Předpokládám, že vám bylo předloženo poměrové srovnání živé a technické hry v souvislosti s ekonomickými daty pro jednotlivé provozovny, což bude velmi důležité v případě možných budoucích žalob. Nechci zde diskutovat, zda je, či není předložený návrh podporou online hazardu na internetu, který je fakticky nekontrolovatelný. Na to teď není čas. Důležité právě teď bylo, abyste byli upozorněni na další výdaje, které budou v případě úspěšných podaných žalob provozovatelům vypláceny. Je důležité, aby tato otázka zde byla položena, a to se stalo. 125 Já nerozumím tomu, proč se nepočká na registr hráčů, k jehož aktivaci má dojít v prosinci letošního roku. To už data k právě diskutované problematice budou k ničemu, neboť bude rozhodnuto. Závěrem ještě jednou ty dvě nejdůležitější skutečnosti.

Za prvé, považuji za správné, aby k podpoře navržené vyhlášky došlo až v momentu jasně nastavených finančních pravidel v dané záležitosti, a za druhé, že je nutné, aby ti, co vyjádří předloženému návrhu podporu, aby přijali odpovědnost za případné finanční kompenzace. Samozřejmě v zájmu vás všech bych byl rád, kdyby byly nulové. Díky.“

Adam Kopetzky – občan HMP (PIRÁTI):

„A já se ptám, kde to vedení za ručičku skončí. Jestli mě někdo za chvíli nebude v pátek večer po pracovním týdnu tahat například z restaurace. Jako zastupitel MČ Praha 13 se však musím zeptat, kde se najdou finanční prostředky, které ubydou zejména na dotace sportovních aktivit a kultury. Jelikož předpokládám, že vyhláška projde, připomenu vám, paní radní Marvanová, váš slib. Slib, že se ty peníze najdou. Je to slib do příštího volebního období, a já doufám, že upřímný. Děkuji.“