

**P Ř E H L E D**  
**návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených**  
**na 28. zasedání ZHMP dne 20.6.2013**

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 28. ZHMP dne 20.6.2013:  
**20.7.2013**

## **Ú S T N Í**

**Markéta Š i m k o v á** – *interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy*

**INT.- č.28 /1**

k transformaci bytů na sídlišti Barrandov, problematika znaleckých posudků

Na její vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.

Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.

Bude odpovězeno písemně.

### **Přednesená interpelace:**

Vážený pane primátore, vážené zastupitelstvo, dámy a pánové. Nejprve mi dovoluji, pane primátore, poblahopřát vám k vašemu zvolení. Bohužel ale mám nemilou povinnost vtáhnout na vás z rukávu dalšího Černého Petra, a to je privatizace bytů Barrandov. A tak k problematice tunelu Blanka, Dopravního podniku atd. vám přibyla další kauza, a to je privatizace Barrandova, která se na půdě magistrátu řeší déle jak rok. Téma je o to složitější a ožehavější, že se týká občanů zcela přímo a především značně zatíží jejich osobní finance.

Všichni víme, a je to veřejné tajemství, že stanovená cena 17 000 korun za metr čtvereční bytové plochy byla politická dohoda a k této dohodě se našel i odpovídající soudní znalec inženýr Beneš, který byl schopen se ve svých posudcích za každou cenu dostat na již politických 17 000 korun. Nebudu zde hodnotit staré posudky, které pan Kabický spolu s panem Benešem označili za mrtvou věc. Je ve vaší kompetenci, pane primátore, prošetřit, zdali magistrát může vydávat tři čtvrtě milionu za mrtvé věci.

Ale vrátím se k posudkům novým, zpracovaným v květnu letošního roku a opět inženýrem Benešem. Jak zvláštní, že? Aby dodržel politických 17 000, zvolil Beneš novou oceňovací metodu. Posudky mají opět spoustu technických i právních chyb. Jsou nyní v červnu k některým technologickým celkům předkládány nové dodatky znaleckých posudků zpracovaných v květnu. Jak je to možné, že už se opravují nové znalecké posudky? Pan Beneš opět volil politiku nebo metodu nabídek realitních kanceláří. Nějak opomněl, že kromě toho, že se jedná v nabídkách o pronájem bytů v osobním vlastnictví, jsou všechny byty, v kterých nám počítá tržní nájemné zařízené ledničkami, pračkami, sedacími soupravami, šatními skříněmi apod.

Proto se vás ptám, pane primátore, pokud dnešní Zastupitelstvo HMP schválí na dnešním zasedání prodej čtyř technologických celků za ceny stanovené Benešovými dodatky nebo posudky, dotřídíte nám naše byty ledničkami, pračkami atd., aby byla naplněna podstata Benešových posudků?

Apeluji na vás, vážení zastupitelé, pokud cena 17 000 korun byla stanovena na základě nějaké politické dohody, vezměte na sebe i politickou odpovědnost za schválení ceny dle

nesmyslných Benešových posudků. Všechny závady, tedy i právní a technické, jsme popsali v hodnotící zprávě, která vám byla předkládána a všem zaslána. Předpokládám, že jste si ji před tak závažným rozhodnutím pečlivě a opravdu zodpovědně prostudovali.

Dále byla přiložena petice občanů Barrandova, která také hovoří proti postupu Benešových posudků. (Upozornění na čas.) Děkuji vám.

**Prim. Hudeček:** Také děkuji. Vzhledem k tomu, že otázka na mne tam zazněla, abych prověřil – ano, já důkladně prověřím. Je to dnešním bodem jednání zastupitelstva, takže věřím tomu, že tady ohledně toho bude i velká diskuse. Nicméně na vaši otázku já vám i písemně odpovím a prověřím všechno, co jste žádala. Děkuji paní Šimkové.

**Odpověď na interpelaci:** viz strana 8 tohoto dokumentu

**Mgr. Zdeněk Z a c p a l** – *interpelace směřovala na Zastupitelstvo hl.m. Prahy*  
**INT.- č. 28/2**

k námitkám proti obnovení tzv. Mariánského sloupu na Staroměstském nám.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.  
Vzato na vědomí

**Přednesená interpelace:**

Vážení zastupitelé, obracím se na vás jako soukromý občan, nicméně na textu mám razítko i Českého svazu bojovníků za svobodu a také společnosti Veritas. Propaganda druhé strany nyní tvrdí, že tzv. Mariánský sloup na Staroměstském náměstí byl pomník čistě náboženský a postavili ho prý mniši. Podívejte se nyní na jeho historický nápis. Za obhájení a osvobození města tuto sochu staví zbožný a spravedlivý císař, tj. Ferdinand III. Triumfálního procesí u sloupu se pak rakouští císaři účastnili právě při výročích likvidace českého stavovského státu. Ona propaganda se nezmiňuje o sochách andělů s křížem v jedné a s mečem v druhé ruce. Podívejte se na ně – stejná symbolika byla užita poprvé na pamětní minci papeže Řehoře XVIII. vyražené na oslavu vyvraždění asi 20 000 hugenotů během bartolomějské noci. Právě těmito metodami, které byly tak názorně zpodobněny na sloupu, byl tenhle před Bílou horou poměrně svobodný, samosprávný, většinově evangelický a nezvykle tolerantní národ s největší mírou svobody svědomí v Evropě donucen k tzv. rekatolizaci dle metod svatého Tomáše Akvinského nebo svatého Ignáce z Loyoly, tj. vypovídáním, mučením, popravami, dragonádami, vyvražďováním. A tenkrát po tisících. Onen sloup oslavuje toto násilí.

Nejednalo se jen o popravu 27 představitelů českého stavovského odboje. Připomeňme si například asi dva tisíce českých husitských mučedníků z Kutné Hory kolem roku 1420. Připomeňme si, jak v dobytých Prachaticích cizí katolická vojska v roce 1620 vyvraždila asi 1 500 až 2 000 evangelíků, kteří se nebránili. Tento sloup je pro velkou část českých občanů absolutně nepřijatelný a druhá strana dělá něco podobného, nebo se snaží dělat něco podobného, jako dělá teď Erdogan v Turecku. A podívejte se na ty mrtvé, na ty tisíce zraněných z demonstrací. Mnozí občané podepisují četné petice proti instalaci sloupu – tady jsou (ukazuje papíry). Demonstrují tím, že sloup s katolickými anděly, kteří usmrcují d'ábly či evangelíky, pro velkou část české společnosti symbolem smíření není. Tím méně pro nás, jejichž evangeličtí předkové přežili 160 let cizího jařma, kdy se za jinou víru popravovalo. Tady také mám stanovisko proti Československé církvi husitské. Pro nás je

sloup sloupem smíření asi do té míry, jako kdyby si dnes neonacisté chtěli vystavět sloup s hákovým křížem a vydávat ho za symbol smíření se Židy.

**Prim. Hudeček:** Děkuji vám. Nezazněla tam ani žádná otázka, to znamená, беру to jako projev určený Zastupitelstvu HMP, který proběhl. Děkuji panu Mgr. Zdeňkovi Zacpalovi.

## **Václav Novotný** – interpelace směřovala na Radu HMP

### **INT.- č. 28/3**

k problematice obnovení Mariánského sloupu na Staroměstském nám. a výzva ke zrušení usnesení Rady HMP č. 434 k návrhu organizačních opatření, harmonogramu prací a finančních nákladů k zajištění přípravné a realizační fáze revitalizace parteru Staroměstského náměstí a okolí ze dne 26.3.2013

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.  
Vzato na vědomí

### **Přednesená interpelace:**

Dobrý den. Vždycky jsem měl dojem, že když je Zastupitelstvo HMP, tak, že si rádo vyslechne názory občanů, proto ta interpelace funguje. Zdá se, že Zastupitelstvo HMP zajímají úplně jiné věci, než jsou názory občanů. Budeme tudíž mluvit k prázdným lavičkám. Co máme dělat? Třeba si to někdo přečte, tak jako si zastupitelé přečtou usnesení č. 434, které více méně je výrazně problémové. Řekl bych, že akce PromoPro se u toho začíná krčit lehce v koutečku, protože abych to doplnil – víte, ono si pohovořit za 2,1 milionů, já bych si šel taky pokecat za 2,1 milionů do workshopu, který tam je naplánovaný. A dokonce bych se přihlásil jako soutěžící, pro odměny soutěžícím – věřte mi, kdo by to neudělal? Takže vážení zastupitelé, dobře tak. Přesně řečeno, když nedáte průchod názoru občanů, kteří s tím nesouhlasí, tak jste odsouhlasili opravdu dobrou věc. Akorát mě mrzí, že se mezi ty odměněné nemůžu zařadit. Doporučuji prostudovat, opravdu z toho čouhá sláma z bot ve smyslu korupce.

Dovolím si tedy mluvit za iniciativy – ono jich je víc, protože my se na takovéto nepřítomné zastupitelstvo musíme slučovat, tak je to Iniciativa zdola, Iniciativa nezákladním, Iniciativa za demisi vlády, Iniciativa za společenskou změnu, Akční spolek nezaměstnaných. Všechny tyto iniciativy jsou názoru, že tento projekt, který byl odsouhlasen, prostě je špatný, že sleduje úplně jiné cíle, jak už jsem sdělil. Sleduje cíle finanční, nikoliv historické. Chtěl bych podotknout, že pan Knížák se o tomto záměru vyjádřil, že to je paskvil a pan Černý k tomu dodal – architekt Evropské unie, určitě víte od pana Vondry – tak řekl, že to je jako by stavěli Stalinům pomník na Letné.

My jsme teda dali dohromady, teďka ověřujeme, tisíc podpisů. Vážení zastupitelé, nemine vás to. Bude platit teda právo, i když o tom můžeme pochybovat, tak my s tím přijdeme znovu. Potom přijdeme s referendem, protože předpokládáme, že to bude málo. A potom přijdeme žádat o odškodnění těch, kteří tomu museli věnovat čas, protože vy jste je s prominutím podle počtu přítomných zastupitelů ignorovali.

Děkuji za pozornost.

**Prim. Hudeček:** Také děkuji a také jsem nezaznamenal žádnou otázku, vlastně pouze výzvu zastupitelům. To znamená, bude to takto.

**P. Novotný:** Výzva byla zrušit usnesení č. 434.

**Prim. Hudeček:** Ano, je to tak. Děkuji.

**Ing. Monika Matúšková** – interpelace směřovala na zastupitele hl.m. Prahy  
**INT.- č. 28/4**

k transformaci bytového fondu hl.m. Prahy, problematika prodeje domů na Barrandově,  
Na její vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.  
Vzato na vědomí

**Přednesená interpelace:**

Vážený zastupitelé, vážený pane primátore. Úvodem bych vám chtěla pográtulovat ke zvolení do funkce.

Na odpoledním 30. zasedání Zastupitelstva byl na poslední chvíli zařazen bod číslo 36/2, který Rada HMOP schválila v úterý jako tisk R - 01812. Tento bod navrhuje zahájení prodeje prvních čtyř bytových domů na Barrandově v souladu se schválenými pravidly. Ptám se vás, zda jste všichni dostatečně seznámeni s tímto 300stránkovým dokumentem, který vám byl včera zaslán, neboť tímto dokumentem se zahájí prodej první etapy, tedy majetku zhruba za 1,5 miliardy korun. Schválíte-li dnes prodej těchto čtyř domů, bude to precedens pro schválení ostatních celků na dalších zastupitelstvech.

Jste schopni se podepsat pod prodej, který je postaven na posudcích, ve kterých jsou nejen chyby ve výměrách, ale především právní chyby? Je možné dnes schvalovat prodej bytových domů na základě odůvodněných pochybností o objektivnosti a správnosti předložených posudků a jejich vhodnosti pro určení ceny obvyklé tržní nemovitosti pro družstevní vlastnictví?

Občanské sdružení byty Barrandov již celý rok upozorňuje na kvalitu znaleckých posudků a troufnu si, že zvolený znalec pan Beneš není odborníkem a kvalifikovaným partnerem pro magistrát. Před rokem pro vás vypracuje posudky za 710 tisíc, které před měsícem označí za mrtvou věc. Vzápětí narychlo po odstoupení pana náměstka Kabického vydistribuuje dalších 22 posudků, ve kterých jsou chyby ve výměrách. Proto narychlo tyto posudky opět opravuje dalšími dodatky, které si samozřejmě zase vyúčtovává, neboť prý Správa majetku mu poskytla chybné údaje. Kolik nás k dnešnímu dni stál tento znalec nejvyšších kvalit?

Na vašich stolech by nyní měla ležet zpráva s názvem informace, ve které jsme se pokusili vám velmi hrubě nastínit stav posudků a také vás informujeme, že na tohoto znalce nejvyšších kvalit pana inženýra Jana Beneše, bytem Za Strahovem, Praha 6, jsme za každý technologický podali nebo v těchto dnech podáváme stížnost u Městského soudu.

Navrhujeme, aby byl ještě dán prostor přes prázdniny, aby se opravily posudky. Toho můžete dosáhnout jen tím, že na odpoledním zastupitelstvu nepřijmete k projednání dodatečně zařazený bod číslo 32/2 a naopak přijmete revokaci usnesení, jímž byla pravidla schválena, a prodloužíte těmto čtyřem celkům lhůtu do zářijového zastupitelstva.

Na závěr jenom poznámka. V případě schválení prodeje má být kupujícímu zaslán dle pravidel k podpisu kupní smlouva v termínu daném usnesením Zastupitelstva HMP. Ale takové usnesení připraveno není. Bude se stejně čekat na další Zastupitelstvo HMP.

Děkuji za pozornost.

***Prim. Hudeček:*** Také děkuji. A také konstatuji, že se jednalo o výzvu zastupitelům hlavního města Prahy. Já za ni děkuji.



**Stanislav C i g á n e k** – *interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy*

**INT.- č. 28/5**

k využití kostela sv. Kateřiny, Kateřinská, Praha 2, žádost o spoluužívání - Ukrajinská pravověrná církev

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.  
Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.  
Bude odpovězeno písemně.

**Přednesená interpelace:**

Přeji dobrý den. Vážený pane primátor, dámy a pánové, žádám hlavní město o vyřízení věci, kterou jsem zde přednesl už před dvěma měsíci. Jde tedy o kostel svaté Kateřiny na Praze 2, který je majetkem hlavního města.

Naše ukrajinská pravověrná řeckokatolická církev žádá, aby nám zde byly umožněny bohoslužby v čase, kdy je tento kostel nevyužit. Před dvěma měsíci mi zde paní radní Udženija tvrdila, že město nemůže jednat s církví, která není ještě registrována na Ministerstvu kultury ČR. Následně jsem paní radní i písemně z platného zákona o církvích dokázal, že to není pravda, ale žádnou odpověď jsem už od té doby nedostal. Kromě toho jsem se také dozvěděl, že jsou o naší církvi šířeny další nepravdy taky mezi zastupiteli města.

Musím zde znovu konstatovat, že město může, ale nechce jednat s naší náboženskou a národnostní menšinou. Prosím vás, aby se to změnilo a byl nám dán prostor k bohoslužbám v tomto kostele, který je majetkem hlavního města.

Ještě mám čas. Zazněly tu připomínky proti Mariánskému sloupu. Osobně jsem katolíkem a vážím si Matky boží. Je krásné, aby stála nad Staroměstským náměstím, ale tento symbol skutečně byl také i symbolem náboženského pronásledování křesťanů za jejich osobní přesvědčení. Proto je skutečně třeba, aby i tu v Praze byla rovná příležitost pro všechna náboženská vyznání.

Děkuji vám za pozornost.

***Prim. Hudeček:*** Také děkuji. Já důkladně prověřím všechny již proběhlé interpelace i veškeré právní náležitosti, které se toho týkají. Děkuji a odpověď vám písemně dám.

**Odpověď na interpelaci:** viz strana 7 tohoto dokumentu

## **P Í S E M N Ě**

**MUDr. Eva Z á v a d o v á, CSc.** – *interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy*

**INT.- č. 28/6**

Petice za humanizaci Svatovítské a úrovněový přístup k Pražskému hradu

Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.  
Bude odpovězeno písemně.

**Předložená interpelace:**

Odpověď na interpelaci na straně 9 tohoto dokumentu



# Petice za humanizaci Svatovítské a úrovnový přístup k Pražskému hradu

Komu adresováno:

Městské části Praha 6 – staroska paní Marie Kousalíková

Hlavnímu městu Praze – primátor RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D

Odbor městského investora

My, níže podepsaní občané požadujeme, aby negativní důsledky spojené s výstavbou a provozem tunelu Blanka v oblasti Prašného mostu byly kompenzovány

- a) masivní výsadbou stromů v ulici Václavkova a Svatovítská – od rohu ulice Václavkova směrem nahoru k Prašnému mostu
- b) úrovnovým propojením Dejvic a Pražského hradu, tj. dodatečným vybudováním systému úrovnových přechodů a chodníků, který umožní bezpečný a pohodlný pohyb pěších v oblasti Prašného mostu.

**Odůvodnění:** urbanisticky cennou lokalitu Dejvic a Bubenče je nevhodné oddělit od areálu Pražského hradu bariérou kapacitních komunikací. Důstojný prostor musí být zachován též pro chodce.

Po zprovoznění tunelu Blanka dojde v ulici Svatovítská k výraznému nárůstu automobilové dopravy. Jedním z kompenzačních opatření musí být výsadba kvalitní zeleně, zejména stromů tak, aby byly v maximální míře ochráněny bytové domy v ulici Svatovítská a Václavkova.

V Praze dne 20,6,2013

Petiční výbor ve složení:

Jméno, trvalé bydliště (oprávněný jednat jménem petičního výboru),

Jméno a příjmení	Trvalé bydliště	Podpis
MVD. Eva Zavadová	Václavkova 30, Praha 6	[Podpis]
FRANT. HARLAS	— " —	[Podpis]
Starosta Klindler	Václavkova 6/351	[Podpis]

obruce

Další informace k dispozici na: [zavadova@hotmail.com](mailto:zavadova@hotmail.com)





V Praze dne 15. července 2013  
Č.j.: S-MHMP 573819/2013

Vážený pane Cigánku,

odpovídám na Vaši interpelaci, přednesenou na 28. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 20.6.2013 a sděluji Vám, že Vaší žádosti o umožnění bohoslužeb v kostele sv. Kateřiny na Novém Městě v Praze 2 pro Ukrajinskou pravověrnou řecko – katolickou církev, nelze vyhovět.

Uvedený kostel sv. Kateřiny v Praze 2 byl zapůjčen Pravoslavné církvi v Českých zemích a na Slovensku. Byla uzavřena smlouva o výpůjčce po předchozím provedeném výběru ve prospěch této církve. Záměr uvedeného výběru byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy ve dnech 1.8.2012 až 16.8.2012 pod číslem evid. SVM-8545/2012.

Dne 9.7.2013 proběhlo jednání se zástupcem vypůjčitele kostela sv. Kateřiny o možnosti spoluzívání kostela ve prospěch Vašeho církevního společenství, ale byli jsme informováni, že z časových důvodů není možné Vám kostel poskytnout, protože je plně celodenně využíván pro potřeby Pravoslavné církve.

Zároveň Vám sdělujeme, že v současné době nesplňujete podmínky pro přidělení jiných prostor sakrálního charakteru. Podle veřejně dostupných informací není Vaše církevní společenství evidováno v seznamu registrovaných církví a náboženských společností v České republice.

S pozdravem

Vážený pan  
**Stanislav Cigánek**





V Praze dne 19. července 2013  
Č.j.: S-MHMP 573808/2013

Vážená paní Šimková,

k Vaší interpelaci přednesené na 28. zasedání ZHMP dne 20.6.2013 Vám sděluji následující:

Znalecké posudky na odhad obvyklé ceny nemovitostí zpracované soudním znalcem Ing. Janem Benešem v měsíci květnu roku 2012 obsahovaly v Závěrečné části mimo jiné vymezení časové platnosti, a to max. 1 rok. Po uplynutí této doby by měly být aktualizovány. Zároveň soudní znalec vymežil platnost znaleckého posouzení do doby změny rozhodujících podmínek a předpokladů, na jejichž základě byla obvyklá cena stanovena. Pro stanovení obvyklé ceny v těchto znaleckých posudcích zvolil metodu porovnávací.

Pro stanovení odhadu obvyklé ceny nemovitostí v květnu 2013 zvolil soudní znalec Ing. Jan Beneš metodu výnosovou z důvodu eliminace spekulativních vlivů i s ohledem na skutečnost, že ekonomická výnosnost nemovitostí je objektivně nastavena v režimu smluvních nájmu, kdy byl znalcem zohledněn právní stav, kdy k 31.12.2012 byla ukončena účinnost zákona č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tj. že byla od 1.1.2013 zrušena regulace nájemného u bytů/bytových jednotek.

S ohledem na účel znaleckých posudků byla zvolena výnosová metoda jako nejvhodnější. Tato metoda nejvíce odráží skutečnou situaci na trhu v daném místě a čase a je považována pro ocenění nájemních bytových domů za nejobjektivnější metodu při oceňování.

V pěti případech byla pro zpracování znaleckého odhadu obvyklé ceny nemovitostí v technologickém celku soudnímu znalci chybně sdělena výměra nebytových prostor. Z tohoto důvodu byly provedeny opravy a tyto znalecké posudky byly doplněny s již opravenými výměrami nebytových prostor a tedy i upravenou odhadnutou cenou nemovitostí a předloženy založeným bytovým družstvům a oprávněným zástupcům jednotlivých technologických celků.

S pozdravem

Vážená paní  
**Markéta Šimková**







V Praze dne 19. července 2013  
Č.j.: S-MHMP 573837/2013

Vážená paní doktorko,

dovolu mi reagovat na Vaši interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. města Prahy dne 20.6.2013 ve věci „Petice Svatovítská“:

Za hlavní město Prahu Vás mohu ujistit, že dodržíme situační řešení v oblasti ulic Svatovítská a Václavkova dle projektové dokumentace. V rámci výstavby MO Blanka bude provedena úprava chodníků od křižovatky Prašný most až po ulici generála Píky a zůstane zachováno dětské hřiště na rohu ulic Svatovítská a Václavkova, kam bude dosazena zezeň. Tato předpokládaná výsadba vzrostlých stromů bude konzultována s dendrologem Ing. Pilařem a její rozsah bude odpovídat stávajícím inženýrským sítím v dané lokalitě.

Dalším pozitivním bodem je připravované znovuobnovení parku s pomníčkem kpt. Morávka, kde bude rovněž vysazeno nové stromořadí.

Vedle rekonstrukce stávajících parkových ploch bude založen zcela nový park v jižní části ul. Milady Horákové. Budou se zde nacházet stromové a keřové prvky a klidové, oddechové zóny včetně nové fontány.

Propojení těchto nových zelených ploch je plánováno především prostřednictvím podchodů, které zajistí větší pohodlnost a bezpečnost pěších v této lokalitě. Pěší návaznost třídy M. Horákové na křižovatce Prašný most je plánována i úrovnovými přechody.

Po dokončení komunikací a tramvajového tělesa se zasadím o provedení místního šetření. Doufám, že proběhlá jednání povedou ke spokojenosti všech zúčastněných stran a přispějí tak k další kultivaci této oblasti a zlepšení života nejenom Pražanů, ale i ostatních návštěvníku lokality Prašného mostu.

S pozdravem

Vážená paní  
**MUDr. Eva Zavadová, CSc.**

