

**STENOZÁPIS z 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy
ze dne 30. 11. 2010**

(Jednání zahájené doc. MUDr. Svobodou v 10 hod. bylo pro pískot a pokřik v sále třikrát přerušeno.)

(Zástupce protestujících lidí v sále:

Dámy a pánové, držím v ruce Listopadovou výzvu, kterou jste podepsali vy a ve které jste vyjádřili své protesty nad tím, jak se politici zachovali po volbách a jak naložili s našimi hlasy. Přátelé, prosíme vás, abyste se uklidnili a nechali zahájit zastupitelstvo proto, abychom mohli zastupitelům předat Listopadovou výzvu a také jim ji přečíst. To je důvod, kvůli kterému jsme přišli. Prosíme vás, nechte jednání zastupitelstva zahájit. Díky.

Představitelka protestujících:

V tuto chvíli jsme požádali vedení Magistrátu, aby nás nechalo přečíst výzvu. Zatím jsme nedostali odpověď, že můžeme.

Zástupce protestujících:

Přátelé, zůstaňme tady, sledujme jednání zastupitelstva. Ujišťuji vás, že občanské iniciativy, které připravily toto setkání, budou dále jednat a budeme se snažit se zvolenou reprezentací města jednat o tom, jak dosáhnout toho, aby Rada nebyla sestavena z koalice ČSSD – ODS. Občanské iniciativy budou usilovat o to, aby se našlo řešení, se kterým budeme konsensuálně souhlasit.)

P. S v o b o d a :

Vážené členky a členové ZHMP, vážení přítomní, dámy a pánové, dovoluji vám požádat, abyste uvolnili lavice pro zastupitele hl. m. Prahy tak, aby mohli zaujmout svá místa. Protože další jednání se opět stává nemožné, přerušuji zasedání ZHMP do 14 hodin. (Pokřik a pískot v sále)

Zástupce petentů:

Vážení, jednání bylo odročeno na 14 hodin. Prosíme vás, zůstaňte tady s námi, podpořte nás a pozvěte další lidi z Mariánského nám. do sálu. Neodcházejte, prosím. Děkuji.

(Jednání zahájeno ve 14 hodin)

P. S v o b o d a :

Vážené členky a členové ZHMP, vážené dámy a pánové, vážení hosté, dovoluji zahájit pokračování ustavujícího zasedání ZHMP, které se koná 30. listopadu 2010. Pokračujeme v místě, kde jsme v dopoledních hodinách jednání přerušili.

Omluven na dnešním jednání není nikdo, neomluven také nikdo.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji Andreu Vláškovou z ODS, Miroslava Štěpána z TOP 09. Oba jmenovaní souhlasí. Má někdo dotaz nebo připomínku? Děkuji. Omlouvám se, jde o Michala Štěpána.

Dámy a pánové, požádám vás, abyste se prezentovali zasunutím čipové identifikační karty ve svém pracovním stole do hlasovacího zařízení zmáčknutím tlačítka pro. Vaše přítomnost se objeví na světelné tabuli, a to vám umožní účastnit se dnešního hlasování.

Abych celou situaci ještě zpřesnil a zjednodušil, prosím instalační firmu, aby vás seznámila se způsobem a technikou hlasování.

Zástupce firmy:

Vážený zastupitelé, zasunutím identifikační karty jste se přihlásili do systému. Jste všichni přihlášení. Prosím o zobrazení diskuse. Stisknutím tlačítka na hlasovací jednotce se přihlásíte do diskuse. Za vaším jménem se objeví vaše pořadí. Předsedající vám udělí slovo a až se vám rozsvítí červeně mikrofon, můžete začít mluvit.

Nyní prosím spustit hlasování. Máme připravené testovací hlasování. Po zaznění gongu vyberte volbu pro, proti nebo se zdržel a u vašeho jména uvidíte barevnou kostičku vyznačující volbu.

V průběhu hlasování můžete volbu změnit. Na konci hlasování bude vidět výsledek. Těsně před koncem hlasování se ozve gong.

Nyní jsou finální výsledky včetně počtu. Zelená znamená pro, červená proti a žlutá zdržel se.

P. S v o b o d a :

Jsou nějaké dotazy k tomu, co zde zaznělo? Není tomu tak, děkuji.

Dámy a pánové, nyní přistoupíme ke složení slibu členů ZHMP. Po přečtení znění slibu ke mně každý člen jednotlivě v řazení podle abecedy přistoupí a slovem „Slibuji“ a podáním ruky slib stvrdí a pod jeho text se podepíše.

Současně vás žádám, abyste se zapsali do pamětní knihy.

Prosím všechny přítomné, aby povstali a po dobu aktu slibu zůstali stát.

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hl. m. Prahy a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony ČR.

(Jmenovaní jednotlivě přistupují a skládají slib do rukou p. Svobody.)

Tiskový mluvčí p. Wolf:

Prosím pana Františka Adámka, Rudolfa Blažka, Zuzanu Bonhomme Hankeovou, Ivetu Borskou, Karla Březinu (pokřik), Petra Břízu, Jiřího Dienstbiera (potlesk), Martina Dlouhého, Petra Dodala, Petra Dolínka, Milana Effenberk Růžičku, Petra Hánu, Daniela Hodka, Tomáše Hudečka (potlesk), Petra Hulinského (pokřik, pískot), Pavla Hurdu (pokřik), Helenu Chudomelovou, Ivana Kabického (potlesk), Jana Kalouska, Lukáše Kauckého, Pavla Klegu (pokřik), Gabrielu Kloudovou, Marii Kousalíkovou (pískot), Moniku Krobovou Hášovou, Alberta Kubištu, Lubomíra Ledla, Jiřího Lišku, Radka Lohynského, Miloslava Ludvíka, Lukáše Manharta, Dalibora Mlejnského (pokřik), Josefa Noska, Jiřího Nouzu, Václava Novotného, Jiřího Pařízka, Ondřeje Pechu (pokřik), Romana Petruse, Lukáše Plachého, Ondřeje Počarovského, Miroslava Poche (pokřik), Milana Richtera (pokřik, pískot), Pavla Richtera, Martu Semelovou, Vladimíra Schmalze, Jana Slezáka, Petra Šimůnka, Borise Šťastného (pokřik, pískot), Michala Štěpána, Natašu Šturmovou, Věru Šturmovou (potlesk), Ludmilu Štvánovou, Lenku Teska Arnoštovou, Petra Trombika, Zdeňka Tůmu (potlesk), Aleksandru Udženija, Milana Urbana, Jana Vašíčka, Jiřího Vávru, Andreu Vlášekovou, Evu Vorlíčkovou (potlesk), Antonína Weinerta, Davida Zeleného.

Vážený pane předsedající, prosím o složení vašeho slibu do rukou druhého nejstaršího člena ZHMP Pavla Hurdy (pokřik).

(P. Svoboda skládá slib do rukou Pavla Hurdy)

P. S v o b o d a :

Vážené členky a členové ZHMP, obdrželi jste svolávací dopis s návrhem programu jednání dnešního ustavujícího zasedání, který byl stanoven Radou hl. m. Prahy dne 16. 11. 2010. Součástí dnešního programu je pravidelný poslední bod našeho jednání, jak je uvedeno v Jednacím řádu Zastupitelstva – dotazy, připomínky a podněty členů ZHMP.

Vážené členky a členové ZHMP, uvedený návrh programu jednání navrhuji jako člen ZHMP doplnit o nový bod pod číslem 3 – vystoupení občanů s tím, že ostatní původní body se přečíslovávají. Podstatou tohoto nově navrženého bodu je umožnit občanům na dnešním jednání vystoupit, a to nad rámec úpravy dané jednacím řádem ZHMP. Podrobnější informace a organizační formu tohoto bodu bych navrhl v případě, že bude do programu zařazen v jeho samostatném úvodu.

Má někdo dotaz či připomínku k návrhu programu jednání? Přihlášen je kolega Vašíček.

P. Vašíček – klub TOP 09:

Navrhujeme zařadit bod jednací a volební řád. Je to z toho důvodu, že předpokládáme, že bude více kandidátů na posty předsedů výborů. Z tohoto důvodu je potřeba dovolit i tuto část pasáže do platného volebního řádu.

Dále budeme navrhopvat úpravu Jednacího řádu tak, aby mohli pravidelně na každém zastupitelstvu vystoupit občané hned po schválení bodů programu v délce dvou hodin. (Potlesk)

P. Svoboda:

Děkuji. Je ještě někdo přihlášen do rozpravy? Není tomu tak. Pro úplnost uvádím úpravu pro hlasování o programu, jak ji předjímá náš Jednací řád.

Jednací řád, čl. 6, odst. 1, říká: Návrh programu stanoví a předkládá zastupitelům hl. m. Prahy ke schválení Rada. Každý člen má právo tento program doplnit svými návrhy.

Stejný jednací řád, odst. 2: Na zasedání zastupitelstva může být jednáno jen o věcech, které byly dány na program a o návrzích, o jejichž zařazení vysloví zastupitelstvo souhlas.

Podle platného Jednacího řádu dávám hlasovat o doplňujícím návrhu kol. Vašíčka. Je to návrh, který má dvě části. První část je návrh, aby na každém zasedání Rady byl zařazen program vystoupení občanů v délce dvou hodin. Technická.

P. Vašíček:

To jsem nenavrhopval, navrhoval jsem, aby byl na dnešní den zařazen bod programu dotazy, připomínky a podněty od občanů jako jeden bod – s tím jsem se ztotožnil s vámi, a jako druhý bod, který navrhuji doplnit, je bod Jednací a volební řád. V tomto bodu bychom se bavili o úpravě Jednacího a volebního řádu v tom duchu, že by byl doplněn o pravidelné vystoupení.

P. Svoboda:

Rozumím tomu tak, že váš první návrh je totožný s předloženým návrhem, nemusím ho nechat hlasovat zvlášť. Prosím ještě jednou o formulaci vašeho druhého návrhu, budeme o něm hlasovat.

P. Vašíček:

Návrh na zařazení bodu programu Jednací a volební řád, který by se zařadil hned za vystoupení občanů.

P. Svoboda:

Kolega Blažek.

P. B l a ž e k :

Za klub ODS s tím souhlasím a myslím, že s tím souhlasí i ostatní kluby, protože o Jednacím a volebním řádu před volbou budeme muset mluvit. Navrhoval bych to před volbou návrhového výboru – udělat volební a jednací řád a pak zahájit jednání.

P. S v o b o d a :

Souhlasíte s touto variantou? Ano. Dávám hlasovat o konečném znění, jak bylo doplněno kol. Blažkem. Prosím o hlasování. Návrh byl přijat.

Technická.

P. N o v o t n ý :

Konstatuji, že mi nefunguje hlasovací zařízení. Mačkal jsem pro a na tabuli se nic neobjevilo.

P. S v o b o d a :

V tom případě bylo hlasování zpochybněno, budeme hlasovat znovu. Je ještě někdo, kdo měl problém s hlasovacím zařízením? Není tomu tak.

Dávám znovu hlasovat o tomto návrhu. Pro 63, proti 0, zdržel se 0. Doplněk programu byl schválen.

Dále máme předložen návrh, který je návrhem mým společně s návrhem, který se nazývá vystoupení občanů, které bude zařazeno jako bod číslo 3 a ostatní body se přečíslují. Kdo je pro tento návrh? Tento návrh byl přijat 63 hlasy, proti 0, zdržel se 0.

Nyní budeme hlasovat o programu našeho dnešního dne jako o celku. Kdo souhlasí s programem, jak ho stanovila Rada hl. m. Prahy s doplněním o nyní schválené body? Prosím o hlasování. I tento návrh byl přijat – 63 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Dámy a pánové, předkládám v souladu s čl. 7, odst. 4 Jednacího řádu ZHMP návrh na zvolení sedmičlenného návrhového a volebního výboru, v němž musí být zastoupen každý politický klub z členů ZHMP. Navrhuji: předsedající Dalibor Mlejnský ODS (pokřik), členové: Marie Kousalíková – ODS (pokřik), Miroslav Poche – ČSSD (pokřik), František Adámek – ČSSD (pokřik), Eva Vorlíčková – TOP 09, Nataša Šturmová – TOP 09, Petr Šimůnek – KSČM (pokřik). Tajemnicí výboru navrhuji JUDr. Lenku Danielisovou, ředitelku legislativního a právního odboru Magistrátu hl. m. Prahy.

Má někdo dotaz nebo připomínku? Není tomu tak. Prosím o hlasování.

Konstatuji, že v hlasování je 63 pro, zdržel se 0, proti 0. Děkuji.

Dámy a pánové, nyní mi dovoluje úvodní slovo k nově zařazenému bodu programu vystoupení občanů. Navrhuji přijmout ad hoc úpravu Jednacího řádu ZHMP pro dnešní zasedání s tím, že bychom na dnešním zasedání umožnili vystoupení občanům hl. m. Prahy. Pro vystoupení občanů bychom stanovili lhůtu jedné hodiny a délku jednoho vystoupení 2 minuty. O umožnění vystoupení občanů přihlášených do diskuse bychom v tomto bodu našeho jednání nehlasovali. Veřejnost zde v sále si může vyzvednout přihlášky do diskuse při vchodu do jednacího sálu a vyplněné je předat organizátorům. Po předání přihlášek bude organizátory ověřeno, že se jedná o občana s právem vystoupit na jednání ZHMP a bude zaznamenán čas předání přihlášky. Tento čas bude jedním ze základních hledisek pro určení pořadí vystupujících. Pokud by počet přihlášených překročil možnosti stanoveného časového limitu a přihlášený občan by měl své vystoupení připraveno písemně, bude toto vystoupení vyvěšeno zde v sále na desce ZHMP, aby se s ním mohli zastupitelé seznámit.

Mimo tento definovaný čas navrhuji, aby jako první vystoupili představitelé petičního výboru, který připravil k dnešnímu jednání petiční materiál.

Vážení zastupitelé hl. m. Prahy, zahajují rozpravu k předloženému návrhu. Pro doplnění uvádím, že petice má název Listopadová výzva.

Přihlášení jsou kolegové Štěpán a Vašíček. Prosím kol. Štěpána.

P. Š t ě p á n :

Chtěl bych se zeptat, jak bude umožněn vstup do diskuse lidem, kteří stojí před budovou, když je hlavní vchod zavřený a přihlášky se budou dávat před vstupem do sálu? (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Podle organizační domluvy, která byla vynucena problémy, které v tomto sále vznikaly, budou tyto přihlášky přebírány u vchodu do Magistrátu, budou zařazeny podle svého pořadového čísla a ve stejném systému budou pozváni k diskusi ti, kteří se přihlásí z prostoru Mariánského nám. (Pískot)

Prosím kolegu Vašíčka.

P. V a š í č e k – klub TOP 09:

Navrhuji, aby diskuse trvala dvě hodiny.

P. S v o b o d a :

Je to procedurální návrh, o kterém se musí hlasovat. Protože nevidím nikoho přihlášeného, dávám hlasovat o návrhu kol. Vašíčka, aby byla doba diskuse prodloužena na dvě hodiny. Pro 30, proti 7, zdrželo se 22. Návrh byl přijat.

Omlouvám se, kvórum je 32 – návrh nebyl přijat. Pro bylo 30, proti 7, zdrželo se 22. (Pokřik)

Protože nevidím dalšího přihlášeného, rozpravu končím. Kdo souhlasí s tím, abychom tak, jak byl návrh předložen, zajistili bod vystoupení občanů, jak byl schválen? Pro 61, proti 0, zdržel se 1. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Ve smyslu toho, co jsem deklaroval, prosím autory Listopadové výzvy, aby přednesli své sdělení. (Potlesk) Dovolte, abych konstatoval, že čas tohoto sdělení se nezapočítává do času 1 hodiny, kterou jsme odhlasovali.

P. O l g a C i e s l e r o v á :

Mé jméno je Olga Cieslerová a jsem jedním z iniciátorů Listopadové výzvy.

Vážení zastupitelé, převážná část pražských voličů v komunálních volbách vyjádřila svou nespokojenost s dosavadním vedením Magistrátu hl. m. Prahy a svou touhu po změně. Vytvoření velké koalice mezi ODS a ČSSD, které naznačuje pokračování dosavadního způsobu vládnutí, je v přímém rozporu s touto jednoznačně vyjádřenou vůlí voličů. Veřejnost je dlouhodobě znepokojena zejména signály o podezřelých kauzách a korupci na Magistrátu za minulého vedení. Zachování kontinuity vedení Magistrátu a osob na něj napojených vzbuzuje obavy, že korupční kauzy nebudou důsledně objasněny a vyšetřeny a že nedojde k potřebné nápravě stávajících poměrů a k odstranění zavedených praktik. Koalice ODS a ČSSD je také v příkrém rozporu s očekáváními, která tyto strany vyvolaly u svých voličů v předvolební kampani. Dohoda mezi dvěma ideově odlišnými stranami, k níž došlo tak snadno a rychle, vzbuzuje otázky, zda byl jejím skutečným motivem zájem na prosazování společných programových cílů ve prospěch občanů a města nebo spíše snaha o udržení vlastního napojení na zdroje finančních příjmů.

Výsledek voleb do pražského zastupitelstva byl navíc poznamenán účelovou manipulací s volebními obvody. V jejím důsledku byly znevýhodněny menší strany a znehodnoceny volební hlasy desítek tisíc Pražanů. Toto ohýbání volebního systému za účelem získání výhodnějších podmínek ve volební soutěži rovněž svědčí o neúctě k voličům a k demokratickým pravidlům hry.

My, kteří jsme výzvu podepsali, konstatujeme, že koalice ODS a ČSSD nemá naši důvěru. V zájmu našeho města, v zájmu politické a právní kultury v naší zemi vás žádáme, abyste nepodpořili vznik této koalice na ustavujícím jednání zastupitelstva a vyjádřili tak respekt k vůli voličů a k principům demokracie a slušnosti. Děkuji. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Děkuji za přednesenou výzvu. Prosím pana Václava Němce, který je dalším přihlášeným do diskuse.

P. N ě m e c :

Dobrý den, dámy a pánové, mé jméno je Václav Němec a jsem také jeden z autorů Listopadové výzvy. Mou historickou úlohou je vysvětlit vám okolnosti, za jakých vznikla, důvody k sepsání a aktuálně i vysvětlení toho, co se stalo tady dopoledne. Spojím konec a začátek.

Sešli jsme se jako zástupci občanských iniciativ, které dlouhodobě sledují dění na Magistrátu. Nepodporujeme žádnou konkrétní politickou stranu, nemáme zájem podporovat konkrétní konstelaci nebo koalici. To byl hlavní důvod výzvy. Připojila se k tomu řada významných osobností, které budou ještě uvedeny. Dnes je tam možná 23 tisíc podpisů. Proto jsme se rozhodli svolat demonstraci před Magistrát, která by vyjádřila ty body, které jsou obsaženy v Listopadové výzvě. Naším cílem bylo na závěr demonstrace předat vám, zastupitelům, tuto výzvu i se všemi podpisy, která čítá mnoho stránek.

Neiniciovali jsme vnik do sálu. Zároveň bych chtěl ale říci, protože se už v médiích objevily některé desinformace, že se od toho nedistancujeme. Bylo dobré, že jste jako zastupitelé mohli slyšet hlas lidu. Nebyla to žádná lůza, byli to studenti, akademici, lidé, kteří se dlouhodobě angažují a kteří sledují dění na Magistrátu. Myslím, že byste měli tento vzkaz brát velmi vážně. Sepsali jsme tuto výzvu ne proto, že bychom chtěli dělat rozbroje, ale protože jsme sami zneklidněni tím, jak stoupá napětí v tomto městě, jak jsou lidé hluboce nespokojeni, rozčilení. Co se tady dnes odehrálo, byla toho jen malá ukázka. Tolik mé vysvětlení k této záležitosti.

Měl jsem připraven výklad toho, jaké byly důvody k sepsání. Uvedu jen dva. Nechceme diktovat politikům, jaké by měli uzavírat koalice, je to jejich věc, mají na to právo, ale tato koalice má svou prehistorii. Čím je tato koalice problematická, je právě tento kontext a tato prehistorie. Tímto kontextem je především dlouhodobý způsob vládnutí na Magistrátu, který vyvolává nespokojenost a napětí ve společnosti již po dlouhá léta. K tomuto stylu patří to, co ví každý občan, který se zajímá hlouběji o dění na Magistrátu, a co je nejvíce znepokojivým - to znamená zprávy o napojení na business, zprávy o korupčních kauzách atd. Domníváme se, že občané vznesli jasný vzkaz, že už nehodlají ze svých peněz sponzorovat něčí podnikatelské aktivity a volají po zásadní změně politického stylu. Byli bychom velmi rádi, kdyby k takové změně politického stylu došlo. Ve svém vlastním zájmu byste se o to měli zasadit, abyste dále neprohlubovali napětí, které v tomto městě mezi občany panuje.

Druhý vážný důvod byla manipulace s volebními obvody, ke které došlo a která také vyvolala velké rozčilení u Pražanů. Jsem rád, že jste to dnes mohli slyšet. Přestože se vše odehrálo v mezích zákona, jak vyhlásil i Městský soud, tak příliš z toho čouhá, o co šlo - vytvořit si výhodnější pravidla, která jen pro určitou stranu vytvoří výhodnější podmínky ve volebním boji.

Proto nepodporujeme tuto koalici, protože se domníváme, že není zárukou důsledné očisty. Prozrazuje to i způsob obsazení kontrolního výboru atd. Naznačuje to, že tady bude uchována příliš velká kontinuita na to, jak je situace vážná. Prosím, abyste toto vzali vážně. Děkuji za pozornost. (Potlesk)

P. J e h l i č k a :

Jmenuji se Marek Jehlička a jsem ředitelem portálu Změň politiku.cz, na kterém lidé podepisovali Listopadovou výzvu. Jsem také jedním z jejích spoluautorů. Lidé, které jste dnes viděli na Mariánském nám. a kteří přišli do jednacího sálu, jsou pouze zlomkem lidí, kteří si nepřejí vznik koalice ODS a ČSSD. Dalších více než 20 tisíc lidí podepsalo výzvu, aby tato koalice nevznikla. Podpořilo ji přes 60 osobností z vědeckých, lékařských, kulturních či akademických kruhů – průřez elitou celého národa. Namátkou bych jmenoval Jiřího Menzela, Zdeňka Svěráka, Ivana Klímu, Jiřího Stránského, Martu Kubišovou, Františka Janoucha, Václava Havla, který se přišel podívat osobně na jednání tohoto zastupitelstva, Helenu Třeštíkovou či Tomáše Halíka. Nejsou to zdaleka všichni. Koalici ODS a ČSSD nevěří téměř 80 % Pražanů. Proč?

Vznik této koalice umožnilo mimo jiné účelové rozdělení Prahy do menších volebních obvodů, v důsledku čehož byly ze hry vyřazeny všechny menší strany. A to lidem nepřipadá fér. Navzdory ujišťování, že vše proběhlo podle zákona, se na jejich pocitu nic nemění, protože voliči dali zřetelně najevo, že chtějí zásadní změnu v dosavadním způsobu vedení Magistrátu, dali jasný vzkaz, že si přejí změnu politiky úzce propojenou se soukromými podnikatelskými aktivitami, politiky, která se místo služby občanům a veřejnému zájmu proměnila v nejvyšší stádium podnikání. Tento zavedený způsob vládnutí se nezmění, dokud vedení Magistrátu nebude očištěno od lidí, kteří právě tento styl politiky reprezentují. Občasné si proto pochopitelně přejí důslednou personální změnu. Navzdory ujišťování, že k tomu dojde, byly nejzprofanovanější lidé jako pánové Klega, Blažek či Richter instalováni do vlivných funkcí a udrží si tak i nadále svůj mocenský vliv.

Opět se tedy ukazuje, že slibům a ani zárukám a tím pádem ani koalici ODS a ČSSD nelze věřit. Koalice, které lidé nevěří, nemá ani smysl, zdiskreditovala se ještě předtím, než se pustila do práce.

Ve světle těchto argumentů věříme, že nepůjdete proti vůli 80 % voličů včetně svých vlastních. Schválení koalice přispěje k další frustraci politiky a k dalšímu zjištění nálad mezi pražskými občany, které lze pozorovat už v této chvíli. Dopřejte, prosím, sluchu tomuto hlasu lidí, vlastnímu svědomí a nakonec i pudu sebezáchovy. Nadřaďte tyto hodnoty stranické disciplině, ukažte, že jste politici schopní změn, které se od vás očekávají. Očistěte radnici od symbolů bývalé vlády a nedávejte dnes hlas koalici ODS a ČSSD. To vám vzkazují autoři Listopadové výzvy, kterou vám, vážení zastupitelé, tímto předáváme. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Děkuji všem vystupujícím. Konstatuji, že se maximálně snažíme dodržovat demokratické principy a autory výzvy jsme neomezovali ani časově, ani prostorově. S řadou jejich názorů mohu výrazně nesouhlasit, ale udělám všechno pro to, aby jejich názory mohly zaznít. Přál bych si, aby to všichni takto demokraticky vnímali a podle toho vystupovali.

Další přihlášený do diskuse s dvouminutovým limitem je pan Šťastný. Využívá právo poslance a chce ke sboru zastupitelů promluvit. Tento čas se nezapočítává do času, který byl přidělen občanům.

P. Š ť a s t n ý :

Vážené dámy a pánové, vážení hosté, nejprve mi dovolu, abych se představil. Jmenuji se Boris Šťastný, jsem vystudovaným lékařem a než jsem aktivně vstoupil do politiky, od r. 1990 jsem pracoval v soukromém sektoru. Za celých 20 let žádná z mnou vlastněných nebo řízených společností neuskutečnila jediný obchod se státem, krajem, městem nebo obcí či jakýmkoli subjektem disponujícím veřejnými prostředky. Nikdy jsem nebyl v žádné pozici účasten exekutivního rozhodování ve veřejné sféře, dosud jsem nikdy nebyl zastupitelem hl. m. Prahy.

Říkám to na úvod proto, že jsem zde vyslechl řadu názorů petičního výboru, které se týkají údajného propojení soukromých aktivit s veřejnou sférou, zejména s Magistrátem hl. m. Prahy. Dovolte mi i v souvislosti s předchozí přítomností pana exprezidenta Václava Havla uvést několik faktů.

V září 1997 vláda rozhodla o prodeji 89 % Karlovarské Becherovky ve prospěch společnosti Welleu Bill (?) s. r. o. Toto rozhodnutí padlo po krátké přestávce jednání Poslanecké sněmovny. (Pokřik) Dovoluji si požádat, abyste vyslechlí můj příspěvek stejně, jako byl vyslechnut příspěvek petičního výboru. Děkuji.

Toto rozhodnutí padlo po krátké přestávce jednání Poslanecké sněmovny. Vítězná firma nesplňovala ani jednu z podmínek výběrového řízení, naopak ze 7 soutěžících předložila nejslabší podnikatelský záměr a nenabídla ani nejvyšší cenu. Firmu Welleu Bill vybrali ministři ODA a KDU-ČSL, tedy pozdější čtyřkoalice. Rozhodující hlas přidal Jan Ruml, tehdy ještě ministr vnitra za ODS, kterou se jen za několik měsíců pokusil ve prospěch nově založené strany Unie svobody rozvrátit. Pan Jan Ruml, spoluzakladatel deníku Respekt, ve dřívějším vlastnictví předsedy TOP 09 pana Karla Schwarzenberga, dále mimo jiné předseda správní společnosti Respekt Institut, jejímž zakladatelem a předsedou dozorčí rady je společnost R-Press (pokřik, pískot) pana Karla Schwarzenberga, později Respekt Publishing, vlastněná panem Zdeňkem Bakalou. Vlastníkem firmy Welleu Bill, která koupila od státu výhodně nikoli nejvyšší nabídkou Becherovku, byl pan Karel Schwarzenberg, který vlastnil 20 % akcií a společnost Patria Finance se 40 % akcií. Hlavním ekonomem finanční skupiny Patria Finance v letech 1995 – 98 byl pan Zdeněk Tůma. Vlastníkem skupiny Patria Finance, která výhodně koupila české zlato Karlovarskou Becherovku, byl tehdy pan Zdeněk Bakala, který provedl několik obchodů médiu označovaných jako kontroverzní. Jako vlastník Patria Finance se angažoval do velmi sporného převzetí IPB, a to bankou ČSOB, což přineslo daňovým poplatníkům miliardové ztráty. Následně prodal pan Bakala svou Patria Finance belgické firmě KBC, která vlastnila ČSOB, za neuvěřitelných 10 mld. Kč. Následuje koupě OKD od managementu, který je v té době obviněn z tunelování. Zaplatí 4,5 mld. Kč a na účtech společnosti zůstává přesto 6 mld. Kč. Pan Bakala následně ocení zásoby černého uhlí pod zemí a přes burzu metodou tržní kapitalizace utrží opět neuvěřitelných 35 mld. Kč. S tím zprivatizuje 43 tisíců bytů na Ostravsku. Současné problémy v souvislosti s jejich nájemníky jsou mediálně dobře známé. Je známo, že pan Bakala patří k dlouholetým známým rodiny Havlových. Podílel se na vzniku filmu Odcházení, který si pan prezident Havel jako autor divadelní předlohy sám režíroval. V nedávné době koupil pan Bakala dům na Loretánském nám. na pražských Hradčanech, kde bude do dvou let zřízena knihovna Václava Havla. Té bude pan Bakala pronajímat část budovy za symbolické nájemné.

Vážené dámy a pánové, dovolte, abych připomněl Ústavu ČR. Ústava ČR v hlavě I., čl. 2, deklaruje lid jako zdroj veškeré státní moci, kterou vykonává prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní. Správa ČR je tedy postavena na principu zastupitelské demokracie, jež spočívá ve vládě lidu prostřednictvím reprezentantů vzešlých z tajného hlasování na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Takto zvolení zástupci získávají od ostatních občanů mandát k jejich zastupování a za tímto účelem ustavují zákonodárné sbory. Lid tedy nerozhoduje o politických věcech přímo, ale ve volbách uděluje mandát, skrze něhož bude za něho daná osoba po dobu trvání volebního období rozhodovat. Od r. 1990 je přidělován tzv. reprezentativní mandát volný, což znamená, že reprezentant není za jeho výkon odpovědný po celé volební období strany, není občany odvolatelný a ze své funkce není vázán žádnými příkazy s výjimkou jeho nejlepšího vědomí a svědomí. Výkon mandátu je službou lidu zvoleného zástupce. Jediným nástrojem, jímž mohou občané vyjádřit nespokojenost s prací určitého reprezentanta, je jeho nezvolení v následujících volbách. (Pokřik v sále)

Závěrem mi dovoluji, vážené dámy a pánové, říci několik vět k tomu, co probíhá v tomto sále od dnešního rána a čeho jsme svědky za posledních několik dnů, možná týdnů. Ve svobodných demokratických volbách byli občany této země zvoleni zastupitelé hl. m. Prahy. Tito zastupitelé se v demokratickém svobodném hlasování rozhodli uzavřít podle platných zákonů této země koalici. Tato koalice byla uzavřena podle platných zákonů, podle platných právních předpisů v souladu s Ústavou této země.

Sdělují, že projevy nepolitické politiky nemají místo v tomto systému zastupitelské demokracie a dovoluji si vás požádat, abyste postupovali v zájmu lidu této země a v souvislosti s Ústavou. Děkuji. (Potlesk, pískot)

P. S v o b o d a :

Znovu konstatuji, že tento čas se nepočítá do času občanů, je to čas, na který má nárok poslanec bez jakéhokoli časového limitu. Do diskuse se přihlásil s technickým požadavkem kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Vzhledem k urážkám, které tady zazněly, klub TOP 09 by si rád promyslel, jak na toto reagovat. Žádáme o pauzu pro setkání klubu. Vzhledem k tomu, že jsme jediní, kteří o toto žádáme, muselo by se hlasovat a v tomto sále nemáme dostatek hlasů k prohlasování této pauzy. Jediná možnost je, že k nám připojí nějaký klub, který by vyjádřil podporu naší pauze. Tuto pauzu bychom žádali 15minutovou. Obracím se na předsedy klubů zastupitelů, zda se některý k nám připojí.

P. S v o b o d a :

Dávám čas předsedům klubů, aby si věc promysleli. Protože se nikdo nepřipojí, musím z procedurálního hlediska dát o tomto návrhu hlasovat. Kdo souhlasí s tím, aby naše jednání bylo přerušeno na 15 minut pro potřebu jednání klubu TOP 09? Pro 22, proti 4, zdrželo se 17. Návrh nebyl přijat.

Dalším přihlášeným do diskuse je pan ing. Karel Berka, připraví se pan Josef Šrámek.

P. B e r k a :

Vážené spoluobčanky, vážení spoluobčané, jmenuji se Karel Berka, jsem předseda politického hnutí občanských iniciativ Pražané za svá práva. Nezdravím tady zastupitele, protože podle Ústavy nemají mandát. Byli zvoleni podle zákona o volbách do obcí, mají mandát pouze do obce Praha. Toto zastupitelstvo je zastupitelstvo kraje Praha, a proto musí být voleno podle zákona o volbě do krajů. Proto dáváme ústavní stížnost. Žádám všechny zastupitele, kteří tady sedíte, abyste nekonali nevratné věci do doby, než rozhodne Ústavní soud. (Potlesk)

Dále vás žádám, aby jako první bod programu příštího zasedání zastupitelstva bylo rozvázání nemravné smlouvy se zahraniční společností na pronájem pražské vodovodní infrastruktury. V rozporu s privatizačním projektem, který byl na 15 let, primátor Bém podepsal o dalších 15 let za zády zastupitelstva. Je to škoda 2 mld. za to, že nebylo výběrové řízení, a dalších 6 – 8 mld. že nám na to EU nepůjčí nebo nedá. Naopak primátor Bém řekl, že to vybere od občanů. Je to ztráta na jednu rodinu 40 tisíc korun. To si nenecháme líbit. Řekli jsme předem, že pokud pan primátor nezruší smlouvu, dáme na to trestní oznámení. Podali jsme ho. Důvodně podezřelí jsou pan Bém, pan Paroubek, paní Kořínková, pan Richter a paní Reedová, kteří neplnili své povinnosti. Máte možnost je zachránit od trestního oznámení tím, že vypovíte nemravnou dohodu o pražské vodě. Děkuji za pozornost.

P. S v o b o d a :

Upozorňuji, že váš čas uplynul. Dovolte, abych požádal o to, že demokracie je věc, která se nesmí znásilňovat. Pokud jsme se dohodli na dvou minutách, musíte je dodržovat. Nelze se tomu smát. Kdo se tomu směje, pohrdá demokracií.

Druhá věc je, že bych velmi uvítal, kdyby příspěvky byly k tomu, o čem se teď jedná, to znamená o vzniku zastupitelstva a ne o věcech, které s tím souvisí velmi vzdáleně. Není to nic jiného než prosba o to, aby naše jednání bylo smysluplnější. Samozřejmě každý má jakékoli právo říkat cokoli.

Prosím pana Šafránka.

P. Š a f r á n e k :

Není mi jasné, jak koalice chce vládnout. Protože vyhrála TOP 09, měl být zvolen jejích primátor, který si měl jmenovat své zástupce, Radu atd. To se ale nestalo. Měl první právo na to, aby mohl fungovat. Jeho odstavili tím, že se spojily dvě strany, které měly méně hlasů a teď mají přes 50 %. Celé čtyři roky by tady vládla diktatura jako vládla 12 let. Ti, co mají křesla, se mnou nesouhlasí, protože jim jde o peníze. Co ale důchodci nebo uklízeči, kteří mají 10 tisíc, a oni mají 40 tisíc? Ti si hrají na bohy. Koryt se nevzdají, to jsou korytáři, jde jim jen o peníze, ne o veřejnost. Byl jsem na jedné veřejné schůzi zastupitelstva přihlášen na dva body k programu. Přešel jeden bod – nic se nedělo, přešel druhý bod – nic se nedělo. Měl jsem kopii, šel jsem sem, a odsud vyskočilo pět lidí, vytáhli mě, abych šel stranou, že mi to vysvětlí. Chtěli mě zbít. Toto je demokracie?

P. S v o b o d a :

Váš čas vypršel. Prosím pana Ilju Holuba, aby přišel k řečnickému pultu. Není přítomen. Přihlásil se do rozpravy poslanec Pavel Bém, který musí být zařazen mimo pořadí. Jeho čas rovněž nezapočítávám do limitu pro občany.

P. B é m :

Krásné odpoledne, dámy a pánové, budu velmi stručný. Demokracii bychom měli, teď ještě nějaké demokraty. Víte, kdo to řekl? Neřekl to nikdo jiný než T. G. Masaryk záhy poté, co byl založen samostatný a svobodný československý stát. Myslím si, že demokracii je třeba se stále učit. Toto zasedání zastupitelstva je legitimní, ale není důstojné. Toto zasedání zastupitelstva je legitimní, ale není vkusné, dokonce je nevkusné. Vkus, legitimita a slušnost tohoto zasedání jsou dvě odlišné sportovní kategorie.

Jediné, co bych rád sdělil jako končící primátor hl. m. Prahy, že v našich životech jsou věci důležité a nedůležité. Důležité se týkají hloubky našich životů a promítají se do našeho denního rozhodování. Nedůležitě někdy také, ale na ty méně důležité v zásadě můžeme časem zapomenout.

Předřečník tady řekl – vždyť jde jen o peníze. Myslel to v nadsázce. Vždyť politikům nejde o nic jiného než o peníze nebo o moc. Možná vás překvapím. Víte, že nejde v této zemi v zásadě o nic jiného než o peníze? Pokud nechceme skončit jako krachující Řecko a pokud naše ekonomika má mít šanci na přežití a tudíž i my, kteří tady sedíme i vy, kteří sedíte vzadu, něco zásadního se musí stát. Uvedu tři důležité věci, které se už staly. Hl. m. Praha před 8 lety bylo zadlužené až po uši, mělo 35 mld. dluhu. Mělo deficitní rozpočet, nemělo před sebou žádnou fiskální budoucnost. Hl. m. Praha dnes na rozdíl od českého státu není zadlužené, má vyrovnaný rozpočet, dokonce v čase hospodářské krize splatilo své historické dluhy, na rozdíl od českého státu a mnoha subjektů veřejné správy v této zemi.

Podstatná informace číslo dvě. Hl. m. Praha – možná si to nepamatujete nebo si to nechcete pamatovat – před osmi lety prošlo nejhorší přírodní katastrofou v jejích tisíciletých dějinách. Škoda na veřejném majetku přesáhla téměř 25 mld. Kč. Ve městě nefungovala

žádná infrastruktura, bylo evakuováno 35 tisíc lidí. Dnes má Praha nejslofistikovanější systém protipovodňové ochrany a po povodni tady nevidíte ani stopy.

Podstatná informace číslo tři. Protože jde o peníze, o bezpečnost a také o infrastrukturu: hl. m. Praha před 8 lety a částečně i před 4 lety mělo investiční tempo výstavby z vlastních zdrojů nula. Co se postavilo ve městě, postavilo se jen z půjčených peněz, tedy na úkor příštích generací, tedy z dluhů. Dnes má hl. m. Praha nejvyšší investiční tempo od r. 1945.

Co tím chci říci? Chci tím říci jediné, že OpenCard, pro kterou voláte – je to absolutně nepodstatné. Co je důležité, je bezpečnost, vyrovnané finance a udržitelné investiční tempo, které dává každému subjektu veřejné správy svou budoucnost. Když na jednu hromádku sesypeme to skutečně podstatné, o co jde v této zemi, a na druhou hromádku zkažené věci – samozřejmě spousta věcí se nepovedla - připadá mi absurdní, když slyším předřečníky o propojení nějakých businessů a veřejné správy, tak všichni ti, kteří takto mluví, by si měli uvědomit, že v tom podstatném město v historii nechybovalo. Říkám vám to jako primátor a poslanec Parlamentu. To, že nechcete dát budoucímu primátorovi doc. Svobodovi šanci vůbec něco říci, něco ukázat, je otázka nevksu. (Pískot) Zkusme to udělat, pokuste se mu dát šanci.

P. S v o b o d a :

Z občanů je dále přihlášen Václav Petrmichl, připraví se Jakub Horký.

Pan dr. Petrmichl není přítomen. (Pokřik: otevřete dveře) Není venku, jeho přihláška je podávána zevnitř. Přihlášky z vnějšku mám zvlášť označené. Protože se nehlásí, prosím, aby přišel pan Jakub Horký. Pokud se pan dr. Petrmichl vrátí, může se přihlásit. Prosím pana Horkého. Podával svou přihlášku v 9.30 h.

Další přihlášenou z venku je paní Ing. Šenarová. Prosím, aby přišla k řečnickému pultu.

P. Š e n a r o v á :

Vážení, jsem předsedkyní občanského sdružení Za naši budoucnost. Sedím tady a chodím sem pět let. Jsme jediným sdružením, které je oficiálním účastníkem na strašnou stavbu – stavební povolení pro městský okruh Blanka. Vyhráli jsme loni správní soud v Praze, letos Blanka měla být zastaven, zkoumána aspoň záchrana za Vltavou – 10 tisíc lidí, Povltaví – čtyřproudová dálnice atd. Toto nechci rozebírat. Chci jen říci, že pět let chodíme na 6 zdejších výborů a také na výbor pana Béma. Chci mluvit k panu Bémovi.

Začala jsem chodit na jeho miliardový výbor pro územní rozvoj, který vede a snažila jsem se tam mluvit. On mluví o slušnosti. Byla jsem jím nazvána predátorem, když jsem chtěla vědět, kdo určil, že Blanka je veřejně prospěšná stavba, jak je to s vymisťováním podél Blanky ze soukromých pozemků a objektů. Přerušil, utekl z výboru a mne nazval predátorem. Mohla jsem jen poznamenat, že predátoři jsou užiteční, neboť čistí džungli od mršin. (Potlesk)

Dnes je pódium pro veřejnost plné. Začalo to už loni. Také se ovšem stalo, že před čtyřmi lety jsem tam seděla sama a hlásila jsem se na zastupitelstvu za občany. Pan Bém nechal hlasovat a jeho modrá většina zamítla jediné občance za Prahu mluvit. Takto fungovala demokracie.

Rovněž územní rozvoj, pan radní Langmajer navrhl, zda by se rychle dal územní plán schválit, hlasovalo se en bloc bez opozice.

P. S v o b o d a :

Upozorňuji, že uplynuly dvě minuty. Vzhledem k tomu, že se dostavil pan Horký, prosím ho, aby šel k řečnickému pultu.

P. H o r k ý :

Chtěl bych připomenout několik základních fakt, která se týkají koalice, která vzniká – ODS a ČSSD. Chtěl jsem připomenout především to, že kdyby se ODS nedopouštěla volebního inženýrství, to znamená rozdělení na 7 volebních obvodů, koalice ODS a ČSSD by nikdy nemohla vzniknout. Bohužel, stalo se tak. Nechal jsem si přepočítat, kdyby byl jeden volební obvod. ODS získala o 4 hlasy více a ČSSD o 1 hlas, což je pět hlasů. Kdyby tyto hlasy neměli, nemohla by koalice vzniknout

I kdybychom teď dali toto volební inženýrství stranou, pan Svoboda argumentuje tím, že výsledek koalice je legitimní, protože mají přes 50 %. Když si sečteme hlasy, tak vyjde pouze 41 % a když k tomu připočítáme hlasy lidí, kteří nevolili, je to pouze 18 %. Ptám se, jestli tato menšina má právo zvolit koalici.

Proto chci vyzvat všechny slušné zastupitele, pokud je vám veřejné mínění milejší než miliony a miliardy, které možná za to můžete dostat, nepodpořte koalici.

P. S v o b o d a :

Vaše dvě minuty uplynuly. Z prostoru před radnicí přichází pan ing. Jiří Válek.

P. V á l e k :

Vážení spoluobčané a uchazeči o post zastupitelů hl. m. Prahy. Proč říkám uchazeči, to vyplývá z dalšího. Přicházím zvenku, byl jsem tady ráno, odpoledne jsem se sem nedostal, nebyl jsem vpuštěn.

Jmenuji se Jiří Válek a jsem jednatelem občanského sdružení Žižkov nejen sobě a mluvčím přípravného výboru občanského sdružení Slušnost a dobré mravy. První sdružení je již notoricky známé, neboť volební koalice pod tímto logem získala v městské části Praha 3 cca 20 % hlasů voličů. Slušnost a dobré mravy se stalo vysoce deficitním zbožím. Cílem sdružení je obnovení norem slušného chování ve společnosti v souladu s dobrými mravy. Předmětem hlavního zájmu sdružení je obrana práv občanů a boj proti nespravedlnostem, kterých se na občanech dopouští organizační složky veřejné správy přímo či nepřímo nedůslednými opatřeními proti prorůstání organizovaného zločinu po ose business – politika – veřejná správa, který je nositelem negativních jevů jako je korupce a lichva. Korupce a lichva nejsou příčiny, ale důsledky praktik organizovaného zločinu. Za tímto účelem bude sdružení usilovat o aktivní spolupráci a koordinaci činnosti s dalšími občanskými sdruženími a jinými subjekty s obdobnými cíli a zaměřením, a to především v oblasti bydlení a péče o sociálně slabé občany, zejména seniory. Proto podporujeme stížnost ing. Karla Berky z občanského sdružení Občané za svá práva v Praze a z politického hnutí Pražané za svá práva na neplatnost voleb do ZHMP pro porušení zákona o volbách. Podle zákona o volbách do obcí nelze volit do kraje, to je do ZHMP. To je popření Ústavy ČR a Listiny základních lidských práv a svobod. Děkuji vám.

P. S v o b o d a :

Vážený pane inženýre, obávám se, že váš čas byl překročen a prosím paní Kristýnu Opletalovou, která přichází z prostoru před radnicí.

P. O p l e t a l o v á :

Dobrý den, jmenuji se Kristýna Opletalová a jsem studentkou Univerzity Karlovy a jsem také nespokojená občanka. Byla jsem tady před 9. hodinou na demonstraci. Nejdříve nám bylo řečeno, že nemůžeme jít dovnitř, potom to najednou šlo. Bylo nás tady spousta, křičeli jsme. Ukázalo se, že se to někomu nelíbí a nechce, abychom tu odpoledne byli znovu. Když jsme se sem po obědě vrátili, byl problém nás sem vpustit. Nejdříve bylo řečeno, že to nejde, pak že to jde, že máme vyplnit přihlášku. Vyplnili jsme si ji. Dostala jsem se sem asi

po 1¼ hodině. Nevím, zda z toho mám mít teď radost. Takto by rozhodně demokracie vypadat neměla

K panu primátorovi. Připadá mi zvláštní, že náš pan primátor je lékař a nechá před touto budovou mrznout spoustu lidí, kteří chtějí jít dovnitř a také demonstrovat. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Normálně se nevyjadřuji k tomu, co bylo řečeno, ale dovolím si konstatovat, že jsem předsedající z titulu nejstaršího zastupitele. Nejsem primátor.

Dalším přihlášeným je Marek Jehlička, připraví se Šárka Havlíčková.

P. H a v l í č k o v á :

Chtěla bych připomenout, že tady trávíme celý den zřejmě proto, že žijeme v systému, který nazýváme demokracie a který se nám zúžil na úkon, že hodíme lísteček do krabičky a pak nesmíme nic říct a nic dát najevo. (Potlesk)

Budu velmi vděčná a mile překvapena, když pan doc. Svoboda bude prvním primátorem v Praze, který do procedury jednání zastupitelstva prosadí to, aby na každém zastupitelstvu veřejnost jako první bod jednání měla jednu nebo dvě hodiny na to, aby reflektovala na to, co zastupitelé pro veřejnost konají.

P. S v o b o d a :

Je to v koaličním programu. Dalším přihlášeným je Filip Musil.

P. M u s i l :

Vážení i nevážení páni zastupitelé, bylo toho mnoho řečeno ohledně volebního inženýrství, ohledně slibů, které nebyly splněny. Proč pan Dienstbier před volbami v Otázkách Václava Moravce a nejen v nich několikrát řekl, že jeho strana – pražská ČSSD do koalice s ODS nemůže jít, když se ODS tak zprofanovala zakázkami OpenCard apod.

Uplynulo 14 dní – tři týdny, jsme tady, máme tu koaliční program ČSSD a ODS, pan Dienstbier je odklizen, aby nepřekážel, a všichni jsou spokojeni. Ne všichni – občané jsou nespokojeni. Ti jsou zde vzadu a to je ta přítěž, která vám teď vadí.

Přišli jsme sem, abychom dali najevo svou nespokojenost s tím, co jste udělali. Pokud máte trochu slušnosti, zdržte se aspoň zákroků proti demonstrujícím, kteří jsou venku a nechcete je pustit sem. Je to zbytečné a rozhodně to nepřispívá k demokratické diskusi.

Na závěr bych chtěl upozornit, že jste pošlapali vůli Pražanů. Nejsme ovce a budeme si to pamatovat. Plánujeme, že za čtyři roky většina z vás tady nebude. Když se to povede, tak možná dřív. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Konstatuji v rámci demokracie, že nikdo zvenku se do diskuse nehlásí.

Prosím paní Suldovskou z Prahy 10. Protože se nehlásí a dostávám do ruky papír, že se objevil pan dr. Václav Petrmichl, byla už na něm řada, může promluvit.

P. P e t r m i c h l :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové, omlouvám se, nechtěli mě sem vpustit, je tam strašná zima. Byl jsem před hlavním vchodem, který je zamčený, nikoho sem nepustí. Přišel jsem tedy zadním vchodem přes 16 policistů.

Jmenuji se JUDr. Václav Petrmichl, bydlím Na Skalce 3, Praha 5, jsem občanem Prahy, vrásky napovídají, že jsem zletilý.

Přeskočím evropskou chartu místní samosprávy atd. Ocituji jen § 7, odst. d) zákona o hl. m. Praha, který říká, že občan hl. m. Prahy má právo vyjadřovat na zasedání ZHMP

v souladu s Jednacím řádem svá stanoviska. Dovolte, abych vyjádřil stanovisko, které se týká kontrolního výboru.

Kontrolní výbor podle § 78 je jeden ze tří výborů, který musí ze zákona toto zastupitelstvo ustanovit povinně. Má mimo jiné na starosti kontrolu dodržování právních předpisů orgány hl. m. Prahy.

Navrhuji tedy za člena kontrolního výboru mne. Děkuji. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Čas sice nebyl dodržen, ale závěr mi připadal tak zajímavý, že jsem ho nechal zaznít. Prosím paní Martu Opletalovou.

P. O p l e t a l o v á :

Chci se zeptat: když 90 % programu ODS je stejná jako 90 % programu ČSSD, proč to není jedna strana? Nerozumím tomu. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Prosím pana Přemysla Vacka.

P. V a c e k :

Vážené posluchačky, vážení posluchači, ale hlavně voliči, chci říci krátký vzkaz. Na všechny, kteří se podíleli na budoucí koalici ČSSD a ODS, jednou dojde. Myslím, že se budou smažit v pekle. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Děkuji. Pan Kuběna.

P. K u b ě n a :

Dobrý den, jmenuji se Aleš Kuběna a jsem učitel. Nebudu tady moralizovat. Chtěl bych připomenout hlavně poslancům ODS, že na celostátní úrovni je ODS s TOP 09 v koalici. Tady jste se pokusili vyštípat vítěze voleb z nějakého důvodu. Není jasné proč, spojili jste se kvůli tomu s ČSSD. Není mi to líto, ODS nemám delší dobu v lásce právě kvůli těmto věcem.

Uvědomte si, že TOP 09 je s ODS v koalici a na celostátní úrovni se možná bude rozhodovat, zda bude trvat systém, kdy na jednoho občana Prahy plyne nepoměrně více peněz než na jednoho občana v menších obcích. To bude také mimo jiné řešit TOP 09. Bude se to týkat i Prahy. Možná to bude dobře, protože spousta obcí nefunguje, protože je tam peněz málo, Praha nefunguje, protože je tam peněz až moc.

Mám dotaz na jeden ze slibů. Pokud si pamatuji, pražská obec před volbami slibovala Jana Kalouska. Jak to, že je najednou kandidátem pan doc. Svoboda? Proč není Jan Kalousek?

P. S v o b o d a :

Děkuji. Dalším přihlášeným do diskuse je paní Katka Fárová.

P. F á r o v á :

Vážený spoluobčané, vážení páni zastupitelé, musím vyjádřit politování nad tím, že tady v tuto chvíli musím stát. Jsem hrdou občankou České republiky, ačkoli můj původ není přímý, můj otec byl z Tádžikistánu. To ale není to hlavní. Vyrůstala jsem celý život v České republice a jsem na to hrdá a chtěla bych být na to stále hrdá. Žijeme v 21. století a nepřipadá mi rozumné, co tady předvádíte. Byla bych ráda, abyste hráli fair play, abych tady nemusela stát. Děkuji. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Děkuji. Dovolím si konstatovat, že nemám žádného dalšího přihlášeného do diskuse. Proto vás vyzývám, abyste se písemně přihlásili. Časový limit ještě neuplynul, zbývá 20 minut na vaše příspěvky. Přihlásil se pan PhDr. Pavel Světlík.

P. S v ě t l í k :

Dobrý den, mé jméno je Pavel Světlík. Nečekal jsem, že tady dnes budu stát a něco říkat, nejsem moc připraven. Nejsem členem žádné politické strany, jen chodím k volbám, čtu noviny a zajímám se, co se děje. Přišel jsem sem, protože jsem se chtěl podívat na to, co se tady bude dít, abych o tom jednou vyprávět svým dětem. Věřím, že jako se rodí naděje v jiných městech České republiky, tak i Praha má naději, že se věci v budoucnu změní.

Město, ve kterém žiji, mám rád a s bolestí v srdci se dívám na to, jak Praha chátrá. Vidíme naprosto nekontrolovanou výstavbu, developerské projekty rostou jako houby po dešti, privatizace bytů probíhá zvláštním způsobem, organizace Naděje, která se stará o bezdomovce, sídlí v provizoriu. Je to ostuda. Proč to nejde jinak? Proč se nemůžeme v Praze cítit jako ve Švédsku ve Stockholmu, kde radnice prosazuje zelené technologie, kde se dělá business z toho, že se třeba třídí odpad, kde občanská sdružení rostou jako houby po dešti a kde lidé mají zájem o politiku, a to zájem aktivní, nejen že chodí demonstrovat?

Chtěl bych popřát novým zastupitelům - někteří se ocitli v opozici - hodně síly, aby unesli svou odpovědnost, aby se dokázali postavit aroganci, se kterou se možná setkají a aby se stali motorem změny, aby sem vnesli svěží vítr. Chtěl bych vyzvat všechny zastupitele Prahy, aby se postavili zodpovědně a aby opozice dostala místo šéfa kontrolního výboru, aby mohla plnit svou roli a věci kontrolovat. Děkuji za pozornost. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Prosím pana Petra Kubíka, připraví se Radovan Rybák.

P. K u b í k :

Dobrý den, jsem asi první, který se sem dostal z mrznoucí skupiny venku, což je smutná vizitka vedení Magistrátu, že nás tam nechali stát několik hodin, ačkoli jsme se sem mohli vmísit.

Nechci opakovat to, co bylo řečeno, jen krátkou poznámku nejvíce k panu doc. Svobodovi. Proti vám ani proti vaší práci v minulosti nic nemám, ale mám velké podezření, že si neuvědomujete jednu věc, do které jste se dostal. Nejde o vaše úmysly, ale uvědomit si to, do čela jaké značky jste se postavil. Nejsme tady přímo kvůli vaší osobě, ale hlavně kvůli dlouhodobě nedůvěryhodné politice značky ODS, ke které po kauzách, s kterými se dlouhá léta setkáváme, nemůžeme mít sebemenší důvěru a přáli jsme si změnu. Vy teď zaštiťujete její pokračující vládu. Je to možná trochu přitažené za vlasy, ale dovolil bych si uvést paralelu 21 let zpátky. Představte si, jako kdyby se v prosinci 1989 snažila postavit nějaká osoba relativně čistá do čela značky KSČ, jak by to asi působilo? (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Dvě faktické připomínky. Nejste první, kdo se sem zvenku dostal, byla vás polovina z těch, co mluvili.

Druhá poznámka je pro vás. Když někdo nenajde odvahu postavit se něčemu do čela a bude stále jen mluvit v hospodě nebo na schůzích, ničeho v této zemi nedosáhneme. Musí se najít někdo, kdo odvahu nést kůži na trh má. Třeba se to někomu nebude líbit, odvahu měl a udělá pro to, co bude moci.

Dalším přihlášeným do diskuse je Radovan Rybák.

P. R y b á k :

Přišel jsem ze zimy, kde jsem čekal na to, abych sem byl vpuštěn. Chtěl bych moc poděkovat bývalému prezidentovi Václavu Havlovi, že nás podpořil, že podpořil Listopadovou výzvu a že dokonce tady mezi námi byl. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Děkuji. Prosím pana Petra Bergmanna, připraví se Václav Luks.

P. B e r g m a n n:

Dovolím si ozdobit barvami Prahy, což se na náměstí stalo ozdobou všech, kteří přišli podpořit dnešní akci. Projev, který se dnes odehrál ať už na Mariánském nám. nebo tady, je projevem spontánním a je to projev občanské společnosti, která se snaží vyzrát a snaží se za těch 20 let najít svou podobu v této zemi. To, že je tato snaha nazývána jakousi apolitickou politikou apod., degraduje úsilí občanů o to, aby měli plnohodnotný a právoplatný hlas ve společnosti, ať při tvorbě zákonů, nebo při správě obcí, měst a krajů, ale i při správě státu.

Můj apel na pražské zastupitelstvo je: naslouchejte hlasu občanské společnosti, naslouchejte aktivistům, kteří se sešli tady dnes a kteří se budou dále v tomto i v příštím týdnu scházet a budou dále jednat o tom, jak postupovat – podle toho, jak se dnes zachováte.

Existuje už široká platforma občanských iniciativ a občanských organizací, které spolu komunikují. Přejde chvíle, kdy bude i politická reprezentace Prahy přizvána k této diskusi. Budeme rádi, když budete toto reflektovat už dnes a nebudete se snažit zvolit radu a primátora, když vidíte, že je obecný nesouhlas s tím, aby vznikala rada v této atmosféře a ve složení, které je navrženo. Děkuji. (Potlesk.)

P. S v o b o d a :

Prosím pana Václava Lukse.

P. L u k s :

Vážené dámy a pánové, vážený pane docente, chtěl bych nastolit otázku, která zde ještě nepadla a myslím, že by měla padnout, protože obhájci koalice se ohání z mého pohledu nezpochybnitelným faktem, že jejich koalice je údajně legální. Chtěl bych postavit vedle sebe dva aspekty a dvě vlastnosti, které by politika měla nést: legálnost, ale také morálnost. Otázka je, zda je tento pakt morální. Vzniklo něco, co se v běžném podnikání nesmí, a sice kartel. Spojily se dvě firmy, aby nebyla možnost připuštění k moci té třetí, konkurenční.

K legálnosti. Je to možná trochu extrémní příměr, ale neoháněli se legálností svého jednání také obžalovaní u nejrůznějších tribunálů, kteří tvrdili, že jednali v souladu se zákony? Otázka je, zda je zákon správný a zda je správně vykládán.

Na závěr bych chtěl vznést otázku na pravděpodobně budoucího primátora: přál bych si, aby jeho úsilí a víra něco změnit byla upřímná, ale jak můžeme my – voliči – věřit čestnému úsilí, když ve vašich personálních plánech se objevují jména, která dobře známe z minulosti, byť jste sliboval, že tam tato jména nebudou? (Potlesk)

P. S v o b o d a :

V ZHMP jsou jen ti, které jste vy jako občané zvolili. V Radě hl. m. Prahy není nikdo, kdo v ní pracoval předtím. To je jedna odpověď.

Druhá odpověď je taková, že vás neumím jinak přesvědčovat, než říkám, že své slovo vždycky držím. Můžete tím pohrdat, můžete si o tom myslet, co chcete, ale mé přesvědčení o tom, že Praha potřebuje změnu, je přesvědčení, které mě přivedlo na tuto židli, ze které děláte pro člověka, který chce pro to něco udělat, stolici hanby.

Další přihlášená je Marie Vaculíková. Konstatuji, že mám posledních šest přihlášených a tím bude čas vyčerpán tak, jak jsme ho naplánovali.

P. V a c u l í k o v á :

Jsem studentkou stavební fakulty. Chtěla jsem odpovědět panu Šťastnému na jeho příspěvek, kde četl mimo jiné úryvek z Ústavy. V tomto úryvku bylo řečeno, že právo každého občana je hodit do urny hlasovací lístek, zvolit si zástupce, a dále se o nic nestarat. To všichni, kteří jsme tady shromážděni, víme, ale to je ten důvod – máme také právo shromažďovat se a vyjádřit svůj názor. Je to jediná možná kontrola ve chvíli, kdy zastupitelé dělají pravý opak, než co jsme od nich očekávali. Děkuji. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Musím konstatovat, že zastupitelé kromě toho, že složili slib, ještě nic neudělali. Další přihlášený do diskuse je pan Michael Pokorný.

P. P o k o r n ý :

Vážení zastupitelé, dámy a pánové, zdravím i veřejnost. Omlouvám se, nebudu mluvit dlouho, ale myslím si, že v této chvíli zde nezazněla jedna podstatná věc, a to je to, že bych rád vyzval ty členy Rady hl. m. Prahy, kteří se angažovali v minulé pražské vládě, aby skutečně podlehlí vlastní sebereflexi a aby sami usoudili, že jejich doba již skončila. Chci věřit, pane docente, že do nové rady budou zvoleni lidé, kteří nebudou nijak spojeni s dřívější pražskou vládou. Spousta zastupitelů mě zná, jsem z občanského sdružení z Prahy 6, jsem pravicový volič a snažil jsem se, aby na Praze 6 byla pokud možno zvolena ODS. Přiznám se k tomu a rád jsem to udělal. Dokonce nemám nic proti tomu, aby na Praze 6 byla koalice ODS a ČSSD. Zastupitelé na Praze 6 si to zaslouží. Ti zastupitelé, kteří zvolili tuto koalici na Magistrátu hl. města, si to nezaslouží. Proto vás vyzývám, abyste je nezvolili do Rady hl. města.

P. S v o b o d a :

Pokud chce někdo vystupovat, prosím, aby odevzdal svůj příspěvek písemně, bude vyvěšen, jak jsme dopředu hlásili. Příjem přihlášek je ukončen. Prosím pana Jiřího Hedánka, připraví se pan Ondřej Koutský.

P. H e d á n e k :

Demokracii bychom měli – jak si někdo dovolil citovat. Nestydatá koalice, o které každý ví, že jejím hlavním účelem je zametat stopy, může demokracii ohrozit ještě jedním způsobem. Komu se za 4 roky bude chtít k volbám, když si řekne, že to stejně skoulí, jak budou chtít? Platí zákulisní dohody a ne můj hlas v urně. Co potom bude s naší demokracií? My, občané, kteří jsme přišli z ulice, demokracii hájíme. Prosím, vezměte rozum a srdce do hrsti a uvědomte si, že když schválíte tento výsměch voličům, tak ohrožujete přístup voličů k dalším volbám. Demokracii bychom zatím měli. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Prosím pana Ondřeje Koutského.

P. K o u t s k ý :

Vážené dámy a pánové, pane docente, má otázka zde byla zodpovězena. Protože jsem měl možnost chvíli sledovat diskusi, zeptám se na to, jak je diskuse vedena. Případá mi, že byla řečena spousta podnětných informací a otázek. Je to tak, že tady páni zastupitelé sedí a pan doc. Svoboda občas řekne nějaký bonmot, ale věcná konstruktivní diskuse zde neprobíhá.

Chtěl bych se zeptat, zda se to do budoucna změní a každý bude mít možnost říci to, co chce? Toto právo máme, ale je třeba slyšet obsažnou odpověď. Děkuji.

P. S v o b o d a :

Nebude to bonmot, bude to odpověď. Je to tak, že všechno, co zde zazní, bude veřejně přístupné, dohledatelné a bude to informace pro všechny, že takovéto věci zaznívají a jestli na ně rada a zastupitelstvo nějakým způsobem reaguje. To je otevření prostoru. Není to o tom překonávat se tady argumenty, ale o tom, že musí zaznít druhý hlas, musí být slyšen a veřejně prezentován. O tom je demokracie.

Prosím paní Kateřinu Písačkovou.

P. P í s a č k o v á :

Vážení přítomní, ráda bych jménem svým a i jménem spousty studentů vystoupila s konkrétním dotazem a požadavkem. Týká se to kauzy OpenCard. Byla bych ráda, kdyby se na můj příspěvek dostalo konkrétních ohlasů. Chci vás požádat, abyste nám nebrali možnost využívání papírových kupónů. Někteří z nás si nechtějí špinit svědomí se záležitostí, kterou byla karga OpenCard. Jestli nás chcete donutit kartu si koupit, chceme vás donutit, abyste hnali konkrétní osoby k odpovědnosti. (Potlesk) Jsme připraveni hledat legislativně průchozí způsoby občanského vzdoru tomuto komplotu, pokud nás chcete donutit legislativními prostředky si kartu pořídit. Nemám problém si kartu pořídit ve chvíli, kdy konkrétní lidé budou hnáni k zodpovědnosti za tento průšvih.

Ještě bych chtěla vyjádřit víru v to, že i pražská kulturní politika se bude ubírat trochu kultivovanějším směrem než dosud, když jsme si vysloužili v zahraničí jméno města s levným pivem a sexem. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Neumím zastavit vývoj. Jako koňskou dráhu kdysi nahradila tramvaj, nahradí určitě papírová média média elektronická. Dovedu ale prošetřit vše, co kolem toho bylo – to vám mohu slíbit. To, že nebudete používat elektronickou kartu v budoucnosti, slíbit nedovedu, nikde na světě to tak nebude.

Prosím pana Stanislava Janovského.

P. J a n o v s k ý :

Poslední dvě hodiny jsem strávil pendlováním mezi hlavním a bočním vchodem, i když jsem měl řádně předloženou – i když naškrábanou – přihlášku. Bohužel mi spousta výstupů unikla. Dnes jsem zaslechl mnohokrát slovo demokracie. Demokracie by neměla být něco, co slouží jen k naplnění vašich ambicí, cílů a osobních ideálů. Většina z vás si bere do úst demokracii, ale jen ze svého osobního hlediska. Jste tady pro nás. Neznamená to, že když vám dáme hlas, že budeme další 4 roky držet hubu, zvláště poté, co si Prahu rozdělíte na 7 obvodů, zničíte malé strany a děláte si co chcete jen proto, že ODS a ČSSD měly strach z TOP 09. Děkuji. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Posledním přihlášeným do diskuse je pan František Švarc.

P. Š v a r c :

Vážený pane předsedající, vážení zastupitelé, vážení hosté, jsem starosta malé městské části Praha-Vinoř. Je to vesnice na severovýchodě Prahy a jsem tam druhým obdobím. Můj předfečník řekl, že souhlasí s koalici ODS a ČSSD na Praze 6, protože zastupitelé za ODS

z Prahy 6 si to zaslouží. Ve Víněži žádnou koalici dělat nemusíme, vyhráli jsme tam již druhé volební období poměrně jednoznačně. Myslím, že je to znakem dobře odvedené práce.

Stejně dobře odvádí práci i starosta Prahy 18 Ivan Kabický, který je navržen do rady hl. m. Prahy. Myslím si, že noví zastupitelé, tato koalice by měla dostat šanci, aby ukázala, co dovede a co umí. V případě, že nás zklame, určitě nemá nárok na další pokračování.

Od r. 1989 je u nás pořád nějaká koalice – v Parlamentu, na radnicích, všude. Protestujeme proti tomu, že se nám nelíbí koalice, že se nám nelíbí to, kdo bude vládnout na radnicích bez ohledu na to, jak dopadly volební výsledky. Protestujeme proti systému. Nikdo vám nezaručí, že tato situace se nebude za čtyři roky opakovat, byť třeba s jinými stranami.

Jsem přesvědčen, že špatný je volební systém. Je zapotřebí volit přímo starosty, primátory, aby sami občané mohli volit jako třeba v Německu. Tam volí starosty lidé přímo. Myslím, že pokud většinový systém bude uveden v praxi, ať jedna volební strana ukáže, co dovede. Vyhrála TOP, měla by podle většinového volebního systému vládnout. Většinový volební systém bohužel u nás uveden není. Proto jsou tvořeny koalice.

(P. Svoboda: Pane starosto, musím být spravedlivý, i vy jste vyčerpal dvě minuty.)

Omlouvám se. Na závěr bych chtěl poděkovat minulému zastupitelstvu, protože máme Prahu bez dluhů – na rozdíl od státu.

P. S v o b o d a :

Čas určený pro vystoupení občanů vypršel. Musím konstatovat, že byly uspokojeny všechny požadavky na možnost veřejného vystoupení zde a že je to poprvé, co byla takto pražská radnice otevřena svým občanům.

Vážené členky a členové ZHMP, dámy a pánové, přistoupíme k dalšímu bodu programu jednání, a tím je změna jednacího a volebního řádu. Požádal bych předsedu volebního výboru, aby přišel ke mně, abychom tento bod dokázali rychle a kvalitně zvládnout.

Předávám slovo předsedovi volebního a návrhového výboru.

P. M l e j n s k ý :

Vážené kolegyně a kolegové, dámy a pánové, přistupujeme k bodu 1., který byl do programu jednání zařazen na návrh klubu TOP 09 – Volební a jednací řád. Navrhuji, abychom začali volebním řádem. Vyzývám tímto zástupce klubu TOP 09 pana kolegu Vašíčka, aby nás seznámil s tím, co v rámci Jednacího řádu navrhuje klub TOP 09.

P. V a š í č e k :

Navrhujeme volební řád změnit následujícím způsobem.

V čl. I, společná ustanovení, v odst. 1, bod 1 se doplňuje – přečtu celý bod:

Ustavující zasedání ZHMP (dále jen zastupitelstva) volí postupně primátora hl. m. Prahy, náměstky primátora hl. m. Prahy, další členy Rady a předsedy výborů. Volby se provádí tajným hlasováním. Jedná se o doplnění – „a předsedy výborů“.

Dále navrhujeme doplnit na konec bodu 3 větu: K představeným kandidátům se vede rozprava.

Dále navrhujeme do I. doplnit odstavec 5: Volební a návrhový výbor dohlíží na tajnost voleb. Do volební místnosti se vstupuje jednotlivě. Vstup s fotoaparáty a mobilními telefony s fotoaparátem se nepřipouští

Za čl. IV navrhujeme vložit nový článek V a stávající článek V přečíslovat na VI.

Nový článek V by zněl: Volba předsedů výborů.

1. Kandidáti na předsedu výborů hl. m. Prahy zapsaní na kandidátní listině mají právo vystoupit se svým prohlášením v časovém limitu do tří minut.

2. Volba se provádí zakroužkováním pořadového čísla na hlasovacím lístku u toho kandidáta, pro kterého člen zastupitelstva hlasuje. Neplatný je hlasovací lístek, na kterém není zakroužkován žádný kandidát nebo na kterém je zakroužkován více než jeden kandidát. Hlasovací lístek je člen zastupitelstva povinen osobně vložit do urny.

3. Návrhový a volební výbor provede sčítání hlasů. Zvolen je kandidát, který obdrží hlasy nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva. V případě, že žádný z kandidátů neobdrží hlasy nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva, uskuteční se druhé kolo voleb, do něhož postupují dva kandidáti, kteří v prvním kole obdrželi největší počet hlasů. Postupuje se obdobně jako při prvním kole.

Tolik k návrhu změn volebního řádu.

P. S v o b o d a :

Nyní by měl zaznít druhý návrh k Jednacímu řádu.

P. V a š í č e k :

Navazoval by na návrh, který budete patrně předkládat vy. Přednesl bych ho následně. Není to staženo, ale navazuje to na návrh, který zazní od vás. Nejdříve bych chtěl slyšet váš návrh, potom bych k němu dal pozměňovací návrh.

P. S v o b o d a :

Předávám slovo předsedovi návrhového výboru.

P. M l e j n s k ý :

Tak to není možné. V současnosti je platný Jednací řád zastupitelstva, který byl řádně schválen a proti němu TOP 09 staví protinávrh. Ten jste přednesl před chvílí. O tomto protinávruh budeme vést diskusi. Po ukončení diskuse se o tomto předneseném návrhu bude hlasovat. Jestliže návrh bude schválen, budeme podle něj postupovat. Jestliže nebude odsouhlasen, platí stávající jednací řád.

Jsou přihlášení další členové zastupitelstva? Není tomu tak. Otevírám diskusi k návrhu, který přednesl pan kolega Vašíček. Hlásí se kolega Urban.

P. U r b a n - technická:

Pane kolego, rád bych upozornil, abyste nemíchal dohromady návrh na úpravu volebního řádu a jednacího řádu. Kol. Vašíček hovořil o pozměňovacích návrzích na volební řád. Jednací řád je jiná záležitost. Prosím, nemíchejte to dohromady.

P. M l e j n s k ý :

Když jsem uváděl svou řeč, říkal jsem, že začneme jednat o jednacím řádu, kolega Vašíček začal o volebním. Teď jsme u volebního řádu. Platí to, co jsem říkal před chvílí. V tuto chvíli je volební řád, který byl schválen zastupitelstvem a vy, kolego Vašíčku, jste proti němu dal pozměňovací návrhy. Jsou jiné pozměňovací návrhy? Není tomu tak.

Otevírám diskusi k návrhu, který přednesl pan kolega Vašíček. Hlásí se kolega Slezák.

P. S l e z á k :

Vážený pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, chtěl bych vás požádat o 15minutovou přestávku na jednání klubu.

P. M l e j n s k ý :

Dalším přihlášeným je kolega Blažek.

P. B l a ž e k :

K žádosti pana Slezáka se připojuji. Je to tak zásadní materie, která zásadním způsobem mění pravidla našeho jednání, že by měly mít všechny kluby možnost aspoň 15 minut si o tom promluvit. K 15minutové žádosti se připojuji.

P. M l e j n s k ý :

Vyhlašuji 15minutovou přestávku na jednání klubů. Sejdeme se v 16.45 h.

(Přestávka)

P. S v o b o d a :

Prosím všechny zastupitele, aby zaujali svá místa.

P. M l e j n s k ý :

Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji, abych z titulu předsedy návrhového a volebního výboru pokračoval v bodu, který jsme zahájili a který se jmenuje Jednací a volební řád ZHMP. Kolega Vašíček z klubu TOP 09 přednesl pozměňovací návrhy k volebnímu řádu a byla otevřena k tomu rozprava, která byla přerušena přestávkou na jednání klubů.

Vracíme se do rozpravy. Hlásí se kolega Březina.

P. B ř e z i n a :

Vážený pane předsedající, dámy a pánové, dovoluji mi, abych v bodu, kde hovoříme o Jednacímu řádu ZHMP, navrhl následující změnu tohoto Jednacího řádu, a to změnu ve znění čl. 18, odst. 2 jednacího řádu ZHMP. Jeho znění bude celé nové. Písemný návrh jsem předal našemu aparátu, ale přečtu to.

Veřejným hlasováním se volí a odvolává primátor, náměstkové primátora, další členové rady a předsedové, místopředsedové a členové výborů zastupitelstva. Způsob veřejného hlasování určí zastupitelstvo.

P. M l e j n s k ý :

Diskuse stále běží, ale chci upozornit na to, co jsem již říkal. Kolega Vašíček dával pozměňovací návrhy k volebnímu řádu, kolega Březina k jednacímu. Jelikož bod se nazývá jednací a volební řád, bavme se nejprve o řádu jednacímu. V tuto chvíli kol. Březina přednesl návrh, ke kterému bychom se měli vyjadřovat a je k němu otevřena diskuse. Hlásí se kol. Semelová.

P. S e m e l o v á :

Chtěla jsem se vyjádřit k návrhu, který tady byl přednesen před přestávkou a týká se práva vznášet připomínky atd. Za klub KSČM mohu říci, že co se týká připomínek občanů a interpelací členů zastupitelstva, vždycky jsme prosazovali, aby při projednávání jednotlivých bodů měli občané právo vystoupit a aby členové zastupitelstva mohli vznášet své dotazy, připomínky a podněty na začátku jednání zastupitelstva. S tím nemám problém.

Nicméně si myslím, že by se mělo jít ještě dál, nejen aby občané mohli vystupovat před zasedáním zastupitelstva, ale aby se také mohli vyjadřovat k jednotlivým bodům při projednávání v průběhu zastupitelstva. To v tuto chvíli ale nebudeme řešit, měli bychom se vrátit k Jednacímu řádu při dalších jednáních.

Konkrétně bych navrhovala, aby pořadí – co se týká Jednacího řádu a zasedání zastupitelstev - bylo stanoveno tak, že jako první bod by se schvaloval program jednání

zastupitelstva, druhý bod volba návrhového výboru, třetí bod vystoupení občanů a čtvrtý bod dotazy a připomínky z řad členů zastupitelstva. Jde o přehození těchto bodů.

P. M l e j n s k ý :

Pro upřesnění. Pokud by z toho, co jste teď říkala, měl vzniknout návrh usnesení, poprosím, abyste ho předala návrhovému výboru v písemné podobě, abychom o něm mohli hlasovat.

Další do diskuse je přihlášen kolega Vašíček.

P. V a š í č e k :

K Jednacímu řádu jsme dávali návrh písemně, rád bych ho nyní představil.

Na politickém grémiu bylo domluveno, že i v rámci toho, že v koaliční smlouvě i v zájmu TOP 09 je, aby občané měli možnost vystoupit na každém ZHMP, úřad připraví změnu jednacího řádu v tom smyslu, že do něj bude zakomponováno vystoupení občanů hned po schválení bodů programu jednání. Z toho důvodu jsem tuto změnu nepřipravoval, předpokládal jsem, že ji tady jako předsedající pan Svoboda přednese. Připravil jsem pozměňovací návrh k Jednacímu řádu, který by na tuto změnu navázal.

Týká se části VIII, čl. 26 – dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva. Tento bod by se vrátil do podoby, která platila pro zastupitelstvo v předchozím volebním období 2002 – 2006, a to tak, že v odst. č. 1 se mění poslední dvě věty: Ústní dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva jsou zařazeny jako druhý bod každého jednacího dne zastupitelstva v trvání 60 minut, přičemž při vyčerpání všech přihlášek k přednesení ústních dotazů, připomínek a podnětů členů zastupitelstva v době kratší než 60 minut jednacího dne pokračuje zasedání podle schváleného programu jednání zastupitelstva.

Dále by se tento odstavec 1 doplnil za poslední větu: Při nevyčerpání všech přihlášek, přednesených ústních dotazů, připomínek a podnětů členů zastupitelstva v době 60 minut jednacího dne pokračuje zasedání podle schváleného programu jednání zastupitelstva a bod ústní dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva se přeruší a bude pokračovat jako poslední bod jednacího dne zastupitelstva.

Variantně druhý byl pro případ, že prvním bude vystoupení občanů, v opačném případě navrhuje první a na další zastupitelstvo formulujeme celý návrh tak, aby dotazy občanů byly zahrnuty do Jednacího řádu a občané mohli na každém jednání zastupitelstva vystoupit.

(Pokřik v sále)

P. S v o b o d a :

Vím, že mě nechcete slyšet, ale v tuto chvíli jsou v počtu míst, která zde jsou, zaměstnanci Magistrátu vpouštění lidé dovnitř. Pokřik v tuto chvíli je zbytečný, protože za chvíli tady budou. Spočítali jsme volná místa a tolik lidí sem bude vpuštěno. Děkuji vám za pochopení.

P. M l e j n s k ý :

K probíhajícímu bodu. Co říkal kol. Vašíček – pochopil jsem, že to, co nám bylo rozdááno asi před hodinou, je váš návrh. Pro příště prosím zástupce klubů, aby návrhy, které budete předávat návrhovému výboru, byly označeny, že je to návrh klubu, v tomto případě TOP 09. Poznávám ho podle toho, jak to kol. Vašíček četl. Byl to první návrh, který byl návrhovému výboru dnes předán k bodu Jednací a volební řád ZHMP.

Prosím, abyste textovou podobu předal do odboru volených orgánů, aby to bylo připraveno k hlasování. Bude to na elektronické tabuli.

Hlásí se kolega Hudeček.

P. H u d e č e k :

Chci se zeptat: veřejná volba primátora, kterou navrhoval Ing. Březina, bude změna Jednacího řádu nebo volebního řádu?

P. B ř e z i n a :

Ve svém vystoupení jsem to říkal, ale rád to zopakuji. Týká se to čl. 18, odst. 2, Jednacího řádu zastupitelstva, který dnes hovoří o tajné volbě. Navrhuji, aby změna byla na volbu veřejnou. Způsob veřejného hlasování určí zastupitelstvo v tom bodu, ve kterém se o této záležitosti bude jednat.

P. M l e j n s k ý :

Dále je do diskuse přihlášen kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Dámy a pánové, volba primátora, náměstků a Rady byla dosud vždy tajná. Tajný způsob volby je jediný zcela upřímný způsob volby. To, že navrhuje volbu veřejnou, svědčí o jediné věci: vy si nevěříte, vy si nedůvěřujete. Před nějakou dobu proběhlo v médiích, že nedůvěřujete TOP 09. Tady si nevěří nikdo. Nejste upřímní k sobě, k občanům, k nám, zastupitelům. Chtěl bych se zeptat, zda má smysl tady hlasovat, když včera večer na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy bylo oznámeno veřejnosti, že dnešní volba primátora bude veřejná, budeme hlasovat po jménech jako ve sněmovně a říkat: ano, jsem pro, ne, jsem proti. To také souvisí s tím, že se to takto napíše na web předem, a teď to máme odhlasovat? Zajímalo by mě, jak dlouho chcete, aby tato nedůvěra, která zde panuje i mezi vámi, vám vydržela. Přeji v tom hodně zábavy. (Potlesk)

P. S v o b o d a :

Je to důvod, proč jsem se k veřejné volbě připojil. Chci, aby bylo jasné, kdo komu hlas dal a jaký je mandát, který bude nová Rada a nový primátor zastávat.

Děkuji vám za váš názor, jen vám připomínám, co opakovaně říkáte.

P. M l e j n s k ý :

Připomínám, že jsme v diskusi k bodu Jednací a volební řád ZHMP. Dalším přihlášeným je kol. Šťastný. Má slovo.

P. Š ť a s t n ý :

Vážený pane předsedající, vážené dámy a pánové, je snad netransparentní nebo nedemokratické, že vláda České republiky je volena veřejně? (Pokřik) Je snad netransparentní nebo nedemokratické, že prezident republiky byl volen veřejně, a to dokonce předsedou Strany zelených navrhovaná volba veřejná? Dokonce pan Karel Schwarzenberg se připojil při poslední volbě prezidenta České republiky k návrhu, aby prezident České republiky byl volen veřejně. Proč?

Tento návrh je tady proto, že se nikdo z nás nemusí za svůj hlas stydět. Stydíme se snad za to, jak hlasujeme? Stydíme se snad za to, koho volíme? Domníváme se, že projevit svůj názor, jak hlasujeme a skrývat se za plenty a urny je správné? Veřejnost nyní skanduje „hanba, hanba“, veřejnost, která žádá, aby na tomto úřadu byly všechny procesy zcela transparentní, aby na tomto úřadu došlo k zásadním změnám, aby veřejnost měla jasný přístup ke všem informacím – tak žádá tajnou volbu? Nechce veřejnost slyšet, jak který zastupitel hlasoval? Tuto věc skutečně nechápu. (Pískot)

P. M l e j n s k ý :

Dále má slovo kolega Poche.

P. P o c h e :

Vážený pane předsedo klubu TOP 09, již od uzavření koaliční smlouvy mezi stranami ODS a ČSSD jsme permanentně napadáni vašimi představiteli, nejen v tomto klubu, ale i na celostátní úrovni, že se tato koalice opírá o hlasy zastupitelů za KSČM. Jediná cesta, jak dokázat, že tomu tak není, je právě veřejná volba, protože jakýkoli výsledek tajné volby bude z vaší strany zpochybňován. Proto i já, a myslím i celý klub, podporujeme návrh na změnu Jednacího řádu tak, aby tato volba byla veřejná, abychom se vyhnuli jakýmkoli útokům z vaší strany na to, kdo zvolené členy Rady podpořil.

P. M l e j n s k ý :

Dále je do diskuse přihlášena kolegyně Chudomelová.

P. C h u d o m e l o v á :

Musím vyslovit podiv, že pan kol. Šťastný neví, že vláda není volena, ale jmenována. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Dále je přihlášen kolega Tůma.

P. T ů m a :

Vážený pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, chtěl bych jen připomenout panu kol. Šťastnému, aby nám nepodsouval, co jsme neřekli. Pan kol. Hudeček neřekl, že se nejedná o volbu nedemokratickou, což nám bylo podsouváno. Tak to není. Problém je v tom, že pravidla a to, co jsou ustálené zvyky, se mění zcela účelově, ať se to týkalo změny volebních obvodů i ranního předávání osvědčení, které je obvykle v Brožíkově síni. Ještě v pátek, když jsme měli schůzku s panem doc. Svobodou, potvrdili jsme si, že je to dobrý zvyk a že bychom v tom měli pokračovat. Včera večer jsme se ale dozvěděli, že to bude všechno jinak. Včera večer jsme se přes média dozvěděli, že se bude hlasovat veřejně. Problém není v tom, že by to byl nepřípustný systém, ale v tom, že pravidla se mění zcela účelově podle toho, jak je kdo potřebuje. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Dále je přihlášen kolega Šťastný.

P. Š ť a s t n ý :

Chtěl bych technicky doplnit vystoupení paní kol. Chudomelové. Vládu jmenuje prezident republiky na návrh předsedy vlády. Následně jí Poslanecká sněmovna veřejným hlasováním po jménech vyslovuje důvěru.

P. M l e j n s k ý :

Dále je do rozpravy již potřetí přihlášen kol. Vašíček. Není to možné, vaše vystoupení musí podléhat hlasování zastupitelstva. Budeme hlasovat o tom, aby mohl kol. Vašíček vystoupit se svým příspěvkem potřetí. Konstatuji, že v tomto hlasování bylo 55 pro, 1 proti, 5 se zdrželo. Návrh byl přijat. Pane kolego, můžete vystoupit potřetí.

P. Vašíček :

Měl bych ještě jeden návrh na změnu Jednacího řádu zastupitelstva, a to čl. 12, odst. 3. Přečtu první větu:

O návrhu na přerušení projednávané věci podaném předsedou jednoho klubu zastupitelstva podle předchozího odstavce na dobu delší než 10 minut rozhodne zastupitelstvo hlasováním bez předchozí rozpravy.

Vkládá se tam „na dobu delší než 10 minut“. Návrh předám písemně návrhové komisi.

P. Mlejnský :

Konstatuji, že do diskuse k volebnímu a jednacímu řádu ZHMP se již nikdo nehlásí. Poprosil bych z titulu předsedy návrhového a volebního výboru, zda by mohla být vyhlášena pětiminutová přestávka na to, aby volební a návrhový výbor mohl zasednout a mohl všechny návrhy, které zazněly, shromáždit a zaujmout stanovisko. Následně by mohla být vedena diskuse k tomu, co předneseme a budeme dále pokračovat.

P. Svoboda :

Připojují se předsedové k tomuto návrhu? Mám souhlas dvou předsedů klubů. Prodlužuji dobu na 15 minut. Nechci, abychom tady zase čekali a jednání nebylo ukončeno.

P. Mlejnský :

Návrhový a volební výbor se sejde v salóнку primátora v 1. patře.
(Přestávka)

P. Svoboda :

Podle čl. 19, odst. 1, dávám bez rozpravy hlasovat o tom, že dnešní jednání bude pokračovat i po 19. hodině. Pro 61, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat.

Vracím slovo předsedovi.

P. Mlejnský :

Děkuji za slovo. Z titulu předsedy návrhového a volebního výboru si vás dovoluji informovat o průběhu jednání. Jednomyslně se členové výboru shodli na tom, že dále budeme pokračovat tímto způsobem: stále běží diskuse, když nikdo nebude přihlášen, diskuse bude ukončena. Bude ukončena pouze k projednávání Jednacího řádu. Volební řád budeme dále projednávat, bude k němu otevřena diskuse. O návrhu klubu TOP 09 budeme vést diskusi.

Je konstatováno naším výborem, by byly zaznamenány čtyři návrhy na změnu jednacího řádu, a sice panem Vašíčkem – četl to a bylo to zaznamenáno na elektronické tabuli, panem Březinou z klubu ČSSD – také bylo na elektronické tabuli, kolegyní Semelovou z klubu KSČM – budeme také vidět na tabuli a poslední klubem TOP 09 prostřednictvím pana Vašíčka – v tiskové podobě máte na svých stolech a bude to i na elektronické tabuli.

Budeme hlasovat o návrzích tak, jak byly v časové ose podány, to znamená nejprve návrh pana kol. Vašíčka, pak kol. Březiny, dále kol. Semelové a poslední opět kol. Vašíčka. Podle výsledku hlasování bude jednací řád změněn, resp. doplněn.

Po všech hlasováních otevřeme diskusi k volebnímu řádu a budeme diskutovat o návrzích pana Vašíčka, případně o jiných, které ještě zaznějí.

Diskuse je stále otevřena – hlásí se kol. Semelová.

P. Semelová :

Vzhledem k tomu, že jsem byla ujištěna, že se bude na příštím jednání zastupitelstva projednávat celková podoba Jednacího řádu, za KSČM jsme se domluvili, že připravíme úpravy pro příští zastupitelstvo. Dnes tento návrh stahuji.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že do diskuse k jednacímu řádu nikdo jiný přihlášen není. Diskusi končím. Dávám hlasovat o návrhu kol. Vašíčka. Kolega Vašíček má slovo.

P. V a š í č e k :

V textu usnesení slovo „druhý“ prosím nahradit za slovo „první“. Protože nebyl předložen návrh na vystoupení občanů, bylo to předloženo variantně.

P. M l e j n s k ý :

Prosím, aby to takto bylo opraveno.

Diskuse je ukončena, můžeme hlasovat. Hlasujeme o návrhu pana kol. Vašíčka, jak je uvedeno na tabuli. Pro 27, proti 4, zdrželo se 31. Návrh nebyl přijat.

Dále budeme hlasovat o návrhu pana kol. Březiny. Prosím o promítnutí. Nikdo se k návrhu textu usnesení nehlásí. Prosím o hlasování. Pro 34, proti 25, zdrželi se 3. Návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o druhém návrhu kolegy Vašíčka. Prosím o zobrazení na tabuli. Nikdo se k návrhu usnesení nehlásí, prosím o hlasování. Pro 29, proti 3, zdrželo se 30. Návrh nebyl přijat.

Tím jsme vyčerpali podbod jednání ZHMP a můžeme přistoupit k projednání volebního řádu. Zde konstatuji, že byl podán návrh kol. Vašíčkem z klubu TOP 09. Jiné návrhy jsme neobdrželi. Otevírám diskusi k volebnímu řádu, součástí je i návrh kol. Vašíčka.

Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím. Můžeme hlasovat o návrhu kol. Vašíčka. Prosím o promítnutí na tabuli. Myslím, že to máte rozdáno i v tištěné podobě. Nikdo se k textu usnesení nehlásí, můžeme přistoupit k hlasování. (Pokřik)

Číslo usnesení 15 – pro 29, proti 5, zdrželo se 28. Návrh nebyl přijat.

Nyní budeme o tom, co jsme odhlasovali, hlasovat en bloc. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Prosím hlasovat o návrhu usnesení jako celku.

Návrh usnesení číslo 16. Pro 36, proti 26, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme vyčerpali všechny náležitosti bodu číslo 4.

Můžeme přistoupit k dalšímu bodu schváleného programu – k volbě primátora hl. m. Prahy. Předávám slovo panu doc. Svobodovi.

P. S v o b o d a :

Konstatuji, že v souladu se zákonem 131/2000 Sb. o hl. m. Praze má Rada hl. m. Prahy 11 členů a podle platného usnesení ZHMP číslo 01/02 ze dne 26. 11. 1998 tvoří Radu hl. města primátor hl. m. Prahy, 4 náměstkové primátora hl. m. Prahy a 6 členů Rady hl. m. Prahy.

Dámy a pánové, navrhuji, aby volba primátora, jeho 4 náměstků a 6 členů Rady proběhla s následující organizací. Volba by proběhla ve třech blocích, jak jsme si schválili v programu. Volili bychom primátora, samostatně a odděleně 4 náměstky primátora a samostatně a odděleně 6 členů rady. Návrhy na kandidáty do funkce primátora, náměstků primátora a jednotlivých 6 členů rady hl. m. Prahy by byly na vyzvání předsedy návrhového a volebního výboru veřejně podávány přímo zde při jednání. Návrhy na kandidáty pro jednotlivé funkce mohou podávat jak kluby členů zastupitelstva, resp. jejich předsedové, tak jednotlivé zastupitelky či zastupitelé. Předseda návrhového a volebního výboru řídí veškeré volby, a to včetně rozpravy.

Členky a členové zastupitelstva, kteří by vyslovili souhlas se svou kandidaturou, by byli zapsáni na kandidátní listinu a následně by mohli vystoupit se svým prohlášením v délce 5 minut u kandidátů na funkci primátora, resp. tří minut u kandidátů na funkci náměstků primátora, resp. člena rady hl. m. Prahy. Kandidáti by vystupovali v abecedním pořadí. Po

vystoupení kandidátů by následovala vždy rozprava. Po ukončení rozpravy bychom vždy přistoupili k volbě. Hlasovali bychom prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

Volba na konkrétní funkci končí v okamžiku, kdy je některý z kandidátů na uvedenou jednotlivou konkrétní funkci zvolen. To znamená, že o kandidátech, kteří by měli v abecedním pořadí následovat po kandidátu, který byl do konkrétní funkce zvolen, se již nehlasuje. Volba případně končí hlasováním o posledním z navržených kandidátů. Pokud by nebyl v jednotlivých blocích zvolen žádný z kandidátů do konkrétní volené funkce, následovalo by druhé, případně třetí kolo podávání nových návrhů a volby. Tato další kola volby by proběhla stejným způsobem jako kola první.

Pokud by některý z politických klubů požadoval mezi jednotlivými bloky voleb, to je mezi jednotlivými body jednání či mezi volbami na jednotlivé volené funkce, případně mezi jednotlivými koly voleb přestávku, vyhlásil bych ji.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Další jednání řídí předseda volebního a návrhového výboru.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji za slovo, pane předsedající. V tuto chvíli je otevřena rozprava k bodu číslo 5, do které je přihlášen pan kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Jak se vyrovnáme s tím, že v tuto chvíli jednacím řád nesouhlasí s volebním řádem?

P. M l e j n s k ý :

Dále je přihlášen kol. Březina.

P. B ř e z i n a :

Pane předsedo Hudečku, předešel jste mě rychlostí tlačítka. Odkazuji na již schválený Jednacím řád zastupitelstva hl. m. Prahy, což je podle zákona o hl. m. Praze hlavní norma, kterou přijímá ZHMP. Je to norma, která určuje jednání tohoto zastupitelstva.

§ 18, odst. 2, jsme jasně v tuto chvíli změnili na to, že veřejným hlasováním budeme volit primátora, náměstků primátora, členy Rady a také předsedy, místopředsedy a členy výborů. Je tam jasně řečeno, že způsob veřejné volby stanoví zastupitelstvo.

Dovolil jsem si tento způsob předat našim spolupracovníkům, je připraven. Pan doc. Svoboda ve svém vystoupení ho plasticky popsal, já jsem toto převedl pouze do návrhu usnesení zastupitelstva. Zastupitelstvo ještě před volbou a navrhováním primátora hl. m. Prahy určí způsob hlasování tohoto veřejného hlasování svým usnesením. Toto usnesení je předáno. Obsahem je to, co říkal pan předsedající. Myslím, že to v tuto chvíli nemá smysl opakovat. Chcete-li, v rámci svého druhého vystoupení celý návrh usnesení rád ocituji, aby to bylo přesné do stenozáznamu, abychom věděli, o čem budeme jednat jako o způsobu hlasování o primátorovi, náměstcích primátora a členech Rady.

P. M l e j n s k ý :

Mně jste návrh usnesení jako návrhovému výboru nepředal. Prosím o návrh usnesení. Budeme o něm hlasovat po ukončení rozpravy k tomuto bodu.

Do rozpravy je dále přihlášen kol. Tůma.

P. T ů m a :

Technická poznámka nebo dotaz. Jsem si vědom toho, že Jednacím řád by měl platit za všech okolností, ale pokud je volba, zároveň by měl platit volební řád. Měl by být konzistentní. Rád bych byl ujištěn zřejmě právním odborem, že Jednacím řád je důležitější

norma a dominuje nad volebním řádem a že tato nekonzistence nevádí. Mám o tom pořád pochybnosti. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Nikdo do diskuse přihlášen není, diskusi končím. Prosím ředitelku právního odboru paní JUDr. Danielisovou, aby zodpověděla dotaz pana kol. Tůmy.

P. D a n i e l i s o v á :

Předchozím usnesením došlo k odsouhlasené změně jednacího řádu. Toto usnesení mění Jednací řád tak, že mění tajnou volbu na volbu veřejnou. Znamená to, že starý volební řád, který byl přijat usnesením zastupitelstva z r. 1998, se tímto stává obsoletním a nepoužije se. Možná, že by bylo praktické, kdyby pan zastupitel Březina ještě doplnil návrh přímo o konstataci, že volební řád se pro toto ustavující zasedání zastupitelstva na základě změny jednacího řádu nepoužije. I kdyby se tak nestalo, situace je právně v pořádku.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji paní doktorce. To, co paní doktorka říkala, co jsme v předcházejícím bodu odhlasovali a co mi kol. Březina teď předal jako předsedovi návrhového výboru, se za chvíli objeví na elektronických tabulích. Je to odpověď na to, na co se ptal kol. Tůma.

Táží se, zda si návrh stačili všichni přečíst? Nikdo se nehlásí. Pane kolego Březino, chcete ještě něco k návrhu usnesení doplnit?

P. B ř e z i n a :

Abychom vyloučili jakékoli právní pochybnosti, byť bylo jasně řečeno, že toto je relevantní návrh usnesení, když ho přijmeme, budeme se podle něho řídit – nic jiného v tuto chvíli neplatí. Být volební řád existuje, ale existuje pro tajnou volbu, navrhuji, aby pod písm. e) v tomto usnesení bylo, že pro tuto volbu se nepoužije volební řád dle usnesení zastupitelstva z r. 1998. Paní JUDr. Danielisová to tady přesně řekla. V tuto chvíli to jde doplnit do návrhu usnesení a pak předejdeme jakýmkoli spekulacím.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji za upřesnění návrhu usnesení. Jelikož kol. Březina pozměnil svůj návrh, otevírám diskusi k návrhu textu usnesení. Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Mám na srdci následující věc. Text, který jsem četl, neříká nic o tom, že budou zvoleni oba kandidáti. Doporučuji tuto možnost tam nějak zapracovat.

P. M l e j n s k ý :

Technická k návrhu usnesení kolega Březina.

P. B ř e z i n a :

Návrh usnesení obsahuje pod písm. d) jasné konstatování, že členové a členky ZHMP mohou hlasovat v každé volbě pro jednoho z navržených kandidátů. Jen jeden z kandidátů podle součtu může dostat nadpoloviční většinu. Může se stát, že nedostane ani jeden kandidát, jestliže je kandidátů více, ale nemůže se stát, že by dostali nadpoloviční většinu dva – za předpokladu, že všichni toto ustanovení, vzhledem k tomu, že o něm budeme hlasovat a schválíme, budeme respektovat.

P. M l e j n s k ý :

Ptám se pana Hudečka, zda tomu rozumí.

P. H u d e ě k :

Rozumím. Za TOP 09 žádám o přerušení schůze na 15 minut.

P. M l e j n s k ý :

Předám řízení schůze kol. Svobodovi.

P. S v o b o d a :

Ve smyslu mého vyhlášení přerušuji jednání na 15 minut.

(Přestávka)

Prosím pana předsedu, aby se ujal dalšího průběhu jednání.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že jsme v diskusi k návrhu textu usnesení, jak ho předložil pan kol. Březina z klubu ČSSD. Návrh usnesení byl promítnut a měli byste ho mít i ve svých lavicích v tištěné podobě.

Konstatuji, že do diskuse nikdo další přihlášen není, diskusi končím. Můžeme přistoupit k hlasování o návrhu, jak byl předložen kol. Březinou. Usnesení číslo 17. Pro 36, proti 26, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat.

Nyní můžeme přistoupit k volbě primátora hl. m. Prahy. Prosím zástupce jednotlivých politických klubů, aby se přihlásili a přednesli návrhy na tento post. Hlásí se kol. Blažek.

P. B l a ž e k :

Za klub ODS navrhuji kandidáta na primátora hl. m. Prahy pana doc. Bohuslava Svobodu. (Pískot)

P. M l e j n s k ý :

Dále se do diskuse hlásí pan kol. Hudeček

P. H u d e ě k :

Za TOP 09 navrhujeme jako kandidáta na primátora hl. m. Prahy pana doc. Zdeňka Tůmu. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Jiný klub své návrhy nepřednesl. Konstatuji, že byli navrženi dva kandidáti, a sice za klub ODS pan doc. Svoboda a za klub ODS pan ing. Tůma.

Budeme postupovat podle abecedy. Ptám se nejprve pana kandidáta Svobody, zda kandidaturu přijímá. (Pokřik)

P. S v o b o d a :

Ano, přijímám.

P. M l e j n s k ý :

Ptám se pana ing. Tůmy, zda kandidaturu přijímá.

P. T ů m a :

Ano, přijímám. (Potlesk)

P. Mlejnský:

Kandidáti jsou napsáni na kandidátní listinu na funkci primátora hl. m. Prahy a mají nyní právo na své vystoupení v časovém limitu do 5 minut. Pořadí vystoupení je podle abecedy. Prosím pana doc. Svobodu, aby předstoupil a pronesl svůj projev.

P. Svoboda:

Vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, dámy a pánové, na základě výsledku demokratických voleb, které určily poměr jednotlivých politických stran v zastupitelském sboru hl. m. Prahy, před vás předstupuji a žádám o vyjádření důvěry. Tato má žádost je učena nejen zastupitelům stran, které svými podpisy stvrdily koaliční spolupráci mezi občanskými a sociálními demokraty, ale i zastupitelům, kteří si řádně přečetli přehledné zásady našeho programu a souhlasí s poměrně radikálními kroky v oblasti transparentnosti jednání Magistrátu, bojem s korupcí, odpovědnou správou nám svěřených finančních prostředků, ale také sociální ohleduplností. Jsem přesvědčen, že je to program, se kterým může řada z vás bez uzardění souhlasit. Stejně tak by mohl být sympatický i odpůrcům pražské koalice, kdyby se chtěli věnovat normální kritice činů a nikoli obecnému šíření blbé nálady. (Pískot)

Žádám o vyjádření vaší důvěry, protože jedině na základě podpory může vzniknout vedení města, které bude schopné realizovat vize a úkoly, které jsme si předsevzali. Chci všechny v tomto sále, a nejen v něm, ubezpečit, že jsem si plně vědom své odpovědnosti provést hluboké změny jak v otázkách transparentnosti a otevřenosti úřadu, tak skutečnosti, že musíme úspěšně převést Prahu přes ekonomickou krizi, než zasáhla celou republiku, Prahu s vyrovnaným rozpočtem nevyjímaje.

Mým úkolem je dále pokračovat v odpovědném hospodaření s městskými financemi. Město se nesmí zadlužovat, naopak dále své historické závazky splácet.

Dámy a pánové, hl. m. Praha není v jednoduché situaci. Globální krize ukázala zranitelnost každé ekonomiky, a to i té regionální. Odhalila mnohé chyby, které politické reprezentace udělaly v dobách zdánlivě trvale udržitelného růstu a jistot. Potkáváme se v rozjítřené atmosféře. Dle mého názoru jsou protesty proti modro-oranžové koalici na pražském Magistrátu nepochopením standardního politického řešení výsledku voleb (pokřik) a obecně nepochopením systému demokracie. Bez ohledu na to, co se dnes povídá a objevuje v médiích, zosobňuji změnu stylu politiky ODS a práce pražského Magistrátu. Chci být iniciátorem změn, po kterých sami autoři výzev a pouličních protestů volají. Paradoxně dnešní demonstrace představuje odpor proti tomu, co chápeme jako nutnou změnu komunální politiky v hl. m. Praze (potlesk, pískot).

Hl. m. Praha, resp. Magistrát hl. města, získal bohužel v posledních letech nelichotivou pověst a my, nová politická reprezentace tohoto města, se v mnoha ohledech nacházíme na rozcestí. Buďto nyní – obrazně řečeno – zatáhneme za pomyslnou záchrannou brzdu a zastavíme negativní tendence správy věcí veřejných, tedy zejména netransparentní či arogantní chování, nebo se postupně odporoučíme do propadliště dějin jako neschopní politici. Nechci zde jakkoli hájit spojenectví levicové a pravicové strany na regionální úrovni, jedině, co chci říci je, že politika je umění možného, které vychází z výsledku voleb. Průběh koaličních jednání mě přesvědčil o tom, že chceme-li prosadit požadované změny, musíme k tomu mít potřebnou politickou sílu a spolupracujícího koaličního partnera.

Regionální vláda si ve svém programovém prohlášení vytyčila řadu důležitých úkolů. Za hlavní úkoly považujeme tato opatření:

1. provést audit důležitých zakázek, smluv a dalších majetkových transakcí města z minulosti,

2. vypracovat zásady zastupování hl. města Prahy ve společnostech s majetkovou účastí města, a to včetně systému odměňování u společností s nepřímou majetkovou účastí. Všechny tyto věci jsou v našem programovém prohlášení.

Naše koaliční vláda musí být schopna Pražanům zaručit pokračování odpovědného řízení městského rozpočtu, průhledný ekonomický systém, který povede k další prosperitě Prahy.

Dovolte mi, abych na závěr vyjádřil své přesvědčení, že nastavíme nový model fungování správy města, nový vzorec fungování vlády a opozice. Přál bych si, abychom vytvořili nový vzorec politické kultury, který bude založen na přístupu k informacím, na transparentnosti a na odpovědnosti při rozhodování.

Nemohu vám při svém boji o nový Magistrát slíbit nic jiného než slovy klasika – krev, slzy a pot. Pevně věřím, že se vás všechny podaří přesvědčit, že naše práce povede k očistě dobrého jména radnice, k lepší správě věcí veřejných k prospěchu Prahy a jejích občanů.

Dámy a pánové, děkuji vám za pozornost. (Pokřik, pískot)

P. M l e j n s k ý :

Nyní prosím druhého kandidáta pana ing. Tůmu, aby předstoupil a pronesl svůj projev. Stejně jako u pana dr. Svobody budu akceptovat, jestliže pan ing. Tůma protáhne svůj čas.

P. T ů m a :

Vážený pane předsedající, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, kandidaturu na primátora přijímám. Stejně jako před čtyřmi měsíci ji přijímám z přesvědčení, že Praha potřebuje změnu a že nastal čas, kdy je potřeba se o tuto změnu zasadit. Vnímám jsem, stejně jako občané Prahy, že hospodaření Magistrátu je netransparentní a že vážne komunikace s veřejností. Hl. m. Praha si takovouto službu s pošramocenou pověstí nezaslouží. Věřil jsem tomu, že Praha může být fér a myslím, že s námi v to věřila i většina voličů. Chceme změnit arogantní styl vedení města, styl politiky i styl komunikace, otevřít město občanům, zprůhlednit jeho hospodaření a zadávání veřejných zakázek. Chceme přijmout správu města jako službu občanům. Přímočarost, otevřenost, potírání korupce, jasné vymezení role zastupitelů při výkonu majetkových práv. Tyto posty by neměly v žádném případě sloužit jako odměny pro spřátelené zastupitele. Chceme prosadit přísný dohled nad územním rozvojem hl. m. Prahy a v neposlední řadě se zasadit i o kultivovaný dialog s odbornou kulturní veřejností a vrátit tak Prahu mezi evropská kulturní města.

Naší nabídkou jsme Pražany oslovili, dostali jsme více než 30procentní podporu a volby jsme vyhráli s velkým náskokem před našimi politickými soupeři. Přesto vzniká koalice bez naší účasti.

Nechtěl jsem hovořit příliš o povolebních vyjednáváních, ale když už se zmínil pan doc. Svoboda, tak několik poznámek.

Prý jsme nebyli dostatečně kooperativní, prý jsme diktovali podmínky a byli příliš neústupní. Ano, existuje hranice, kterou jsem nebyl a ani nejsem připraven překročit. Strana, která výrazně vyhrála volby, by měla mít většinu v radě a měla by mít pozici primátora, a to tím spíše, že voliči očekávají změnu, kterou bychom bez těchto dvou podmínek nemohli garantovat. Prý jsme zdržovali jednání. Ve skutečnosti jsme týden čekali na připomínky ODS a nikdy nedostali žádný protinávrh. Navrhoval jsem i jednání na úrovni leadrů, nabízel jsem opakovaně účast i na klubu ODS, aby se zastupitelé mohli sami zeptat na případné nejasnosti. Nebyl zájem.

Od začátku jsme chtěli a chceme opravdové změny. Ať volba primátora dopadne jakkoli, mohu slíbit, že budu usilovat o to, co jsem slíbil voličům – že se zasadím o to, aby Praha byla fér. Proto kandiduji a proto vás všechny žádám o podporu. Děkuji za pozornost. (Potlesk, pokřik „primátor“)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji oběma kandidátům za jejich nominační projevy. V souladu s Jednacím řádem otevírám diskusi k oběma projevům, jak před chvílí zazněly. Do diskuse je přihlášen kol. Liška, má slovo.

P. L i š k a :

Měl bych několik otázek na pana dr. Svobodu. Váš životopis, který je veřejně dostupný, navozuje základní otázku: byl jste v minulosti členem KSČ a spolupracoval jste se státní bezpečností?

Dále by mě zajímalo, zda jste byl členem ČSSD.

Vzhledem k vaší lékařské praxi by mě zajímalo, zda jste vzal někdy od pacientky úplatek?

Vzhledem k vašim výstupům dne 16. listopadu, kdy jste byl patrně unaven po celonočním vyjednávání, nemáte pocit, že jste ohrozil život pacientky, kterou jste údajně operoval?

Také by mě zajímalo, zda dovedete rozeznat pravdu od lži.

Nakonec bych se chtěl zeptat, jaká je síla vašeho mandátu - získal jste cca 15 tisíc hlasů, dnes máte proti sobě 25 tisíc signatářů protestu proti vámi zaštitěné koaliční smlouvy (pokřik, potlesk) a sám jste ve volbách získal méně hlasů než 26. zastupitel politické strany TOP 09. Děkuji. (Pokřik, potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Nikdo jiný do rozpravy přihlášen není, rozpravu končím. Ptám se pana doc. Svobody, zda chce zodpovědět dotazy. Prosím před mikrofon.

P. S v o b o d a :

Nevím, zda něco nevynechám, kdyby se tak stalo, zopakujte svou otázku, rád vám na ni odpovím.

Nikdy jsem nebyl členem KSČ, nebyl jsem členem rozvědky, nebyl jsem nikdy v politické organizaci a nebyl jsem ani členem sociální demokracie.

Zdraví svých pacientů neohrožuji, své povolání dělám tak dlouho, že velmi dobře vím, co dovedu. Pacientka, o které hovoříte, prodělala mimořádnou operaci, kterou nikde jinde nebyli schopni udělat. Zahojila se bez jakékoli poruchy, odešla domů čtvrtý den po operaci a je šťastná, protože se jí vrátila naděje na to, že jednou bude moci mít dítě. Pane kolego, v našem povolání jsme na to zvyklí. V sobotu a v neděli sloužíme a v pondělí ráno nechodíme domů, operujeme, protože je nás tak málo, že zákoník práce pro nás nehraje roli. Je mi líto, tak to funguje. Je to můj každodenní chleba a bohužel je to každodenní chleba i většiny lékařů.

K síle mého mandátu. Je dána tím, kolik voličů mě volilo, síla mandátu celé ODS je dána počtem hlasů, které dostala. Síla našeho mandátu v koaličním jednání je součtem hlasů, které dostala ODS a ČSSD. Tento mandát je silnější než mandát TOP 09. Politika je nejen o absolutním počtu hlasů, ale také o schopnosti koaličního potenciálu, o schopnosti vytvořit takový program, který bude fungovat. Strašně mě trápí jediná věc – že jediné, co dovedete, je přisuzovat mi, že to dělám s nějakými špatnými úmysly. Znovu to zopakuji: jsem člověk, který žil velmi intenzivní odborný i politický život v podobě politické práce v lékařské komoře a žil jsem 66 let tak, že jsem stále hovořil, co se mi nelíbí, vedl jsem řeči o tom, co by se mělo změnit a nikdy jsem pro to nic neudělal. Teď jsem to poprvé zkusil.

Abych byl úplně přesný pak jste mi to nevyčetl – jednou v době sarajevského atentátu jsem kandidoval v senátních volbách v Liberci za nově vzniklou stranu Unii svobody právě proto, že jsem měl pocit, že demokracie je v krizi a že bych jí měl nějak pomoci. Stejný pocit

jsem měl dnes. Řekl jsem si: když to nikdo nebude zkoušet, žádné změny nedosáhneme. Viděl jsem ODS, znal jsem její vývoj, vývoj historické pravicové strany a vnímal jsem to, že potřebuje pomoc. Dal jsem všechny své síly do toho, abych jí pomohl. Je možné, že se to nepodaří, ale je to jen možné, nemůžete to vydávat za pravdu. Děkuji. (Potlesk, pískot)

P. M l e j n s k ý :

Nyní můžeme přistoupit k volbě primátora. Než tak učiníme, dovoluji, abych přečetl to, co jsme si dnes schválili, a sice způsob volby.

Po ukončení vystoupení posledního kandidáta u každé volené funkce následuje rozprava. Ta byla ukončena, následovaly odpovědi pana kandidáta Svobody. Poté přistoupí ZHMP k volbě. Voleni jsou jednotliví kandidáti v abecedním pořadí tak, jak vystupovali. Volba proběhne prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

Členové a členky ZHMP mohou hlasovat v každé volbě pro jednoho z navržených kandidátů.

Volba na konkrétní funkci končí v okamžiku, kdy je některý z kandidátů na uvedenou jednotlivou konkrétní funkci zvolen. Znamená to, že o kandidátech, kteří by měli v abecedním pořadí následovat po kandidátu, který byl do konkrétní volené funkce zvolen, se již nehlasuje.

Nyní přistoupíme k volbě primátora hl. m. Prahy. Budeme hlasovat v abecedním pořadí. O prvním kandidátovi budeme hlasovat o doc. Svobodovi. Tlačítkem „ano“ hlasujete pro, tlačítkem „ne“ hlasujete proti, tlačítkem „zdržel se“ hlasujete v tuto chvíli také proti. Prosím o hlasování.

Konstatuji, že pro kandidáta doc. Bohuslava Svobodu na post primátora hl. m. Prahy hlasovalo 33, to znamená většina a pan doc. Svoboda byl zvolen primátorem hl. m. Prahy. Gratuluji mu. (Potlesk, pískot, pokřik „hanba“)

Nyní požádám nově zvoleného primátora hl. m. Prahy doc. Bohuslava Svobodu, aby přednesl svůj první primátorský projev. Pane primátore, máte slovo.

Prim. S v o b o d a :

Můj první primátorský projev bude krátký a bude tak signalizovat změnu na této radnici. Všechno, co jsem chtěl říci, jsem řekl, řekl jsem, co si představuji, čeho bych chtěl dosáhnout. V tuto chvíli vám všem, zastupitelům, občanům i té horní galerii děkuji za projevy, děkuji všem, kteří mi dali hlas, děkuji všem, kteří hlasovali pro mého protikandidáta. Velmi tomu rozumím a chápu, že svět je rozdělen na dvě části a se situací se každý musí v nějaké podobě vyrovnat.

Jediné, co chci říci je, že vše, co jsem říkal, myslím vážně a platí. Je to také varování pro vás všechny, bude skutečně krev, pot a slzy. Děkuji. (Hluk v sále)

P. M l e j n s k ý :

Dámy a pánové, budeme pokračovat ve schváleném programu našeho jednání. Jsme u bodu číslo 6 – volba náměstků primátora hl. m. Prahy.

Dnes jsme si odhlasovali, že náměstci primátora jsou čtyři. O každém z náměstků budeme hlasovat zvlášť. V tuto chvíli požádám zástupce jednotlivých politických klubů, aby navrhovali kandidáty na post náměstka primátora číslo jedna. Návrhy stejným způsobem jako při volbě primátora shromáždíme, jednotliví kandidáti budou moci vystoupit a následně se povede diskuse. Bude stejný způsob hlasování jako při volbě primátora – o jednotlivých náměstcích primátora. Prosím zástupce politických klubů o návrhy.

Přihlášen je kol. Slezák.

P. S l e z á k :

Za klub sociální demokracie navrhujeme za 1. náměstka primátora hl. m. Prahy kolegu Karla Březinu.

P. M l e j n s k ý :

Další přihlášení nejsou, končím možnost přihlásit další kandidáty. Konstatuji, že jediným kandidátem na post náměstka primátora je pan kol. Březina. Ptám se, zda s kandidaturou souhlasí. Jestliže ano, nechť předstoupí a přednese svůj nominační projev.

P. B ř e z i n a :

Dámy a pánové, vyslovuji souhlas se svou kandidaturou na náměstka primátora hl. m. Prahy.

Několikrát tady dnes zaznělo slovo demokracie. Pro mne demokracie je diskuse a takto tomu bylo od dob starověkého Říma. Diskuse je schopnost na jedné straně vyjádřit své názory, ale také na druhé straně poslouchat a vnímat názory druhých. Dnes zde dokážu pochopit zklamání těch, kteří ve volbách neuspěli nebo zklamání těch, kteří sice ve volbách uspěli, ale neuspěli v povolebním vyjednávání. Věřte, že my, sociální demokraté, o tom něco víme. V květnu jsem také volil jinak, aby nevznikla pravicová vláda v České republice. Přestože vznikla, přestože sociální demokracie byla první na pásce a nedostala příležitost sestavit vládu, nešel jsem se řetězem přivázat ke Strakově akademii. Proto, že respektuji demokracii a v demokracii vítězí většina. Znamená to, že byla sestavena vláda, ve které jsou strany na 2., 3. a 4. místě a vítěz zůstal v opozici.

Dámy a pánové, kandiduji dnes v barvách koalice. Znamená to, že naším společným programem je koaliční program, který valná většina z vás zná, protože jsme ho okamžitě po podpisu transparentně zveřejnili. Také říkám, že by tato koalice měla dostat šanci ukázat, co umí. Na jedné straně určitě budu kritizovat na vládní úrovni konkrétní kroky, ale nebudu kritizovat to, že demokraticky vláda vznikla. Také očekávám od vás, zastupitelů, od veřejnosti, že budou sledovat od mého zvolení denně každý můj krok, jak plním závazky vůči svým voličům sociální demokracie, ale také závazky z podepsané koaliční smlouvy.

Proto před vámi dnes stojím a žádám vás o podporu na náměstka primátora hl. m. Prahy.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji kol. Březinovi za jeho projev. Chci zdůraznit to, co řekl v poslední větě, že kandiduje na náměstka primátora hl. m. Prahy, ne na 1. náměstka.

Jelikož další kandidát není, můžeme přistoupit k rozpravě k vystoupení pana kol. Březiny. Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Pane inženýre, za vašeho působení v rámci dozorčí rady Dopravního podniku proběhly a stále probíhají tendry – ať to jsou turnikety, opravy vozidel, nové autobusy. Všechny jsou nečitelné, poměrně netransparentní a čeká vás hodně práce.

Mimo toto upozornění chtěl bych se pozastavit nad situací, která je ve vaší koaliční smlouvě ohledně jízdného zdarma. Velmi doufám, že si uvědomujete výpadek v rozpočtu Dopravního podniku, který přesáhne až 100 mil.. Doufám, že máte nějaké záložní zdroje. Dopravní podnik peníze nemá, do Dopravního podniku peníze lije město, a peníze městu docházejí, zvláště v dnešní době. Není to otázka, spíše to jen připomínám.

Otázku mám jinou: jak chcete financovat metro D?

P. Mlejnský:

Konstatuji, že nikdo jiný do diskuse přihlášen není, rozpravu uzavírám. Vyzývám kol. Březinu k odpovědi.

P. Březina:

Budeme podporovat penězi Dopravní podnik – ale takto to již nestojí. Tady existuje smlouva mezi hl. m. Prahou jako objednavatelem veřejné dopravy a Dopravním podnikem na straně druhé jako dodavatelem této služby. Věřím, a udělám pro to maximum, aby tato smlouva byla maximálně plněna z obou stran. Znamená to, že všechny tzv. výpadky v příjmech na straně Dopravního podniku bude muset kompenzovat město. Takto jsme si to v rámci koalice dohodli. Bude to takto a jinak to ani být nemůže.

Pokud jde o stavbu metra D, tady musím říci, že jsem otevřen námětům, jakým způsobem tuto stavbu financovat. Uvědomuji si, že už nebudou evropské fondy, které by nám část výdajů nějakým způsobem vynahrádily. Hledejme společně s kolegy z TOP 09 cesty pro financování této strategické investice, této tepny města, kterou Praha potřebuje.

P. Mlejnský:

Děkuji za reakci na dotazy, které proběhly v rámci rozpravy. Nyní můžeme přistoupit k volbě náměstka primátora číslo jedna. Navržen je pan Karel Březina. Budeme postupovat obdobně jako u volby primátora. Kdo je pro, bude hlasovat „ano“, kdo je proti „ne“, resp. „zdržel se“.

Hlasování o volbě náměstka primátora. Pro 36, proti 26, nikdo se nezdržel. Pan Karel Březina byl zvolen náměstkem primátora hl. m. Prahy. Gratuluji mu.

Vyzývám vás, pane náměstku, zda chcete něco říci zastupitelům a občanům.

P. Březina:

Dámy a pánové, děkuji za podporu, které se mi dostalo. Budu se snažit každodenními kroky přesvědčovat o tom, že volba byla pro hl. m. Prahu správnou volbou.

P. Mlejnský:

Prosím, zaujměte místo po mé pravé ruce.

Nyní můžeme přistoupit k volbě náměstka primátora číslo dva. Prosím, aby jednotlivé kluby předkládaly své návrhy.

Slovo má kol. Blažek.

P. Blažek:

Za náměstka primátora za klub ODS navrhuji pana Josefa Noska.

P. Mlejnský:

Jsou jiné návrhy? Není tomu tak. Prosím kolegu Noska, aby předstoupil před mikrofon a sdělil, zda s nominací souhlasí. V případě, že ano, tak aby přednesl svůj nominační projev. Pane kolego, máte slovo.

P. Nosek:

Pane primátore, pane náměstku, nejprve to povinné – přijímám kandidaturu a děkuji za ni.

Vážení přátelé, nedávno jsem byl zvolen počtvrté starostou MČ Praha 8. Co nabízím a umím, jsou zkušenosti s řízením stotisícového města. Bohužel tyto zkušenosti sahají do minulého tisíciletí. Co chci a co umím, je podpora našeho nového primátora, a to je i podpora nového směru, který by měla nová rada a nové zastupitelstvo zaujímat.

Práce Rady hl. města je hlavně o práci. 99 % toho, co se tady odehrává, není vidět. Co je vidět, jsou jen některé výstupy. Chápu výkřiky pana Tůmy, který stojí vzadu, ale drtivou část toho, co děláme, nevidíte. Je to o každodenní práci. To si dovoluji nabídnout. Děkuji.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji kol. Noskovi. Otevírám rozpravu k jeho vystoupení. Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Mám dotaz na pana Noska. Jaký bude váš resort v Radě?

P. M l e j n s k ý :

Další se do rozpravy hlásí kol. Štěpán.

P. Š t ě p á n :

Na jedné straně říkáte, že jste byl již počtvrté zvolen starostou, na druhé straně říkáte, že chcete dělat něco nového, něco jinak. O čem se domníváte, že jste v minulých třech volebních obdobích dělal špatně a co je potřeba dělat jinak?

P. M l e j n s k ý :

Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám. Prosím kolegu Noska, aby se vyjádřil.

P. N o s e k :

Co se týká pana kol. Hudečka, pravděpodobně budu mít na starosti územní plán.

Pokud jde o druhý dotaz, nemyslím si, že na Praze 8 by se dělalo něco špatně. Když se podíváte na městskou část Praha 8 a na těch 11 let, nepamatuji se na žádný skandál a na žádný problém, který by se tam odehrával. Nemyslím si, že bych něco dělal špatně.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji panu Noskovi za zodpovězení otázek. Konstatuji, že rozprava byla ukončena. Paní Chudomelová, která se přihlásila po ukončení rozpravy, nemůže již dostat prostor. Prosím, abyste bedlivě sledovali, kdy je a kdy není rozprava otevřena.

Můžeme přistoupit k volbě náměstka primátora číslo 2, na kterého je navržen kolega Josef Nosek. Prosím hlasovat podobně jako v předchozích volbách. Hlasování číslo 20. Pro 33, proti 23, zdrželo se 6. Konstatuji, že kolega Josef Nosek byl zvolen náměstkem primátora hl. m. Prahy. Gratuluji mu. Pane kolego, prosím, abyste se přemístil k předsednictvu.

Máte-li zájem přednést svůj první projev v pozici náměstka primátora hl. m. Prahy, máte v tuto chvíli prostor.

P. N o s e k :

Chci především poděkovat za vaši podporu a doufám, že čas ukáže, že tato volba nebyla špatná. Děkuji. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Můžeme přistoupit k další volbě, a to je volba náměstka primátora hl. m. Prahy číslo 3. Prosím o návrhy z jednotlivých politických klubů. Hlásí se kol. Slezák.

P. S l e z á k :

Klub sociální demokracie nominuje na náměstka číslo 3 kolegu Antonína Weinerta.

P. M l e j n s k ý :

Jiné návrhy nejsou, rozpravu končím. Konstatuji, že jediným kandidátem je kol. Weinert. Žádám ho, aby předstoupil před nás a sdělil nám, zda kandidaturu přijímá. V případě, že ano, tak aby přednesl svůj nominační projev.

P. W e i n e r t :

Pane primátore, páni náměstci, vážené dámy a pánové, souhlasím se svou kandidaturou na náměstka primátora hl. m. Prahy.

Narodil jsem se v Praze a již 63 let v tomto krásném městě žiji a dokonce od r 1998 pro něj pracuji jako zastupitel MČ Praha 10, v posledním období jako zastupitel hl. města Prahy. I to je důvod, proč kandiduji – protože chci pro toto město pracovat. Pracovat tak, jak mi síly umožní, tak, abych svěřený resort spravoval zodpovědně, abych se vůči vám, Pražanům, zastupitelům, po čtyřech letech za svou práci nemusel stydět, abych svou práci odváděl dobře.

Myslím si, že co se dnes odehrává, zažili jsme i my, kteří jsme zde byli čtyři roky v opozici. Víme, jaké to je v opozici pracovat. Chtěl bych opozici vyzvat, aby byla konstruktivní, aby na problémech, se kterými souhlasí, spolupracovala. Tímto ji vyzývám, aby spolupracovala i se mnou, pokud budu zvolen v resortu, ve kterém budu pracovat. Děkuji za pozornost. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Otevírám rozpravu k projevu pana kol. Weinerta. Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e ě k :

Nejsou zde řečeny resorty, které byste měli v radě řešit. Mohl bych i do budoucna poprosit všechny náměstky primátora a radní, aby se i odborně představili? Vždycky jsem zastával hledisko, že rada by měla být složena z odborníků. U pana Březiny jsem to věděl, byli jsme spolu na několika debatách, ale u ostatních bych to rád věděl už z vašeho vystoupení. Děkuji.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že nikdo jiný se do rozpravy nehlásí, rozpravu uzavírám. Pan kol. Weinert může odpovídat.

P. W e i n e r t :

Jsem vystudovaný elektrotechnik, specializace technická kybernetika. Práci jsem prováděl nejméně 10 let. Od té doby jsem manažer a ekonom a pracuji v ekonomických funkcích.

Co se týká mého působení v zastupitelstvu, měl jsem na starosti ekonomiku, rozpočet, informační technologie a předtím majetkoprávní vztahy.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji za zodpovězení otázek. Můžeme přistoupit k hlasování. Budeme postupovat stejným způsobem jako u předcházejících voleb. Prosím pana Weinerta, aby se zařadil zpátky do lavice, aby mohl hlasovat. Můžeme zahájit volbu.

Volba náměstka primátora hl. m. Prahy. Pro 34, proti 24, zdrželi se 3. Kolega Weinert byl zvolen náměstkem primátora hl. m. Prahy. Gratuluji mu. (Potlesk) Máte-li zájem, prosím, abyste přednesl svůj první projev ve funkci náměstka primátora hl. m. Prahy a následně zaujal pozici zde v předsednictvu.

P. W e i n e r t :

Dovolím si vám poděkovat za projevenou důvěru. Budu pracovat co nejlépe a doufám, že důvěru, kterou jste ve mne vložili, nezklamou. Děkuji vám.

P. M l e j n s k ý :

Nyní můžeme přistoupit k volbě náměstka primátora číslo 4. Prosím zástupce politických klubů, aby přednášeli své návrhy. Hlásí se kolega Blažek.

P. B l a ž e k :

Do funkce náměstka primátora za klub ODS navrhuji pana Ivana Kabického.

P. M l e j n s k ý :

Jiné návrhy nevidím. Prosím kolegu Kabického, aby předstoupil před mikrofon, sdělil nám, zda kandidaturu přijímá, a jestliže ano, tak aby přednesl svůj nominační projev.

P. K a b i c k ý :

Dámy a pánové, pane primátore, páni náměstci, milí zastupitelé, kandidaturu přijímám. Sdělují, že jsem se narodil v Praze a jsem v astrologickém znamení Blíženců, což znamená, že mnohdy na pracovní úkoly nejsem sám. Rovněž tak ve svém osobním rodinném životě mám milující ženu, tři dospělé dcery a svým povoláním jsem učitel. Dělal jsem to s láskou 17 let, kdy z těchto 17 let jsem byl 15 let ředitelem základní školy. Poslední 4 roky jsem zastával pozici starosty MČ Praha 18-Letňany. Vězte, že pozice starosty, ani dnešní případná potvrzená nominace není mým cílem. Je cestou, jak realizovat program, který jsme sestavili a který budeme obhajovat. Jsem si vědom, že nebudeme dělat laciné populistické efekty, chceme skutečně realizovat to, co jsme napsali.

Zakončil bych slovy Alberta Einsteina, který říkal: Jít příkladem není hlavní způsob, jak ovlivnit lidi, jediným. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji kol. Kabickému. Otevírám rozpravu k jeho nominaci. Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Zkusím to jinak. Zdravotnictví – výstavnictví.

P. M l e j n s k ý :

Dále se do diskuse hlásí kol. Urban.

P. U r b a n :

Děkuji, že kol. Hudeček jmenoval resort, který by měl pan náměstek na starosti. Apeluji na vás: jmenujte resorty, které byste chtěli vést, protože jinak mi to připadá jako volba mistra Prahy, kdy se říká, že předstupuje muž číslo 1, muž číslo 2, muž číslo 3 atd. Jedná se o odbornost. Jako náměstkové máte kolektivní odpovědnost, ale máte určité resorty, za které zodpovídáte.

Měl bych jeden odborný dotaz týkající se výstavnictví. Kam byste umístil prostor pro pražské veletrhy? Zastáváte prostor Incheby v Holešovicích, nebo byste to umístil do Letňan? Jak byste to chtěl realizovat? Budete hledat partnery, kteří by vstoupili v jednání s Prahou? Jaký máte v tomto plán?

P. M l e j n s k ý :

Do diskuse je dále přihlášen kol. Dlouhý.

P. D l o u h ý :

Našel jsem v tisku vyjádření pana kolegy – např. v Mladé frontě: pokud budu zvolen, budu radní pro zdravotnictví a volný čas. O zdravotnictví nevím, není to můj resort. Další vyjádření: zdravotnictví – nejsem v něm zblhlý. Mohl byste mi vysvětlit, jak tento resort budete řídit? Děkuji.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že nikdo jiný do rozpravy přihlášen není, rozpravu uzavírám. Slovo má kolega Kabický.

P. K a b i c k ý :

Odpovím nejdřív panu zastupiteli Hudečkovi. Resorty zdravotnictví, volnočasové aktivity a výstavnictví.

K výstavnictví. Mám bohatou zkušenost díky tomu, že jsem byl starostou Prahy 18 a poslední dva roky jsem velmi usilovně řešil problematiku výstavního areálu v Letňanech. Řekl jsem, že je třeba během půl roku nejdříve udělat politický názor, jak si Praha představuje výstavnictví, zda výstavnictví chceme zde v Praze a v jaké podobě. Jestliže bychom řekli, že chceme výstavnictví a v jaké podobě, z mého pohledu by bylo pouze na pozemcích, které v dnešní době vlastní hl. m. Praha kolem stanice metra Letňany, nikoli jak je dosavadní koncepce na vypůjčených pozemcích VZLÚ či ministerstva financí. To teď předbíhám.

Jestliže má být nějaké výstavnictví na Inchebě formou zemské výstavy nebo jiné, v tuto chvíli bych předbíhal dobu. Myslím si, že je třeba udělat analýzu, máme dost podkladů, a pak řekneme co a kde.

Pokud jde o zdravotnictví, rozhodně nebudu předepisovat žádné recepty, rozhodně nebudu řešit problematiku, která se týká odbornosti zdraví občané. Hl. m. Praha co se týká zdravotnictví má polikliniku ve Spálené a tři střediska, která provozujeme. Ostatní zdravotní péči provozuje stát – jsou to fakultní nemocnice. Domnívám se, že této problematice budu poměrně záhy dobře rozumět a určitě budu spolupracovat se zdravotním výborem, což jsem řekl novinám.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji kol. Kabickému za zodpovězení dotazů. Můžeme přistoupit k volbě náměstka primátora, v tomto případě čtvrtého. Budeme postupovat obdobně jako u předchozích voleb. Prosím o hlasování.

Volba náměstka primátora hl. m. Prahy číslo 4. Pro 33, proti 22, zdrželo se 7. Konstatuji, že pan kolega Ivan Kabický byl zvolen náměstkem primátora hl. m. Prahy, k čemuž mu gratuluji. Požádám ho, aby zaujal také pozici zde v předsednictvu.

Vážené členky a členové ZHMP, dámy a pánové, zvolením pana Ivana Kabického jsme zvolili stanovený počet náměstků primátora hl. m. Prahy a volba náměstků primátora končí. Za náměstky primátora hl. m. Prahy byli zvoleni pan Karel Březina, pan Josef Nosek, pan Antonín Weinert a pan Ivan Kabický. Všem zvoleným ještě jednou blahopřeji. Předávám řízení panu primátorovi.

Prim. S v o b o d a :

Dámy a pánové, dovoluji mi, abych i já poblahopřál zvoleným náměstkům primátora hl. m. Prahy a uvítal je zde v předsednictvu.

Následuje volba 6 členů Rady hl. m. Prahy. Prosím předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl touto volbou.

P. M l e j n s k ý :

Dámy a pánové, budeme postupovat obdobně jako u bodu předcházejícího. Na 6 míst v Radě hl. m. Prahy za radní budeme jednotlivě navrhnout kandidáty. O každém jednotlivě budeme hlasovat, obdobně jako v předcházejícím bodu.

Prosím, aby zástupci jednotlivých politických klubů navrhli na post radního číslo 1 své kandidáty. Prosím kol. Slezáka.

P. S l e z á k :

Za klub ČSSD navrhuji za radního kol. Petra Dolínka.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Nikdo jiný s přihláškou nominace není. Ptám se kol. Petra Dolínka, zda souhlasí s kandidaturou. Jestliže ano, pak ho žádám, aby přednesl svůj nominační projev.

P. D o l í n e k :

Vážený pane primátore, vážení Pražané, vážení zastupitelé, nominaci na radního přijímám.

K teším, které bych chtěl zastávat v radě hl. m. Prahy. Jmenuji se Petr Dolínek. V Radě bych se chtěl především věnovat oblasti sociální a bytové a na to navázaným evropským fondům. Praha je jeden z nejbohatších regionů v celé EU, přesto tomu ale řešení sociálních problémů neodpovídá. Je řada věcí, které jsou před námi a které musíme vyřešit. V nejbližší době proti svým kolegům, kteří budou mít čas na různé analýzy, mám před sebou hned tři věci, které jsou třeba řešit ještě v tomto roce. Jedná se o to, že řadě lidí je ze zákona snížen příspěvek na péči, dále o to, že ministerstvo práce a sociálních věcí plánuje na příští rok snížit o sto milionů peníze, které jsou určeny pro Prahu, a dále přišla sněhová nadílka, se kterou je spojeno řešení problému týkajícího se pomoci bezdomovcům, aby se v tomto počasí vyrovnali se svou situací

Celá tato oblast je komplikovanější, není to jen několik jednorázových úkolů, ale je potřeba věnovat se i koncepcím, které jsou před námi. Jedná se o střednědobý plán, který je nyní ve svém finále, musí se dopracovat a schválit. Jedná se o bezdomovce a o změnu koncepce v této oblasti. Jedná se o přímo zřizované organizace, které máme pod námi a s kterými je potřeba se dohodnout na potřebných investicích a na možnosti rozšíření jejich služeb. To je spojeno s investicemi do rozšíření počtu lůžek v domovech pro seniory, v rozšíření kapacit domů s pečovatelskou službou.

Také je třeba rozšířit bytový fond pro sociálně potřebné obyvatele Prahy, pro mladé rodiny, pro seniory.

V oblasti bytové chci také dokončit finálně privatizaci bytového fondu pro ty obyvatele Prahy, kteří jsou v bytech hl. m. Prahy a kteří mají smlouvu uzavřenou před r. 1989 tak, aby nadále nežili každé volební období v nejistotě, co bude s jejich byty. V současné době máme téměř 11 tisíc bytů a je potřeba si jasně říci, které byty budu na prodej, které budou sociální, které budou sloužit pro seniory atd.

V oblasti evropských fondů mám jeden velký cíl. Chtěl bych, aby se občanský sektor více podílel na čerpání těchto fondů proti firmám a ziskovým projektům. Děkuji za pozornost. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji panu Dolínkovi za jeho projev. Otvírám rozpravu k tomuto projevu. Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Z jakých dvou evropských fondů může Praha čerpat peníze?

P. M l e j n s k ý :

Dále se do diskuse hlásí kol. Chudomelová.

P. C h u d o m e l o v á :

Když říkáte evropské fondy, uvažujete i o jiných fondech než jsou evropské strukturální fondy – švýcarské, norské apod.?

P. M l e j n s k ý :

Dále je do diskuse přihlášen kol. Počarovský.

P. P o č a r o v s k ý :

Jak se vypořádáte s potřebou „chalterhausingovou“ (?) pro lidi bez domova?

P. M l e j n s k ý :

Dalším přihlášeným do diskuse je kol. Březina.

P. B ř e z i n a :

Chtěl bych reagovat na vystoupení pana Hudečka, který nás tady postupně zkouší jako ve škole. Chápu, pracuje na vysoké škole. Chci ho upozornit, že hovoří o dvou fondech pro Prahu, a na to reaguje kol. Dolínek. Na druhé straně Praha např. čerpá z operačního programu Doprava na pražské metro. Je to možná více fondů, pane Hudečku.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že nikdo do diskuse přihlášen není, rozpravu končím. Slovo má kol. Dolínek.

P. D o l í n e k :

Jedná se o fond Adaptabilita a konkurenceschopnost.

Když mluvíme o fondech, rád bych zmínil, že díky krokům a návrhům ministra financí pana Kalouska za TOP 09 hrozí, že jako Praha nebudeme moci čerpat v takové šíři, jak bychom chtěli, a to z toho důvodu, že nám chce pozastavit spolufinancování ze strany státu, což ohrozí výši, kterou jako Praha můžeme čerpat.

Pokud se týká jiných fondů, Praha čerpá i z dalších fondů. Právě proto, že evropské fondy nejsou možné pro nás do budoucna optimálně využít, i proto, že ke konci funkčního období tohoto zastupitelstva je otázka, zda v novém období EU bude čerpání pro Prahu, je třeba hledat i jiné možnosti, jak v Praze realizovat projekty nejen z rozpočtu hl. m. Prahy.

Co se týká posledního projektu, na který se ptal kolega, musím se přiznat, že nemohu být připraven na všechny věci. Rád se o tomto projektu s ním pobavím. Budu také rád, když všichni Pražané vstoupí do diskuse především o těchto problémech, které všechny trápí a budou přicházet s různými návrhy na řešení. Je mi líto, nemohu znát všechny projekty detailně.

P. M l e j n s k ý :

Můžeme přistoupit k volbě. Budeme hlasovat obdobným způsobem jako u volby náměstků primátora hl. m. Prahy. Prosím o hlasování.

Volba člena Rady hl. m. Prahy číslo 1. Pro 33, proti 24, zdrželi se 3. Pan Petr Dolínek byl zvolen radním hl. m. Prahy. Gratuluji mu. (Potlesk). Prosím, aby setrval na svém místě, členové rady se budou přesouvat až po ukončení tohoto bodu.

Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 2. Prosím návrh z klubů. Hlásí se kol. Blažek.

P. B l a ž e k :

Klub ODS navrhuje do funkce radního hl. m. Prahy paní Aleksandru Udženija.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Jiné návrhy nevidím. Požádám paní Aleksandru Udženija, aby potvrdila svůj záměr kandidovat. V případě, že ano, tak aby předstoupila a přednesla svůj nominační projev.

P. U d ž e n i j a :

Kandidaturu přijímám. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, ucházím se o vaši přízeň, protože se chci podílet na správě našeho krásného města Prahy, města s největší památkovou rezervací, s jedinečným geniem loci, s jedinečně historicko kulturní tradicí. Chci pracovat pro město, které je ekonomickým motorem celé České republiky. Zároveň je Praha ekonomickým generátorem i v měřítku celé Evropské unie. Bude mi ctí, pokud budu mít možnost být součástí vedení pátého nejbohatšího a ekonomicky nejsilnějšího regionu celé Evropské unie.

Vedle majetkové oblasti bych se ráda intenzivně věnovala podpoře podnikání. Hlavní město představuje 11 % populace České republiky, 15 % jejího pracovního trhu a 25 % reálné ekonomické síly. V Praze nalezneme 488307 ekonomických subjektů, což představuje 19 % všech ekonomických subjektů v České republice. Už z tohoto důvodu je jasné, proč se nová rada hlavního města Praha musí zaměřit na podporu podnikání.

Jednou z mých hlavních priorit bude podpora malého a středního podnikání skrze operační programy Evropské unie, Regionální radu pro výzkum a inovaci a Regionální rozvojovou agenturu. Jejich prostřednictvím budou za podpory evropských finančních prostředků vznikat podnikatelské inkubátory, bude docházet ke zjednodušování administrativy v oblasti podnikání a budeme plně podporovat projekty zaměřené na vzdělávání zaměstnanců.

Bude mi ctí, pokud se budu moci podílet na práci, která povede k tomu, aby naše metropole byla ještě bezpečnější než je dnes, s efektivním dopravním systémem a s infrastrukturou, se zdravějším životním prostředím, s otevřeným, vstřícným administrativním aparátem. Chceme udržet Prahu jako město pro práci a odpočinek, město pro mladou nastupující generaci, ale stejně tak i pro naše seniory, město pro podnikatele a čilý turistický ruch. Děkuji vám.

Ještě několik vět k dnešku. Dámy a pánové, s mým příjmením jsem zvyklá na předsudky a iracionální emoce. Dnes jich tady bylo opravdu mnoho. Ale to, že dnes tady stojím, měl utvrzuje v tom, že nevíteží jen pravda a láska, ale i rozum. Děkuji. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji paní kolegyni Udženija. Otevírám rozpravu k její nominaci. Nikdo se nehlásí, rozpravu končím. Prosím paní Chudomelovou, aby se hlásila dříve, budu to ale brát, že jste byla přihlášená do rozpravy. Máte slovo.

P. C h u d o m e l o v á :

Vy to tak rychle končíte, že to někdy nestíhám. Paní kolegyně jsem se chtěla zeptat: jste přesvědčená, že byste dokázala v tomto volebním období zajistit přehled o majetku, který hl. město má?

P. U d ž e n i j a :

Myslíte, že takový přehled neexistuje? Jak to mám pochopit?

P. C h u d o m e l o v á :

Přesně tak.

P. U d ž e n i j a :

Pokud neexistuje, tak ano.

P. M l e j n s k ý :

Do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu končím. Paní kolegyně, máte prostor na odpověď?

P. U d ž e n i j a :

Omlouvám se, že jsem do toho vstoupila. Jsem přesvědčena, že existuje, protože město by nemohlo fungovat bez přehledu o svém majetku. Pokud jste se mě takto ptala, tak říkám ano. Jsem ale přesvědčena, že máte mylnou informaci.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji kol. Udženija za zodpovězení dotazu. Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 2. Jediným kandidátem je Aleksandra Udženija. Prosím o hlasování.

Volba radního hl. m. Prahy číslo 2. Pro 33, proti 23, zdrželo se 5. Paní Aleksandra Udženija byla zvolena radní hl. m. Prahy. Gratuluji jí. (Potlesk)

Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 3. Žádám o návrhy politických klubů. Kolega Slezák.

P. S l e z á k :

Klub ČSSD navrhuje na radního pana Lukáše Kauckého.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Konstatuji, že jiné návrhy nejsou. Prosím pana Lukáše Kauckého, aby předstoupil a sdělil, zda s kandidaturou souhlasí. Jestliže ano, tak aby přednesl svůj nominační projev.

P. K a u c k ý :

Děkuji, nominaci přijímám.

Vážený pane primátore, dámy a pánové, narodil jsem se v Praze před 28 lety. S naším krásným městem je spojen celý můj dosavadní studijní, soukromý i profesní život. Vzděláním jsem historik, absolvent Filozofické fakulty Univerzity Karlovy.

Praha měla vždy ambici být jedním z hlavních evropských kulturních center. Mým cílem v pozici radního je tuto tradici udržet a posílit. Chci vám nabídnout otevřenost vůči jakýmkoli názorům, komunikativnost a efektivní dosahování předem stanovených cílů. Z tohoto místa vám slibuji, že vyvinu maximální úsilí, aby se Praha dostala v počtu kulturních akcí, v oblasti rozpočtu na kulturu a podporu turismu na úroveň Vídně, Berlína či Barcelony.

V následujících čtyřech letech chci dosáhnout rozšíření kulturní nabídky pro všechny věkové kategorie. Praha musí být atraktivnější nejen pro turisty, ale i pro Pražany, a to včetně víkendů a období prázdnin. Chci kulturu více přiblížit lidem, dostat ji více do našich ulic a na naše náměstí.

Výzvu, kterou mám před sebou, bych rád plnil v případě, že mi dáte podporu, zodpovědně, s maximální pracovitostí a nasazením.

Dámy a pánové, děkuji vám za pozornost a za podporu. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji za nominační projev kol. Kauckému. Otevírám rozpravu k jeho projevu, do které se hlásí kol. Liška.

P. L i š k a :

Pana Kaucký, pro kulturní veřejnost jste zcela neznámou osobou. Z veřejně dostupných zdrojů nelze zjistit, jakou máte praxi a v jakém oboru. Zajímavé je, že ani na stránkách vaší strany nemáte životopis. Doufám, že jste aspoň obeznámen se skutečností, že kulturní veřejnost již přestala tolerovat ne odbornost a diletantství těch, kteří chtějí ovlivňovat její práci. Proto považuji spojení vaší nezkušenosti s praktikami zavedenými bývalými radními za nebezpečí pro další vývoj kultury v Praze. Nejlépe byste prospěl kultuře, kdybyste z kandidatury odstoupil.

P. M l e j n s k ý :

Další je do diskuse přihlášen kolega Novotný.

P. N o v o t n ý :

Pane magistře, v dohodě o koaliční smlouvě hovoříte o tom, že zavedete volné vstupné do památkových objektů, galerií, muzeí o víkendech téměř pro každého, snad s výjimkou bezdětných manželských párů, ve všední dny pro studenty. Zavedení volného vstupného je poměrně masivní. Chtěl jsem se zeptat, zda máte představu, jak mnoho to zatíží rozpočty jednotlivých městských organizací, kterých se to týká, které organizace to jsou, jakým způsobem chcete finanční propad řešit.

Dále by mě zajímalo, zda jste si vědom toho, že většina památek, které máte asi na mysli, pronajala Pražská informační služba firmě ABL a tudíž nejsou v tuto chvíli jednoznačně v dosahu města. Jak vůči těmto památkám, vesměs pražským věžím, budete dosahovat tohoto opatření?

V této souvislosti bych se chtěl zeptat, jak se k celé věci stavíte, že jedny z nejvýznamnějších památek leckdy charakteru národní kulturní památky, jsou na základě velice podivné smlouvy ve správě firmy ABL?

P. M l e j n s k ý :

Další do diskuse je přihlášen kol. Hurda.

P. H u r d a :

Nemám dotaz na kandidáta. Poslouchám to tady – asi se ví, že jsem podporoval koalici s TOP 09, byť jsem rád, že to nenastalo, ale představuji si opozici jinak, než že sem přijde klaka, která se tady celý den chová tak, jak se chovala. Můžeme říci, že kolegové z TOP 09 za to nemůžou, i když si troufám říci, že ne zcela. Aby tady ale nastoupil 28letý kluk, kterého nikdo nezná a někdo mu doporučil, aby se vzdal kandidatury – pane kolego, jak si to můžete dovolit, zvláště když řeknete, že ho neznáte? Snažte se aspoň předstírat, že jste konstruktivní opozicí, že jste opozicí, která chce něco přinést tomuto městu. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu končím. Slovo má kandidát pan Lukáš Kaucký.

P. K a u c k ý :

K prvnímu dotazu. Kolegu snad uklidní, že právě proto, že nejsem provařená tvář, by mohlo znamenat plusové body pro oblast kultury a vůbec pro kulturní obec v Praze. Myslím si, že má alma mater, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, je přinejmenším aspoň trochu dobrou vizitkou toho, že v této oblasti mohu mít jistou odbornost. Zároveň příznávám, že se poslední dobou velice intenzivně seznamuji s jednotlivými představiteli kulturní obce a rozhodně v mém věku nemohu říci, že bych měl celoživotní zkušenosti, které bych teď mohl aplikovat do praxe.

Zároveň – tím odpovídám i na druhou otázku – pokud se týká financování jednotlivých oblastí kultury, chci v této oblasti velice intenzivně spolupracovat s výborem pro kulturu ZHMP. Pokud se týká památkové péče, měl bych být radním pro oblast kultury a cestovního ruchu. Oblast památkové péče nebude v mé péči. Je to dotaz na kolegu. Tím se ale nezříkám odpovědnosti, Kulturní památky a kultura jako taková spolu velice úzce souvisí. Je to oblast velice komplexní, kde budu muset intenzivně komunikovat se svými kolegy v rámci rady hl. m. Prahy, ale zároveň oblast, kde pokud se týká vlastního financování, tak nejsem solitér, který by tady mohl házet jednotlivými ciframi. Musím se na to nejdříve detailněji podívat, zjistit finanční možnosti, prodiskutovat to s kolegy a na základě toho přijmout konečné rozhodnutí. Děkuji. (Potlesk.)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 3, do kterého je navržen pan Lukáš Kaucký. Prosím o hlasování.

Volba radního číslo 3. Pro: 33 Proti: 21 Zdr. 7. Pan Lukáš Kaucký byl zvolen radním hl. m. Prahy.

Nyní můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 4. Prosím o návrhy z politických klubů. Slovo má kol. Blažek.

P. B l a ž e k :

Za klub ODS navrhuji do funkce radního pana Radky Lohynského.

P. M l e j n s k ý :

Jiný návrh není. Konstatuji, že nominován je pan Radek Lohynský. Vyzývám ho, aby předstoupil, řekl, zda souhlasí s nominací a v případě, že ano, aby přednesl svůj nominační projev.

P. L o h y n s k ý :

Dámy a pánové, kandidaturu přijímám.

Jmenuji se Radek Lohynský. Od r. 1999 jsem členem ODS. V minulém volebním období jsem pracoval v zastupitelstvu městské části Praha 4 a zároveň v ZHMP. Klub ODS mě navrhl do pozice radního s pravděpodobnou kompetencí a odpovědností za městskou infrastrukturu. Pokud vaši důvěru získám, chtěl bych pokračovat v budování městské kolektorové sítě a ve velmi krátké době dokončit unikátní systém protipovodňových opatření hl. m. Prahy.

Zásadní prioritou v mém oboru zůstává výstavba vodovodní a kanalizační sítě. Je těžko uvěřitelné, že ještě dnes v 21. století existují v evropské metropoli stovky domů, které

nejsou napojeny na městský vodovod nebo na kanalizaci. Považuji kvalitní městskou infrastrukturu za samozřejmost pro všechny obyvatele měst České republiky a hodlám se o to zasadit svou prací. Děkuji za pozornost.

P. M l e j n s k ý :

Také děkujeme. Otevírám rozpravu k vystoupení kolegy Radka Lohynského. Nikdo se nehlásí, rozpravu končím. Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 5, do této funkce je navržen pan Radek Lohynský.

Volba radního hl. m. Prahy číslo 4. Pro 33, proti 18, zdrželo se 6. Pan Radek Lohynský byl zvolen radním hl. m. Prahy. Gratuluji mu. (Potlesk)

Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 5. Prosím návrhy politických klubů. Hlásí se kol. Slezák.

P. S l e z á k :

Klub ČSSD navrhuje na radního pana Lukáše Plachého.

P. M l e j n s k ý :

Jiné návrhy nejsou. Prosím pana Lukáše Plachého, aby předstoupil, sdělil nám, zda nominaci přijímá. Jestliže ano, aby přednesl svůj nominační projev.

P. P l a c h ý :

Vážený pane primátore, vážené kolegyně a kolegové, dámy a pánové, hned na úvod bych chtěl říci, že nominaci přijímám.

Dovolte, abych se stručně představil. Je mi 36 let, vystudoval jsem Vysokou školu ekonomickou v Praze a mám zhruba 10letou praxi v soukromé sféře, kde jsem působil na různých ekonomických a manažerských postech. V současné době působím v rodinné firmě.

Byl jsem sociální demokracií navržen na radního pro oblast životního prostředí. V této oblasti je to práce a běh na dlouhou trať, ale pevně věřím, že se mi podaří vás přesvědčit o tom, že za čtyři roky se budeme v Praze cítit o něco málo lépe.

Mám dva hlavní body, kterým bych se chtěl věnovat. Jedním je více zeleně v Praze. Mám tím na mysli jednak standardní údržbu současné zeleně, revitalizaci zeleně, která to potřebuje a vytvoření nových zelených ploch, které mohou sloužit k rekreačním účelům a k dalším podobným aktivitám.

Druhou oblastí, která je spíše technická, je zahájení a v maximální míře i dokončení nové ústřední čističky odpadních vod. Děkuji za pozornost. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Otevírám rozpravu k nominaci pana Lukáše Plachého, do které se hlásí paní Chudomelová.

P. C h u d o m e l o v á :

Zeptala bych se kandidáta, zda tomu mám rozumět tak, když chcete udržet zelené plochy, že nebudete podporovat změnu územního plánu, kde je funkce zeleně na jiné funkční využití?

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že do rozpravy se nikdo jiný nehlásí, rozpravu končím. Máte slovo, pane kolego.

P. P l a c h ý :

Budu podporovat takový územní plán, který zajistí zvýšení zelených ploch v Praze.

P. M l e j n s k ý :

Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 5. Do této funkce je navržen Lukáš Plachý. Prosím o hlasování.

Volba radního hl. m. Prahy číslo 5. Pro 33, proti 23, zdrželi se 4. Pan Lukáš Plachý byl zvolen radním hl. m. Prahy. Gratuluji mu. (Potlesk)

Můžeme přistoupit k volbě radního hl. m. Prahy číslo 6. Prosím návrhy z jednotlivých politických klubů. Hlásí se kol. Šťastný.

P. Š ť a s t n ý :

Vážený pane primátore, vážená rado, vážené zastupitelky a zastupitelé, toto sdělení je poněkud důležitější, proto jsem si dovolil předstoupit před vás a nepronášet jen z lavice.

Strany koalice se při uzavírání koaliční smlouvy dohodly na paritním zastoupení. Současně se dohodly, že pokládají za velmi účelné a vhodné pokusit se nabídnout pozici 11. radního zástupci nejsilnější opoziční strany. Důvod je čistě pragmatický, ale má i velký rozsah politický.

Koaliční smlouva jasně hovoří o tom, už ve své 1. kapitole – správa města, chceme a provedeme audit důležitých zakázek, smluv a dalších majetkových transakcí města z minulosti. Koalice by také chtěla vypracovat zásady zastupování hl. m. Prahy ve společnostech s majetkovou účastí na zcela transparentním systému, a to včetně systému odměňování i u společností s nepřímou majetkovou účastí.

Také chceme u všech výběrových řízeních důsledně dbát na dodržování protikorupční strategie, která bude nově projednána a aktualizována. Současně jsme se zavázali zveřejňovat všechny zakázky nad 1 mil. Kč na internetu, u každé zakázky vytvořit tzv. rodný list zakázky, to znamená zveřejnit na internetu průběh celého výběrového řízení a veřejné soutěže od zahájení až po ukončení. Koalice chce zavést jednotný portál pro uveřejňování zakázek, smluv a grantů hl. m. Prahy a všech organizací i společností města. Nechceme ani připustit účelové dělení zakázek, chceme, aby se veřejných zakázek na úrovni města a všech jím zřizovaných organizací nemohly zúčastnit firmy s neprůhlednou majetkovou strukturou atd.

To vše jsou zcela zásadní věci. Jsme přesvědčeni, že tak, jak je tomu běžné v řadě evropských metropolí, by pozici 11. radního, tzv. superkontrolní pozici, měl zastávat zástupce nejsilnější opoziční strany. Ten by mohl mít na starosti transparentní veřejnou správu, protikorupční politiku, jako radní by měl přístup na veškeré jednání rady hl. m. Prahy, měl by přístup ke všem důležitým rozhodnutím, mohl by se účastnit všeho, co je k naplnění těchto důležitých cílů potřeba. Nebyl by žádným způsobem vázán koaliční smlouvou a nebyl by ani žádným způsobem vázán programovým prohlášením Rady.

Dovolte mi proto, abych zde učinil ještě jednu veřejnou nabídku a za klub ODS navrhl do této pozice leadra nejsilnější opoziční strany pana doc. Zdeňka Tůmu. Pan doc. Tůma v tomto ohledu je pro nás jasným, viditelným a známým leadrem TOP 09, z našeho pohledu je postavou, která by tuto pozici zastala ve prospěch zastupitelstva, ve prospěch Pražanů a především ve prospěch transparentních procesů, po kterých tolik jak veřejnost, tak média i my všichni voláme. Děkuji.

P. M l e j n s k ý :

Dále je do diskuse přihlášen pan primátor Svoboda.

Prim. S v o b o d a :

K návrhu pana předsedy bych se velmi připojoval. Pozice primátora, který chce dosáhnout nějakých zásadních změn, je pozice vždycky obtížná. Možná podpora v nezávislém strážci v radě by měla být tou zásadní, kterou bych velmi vnímal jako posílení toho, co jsme všichni ve volebním boji deklarovali. Za svou osobu bych velmi pana doc. Tůmu vyzýval k tomu, aby tuto nabídku přijal. Děkuji.

P. M l e j n s k ý :

Do diskuse je dále přihlášen pan kol. Březina.

P. B ř e z i n a :

Dámy a pánové, dovoluji mi, abych se i za klub sociální demokracie k tomuto apelu a možná k této prosbě směrem k leadrovi TOP 09 připojil, ne z toho důvodu, aby nám některá média předhazovala, aby tady vznikla nějaká Národní fronta, to v žádném případě takto myšleno není. Opozice má právo kontrolovat, opozice má právo se vyjadřovat k věcem. Opozice v naší nabídce by měla ještě jednu velmi významnou funkci na rozdíl od kontrolní, a to iniciační. Každý člen rady má právo předložit jakýkoli materiál, týkající se hl. m. Prahy. Tato funkce by nebyla jen superkontrolní, ale byla by také iniciační. Mnohokrát jsme tady slyšeli slovo fér. Byl bych rád, kdyby byl s námi jako 11. člen v Radě, jako člen, který bude u každého rozhodnutí této Rady a bude moci říci, zda toto rozhodnutí bylo či nebylo fér. Proto bych ještě jednou rád požádal pana doc. Tůmu, aby tuto nominaci přijal.

P. M l e j n s k ý :

Dále je přihlášen pan doc. Tůma.

P. T ů m a :

Vážený pane primátore, vážené kolegyně a kolegové, nemohu než poděkovat za nabídku a za pozvání do rady. Tuto debatu nevedeme poprvé, dali jsme i písemné stanovisko, že na tuto nabídku nehodláme reflektovat a uvedli jsme i důvody. Je to ale na stole znovu, tak mi nezbyvá nic jiného než argumenty zopakovat.

Dnes je moderní slovo outsourcing, což znamená, že firmy si myslí, že určitou práci může dobře dělat někdo jiný a že by to nemělo být důležité téma. Co je ale důležitější: všichni jsme se zaklínali v našich předvolebních kampaních otázkou transparence, zajištění postupu proti korupci. Myslím si, že když koalice dávala dohromady toto uskupení, které dnes bylo prohlašováno, nemůže outsoursovat tuto odpovědnost, protože je to jedna z nejdůležitějších, které má.

Samozřejmě souhlasím s tím, že práce opozice je kontrolní, rozumím argumentu, že toto by bylo superkontrolní. To už ale není kontrola. Podle mne standardní mechanismem je to, že opozice má většinu v kontrolním výboru. My jako nejsilnější opoziční strana nárokujeme místo šéfa kontrolního výboru – to je standardní postup, a neměli bychom participovat na kolektivní odpovědnosti rady. Bez ohledu na to, jak tam člověk hlasuje, je členem kolektivního orgánu a sdílí tuto kolektivní odpovědnost. Už jsme o tom vedli debaty. Byl jsem i upozorněn, že v některých městech v Evropě to je. To, že se podařilo najít čtyři města v Evropě, kde takovéto uspořádání existuje a nevím nic o dalších aspektech uspořádání a organizace v těchto městech, mě nepřesvědčuje o tom, že bychom na tuto nabídku měli reflektovat.

Chceme být silnou opozicí, chceme mít kontrolní funkci, ale podle našeho názoru správnou cestou je kontrolní výbor. Říkám tady stanovisko nejen za sebe, ale i za klub TOP 09. Za nabídku děkujeme a nemáme v úmyslu 11. místo v radě obsadit. Děkuji. (Potlesk)

P. M l e j n s k ý :

Dále je přihlášen pan kol. Slezák.

P. S l e z á k :

Vážený pane předsedající, za klub sociální demokracie bych chtěl požádat o 15minutovou přestávku.

P. M l e j n s k ý :

Dále je přihlášen kol. Blažek.

P. B l a ž e k :

Za klub ODS žádám také o 15minutovou přestávku. Připojuji se ke kolegovi z ČSSD.

P. M l e j n s k ý :

Vyhlašujeme 15minutovou přestávku na jednání klubů. Sejdeme se ve 20.20 hod.
(Přestávka)

Prim. S v o b o d a :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji, abych zahájil pokračování dnešního jednání a požádal předsedu návrhového a volebního výboru, aby se ujal slova.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji, pane primátore. Konstatuji, že jsme v bodu číslo 8 – volba člena Rady hl. m. Prahy číslo 6. Byl navržen doc. Tůma, který ve svém vystoupení nabídku odmítl.

Prim. S v o b o d a :

Vystupuji jako primátor s návrhem, který považuji za velmi zásadní. Konstituování Rady je věc nesmírně důležitá. Stejně důležitou vnímám tu okolnost, že jsme toto místo nabízeli TOP 09 s upřímným zájmem na tom, aby rada fungovala co nejlépe. Po zvážení všech okolností jsem se rozhodl navrhnout na zbývajících 6. místo v Radě kolegu Borise Šťastného. Důvody, které mě k tomu vedou, jsou ty, že je to člověk politicky velmi zkušený a člověk, který jistě nebude vytvářet obstrukce v okamžiku, kdy by se TOP 09 rozhodla své rozhodnutí revokovat. Můj návrh je Boris Šťastný.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že jiný návrh jsme nezaznamenali. Mohu prohlásit, že jediným navrženým je kol. Boris Šťastný. Vyzývám ho, aby předstoupil před mikrofon a sdělil nám, zda nominaci přijímá. Jestliže ano, aby přednesl svůj projev.

P. Š ť a s t n ý :

Vážený pane primátore, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, když jsem tady před několika okamžiky se vši vážností navrhoval pana Zdeňka Tůmu na pozici 11. radního jako reprezentanta nejsilnější opoziční strany, činil jsem tak s vědomím, že jsem vnitřně přesvědčen o tom, že tato spolupráce by fungovala. Vnímám, že TOP 09 odmítá obsadit pozici 11. superkontrolního radního a vnímám nastalou velmi složitou politickou situaci. Uvědomuji si, že formálně je třeba dnes zvolit kompletní radu hl. m. Prahy a všechny orgány tak, aby zastupitelstvo bylo funkční.

V tuto chvíli přijímám tuto nominaci, chci ale učinit zásadní prohlášení. Když jsem byl navržen jako jeden ze sedmi leaderů občanských demokratů v jednom z volebních obvodů, učinil jsem slib, že se nebudu ucházet o žádnou uvolněnou funkci v Radě hl. m. Prahy, o žádnou uvolněnou funkci jako předseda výboru či jinou pozici. Činil jsem tak se vši

odpovědností poslance Parlamentu České republiky a předsedy výboru pro zdravotnictví Parlamentu ČR, neboť tato práce v Poslanecké sněmovně je mou primární prací ve veřejné funkci. Z tohoto důvodu chci tady současně veřejně oznámit, že bych rád přispěl k tomu, aby po procedurální stránce tato volba a ustavující schůze zastupitelstva mohla proběhnout. Současně pokládám za velmi důležité, že tím začne konečně fungovat vedení města. Sdělují, že zítra rezignuji na tuto funkci, abych umožnil další politická jednání a umožnil případně TOP 09 nominovat svého zástupce. Děkuji.

P. Mlejnský :

Děkuji panu Borisi Šťastnému za jeho projev. Otevírám rozpravu k jeho nominaci a projevu. Hlásí se pan doc. Tůma.

P. Tůma :

Vážený pane primátore, kolegyně a kolegové, řešení rozumím. Pravda je, že jsem se chtěl zeptat, jak budete zvládat kumulaci funkcí, ale odpověděl jste sám, že budete rezignovat. Myslím si, že toto formální splnění není úplně ideální, umím si představit jiné řešení, ale je na koaličních stranách, co navrhnou. Umím si představit, že budete neuvolněným členem rady, není potřeba hned zítra rezignovat a nemusíte mít přímé kompetence. Myslím, že v historii by se takové paralely našly. Nebylo to tak, že vždy všichni členové rady byli uvolněni. I toto je cesta. Myslím si, že řešení, které navrhujete, zavání obcházením zákona, který požaduje 11 členů a je to pouze formální splnění.

P. Mlejnský :

Konstatuji, že do diskuse se hlásí kol. Šťastný. Má slovo.

P. Šťastný :

Rozumím, pane docente, tomuto návrhu. Zodpovědně říkám, že tímto svým krokem chci přispět k tomu, aby mohla stabilním způsobem začít fungovat rada hl. města Prahy. Také si dovedu představit jiná řešení. Jedno z řešení jsme nabízeli v podobě převzetí jasné odpovědnosti za tuto gesci ze strany TOP 09, což bylo odmítnuto. Setrvám na tom, co jsem řekl. Formálně přijímám tuto nominaci, nicméně zítra na pozici radního rezignuji a umožním tím další koaliční jednání a případně další jednání s vámi jako s představiteli opozice. Děkuji.

P. Mlejnský :

Do diskuse je přihlášen kolega Vašíček.

P. Vašíček :

Chtěl bych se zeptat: ve schváleném programu máme ještě výbory ZHMP, což znamená ustavení výborů, volba předsedů, místopředsedů, případně členů výborů a návrh na stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že výborů je 17 a volba Rady trvala tak dlouho, jednání zastupitelstva se protáhne po půlnoc. Rezignujete ještě na tomto jednání zastupitelstva, nebo až zítra přes den?

P. Mlejnský :

Nikdo jiný přihlášen do rozpravy není, rozpravu končím. Prosím pana Borise Šťastného, aby zodpověděl dotaz.

P. Šťastný :

Na to si každý může odpovědět sám. Každý pochopil jasné pohnutky návrhu, který jsem vyslovil.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že jediným kandidátem na post radního hl. m. Prahy číslo 6 je Boris Šťastný. Můžeme o tomto hlasovat.

Volba radního hl. m. Prahy číslo 6. Pro 33, proti 27, zdrželi se 2. Kolega Boris Šťastný byl zvolen radním hl. m. Prahy. Gratuluji mu.(Potlesk)

Vážené členky a členové ZHMP, dámy a pánové, zvolením pana Borise Šťastného jsme zvolili stanovený počet členů rady hl. m. Prahy a volba tímto končí. Do funkce radních hl. m. Prahy byli zvoleni: Petr Dolínek, Aleksandra Udženija, Lukáš Kaucký, Radek Lohynský, Lukáš Plachý a Boris Šťastný. Všem zvoleným ještě jednou blahopřeji. Předávám řízení panu primátorovi.

Prim. S v o b o d a :

Dámy a pánové, dovoluji, abych i já poblahopřál nově zvoleným radním, členům Rady hl. m. Prahy. Protože je zvolena celá Rada, vyhláším 15minutovou přestávku a tuto Radu svolávám na její první jednání. Rada se sejde v primátorském salónku.

(Přestávka)

Nám. B ř e z i n a :

Dámy a pánové, dovoluji, abych otevřel pokračování zasedání ZHMP s tím, že bych si dovolil navrhnout jeden procedurální návrh. Prosím kancelář o přesný název tisku, který je vám v tuto chvíli rozdáván, abychom ho mohli uvést do stenozáznamu.

Rada na dnešním zasedání projednala návrh rozpočtového provizoria vlastního hl. m. Prahy na r. 2011, dotační vztahy k městským částem na r. 2011 a vztahy hl. m. Prahy k příspěvkovým organizacím hl. m. Prahy na r. 2011. Tento tisk je vám v tuto chvíli rozdáván na lavice. Rada navrhuje toto na zařazení jako bod číslo 11 před bodem závěr.

Stručné zdůvodnění je takové, že projednávání rozpočtu hl. m. Prahy má svou určitou proceduru. Rozpočet musí být zveřejněn několik dní před jeho projednáním. Druhá záležitost je v tom, že v tuto chvíli teprve dnes byla zvolena nová Rada hl. m. Prahy, která rozpočet připravit musí. Je logické a jasné, že v tuto chvíli je potřeba pracovat podle rozpočtového provizoria.

Navrhuji tento bod do programu. Budeme hlasovat o zařazení tisku Z 944 jako bod číslo 11 dnešního zasedání zastupitelstva. Prosím o hlasování. Pro zařazení hlasovalo 35 členů zastupitelstva, 7 bylo proti, 17 se zdrželo. Návrh byl zařazen jako bod číslo 11 dnešního zastupitelstva.

Přecházíme k bodu číslo 9, což jsou výbory ZHMP. Způsob volby předsedů a členů výborů provedeme v okamžiku, kdy tyto výbory ustanovíme a ustanovíme také jejich počet a počet členů jednotlivých výborů.

Dovolte mi, abych vám přednesl návrh na zřízení následujících výborů ZHMP zároveň s počtem členů těchto výborů:

finanční výbor – počet členů 13, výbor pro výchovu a vzdělání – počet členů 9, výbor pro legislativu a bezpečnost – počet členů 9, výbor pro dopravu – počet členů 9, výbor pro územní plán – počet členů 9, výbor pro bydlení – počet členů 9, výbor pro zdravotnictví – počet členů 9, výbor pro sociální politiku – počet členů 9, výbor pro hospodářskou politiku a informatiku – počet členů 9, výbor pro infrastrukturu – počet členů 9, výbor pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření – počet členů 9, výbor pro kulturu – počet členů 9, výbor pro zahraniční vztahy a cestovní ruch - počet členů 9, výbor pro životní prostředí – počet členů 9, výbor pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví – počet členů 9, kontrolní výbor – počet členů 11.

Otevírám rozpravu k návrhům na zřízení výborů ZHMP pro nadcházející volební období. Hlásí se kol. Novotný.

P. N o v o t n ý :

Vážený pane primátore, vážené dámy a pánové, dříve než přistoupím k přednesení svého pozměňovacího návrhu, rád bych předeslal, že mě velice potěšilo, že pan primátor pohovořil o volném přístupu k informacím a že pan nám. Březina pohovořil o tom, že demokracie je volná výměna názorů, neboť jsem přesvědčen, že návrh, který hodlám předložit, je přesně v intencích toho, co oba pánové mysleli.

K návrhu na ustavení výborů zastupitelstva vznáším pozměňovací návrh a navrhuji, aby byl kromě již jmenovaných výborů ustaven ještě výbor mediální. Jeho funkcí bude působit jako redakční rada Listů hl. m. Prahy, portálu praha.eu, cityofprague a eventuálně dalších médií, která budou v průběhu nadcházejícího volebního období hlavním městem Prahou zřízena.

Smyslem návrhu je především ukončit dosavadní neblahou praxi, kdy redakční rada byla komisí Rady hl. m. Prahy. Sotva lze nalézt zřetelnější příklad konfliktu zájmů. Sdělovací prostředky města se staly nástrojem soustavné samochvály, informovaly veřejnost tendenčně a staly se naprosto nedůvěryhodnými obhajovateli čehokoli, co bylo Radou hl. m. Prahy rozhodnuto. Mají-li mít výše uvedená média smysl a být brána vážně veřejností, musí umožnit svobodnou diskusi, dát prostor názorové pluralitě a usilovat o objektivitu. Zastupitelstvo je orgán, v němž rezonuje řada odlišných názorů a ustanovení tohoto výboru, který by měl být sestaven na základě poměrného zastoupení jednotlivých klubů, přinese potřebnou názorovou pestrost a učiní sdělovací prostředky města snad konečně i zajímavými.

Listy hl. m. Prahy jsou vydávány firmou Tardus Server Praha EU, firmou Corpus Solutions na základě smlouvy, která byla velmi rychle těsně před volbami uzavřena na čtyři roky za cenu 130 mil. Kč. Firma bude dodávat i obsah včetně reportáží a článků na web vzdor tomu, že podle výpisu z obchodního rejstříku neprovozuje redakční činnost. Jedná se o krajně neprůhlednou konstrukci a o to naléhavější je ustanovení navrhovaného výboru. Děkuji za pozornost.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji panu Novotnému. Nikdo další do rozpravy přihlášen není, rozpravu uzavírám. Budeme hlasovat o následujícím znění usnesení:

ZHMP I. zrušuje ke dni 30. 11. 2010 výbory ZHMP zřízené usnesením ZHMP č. 1/3 ze dne 30. 11. 2006, to je výbor finanční, kontrolní, pro výchovu a vzdělání, výbor infrastruktury, hospodářské politiky, zahraniční, ochrany památek a cestovního ruchu, pro kulturu a volný čas, výbor bezpečnostní, výbor životního prostředí, územního rozvoje, výbor dopravy, výbor sociální, výbor zdravotní, výbor informatiky a veřejné správy, výbor evropských fondů a výbor bytové politiky,

II. zřizuje ke dni 30. 11. 2010:

výbor finanční s počtem členů 13, výbor pro výchovu a vzdělání s počtem členů 9, výbor pro legislativu a bezpečnost s počtem členů 9, výbor pro dopravu s počtem členů 9, výbor pro územní plán s počtem členů 9, výbor pro bydlení s počtem členů 9, výbor pro zdravotnictví s počtem členů 9, výbor pro sociální politiku s počtem členů 9, výbor pro hospodářskou politiku a informatiku s počtem členů 9, výbor pro infrastrukturu s počtem členů 9, výbor pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření s počtem členů 9, výbor pro kulturu s počtem členů 9, výbor pro zahraniční vztahy a cestovní ruch s počtem členů 9, výbor pro životní prostředí s počtem členů 9 a výbor pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví s počtem členů 9 a kontrolní výbor s počtem členů 11.

Má k tomuto návrhu usnesení někdo nějaké připomínky?

Je tady doplňovací návrh, aby byl mezi výbory zařazen výbor mediální. Prosím, aby kolega navrhl také počet členů. Hovořil jste o paritním zastoupení. Výbor podle zákona o hl. m. Praze musí mít lichý počet členů.

(P. Novotný: Myslím, že 9.)

Tedy výbor s počtem členů 9.

Je to pozměňovací návrh, o kterém budeme hlasovat nejdříve. Jako poslední by byl zařazen tento výbor mediální. Prosím o hlasování.

Hlasování poř. číslo 30. Pro návrh hlasovalo 29 členů zastupitelstva, proti 3, zdrželo se 30 členů zastupitelstva. Návrh nebyl přijat.

Hlasujeme o návrhu, který jsem četl – bez pozměňovacího návrhu. Kdo souhlasí se zrušením a se zřízením těchto výborů, nechť stiskne tlačítko a zvedne ruku. V hlasování číslo 31 se pro návrh vyslovilo 50 členů zastupitelstva, proti nikdo, zdrželo se 11. Návrh byl přijat.

V tuto chvíli jsme zřídili výbory zastupitelstva hl. m. Prahy.

Musíme přijmout způsob veřejné volby předsedů, místopředsedů a členů výborů ZHMP. Po dohodě bychom dnes provedli i volbu předsedů výborů a členů výborů a na příštím zasedání zastupitelstva bychom zvolili z příslušných členů případně místopředsedy výborů. Byl jsem informován, že takto jednání proběhla i s TOP 09.

V tuto chvíli bych navrhl způsob volby předsedů a členů výborů ZHMP. Bude obdobný systému, kterým jsme volili Radu hl. m. Prahy, ale budou tam malé změny, na které upozorním při čtení návrhu.

Do rozpravy se hlásí kolega Hudeček.

P. H u d e č e k :

S místopředsedy nemáme problém. Pokud si dohodu pamatuji, bylo řečeno, že místopředsedové budou zvoleni uvnitř výborů. Nevím, je-li to možné, ale toto bylo na schůzce řečeno. V tom případě jste vy později dohledali, že to možné není, ale já jsem na schůzce takto s kolegy jednal. Nemáme problém s tím, aby na příští schůzi byli místopředsedové zvoleni.

P. B ř e z i n a :

Na schůzce bylo jasně řečeno, že by výbory měly mít dva místopředsedy. Avizuji, že bychom je měli vybírat z těch členů, kteří budou dnes zvoleni za členy výborů a takto připravit příslušný tisk. Doufám, že najdeme shodu, abychom to takto předložili na příští jednání zastupitelstva.

Přečtu:

Zastupitelstvo schvaluje způsob veřejné volby předsedů a členů výborů zastupitelstva takto:

a) volbu řídí předseda návrhového a volebního výboru. Návrhy na kandidáty do těchto funkcí se podávají na vyzvání předsedy návrhového a volebního výboru písemně při jednání. Návrhy na kandidáty pro jednotlivé funkce mohou podávat kluby členů ZHMP.

b) Následně přistoupí ZHMP k volbě. Voleni jsou předsedové výborů samostatně v jednom bloku tak, jak byli navrženi. Členové výborů se volí rovněž samostatně v jednom bloku. V případě, že je navržen stejný počet kandidátů jako je počet členů výborů, může být hlasováno v jednom bloku o všech kandidátech najednou. Je-li navrženo více kandidátů než je počet členů výborů, hlasuje se jmenovitě o každém kandidátovi zvlášť. Volba proběhne prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

c) Členové a členky ZHMP mohou hlasovat v každé volbě maximálně počet členů příslušného výboru.

d) Volba na konkrétní výbor končí v okamžiku, kdy jsou zvoleni všichni členové tohoto výboru. O dalších návrzích se již nehlasuje.

Když to laicky vysvětlím, podaří-li se nám jak bylo mezi politickými kluby předjednáváno – to znamená paritní zastoupení ve výborech dodržet a bude navržen přesný počet jako je počet členů tohoto výboru, můžeme o tom hlasovat en bloc za předpokladu, že nebude námitka, pak platí bod 1, to znamená hlasuje se odděleně o každém jednotlivém členovi. Jestliže je více kandidátů, hlasuje se o každém kandidátovi zvlášť. Tam, kde bude více kandidátů na předsedu příslušného výboru, o každém kandidátovi se hlasuje zvlášť. Protože je jeden předseda, můžeme podpořit jednoho člena zastupitelstva hl. m. Prahy.

Otevírám rozpravu k návrhu způsobu volby předsedů a členů výborů ZHMP. Do rozpravy se nikdo nehlásí. Prosím, abychom schválili tento způsob volby předsedů a členů výborů ZHMP. Kdo souhlasí s návrhem? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Pro hlasovalo 60 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

Vzhledem k tomu, že jsem byl informován o tom, že existují písemné návrhy z jednotlivých klubů, prosím, aby předseda návrhového a volebního výboru v tuto chvíli vyzval předsedy klubů, aby mu v určité lhůtě, kterou si určí, podali návrhy na předsedy všech výborů ZHMP, které jsme dnes odsouhlasili.

P. M l e j n s k ý :

Vážený pane předsedající, děkuji za slovo. Vyzývám zástupce jednotlivých politických klubů, aby mi ihned předložili písemné návrhy na obsazení postů předsedů ustanovených výborů a návrhy na personální obsazení zřízených výborů. Děkuji.

Nám. B ř e z i n a :

Návrhy přicházejí. Prosím aparát, aby předsedovi návrhového výboru pomohl. Přeruším jednání zastupitelstva zhruba na pět minut.

(Přestávka)

Pokračujeme v bodu výbory ZHMP. Předseda návrhového a volebního výboru obdržel návrhy na předsedy jednotlivých výborů. S těmito návrhy by nás měl seznámit. K celému návrhu otevíru rozpravu a poté budeme postupně hlasovat o jednotlivých kandidátech. Kde budou protikandidáti, je procedura jiná, ale vysvětlíme ji.

P. M l e j n s k ý :

Potvrzuji, že jsem obdržel ze všech politických klubů návrhy na posty předsedů v jednotlivých výborech. Postupně budu návrhy číst. V některých případech je na post předsedy několik kandidátů. Až všechny výbory a návrhy na jejich předsedy přečtu, otevřeme možnost představení se každého kandidáta, resp. potvrzení jeho ambicí. Budu chtít, abyste řekli, zda kandidaturu přijímáte, nebo nepřijímáte. V případě, že přijímáte, máte prostor na představení se a projev. Poté, co všichni kandidáti projeví ambici kandidovat na post předsedy daného výboru a vystoupí, bude otevřena rozprava ke všem navrženým předsedům výborů. Po ukončení rozpravy přistoupíme k volbě předsedů jednotlivých výborů.

Tam, kde bude více kandidátů na jedno předsednické místo, budeme postupovat obdobně jako např. u volby primátora, to znamená v abecedním pořadí budeme hlasovat o jednotlivých kandidátech zvlášť.

Pořadí výborů. Výbor finanční. Klub ČSSD navrhuje kol. Petra Hulinského, klub ODS návrh nemá, klub KSČM návrh nemá a klub TOP 09 také ne.

Výbor pro výchovu a vzdělávání. Klub ODS navrhuje paní kol. Marii Kousalíkovou. Jiné návrhy nejsou.

Výbor pro legislativu a bezpečnost. Klub ODS navrhuje pana Rudolfa Blažka. Další návrhy nejsou.

Výbor pro dopravu. Klub ODS navrhuje Petra Hánu. Jiné návrhy nejsou.

Výbor pro územní plán. Klub ČSSD navrhuje Miloslava Ludvíka a klub TOP 09 pana dr. Milana Urbana.

Výbor pro bydlení. Klub ČSSD navrhuje pana Romana Petruse. Jiné návrhy nejsou.

Výbor pro zdravotnictví. Klub ODS navrhuje pana Borise Šťastného a klub TOP 09 pana Martina Dlouhého.

Výbor pro sociální politiku. Klub ČSSD navrhuje paní Lenku Teska Arnoštovou.

Výbor pro hospodářskou politiku a informatiku. Klub ODS navrhuje Milana Richtera, klub TOP 09 navrhuje Jiřího Nouzu.

Výbor pro infrastrukturu. Klub ODS navrhuje Pavla Klegu.

Výbor pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření. Klub ODS navrhuje Gabrielu Kloudovou.

Výbor pro kulturu. Klub ODS navrhuje Ondřeje Pechu a klub TOP 09 Jiřího Lišku.

Výbor pro zahraniční vztahy a cestovní ruch. ODS navrhuje Jana Kalouska, TOP 09 Václava Novotného.

Výbor pro životní prostředí. Klub ODS navrhuje Andreu Vláškovou.

Výbor pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví. Klub ODS navrhuje Petra Břízu.

Výbor kontrolní. Klub ODS navrhuje pana Tůmu, klub TOP 09 navrhuje Tomáše Hudečka a klub KSČM Lubomíra Ledla.

Pane předsedající, přednesl jsem všechny shromážděné návrhy.

Nám. B ř e z i n a :

Pro to, aby kandidatury byly platné, měli by všichni se svou kandidaturou vyhlásit souhlas.

U finančního výboru je navržen Petr Hulinský. (S kandidaturou souhlasí.)

U výboru pro výchovu a vzdělání je navržena paní Marie Kousalíková. (Kandidaturu přijímá.)

Výbor pro legislativu a bezpečnost – navržen kolega Rudolf Blažek. (Kandidaturu přijímá.)

Ve výboru pro dopravu je navržen kolega Petr Hána. (Kandidaturu přijímá.)

Ve výboru pro územní plán jsou navrženi kolegové Miloslav Ludvík (kandidaturu přijímá) a pan kolega Milan Urban (kandidaturu přijímá).

Výbor pro bydlení – navržen kolega Roman Petrus. (Kandidaturu přijímá.)

Výbor pro zdravotnictví – navržen kolega Boris Šťastný (kandidaturu přijímá) a kolega Martin Dlouhý (kandidaturu přijímá).

Výbor pro sociální politiku – navržena Lenka Teska Arnoštová. (Kandidaturu přijímá)

(Ve zvukovém záznamu chybí souhlas kandidátů u výboru pro hospodářskou politiku a informatiku.)

Výbor pro infrastrukturu – navržen Pavel Klega. (Kandidaturu přijímá)

Výbor pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření – navržena kolegyně Gabriela Kloudová. (Kandidaturu přijímá)

Na předsedu výboru pro kulturu navržen kol. Ondřej Pecha (kandidaturu přijímá) a kol. Jiří Liška (kandidaturu přijímá).

Výbor pro zahraniční vztahy a cestovní ruch – navržen kol. Jan Kalousek (kandidaturu přijímá) a kolega Václav Novotný (kandidaturu přijímá).

Na předsedkyni výboru pro životní prostředí je navržena kol. Andrea Vlášková. (Kandidaturu přijímá.)

Na předsedu výboru pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví navržen pan kolega Petr Bříza. (Kandidaturu přijímá.)

Na předsedu výboru kontrolního jsou navrženi tři kandidáti, a to pan kolega Zdeněk Tůma (kandidaturu nepřijímá), pan kolega Tomáš Hudeček (kandidaturu přijímá) a pan kolega Lubomír Lédl (kandidaturu přijímá).

Dámy a pánové, slyšeli jste návrhy na předsedy výborů. Otevírám k tomuto bodu rozpravu, poté budeme hlasovat. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám.

Prosím předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl hlasováním. Prosím, aby upozornil, kde bude jeden kandidát a kde bude kandidátů více, abychom se vyvarovali případné chybě při hlasování, protože všichni členové zastupitelstva mohou hlasovat pouze pro jednoho kandidáta. Prosím předsedu návrhového a volebního výboru, aby dále řídil hlasování.

P. M l e j n s k ý :

Zopakuji, jakým způsobem budeme volit. Postupně budu číst výbory s návrhem na předsedu. V případě, že je navržen pouze jeden, budeme hlasovat pouze o tomto jménu. V případě, že jsou dva kandidáti na post předsedy, budeme u tohoto konkrétního výboru hlasovat v abecedním pořadí o obou kandidátech. Když první kandidát, o kterém bude hlasováno, získá důvěru, o druhém se již nehlasuje. Je to obdobné jako při volbě primátora.

Můžeme přistoupit k volbě předsedy finančního výboru. Je navržen jediný kandidát – Petr Hulinský. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro návrh se vyslovilo 36 členů zastupitelstva, proti 21, zdrželo se 5. Petr Hulinský byl zvolen předsedou finančního výboru. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále následuje volba předsedy pro výchovu a vzdělávání. Zde je jeden kandidát – paní Marie Kousalíková. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro se vyslovilo 37 členů zastupitelstva, proti 15, zdrželo se 10. Paní Marie Kousalíková byla zvolena předsedkyní výboru pro výchovu a vzdělání. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro legislativu a bezpečnost. Je zde jeden kandidát, a to pan Rudolf Blažek. Můžeme hlasovat.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 43, proti 11, zdrželo se 8. Pan Rudolf Blažek byl zvolen předsedou výboru pro legislativu a bezpečnost. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro dopravu. Zde je navržen jeden kandidát – pan Petr Hána. Můžeme přistoupit k hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 39, proti 11, zdrželo se 12. Pan kol. Hána byl zvolen předsedou výboru pro dopravu. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro územní plán. Zde máme dva kandidáty, a sice pana Miloslava Ludvíka a pana Milana Urbana. První v abecedě je pan Miloslav Ludvík, budeme o něm hlasovat jako o prvním.

Nám. B ř e z i n a :

Technická – paní kol. Vorlíčková.

P. V o r l í č k o v á :

V případě, že jsou dva kandidáti, měli by se představit?

Nám. B ř e z i n a :

Sice jsme si schválili, že představování v rámci tohoto bodu neprobíhá, ale jsem tolerance maximální. Prosím, aby se kolegové z místa představili, navrhuji dobu 2 minuty. Pan kol. Ludvík.

P. L u d v í k :

Jsem ředitelem Fakultní nemocnice v Motole, je mi 48 let. Problematikou územního plánu se zabývám zhruba od r. 2000, kdy jsem se stal ředitelem této nemocnice a začal jsem plánovat a organizovat její rekonstrukci. Zároveň jsem sympatizantem hnutí Motolský...(nesrozumitelný název), který se razantním způsobem snaží bojovat proti dosti děsivým developerským aktivitám na území Prahy 13.

Nám. B ř e z i n a :

Prosím kol. Urbana.

P. U r b a n :

Jsem profesí architekt a urbanista. V této profesi působím již přes dvacet let. Vzdělání architekta mám z Německa, praxi od r. 1989 i ve Velké Británii jako urbanista a i tvůrce masterplánu(?). S územním plánem hl. m. Prahy mám co do činění i v minulosti v letech 2002 – 2006, kdy jsem byl zastupitelem hl. m. Prahy a v té době jsem byl i členem výboru pro územní rozvoj. Tuto problematiku znám velmi dobře do detailu. Rád bych jako předseda výboru spolu s panem nám. Noskem, který zřejmě bude mít v působnosti územní rozvoj, dotáhl do konce koncept nového územního plánu, který má ještě hodně problémů. K tomuto konceptu je 13 tisíc připomínek, s kterými se musíme vyrovnat, to znamená nastavit přesnou metodiku, jakým způsobem toto provést a určitým způsobem revidovat, jakou tento koncept územního plánu metodiku má a jaké má strategické cíle.

S tím souvisí i nastavit, jakým způsobem tyto připomínky budou zpracovávány. Na jedné straně máme útvar pro rozvoj města, na druhé straně máme odbor územního plánu na Magistrátu. Na jedné straně máme 200 zaměstnanců, na druhé necelých 10. Znamená to rozvrhnout, jak by co probíhalo.

Dalším tématem bych rád viděl odpolitizování územního rozvoje, což znamená, aby úpravy současného územního plánu, budoucí změnu plánu nového probíhaly jako konsensus dotčených orgánů státní správy, aby útvar rozvoje hl. města měl kladné stanovisko, městské části a odbor územního plánu.

Nám. S v o b o d a :

Děkuji. Představení proběhlo, myslím, že jsme všichni spokojeni. Prosím předsedu návrhového a volebního výboru.

P. M l e j n s k ý :

Budeme hlasovat nejprve o kandidátovi, který je v abecedě dříve, to znamená o panu Miloslavu Ludvíkovi. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro hlasovalo 33, proti 25, zdrželi se 4. Pan kol. Ludvík byl zvolen předsedou výboru pro územní plán. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro bydlení. Zde je jeden kandidát – pan Roman Petrus. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro hlasovalo 38 členů zastupitelstva, proti 5, zdrželo se 18. Pan kol. Roman Petrus byl zvolen předsedou výboru pro bydlení. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro zdravotnictví. Zde jsou dva návrhy, a sice pan Boris Šťastný pan Martin Dlouhý. Pan Dlouhý je v abecedě dříve, může vystoupit jako první. V případě volby je tomu také tak.

Nám. B ř e z i n a :

Prosím kol. Dlouhého, zda se chce představit ZHMP.

P. D l o u h ý :

Jsem ekonom, ve zdravotnictví pracuji 15 let. Jsem přesvědčen, že zdravotní politika na území hl. m. Prahy by měla být založena jak na vědeckých poznatcích, tak také na dlouhodobých zkušenostech. I když podle ukazatelů dostupnosti péče a její kvality je Praha z hlediska České republiky na tom nejlépe, tak to neznamená, že by nebylo co zlepšovat. Zvláštním problémem bude jistě stárnutí obyvatelstva, takže budeme muset zajistit zdravotní a sociální služby, zejména jejich integraci. Zdravotní výbor by měl mít jednak poradní a jednak kontrolní funkci vůči radnímu pro zdravotnictví. Měl by prosazovat, aby základem této politiky byla spolupráce s neziskovými organizacemi, neboť bez nich zdravotní a sociální péči na území hl. města nejde zajistit.

Kandiduji proti panu Šťastnému z toho důvodu, že s ním chci spolupracovat, ale je zastupitelem na městské části, na hlavním městě, je poslancem a předsedou výboru a nyní radním. Myslím si, že by se nemusel funkci předsedy výboru stoprocentně věnovat. Rád bych mu pomohl se zdravotní politikou.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji kol. Dlouhému. Prosím pana Borise Šťastného.

P. Š ť a s t n ý :

Zdravotní politice se věnuji velmi dlouhou dobu, jsem vystudovaným lékařem. Působil jsem jako poradce prezidenta republiky pro oblast zdravotnictví, později jako místopředseda výboru pro zdravotnictví Poslanecké sněmovny v minulém volebním období, v tomto volebním období jako předseda výboru pro zdravotnictví. Jsem jedním z hlavních autorů návrhu zdravotnické reformy ODS pro parlamentní volby a na úrovni celostátní jsem autorem zdravotnického programu, jehož velkou část si mohou všichni kolegové přečíst v uzavřené koaliční smlouvě.

Co se týká mého působení, jsem připraven tuto pozici vykonávat zodpovědně, a to z toho důvodu, že budu usilovat, aby funkce předsedy zdravotního výboru byla neuvolněná. Má pozice zdravotního výboru ve Sněmovně vzhledem k tomu, že v této chvíli ministerstvo zdravotnictví bylo svěřeno ministrovi Hégrovi z TOP 09 a příliš zákonů nám do Poslanecké sněmovny zatím mnoho nechodí – nepřišel dosud žádný, mám dost času, abych tuto pozici zastával důstojně a kvalitně.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji oběma kandidátům. Nyní prosím předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl volbou předsedy výboru pro zdravotnictví.

P. M l e j n s k ý :

Dříve než tak udělám, jedna technická připomínka. Blížíme se k poslednímu výboru a tímto vyzývám zástupce politických klubů, aby do mých rukou dodali jmenné seznamy kandidátů na členství v jednotlivých výborech, abychom se po ukončení tohoto bodu nezdržovali.

Můžeme přistoupit k volbě předsedy výboru pro zdravotnictví. První v abecedě je pan Martin Dlouhý. Budeme nejprve hlasovat o tomto jménu. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 26, proti 12, zdrželo se 23. Pan kol. Dlouhý nebyl zvolen. Pokračujeme ve volbě.

P. M l e j n s k ý :

Přistoupíme k volbě druhého navrženého, a sice pana Borise Šťastného. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 34, proti 24, zdrželi se 4. Pan kol. Šťastný byl zvolen předsedou výboru pro zdravotnictví.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro sociální politiku. Navržena je pouze jedna kandidátka, a sice Lenka Teska Arnoštová. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 38, proti 2 zdrželo se 22. Paní kolegyně Lenka Teska Arnoštová byla zvolena předsedkyní výboru pro sociální politiku.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro hospodářskou politiku a informatiku. Zde jsou nominováni dva kandidáti, a sice pan Milan Richter za ODS a pan Jiří Nouza za TOP 09.

Vyzvu nejprve pana kolegu Nouzu a poté pana kol. Richtera, aby využili svého práva.

P. N o u z a :

V Praze žiji 47 let a hodlám zde dále bydlet. Považuji se za patriota a předpokládám, že bude třeba, aby toto město mělo vyrovnaný rozpočet. V rámci případného zvolení do funkce předsedy výboru pro hospodářskou politiku a informatiku se budu vždy zasazovat o to, aby správa majetku hl. m. Prahy byla v tomto kontextu a současně v oblasti informatiky aby se finanční prostředky hl. m. Prahy vynakládaly efektivně a pokud možno odpovědně.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji kol. Nouzovi. Prosím pana kol. Richtera.

P. R i c h t e r :

Ke své osobě bych řekl několik slov. Vzděláním jsem ekonom, mám dlouholeté ekonomické zkušenosti. Pokud se týká hospodářské politiky, touto problematikou jsem se zabýval jako dlouholetý starosta Prahy 10, což je druhá největší městská část v rámci hl. m. Prahy. Velmi úspěšně jako náměstek primátora jsem se zabýval několika projekty, které mají významný vliv na hospodářskou politiku města. Např. se mi podařilo zlepšit hospodářské výsledky Kongresového centra Praha. Co se týká Incheby na Výstavišti, došlo ke zlepšení smluvních vztahů s touto společností ve vztahu k hl. m. Praze.

Má vize fungování hospodářského výboru je standardní, to znamená, aby hospodářský výbor pracoval tak, jak má, poskytoval jak servis a podklady jednotlivým radním, tak aby zároveň informoval zastupitelstvo. Děkuji.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji kol. Richterovi. Prosím předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl volbou.

P. M l e j n s k ý :

Jako o prvním budeme hlasovat jako o předsedovi výboru pro hospodářskou politiku a informatiku o panu Jiřím Nouzovi. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 26, proti 10, zdrželo se 26. Pan kol. Nouza nebyl zvolen. Pokračujeme ve volbě.

P. M l e j n s k ý :

Dále budeme hlasovat o kandidatuře na post předsedy výboru pro hospodářskou politiku a informatiku pana Milana Richtera. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 33, proti 25, zdrželi se 3. Návrh byl přijat, pan kol. Richter byl zvolen předsedou výboru pro hospodářskou politiku a informatiku. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro infrastrukturu. Zde je navržen jediný kandidát, a sice Pavel Klega. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 35, proti 19, zdrželo se 8. Pan kolega Pavel Klega byl zvolen předsedou výboru pro infrastrukturu. Gratuluji mu.

P. M l e j n s k ý :

Dále budeme volit předsedu výboru pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření. Zde je navržen také jedna kandidátka – Gabriela Kloudová. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 38, proti 5, zdrželo se 18. Paní kolegyně Gariela Kloudová byla zvolena předsedkyní výboru pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro kulturu. Zde máme navrženy dva kandidáty, a sice Ondřeje Pechu z ODS a Jiřího Lišku z TOP 09. První v abecedním pořadí je pan Liška. (P. Liška zřejmě nevystoupí) Prosím pana Pechu.

P. P e c h a :

Pana Lišku neznám, mohli jsme ho poznat. Zabývám se kulturou od dětství, mám střední umělecko-průmyslovou školu a Filmovou akademii múzických umění, zabývám se především filmařinou. Jsem držitelem Ceny Jiřího Trnky a Ceny (nesrozumitelné) za nejlepší dětský film v r. 1994 na Dětském festivalu ve Zlíně. Nikdy jsem nebyl členem KSČ, StB a ani jiných struktur. Nepokládám se za nekompetentního vykonávat funkci šéfa výboru pro kulturu.

Nám. B ř e z i n a :

Prosím předsedu návrhového a volebního výboru.

P. M l e j n s k ý :

V případě, že jsou dva kandidáti, nejprve budeme hlasovat o tom, kdo je v abecedním pořadí dříve. Budeme hlasovat o panu Jiřím Liškovi jako o kandidátovi na post předsedy výboru pro kulturu. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 25, proti 24, zdrželo se 13. Pan kol. Liška nebyl zvolen předsedou výboru. Budeme pokračovat ve volbě.

P. M l e j n s k ý :

Přistoupíme k volbě kandidáta pana Ondřeje Pechy. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 34, proti 23, zdrželi se 4. Pan kolega Pecha byl zvolen předsedou výboru pro kulturu. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch. Jsou navrženi dva kandidáti, a sice pan Václav Novotný z TOP 09 a Jan Kalousek z ODS.

První by měl vystoupit kol. Kalousek. Pane kolego, máte slovo.

P. K a l o u s e k :

Nemám potřebu se představovat, rád zodpovím jakékoli dotazy.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Pan kolega Novotný.

P. N o v o t n ý :

V současné době pracuji v ekonomické diplomacii, předtím jsem byl 18 let až do r. 2008 ředitelem Pražské informační služby, která se pod mým vedením rozvinula ve velice úspěšnou organizaci. Bylo to také za rychlého rozvoje turismu. Díky tomuto svému působení jsem se stal členem vedení několika evropských asociací v oblasti cestovního ruchu. Díky tomu znám velmi dobře situaci a představitele turismu ve více než 50 evropských městech. Vím, jaké mají problémy a jak je řeší. Tyto své znalosti a zkušenosti bych rád přenesl do výboru pro cestovní ruch a zahraniční vztahy. Děkuji vám za pozornost.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji, pane kolego. Prosím předsedu návrhového výboru.

P. M l e j n s k ý :

Přistoupíme k volbě předsedy výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch. První v abecedě je pan kolega Kalousek. Budeme hlasovat o něm.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 34, proti 19, zdrželo se 8. Pan kol. Kalousek byl zvolen předsedou výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro životní prostředí. Zde je jedna kandidátka, a sice paní Andrea Vlášenková. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 38, proti 5, zdrželo se 18. Paní kolegyně Vlášenková byla zvolena předsedkyní výboru pro životní prostředí. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Dále přistoupíme k volbě předsedy výboru pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví. Navržen je jediný kandidát, a sice pan Petr Bříza. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 57, proti 0, zdrželo se 5. Pan kolega Petr Bříza byl zvolen předsedou výboru pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví. Gratuluji.

P. M l e j n s k ý :

Nyní přistoupíme k volbě předsedy výboru kontrolního. Zde jsou dva nominovaní, a sice pan Lubomír Ledl z KSČM a pan Tomáš Hudeček z TOP 09. Prosím pana kolegu Hudečka.

P. H u d e č e k :

Dámy a pánové, nacházím se trochu ve schizofrenní situaci. Kontrolní výbor stojí proti všem ostatním výborům, ostatní výbory jako by měly koaliční smlouvu – kontrolní výbor by měl mít smlouvu s opozicí. Měl bych se tady představovat dvojím způsobem. Kolegům z TOP 09 bych se měl prezentovat jako naprosto ideální kandidát a všeho schopný pro tuto funkci, naopak kolegům z koaličních stran ODS a ČSSD bych měl připomínat choromyslného, abych byl slabý předseda kontrolního výboru. Kolegům z TOP 09 se představovat nemusím a retardovaného zde hrát nehodlám.

Pro výkon funkce předsedy kontrolního výboru však považuji za nejdůležitější věc jinou, a to je nezávislost na politicko-podnikatelském prostředí, nezávislost na stávající politické garnituře, nezávislost na zavedené dělbě moci.

Z mé mluvy není těžké odvodit, že nepocházím z Prahy. Pocházím z Olomouce. Přišel jsem sem jako „naplavenina“ v r. 2002 v době velkých povodní kvůli studiu státní správy a regionálního rozvoje. Dosud jsem se pohyboval v akademické sféře Karlovy Univerzity.

Nechápu kontrolní výbor jako kšeft. Opozice není kšeft, opozice je o dělbě a kontrole zejména moci. Jestli se ptáte, k čemu vede ztráta takové kontroly moci, podívejte se na současnou Prahu. Proto je dnešek takový, jaký je, proto tady dopoledne byly pořádkové hlídky. Pokud koalice myslí vážně své proklamace, že bude postupovat transparentně a v zájmu města a občanů, že bude respektovat demokratické principy politické etiky a morálky, že omezí další prorůstání politiky a businessu, pak jsem ten vhodný kandidát. Děkuji.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. Prosím pana kolegu Ledla.

P. L e d l :

Dámy a pánové, jmenuji se Lubomír Ledl, je mi 58 let. Jsem místopředsedou strany Demokratického socialismu a do ZHMP jsem byl zvolen na kandidátní listině KSČM. Absolvoval jsem Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. Kromě toho jsem absolvoval řadu odborných kurzů jak v České republice, tak v zahraničí. Slušně ovládám několik cizích jazyků.

V minulém volebním období jsem byl členem zastupitelstva MČ Praha 10, kde jsem vykonával funkci uvolněného předsedy kontrolního výboru.

První věc, kterou považuji za důležitou, je to, že člověk, který si zvykl zastupovat své spoluobčany, má k tomu určité předpoklady. Tady si troufám tvrdit, že i z hlediska vzdělání, osobních zkušeností, jazykových znalostí, schopností komunikovat atd., mohou si být ti, kdo mi dají hlas, klidní, že nevolí žádného zajíce v pytli.

Kontrolní výbor má zákonem vytvořen poměrně úzký prostor pro svůj vliv na činnost obce. Kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a dodržování právních předpisů ostatními výbory a Magistrátem na úseku samostatné činnosti. To je vše, co vyplývá ze zákona. Ke všem dalším úkonům potřebuje pověření zastupitelstva.

Zel zkušenosti vím, že u velkých obcí je ten problém, že lidé neznají svá práva, ale ani(nesrozumitelné), které jim obce často nabízejí. U větších obcí se vztah občan – obec nebo obec - její majetek stává anonymní. Ve spolupráci s ostatními, kdo se mnou budou souhlasit, bych chtěl hledat nějaké řešení. Jsem přesvědčen, že kontrolní výbor vzhledem ke svému složení a charakteru může zde sehrát významnou roli.

Kontrolní výbor by podle mého názoru mohl sehrávat také daleko významnější roli jako zdroj zpětné vazby od veřejnosti, a to především na základě řešení petic, stížností atd. Proto jsem přesvědčen, že kontrolní výbor nemůže být chápán jen jako nějaký nástroj konfrontace opozice vůči koalici a jeho předseda jako tribun lidu s právem veta, ale jako přísný kontrolor koalice a strážce zákonnosti a jako významný zdroj komunikace s veřejností.

Tolik k mé představě o činnosti kontrolního výboru.

P. M l e j n s k ý :

Děkuji. K oběma kolegům jsem byl tolerantní, oba jsem nechal dokončit jejich myšlenky. Přihlášen do rozpravy je pan primátor Svoboda.

P. S v o b o d a :

Dovolil bych si požádat o 10minutovou přestávku a svolávám k jednání kolegy Tůmu, Semelovou, Šťastného, Hulinského, Blažka, Březinu.

P. M l e j n s k ý :

Vyhlašuji 10minutovou přestávku. Sejdeme se ve 22.26 hod.

(Přestávka)

Nám. B ř e z i n a :

Dámy a pánové, budeme pokračovat v ustavujícím zasedání ZHMP, které bylo přerušeno v bodu volba předsedů výborů, a to před hlasováním o předsedovi kontrolního výboru ZHMP. Prosím pana kol. Mlejnského, předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl hlasováním o předsedovi kontrolního výboru.

P. M l e j n s k ý :

Připomínám, že navrženi byli: za klub KSČM pan Lubomír Ledl a za klub TOP 09 pan Tomáš Hudeček. Budeme nejprve hlasovat o nominaci pana Tomáše Hudečka. Nebude-li zvolen, bude následovat pan Ledl. Prosím hlasovat o Tomáši Hudečkovi.

Nám. B ř e z i n a :

Pro návrh se vyslovalo 25 členů zastupitelstva, 1 byl proti, 35 se zdrželo. Pan kol. Hudeček nebyl zvolen předsedou kontrolního výboru.

P. M l e j n s k ý :

Přistoupíme k volbě pana Lubomíra Ledla. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro kol. Ledla s vyslovalo 8 členů zastupitelstva, proti 32, zdrželo se 22. Ani pan kol. Ledl nebyl zvolen předsedou kontrolního výboru.

Dámy a pánové, jsme v situaci, že je třeba předložit nové návrhy na předsedu kontrolního výboru. Prosím předsedy o písemné návrhy jednotlivých klubů v zastupitelstvu.

Hlásí se kol. Hudeček.

P. H u d e č e k :

Avizuji požadavek na přestávku pro jednání klubu na 15 minut.

Nám. B ř e z i n a :

Připojuje se kol. Blažek, kol. Slezák i paní kol. Semelová. Sejdeme se ve 22.52 hod.

(Přestávka)

Je avizováno dalších 5 minut na jednání klubu od TOP 09. Vzhledem k tomu, že jsme se v tomto bodu dohodli, že stačí jedna žádost, vyhlašuji další pětminutovou přestávku. Sejdeme se ve 22.59 hod.

(Přestávka)

Dámy a pánové, budeme pokračovat v ustavujícím zasedání ZHMP. Táži se, zda je některý člen zastupitelstva přihlášen do rozpravy? Hlásí se pan kol. Tůma.

P. T ů m a :

Vážený pane předsedající, kolegyně a kolegové, dovoluji si navrhnout vzhledem k tomu, že se volba předsedy kontrolního výboru zadrhává. . . . (v nahrávce chybí návrh ing. Tůmy)

Nám. B ř e z i n a :

. . . (není nahrán začátek) pro předsedy a členy výborů, musíme toto rozhodnutí pro případ kontrolního výboru změnit. Navrhl bych usnesení v intencích návrhu kol. Tůmy.

Zastupitelstvo schvaluje způsob veřejné volby místopředsedů kontrolního výboru ZHMP takto: volbu řídí předseda návrhového a volebního výboru. Návrhy na kandidáty do této funkce se podávají na vyzvání předsedy návrhového a volebního výboru písemně při jednání. Návrhy na kandidáty pro jednotlivé funkce mohou podávat kluby členů ZHMP. Členky a členové ZHMP vysloví s kandidaturou souhlas. Poté následuje rozprava. Následně přistoupí ZHMP k volbě. Voleni jsou dva místopředsedové výboru v abecedním pořadí tak, jak byli navrženi. Členové a členky ZHMP mohou hlasovat v každé volbě pro maximálně dva kandidáty na místopředsedy kontrolního výboru. Volba končí v okamžiku, kdy jsou zvoleni dva místopředsedové kontrolního výboru, nebo je hlasování o všech kandidátech, kteří jsou navrženi – dva způsoby ukončení této volby.

Nechám hlasovat o tomto způsobu volby místopředsedů kontrolního výboru ZHMP. Pro návrh usnesení hlasovalo 60 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1. Návrh byl přijat.

V tuto chvíli požádám předsedy zastupitelských klubů, aby předali návrhy klubů předsedovi návrhového a volebního výboru na funkci místopředsedů kontrolního výboru.

Prosím předsedu návrhového a volebního výboru, aby nás provedl hlasováním.

P. M l e j n s k ý :

Konstatuji, že jsem obdržel dva písemné návrhy na nominaci na post místopředsedy kontrolního výboru, a sice od klubu zastupitelů TOP 09 pan Martin Dlouhý a klub zastupitelů KSČM pan Lubomír Ledl.

Nám. B ř e z i n a :

Ve způsobu veřejné volby místopředsedů jsme si odsouhlasili, že jsou dva místopředsedové, explicitně jsem to do stenozáznamu říkal, dá se to dohledat. Volíme dva místopředsedy kontrolního výboru.

P. M l e j n s k ý :

Máme dva kandidáty na dva místa, můžeme hlasovat najednou o obou jménech.

Nám. B ř e z i n a :

U volby místopředsedů jsme řekli, že hlasujeme po jménech, pouze u členů výborů platí, že můžeme hlasovat en bloc v případě, že je jen tolik navržených, kolik je členů výboru.

P. M l e j n s k ý :

O každém navrženém budeme hlasovat zvlášť. První budeme hlasovat o panu Martinu Dlouhém. Prosím o hlasování.

Nám. B ř e z i n a :

Pro 58 členů zastupitelstva, proti 0, zdrželi se 3. Pan kolega Dlouhý byl zvolen místopředsedou kontrolního výboru.

P. Mlejnský:

Přistoupíme k volbě druhého místopředsedy, kam je navržen pan Lubomír Ledl. Prosím o hlasování.

Nám. Březina:

Pro návrh 33 členů zastupitelstva, proti 6, zdrželo se 22. Pan kolega Lubomír Ledl byl též zvolen místopředsedou kontrolního výboru.

V tuto chvíli jsme ukončili volbu předsedů výborů, u kontrolního výboru jsme ukončili volbu místopředsedů výborů a dostáváme se k volbě členů jednotlivých výborů. Bude to náročný proces. Prosím kol. Mlejnského, aby se ujal slova – od finančního výboru až po kontrolní výbor. V případě, že jsou různé návrhy, prosím, abyste nás provedl tímto hlasováním.

P. Mlejnský:

Prosím o bedlivou pozornost, budu číst jednotlivé návrhy, jak mi byly předloženy v písemné podobě zástupci jednotlivých politických klubů. Žádám zástupce politických klubů, aby kontrolovali, zda navržená jména budu číst správně.

Výbor finanční. Bylo usneseno, že výbor finanční má 13 členů, předseda byl zvolen Petr Hulínský. Další návrhy: klub ODS navrhuje – Mlejnský, Kloudová, Vlášková, Hurda, klub TOP 09 – Nouza, Dlouhý, Pařízek, Štěpán, Tůma, klub ČSSD – Ludvík, Plachý, klub KSČM – Šimůnek.

Můžeme hlasovat.

Nám. Březina:

Je to 12 kandidátů na 12 míst, místo předsedy je již bylo obsazeno. Není žádný protest proti tomu, abychom hlasovali en bloc, můžeme přistoupit k této volbě.

P. Mlejnský:

Budeme hlasovat o tom, že těchto 12 jmen navrhuje za členy výboru finančního. Prosím hlasovat.

Nám. Březina:

Pro 62, proti 0, zdržel se 0. Zvolili jsme finanční výbor v plném složení 13 členů – předseda a 12 členů.

Technická pan kol. Poche.

P. Poche:

Jako člen návrhového výboru bych chtěl požádat předsedu návrhového výboru, zda bychom mohli en bloc hlasovat o všech výborech, kde není převis členů. Tady evidentně došlo k dohodě politických stran zastoupených v tomto zastupitelstvu. Volíme členy výborů a máme stejný schválený počet kandidátů. Jinak to bude trvat další hodinu, než všechna jména přečtete.

Nám. Březina:

V každém případě se musí jména přečíst, je to důležité pro stenozáznam z dnešního zasedání. Myslím si, že schválený postup tomu nebrání. Prosím výbor po výboru, kde je dohoda a nebude protest, aby se hlasovalo po jménech, což se může stát u některých výborů, výbory bychom odsouhlasili en bloc v jednom hlasování.

P. Mlejnský:

S tím se ztotožňuji, ale musím přečíst všechna navržená jména.

Výbor pro výchovu a vzdělávání. Usnesli jsme se, že má 9 členů. Jako předsedkyni jsme zvolili paní Marii Kousalíkovou. Další návrhy: klub ODS – Zelený, Vlášenkova, klub TOP 09 – Kubišta, Štvánová, Šturmová Nataša, klub ČSSD – Slezák, Dienstbier, klub KSČM – Semelová.

Výbor pro legislativu a bezpečnost - 9 členů. Předseda Rudolf Blažek. Návrhy: klub ODS – Hána, Kabický, klub TOP 09 – Trombik, Vávra, Manhart, klub ČSSD – Hodek, Slezák, klub KSČM – Ledl.

Výbor pro dopravu – 9 členů. Předseda Petr Hána. Návrhy: klub ODS – Nosek, Kalousek, TOP 09 – Hudeček, Pařízek, Šturmová Věra, klub ČSSD – Weinert, Kaucký, klub KSČM – Šimůnek.

Výbor pro územní plán – 9 členů. Předseda Miloslav Ludvík. Návrhy: ODS – Hurda, Lohynský, TOP 09 – Urban, Růžička, Chudomelová, ČSSD – Poche, KSČM – Šimůnek.

Výbor pro bydlení – 9 členů. Předseda Roman Petrus. Návrhy: ODS – Kousalíková, Klega, Mlejnský, TOP 09 – Štvánová, Borská, Hankeová, klub ČSSD – Weinert, klub KSČM – Semelová.

Výbor pro zdravotnictví – 9 členů. Předseda Boris Šťastný. Návrhy: ODS – Udženija, Richter M., TOP 09 – Borská, Dlouhý, Hankeová, Počarovský, ČSSD – Arnoštová, Ludvík.

Výbor pro sociální politiku – 9 členů. Předsedkyně Lenka Teska Arnoštová. Návrhy: ODS – Kabický, Lohynský, Udženija, TOP 09 – Počarovský, Šturmová Nataša, Hankeová, ČSSD – Kaucký, KSČM – Semelová.

Výbor pro hospodářskou politiku a informatiku – 9 členů. Předseda Milan Richter. Návrhy: ODS – Klega, Schmalz, TOP 09 – Vašíček, Vorlíčková, Nouza, Vávra, ČSSD – Dolínek, Poche.

Výbor pro infrastrukturu – 9 členů. Předseda Pavel Klega. Návrhy: ODS – Kabický, Blažek, TOP 09 – Šturmová Věra, Trombik, Vašíček, Pařízek, ČSSD – Březina, Hodek.

Výbor pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření – 9 členů. Předsedkyně Gabriela Kloudová. Návrhy: ODS – Nosek, Lohynský, TOP 09 – Vašíček, Vorlíčková, Chudomelová, ČSSD – Dienstbier, Březina, KSČM – Ledl.

Výbor pro kulturu – 9 členů. Předseda Ondřej Pecha. Návrhy: ODS – Kalousek, Bříza, TOP 09 – Liška, Kubišta, Štvánová, Novotný, ČSSD – Petrus, Adámek.

Výbor pro zahraniční vztahy a cestovní ruch – 9 členů. Předseda Jan Kalousek. Návrhy: ODS – Pecha, Šťastný, TOP 09 – Kubišta, Urban, Novotný, Hankeová, ČSSD – Hodek, Kaucký.

Výbor pro životní prostředí – 9 členů. Předsedkyně Andrea Vlášenkova. Návrhy: ODS – Zelený, Kloudová, TOP 09 – Richter P., Šturmová Nataša, Trombik, Liška, ČSSD – Petrus, Adámek.

Výbor pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví – 9 členů. Předseda Petr Bříza. Návrhy: ODS – Udženija, Kousalíková, TOP 09 – Krobová, Manhart, Richter P., Chudomelová, ČSSD – Hulinský, Dolínek.

Výbor kontrolní – 11 členů. Máme zvoleny dva místopředsedy – Dlouhý z TOP 09 a Ledl z KSČM. Dále jsou navrhováni: za ODS 3 zástupci – Schmalz, Richter M., Hána, za TOP 09 – Hudeček, Krobová, Borská, Štěpán, za ČSSD – Slezák, Dolínek.

Když v kontrolním výboru sečteme všechny navržené včetně zvolených místopředsedů, je to 11 členů. Bylo ustanoveno, že kontrolní výbor má 11 členů. Znamená to, že buď je jedno jméno navíc, nebo ze zbývajících členů, které jsem četl mimo zvolené místopředsedy bude zvolen předseda.

Nám. B ř e z i n a :

Myslím, že je logické, aby se místo předsedy nechalo volné – je to můj výklad, nevím, jak to cítí ostatní. Předseda a dva místopředsedové jsou tři „zvolení“, zbývá 8 míst, ale máme 9 kandidátů.

P. M l e j n s k ý :

Je to tak, pane předsedající.

Nám. B ř e z i n a :

Kromě kontrolního výboru ostatní výbory máme navrženy v přesném počtu. Je nějaký zastupitel, který si přeje hlasovat jiným způsobem než tak, jak jsme si řekli, že můžeme hlasovat – to znamená en bloc o všech výborech? Vidím přihlášené. Kolegyně Štvánová.

P. Š t v á n o v á :

Děkuji, chtěla jsem jen opravit své jméno.

Nám. B ř e z i n a :

Pan kolega Hudeček.

P. H u d e č e k :

V původním návrhu kontrolního výboru, který pan starosta Mlejnský četl, je mé jméno nadbytečné.

Nám. B ř e z i n a :

Rozumíme. Pan kol. Pecha.

P. P e c h a :

Navrhuji kulturní výbor hlasovat po jménech.

Nám. B ř e z i n a :

Kulturní výbor budeme hlasovat po jménech. Navrhuji následující věc. V tuto chvíli v kontrolním výboru máme o jeden návrh z TOP 09 méně. Znamená to, že máme 3 návrhy z ODS, 3 návrhy z TOP 09 a 2 návrhy ČSSD na 8 míst – dohromady 8 návrhů. Myslím si, že to můžeme zařadit mezi výbory, o kterých budeme hlasovat en bloc, nebude-li jiný návrh. Jiný návrh nevidím.

Nejdříve odhlasujeme všechny výbory a pak se vrátíme jmenovitě ke kulturnímu výboru. Hlasujeme o všech výborech kromě výboru kulturního. Pro 62, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl přijat, tímto jedním hlasováním jsme ustanovili asi 14 výborů. Všem zvoleným gratuluji.

Vrátíme se ke kulturnímu výboru.

P. M l e j n s k ý :

Kontrolní výbor – jak navrhl kol. Pecha – budeme hlasovat jmenovitě podle abecedy. Hlásí se kol. Pecha.

P. P e c h a :

Omlouvám se, po poradě s kolegy svůj návrh stahuji.

Nám. B ř e z i n a :

Ušetřil jste nám 7 hlasování, můžeme hlasovat jednou o složení kulturního výboru. Prosím o hlasování. Pro 62, proti 0, nikdo se nezdržel. Ustanovili jsme i kulturní výbor ve zvláštním hlasování.

Dámy a pánové, v tuto chvíli končím projednávání bodu výbory ZHMP.

Přecházíme k dalšímu bodu, a tím je návrh na stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů ZHMP. Požádám předsedy klubů o návrhy. V návrhu, který mám před sebou, dlouhodobými uvolněnými členy zastupitelstva jsou primátor hl. m. Prahy 4 náměstci primátora hl. m. Prahy, 5 dalších členů Rady hl. m. Prahy – s výjimkou 11. člena Rady hl. m. Prahy zvoleného dnes, to znamená s výjimkou Borise Šťastného.

Prosím o návrhy na uvolněné funkce předsedy jednotlivých klubů či výborů.

Přihlášen je kol. Slezák.

P. S l e z á k :

Navrhoval bych, aby byl uvolněn předseda výboru bydlení Roman Petrus.

Nám. B ř e z i n a :

Prosím o další návrh. Hlásí se kol. Blažek.

P. B l a ž e k :

Navrhuji, aby byl uvolněn předseda výboru pro výchovu a vzdělávání, předseda výboru pro dopravu, předseda výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch a předseda výboru pro veřejnou správu, EU fondy a protikorupční opatření.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji. Jsou další návrhy? Otevírám rozpravu, protože v rámci rozpravy se podávají návrhy. Pan kol. Tůma.

P. T ů m a :

Nemohu si odpustit poznámku. Ve srovnání s minulým obdobím se zvyšuje počet uvolněných pozic. Připadá mi, že s deklarovanou snahou měnit fungování hl. města, pokud chceme vysílat do Magistrátu nějaký signál směrem k úsporám, tak navyšování počtu uvolněných pozic je s tím v přímém rozporu. Nejsou to malé náklady, plat není malý. Nejedná se jen o plat, ale musíme brát v potaz všechny osobní náklady plus další vyvolané náklady jako je sekretariát. Jak jsem byl informován, u uvolněného předsedy je obvykle k dispozici sekretářka a asistent, takže náklady jsou značné. Ročně je to v řádu mnoha milionů korun.

Přiznám se, když se dívám na výbory, nepřipadá mi, že to jsou ty nejnáročnější, které potřebují takové nasazení, aby to vyžadovalo uvolněnou pozici.

Nám. B ř e z i n a :

Další do rozpravy kol. Blažek.

P. B l a ž e k :

Chtěl jsem reagovat na pana docenta. Pokud si vzpomínám, uvolněno bylo do této chvíle 14 zastupitelů, teď uvolňujeme 15. Není to tak dramatická změna proti době minulé, jedná se o jednoho uvolněného zastupitele navíc. Říkám to proto, aby to nevyznělo tak, že se tady uvolňuje o čtvrtinu až polovinu více lidí.

Nám. B ř e z i n a :

Další do rozpravy kol. Tůma.

P. T ů m a :

Pro přesnost. Myslím, že to není 15, nechci se tady hádat o jednotky, ale pokud to bylo 14, je to 11 členů Rady, teď máme 5 a ještě by měl být kontrolní. V tomto okamžiku mi vychází číslo 17.

Nám. B ř e z i n a :

Rád bych rozsoudil tento matematický oříšek. V tuto chvíli rozhodujeme o návrhu na 15 uvolněných funkcí, a to 10 v radě a 5 předsedů výborů. Ano, je tady možná předpoklad, že by se měl uvolnit i předseda kontrolního výboru, ale takový návrh jsem jako předsedající schůze neobdržel. Matematicky je jasné, že v tuto chvíli počet dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva je na čísle 15.

Dále se do rozpravy hlásí kol. Vorlíčková, poté kol. Štěpán.

P. V o r l í č k o v á :

Chtěla jsem se zeptat: předseda kontrolního výboru je v tomto momentu neuvolněný?

Nám. B ř e z i n a :

Upozorňuji na to, že předseda kontrolního výboru není zvolen.

P. V o r l í č k o v á :

Až se dovolí předseda, bude možno rozhodnout o tom, zda funkce bude uvolněná nebo neuvolněná? Víme, že je to nejvíce práce, myslím si, že by měl být uvolněný.

Nám. B ř e z i n a :

Jako předsedající jsem takový návrh neobdržel.

P. V o r l í č k o v á :

Navrhuji, aby funkce předsedy kontrolního výboru byla uvolněná.

Nám. B ř e z i n a :

Další je do rozpravy přihlášen kol. Štěpán.

P. Š t ě p á n :

Když jsme u čísel, chtěl bych se aspoň orientačně zeptat, kolik bude těch 15 – 16 uvolněných funkcionářů stát daňové poplatníky.

Nám. B ř e z i n a :

Nejsem odborník v odměňování uvolněných členů zastupitelstva, od toho je tady pan ředitel úřadu Martin Trnka. Požádal bych o kalkulaci.

P. T r n k a :

Vážené dámy a pánové, je to přibližně 75 tisíc Kč, personální oddělení vám dodá přesná čísla.

Nám. B ř e z i n a :

Kol. Tůma – technická.

P. T ů m a :

Pokud bude pan ředitel zjišťovat číslo, hovořil jsem o vyvolaných nákladech. O platu zhruba 75 tis. víme, ale jsou tam i další náklady – celkové osobní náklady, s pojištěním to bude kolem 120 tis. plus vyvolané náklady – další platy na sekretářku, asistenta a kancelář.

Nám. B ř e z i n a :

Pane kolego, nezneužívejme technických připomínek v rámci diskuse. Každý máme právo vystoupit a hlásit se podle jednacního řádu zastupitelstva.

Je ještě někdo další přihlášen do rozpravy? Nikoho nevidím. Zopakuji návrh usnesení.

Usnesení zastupitelstva k návrhu na stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů ZHMP.

I. ZHMP stanoví počet dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva na 16,

II. podle zákona si vyhrazuje rozhodování o tom, které funkce budou vykonávat dlouhodobě uvolnění členové ZHMP,

III. rozhoduje, že dlouhodobě uvolněnými členy jsou: primátor hl. m. Prahy, 4 náměstci primátora hl. m. Prahy, 5 dalších členů Rady hl. m. Prahy, předsedové výborů – pro bydlení, pro výchovu a vzdělávání, pro dopravu, pro zahraniční vztahy a cestovní ruch, pro veřejnou správu, evropské fondy a protikorupční opatření, výbor kontrolní.

Hlásí se kol. Mlejnský.

P. M l e j n s k ý :

Hlásím se z titulu předsedy návrhového výboru. Myslím si, že to, co jste přednesl v úvodu, byl návrh, který předkládá rada nebo vy, a co zaznělo z úst paní kolegyně, byl doplňující návrh – proti tomu, co jste přednášel vy.

Nám. B ř e z i n a :

Můj návrh byl pouze na členy rady. K tomu byl doplněk návrhy na jednotlivé předsedy klubů a paní kol. Štvánové. Pokusil jsem se to dát do jednoho návrhu a připravit to pro vás jako předsedu návrhového výboru.

P. M l e j n s k ý :

Pak je to v pořádku a můžete o tom takto dát hlasovat.

Nám. B ř e z i n a :

Prosím pana ředitele Trnku, aby odpověděl na dotazy.

P. T r n k a :

U předsedů výborů jsou ještě odvody – plus cca 25 tisíc. Pokud jde o náklady na aparát Magistrátu hl. m. Prahy, není to ani koruna, vzhledem k tomu, že počty zaměstnanců Magistrátu určuje rada. Počet je stanoven a nepředpokládám, že by se přistoupilo k navýšení počtu zaměstnanců Magistrátu hl. m. Prahy. Náklad na aparát je nulový.

Nám. B ř e z i n a :

Vracím se k usnesení, o kterém můžeme hlasovat. Kdo souhlasí s návrhem usnesení, jak bylo předloženo? Pro 37, proti 12, zdrželo se 13. Schválili jsme počet dlouhodobě uvolněných členů ZHMP.

Je námitka proti hlasování. Přejete si hlasování opakovat? (Ano.)

Technická – kol. Slezák.

P. S l e z á k :

Žádám ty, co spravují obrazovku, aby hlasování vysílali i na levou obrazovku, protože tady to není vidět – abychom měli přehled, jak kdo hlasuje.

Nám. B ř e z i n a :

Další technická kol. Hulinský.

P. H u l i n s k ý :

Chtěl bych požádat, aby odbor volených orgánů zkontroloval kol. Hudečkovi hlasovací zařízení, aby tyto chyby nebyly více možné, aby bylo zcela zřejmé, že jeho hlasovací zařízení funguje normálně a třeba se jen spletl.

Nám. B ř e z i n a :

K hlasování je přihlášen kol. Milan Richter.

P. M i l a n R i c h t e r :

Pane předsedající, domnívám se, že není nutno opakovat hlasování, stačilo by, aby oddělení volených orgánů jen upravilo hlasování u kol. Hudečka, jak to nahlásil, a můžeme pokračovat.

Nám. B ř e z i n a :

Jsou dvě možnosti – jedna možnost je, že kol. Hudeček toto oznámí do stenozáznamu a hlasování bude takto upraveno. V případě, že trvá na opakování hlasování, vyhovím mu.

P. H u d e č e k :

Jde mi pouze o opravu mého hlasování. Byl bych rád, kdyby bylo ve stenozáznamu uvedeno, že jsem hlasoval „zdržel se“.

Nám. B ř e z i n a :

Cokoli vyřknete na mikrofon, bude uvedeno ve stenozáznamu z dnešního zastupitelstva. Je to celkem jasné.

Dámy a pánové, k výborům bych si dovolil ještě navrhnout jedno usnesení týkající se toho, že budeme muset zřídit podle zákona o hl. m. Praze výbor ZHMP pro národnostní menšiny. Proto si dovolím navrhnout usnesení zastupitelstva, kde ZHMP ukládá primátorovi hl. města Prahy předložit ZHMP návrh na zřízení výboru ZHMP pro národnostní menšiny včetně návrhu na předsedu, místopředsedy, další členy a tajemníka ve složení, jak je požadováno ustanovením § 78, odst. 2, zákona číslo 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů s termínem únorové zasedání ZHMP, které se předpokládá 24. 2. 2011.

Podotýkám, že výbor má jiný systém i složení než výbory, které jsme dnes odhlasovali a musí tam proběhnout určitá procedura tvorby tohoto výboru. Proto si dovoluji tento návrh v bodu, kde hovoříme o výborech zastupitelstva, navrhnout.

Otevírám k tomu rozpravu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám. Budeme hlasovat. Pro návrh hlasovalo 60 členů zastupitelstva, proti 0, zdržel se 1. Návrh usnesení byl přijat.

Zeptám se ještě pana ředitele Trnky na tajemníky jednotlivých výborů, protože se o nich také v zákonu hovoří. Rozumím tomu, že jsme dnes výbory takto rychle schválili a Magistrát do této chvíle nevěděl, jaké výbory budou ustaveny, takže těžko se na to okamžitě reaguje zástupem tajemníků těchto výborů. Jakým způsobem by toto mohlo být řešeno, pane řediteli?

P. T r n k a :

Podle zákona tajemníky jednotlivých výborů volí ZHMP, a to z řad zaměstnanců Magistrátu hl. m. Prahy. Doporučím vhodné zaměstnance z jednotlivých odborů, kteří by tuto funkci mohli zastávat či ji již v minulém období s úspěchem zastávali.

Nám. B ř e z i n a :

Do stenozáznamu bude řečeno, že na příštím zasedání zastupitelstva schválíme také tajemníky jednotlivých výborů. Do té doby všechny výbory mohou začít pracovat, bude to zajištěno ze strany Magistrátu hl. m. Prahy. Děkuji za toto ujištění.

Přicházíme k předposlednímu nově zařazenému bodu, a to je tisk 944 – návrh rozpočtového provizoria vlastního hl. m. Prahy na r. 2011, dotačních vztahů k městským částem na r. 2011 a ke vztahům hl. m. Prahy k příspěvkovým organizacím hl. m. Prahy na r. 2011. Předkladatelem materiálu je rada hl. m. Prahy. Úvod přednese primátor hl. m. Prahy.

Prim. S v o b o d a :

Hezký půlnoční čas. Rozpočtové provizorium vlastního hl. m. Prahy je zpracováno v souladu s příslušnou legislativou – zákon 131/2000 Sb., zákon o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočtové provizorium vlastního hl. m. Prahy bylo rovněž navrženo v souladu se zásadami, harmonogramem a metodikou pro sestavení rozpočtu hl. m. Prahy na r. 2011, střednědobého rozpočtového výhledu do r. 2016 a dlouhodobého rozpočtového výhledu a zásad pro schvalování a realizaci úprav rozpočtů akcí, které jsou evidovány v závazném číselníku hl. m. Prahy, které byly projednány a schváleny usnesením rady hl. m. Prahy č. 1021 ze dne 15. 6. 2010 a ZHMP bylo informováno dne 17. 6. 2010.

Práce na sestavení návrhu rozpočtu, rozpočtového provizoria vlastního hl. m. Prahy byly započaty již ke konci 1. pololetí r. 2010, kdy byl zahájen sběr požadavků na výdaje a predikované příjmové možnosti města.

Dle příslušné legislativy musí být návrh rozpočtu vlastního hl. m. Prahy vhodným způsobem zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů před projednáním v ZHMP. Protože tato podmínka nebude do konce r. 2010, to je před 1. lednem 2011 splněna, bude se rozpočtové hospodaření vlastního hl. m. Prahy řídit do doby schválení rozpočtu navrženým rozpočtovým provizoriem. Za základ se berou objemy odsouhlasené radou hl. m. Prahy číslo 1772 ze dne 26. 10. 2010. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu podle schválení – viz § 13, odst. 3, zákona 250/2000 Sb.

Základní data: veřejné příjmy 43743311 mld.(?-nesrozumitelné číslo), veřejné výdaje stejná suma – rozdíl nula.

V oblasti příjmů se vycházelo z legislativních úprav očekávaného plnění příjmů podle jednotlivých položek rozpočtu ve vazbě na úroveň r. 2009 a r. 2010.

V oblasti běžných výdajů se vycházelo z úrovně r. 2010 s tím, že v jednotlivých kapitolách budou zohledněny nové a odpadlé úkoly. Výše inflace není zohledněna.

Ve třídě 8-financování jsou na straně zapojení zdrojů rozpočtového provizoria uvedeny náhrady státních dotací a na straně výdajů jsou zohledněny splátky dluhových instrumentů.

Návrh usnesení ZHMP je koncipován tak, aby byly schváleny ty části návrhu rozpočtu, které nemusí být součástí rozpočtového provizoria. Jedná se zejména o návrh dotačních vztahů městským částem na r. 2011. Schválení dotačních vztahů umožní městským částem schválit své rozpočty tak, aby nemusely hospodařit v rámci rozpočtového provizoria.

Přijetí rozpočtového provizoria vytvoří dostatečný časový prostor pro seznámení se s návrhem rozpočtu hl. m. Prahy na r. 2011 nově zvolené politické reprezentace. Dá se očekávat, že bude vedena velmi podrobná diskuse zejména v oblasti investičních výdajů na r. 2011 a roky následující.

V rámci celého rozpočtového provizoria bude vytvořena v kapitole 10-pokladní správa neúčelové rezerva ve výši 500 mil. Kč na krytí nepředvídaných a rozpočtem nezajištěných výdajů, rezerva pro MČ hl. m. Prahy ve výši 500 mil. Kč a rezerva na spolufinancování projektů EU ve výši 200 mil. Kč. Splátky úvěrů, půjček a dalších závazků jsou na pokyn příslušného správce kapitoly hl. m. Prahy zpracovány centrálně do kapitoly 10-pokladní správa, ve třídě 8-financování, v potřebném objemu.

Vážený zastupitelé, máte před sebou materiál k projednání pod číslem Z 944. Chtěl bych vás jen upozornit, že na jeho straně 2 v čl. 4 neplatí bod 2, který si vyškrtněte.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji panu primátorovi za úvod k tomuto materiálu. Do rozpravy je přihlášen předseda finančního výboru Petr Hulinský.

P. H u l i n s k ý :

Vážený pane předsedající, vážený pane primátore, vážené dámy a pánové, dovoluji, abych vás jako předseda finančního výboru, který byl zároveň předsedou finančního výboru v minulém období, krátce provedl některými konstrukcemi dotačních vztahů k městským částem na r. 2011.

Jako v předchozích letech je rozdílná konstrukce pro Prahu 1 – 22 a pro městské části 23 – 57. Konstrukce dotačních vztahů pro městské části 1 – 22 vychází z průměru inkasa daně z příjmů fyzických osob a podnikání v letech 2007 – 2009 z území příslušné městské části, z počtu obyvatel městské části, kde váha ukazatele je 75 %, a z rozlohy městské části, kde váha ukazatele je 25 %. Je to spravedlivý princip, který byl odsouhlasen už v předchozích volebních obdobích.

Konstrukce pro MČ 23 – 57 se opírá o ukazatele počet obyvatel MČ, kde váha je 40%, rozloha MČ je váha 15 %, počet žáků základních a mateřských škol, jejichž zřizovatelem je městská část, je 20 %, plochy vozovek na území MČ 10 %, výměra zeleně 10 %.

Tím, že bychom schválili konstrukci dotačních vztahů k městským částem, umožníme, aby rozpočty jednotlivých městských částí mohly být funkční a městské části by nemusely mít rozpočtové provizorium. Tzv. minimální dotační vztah na jednoho obyvatele pro r. 2011 je 2400 Kč. Je to stejné, jako to bylo v r. 2009 a 2010.

Souhrn výše dotačních vztahů k městským částem na r. 2011 je 3639937 tis. Kč. Jestliže se toto číslo upravilo v průběhu dnešního dne, požádal bych paní ředitelku, aby nás o tom informovala. Je-li to tak, jak jsme o tom historicky diskutovali, je to číslo, které je konečné.

Co se týká režimu rozpočtového provizoria, určitě tady zazní, že naposled rozpočtové provizorium bylo na počátku 90. let minulého století. Dá se ale pochopit, že v době, kdy město nemá k 1. 1. následujícího roku schválený rozpočet, musí být schváleno rozpočtové provizorium. Se zmíněnými základními daty byl finanční výbor ještě v závěru minulého volebního období seznámen. Pokud bych mohl uvedená data okomentovat, řekl bych, že rozpočtové provizorium je v této fázi s předloženými čísly jediné možné řešení pro to, abychom mohli kvalitně připravit společně za účasti koalice i opozice a za projednání ve finančním výboru rozpočet hl. m. Prahy.

Když se podíváte do tabulky, která vám byla rozdána, zjistíte, že v příloze číslo 2 usnesení zjistíte, že zbývá rozdělit částku 9419313 tis. Kč. Znamená to, že se tím bude finanční výbor dále zabývat.

Doporučil bych, aby ZHMP i s ohledem na tyto záležitosti přijalo tento tisk, který umožní městským částem hospodařit a hl. m. Praze, aby neporušilo žádné zákony. Rozpočet se pak může projednat velmi transparentně z hlediska prostorového rozložení výdajů v jednotlivých výborech ZHMP, zvláště ve výboru finančním. Děkuji za pozornost.

P. B ř e z i n a :

Děkuji. Další do rozpravy je přihlášen pan kol. Tůma.

P. T ů m a :

Vážený pane primátore, vážený pane předsedající, nemám nic proti rozpočtovém provizoriu, souhlasím s tím, že sestavení a schválení rozpočtu je náročná záležitost. Pokud nějakým způsobem můžeme řídit ze strany zastupitelstva, je to především přes peníze, přes rozpočet. Souhlasím s tím, že je třeba tomu věnovat dostatečnou pozornost a že to nejsme schopni zvládnout do konce roku. Rozpočtovému provizoriu se nevyhneme.

Na druhé straně mám problémy s tím, abychom to dnes takto odklepli. I rozpočtové provizorium je rozhodnutí o alokaci mnoha miliard korun a pořád máme do konce roku čas. Chápu, že je velmi důležité, aby městské části věděly, s čím mohou pracovat, ale dva týdny do plánovaného příštího jednání zastupitelstva by určitě vydržely.

Důvody pro návrh na odložení mám dva. Pokud bychom se neměli sejít 16., přiznám se, že bych se osobně cítil dost hloupě, že po ustavujícím jednání zastupitelstva bychom se měli sejít až za dva měsíce. Podle mého názoru to nic neudělá, kdybychom se sešli 16., jednání nemusí být dlouhé. Rozhodnutí, které děláme, byť je relativně technické a díky tomu, že jsem měl možnost s panem předsedou Hulínským několik minut o tom mluvit, tak principům rozumím a je to v zásadě v pořádku. Dostali jsme ale na stůl poměrně obsáhlý dokument, s kterým neměli všichni možnost se seznámit a prohodit pár slov s panem předsedou Hulínským, odklepli bychom něco, o čem málo víme. Navrhuji se k tomu vrátit a sejít se za dva týdny. Věřím, že jednání by nemuselo být dramaticky dlouhé.

Nám. B ř e z i n a :

Děkuji. Do diskuse je dále přihlášen kol. Štěpán.

P. Š t ě p á n :

V příloze číslo 1, kapitola 3-doprava, je 12 mld. Kč. Kde je k tomu nějaký rozklad, čím je tato částka pro dopravu tvořena?

Nám. B ř e z i n a :

Další se hlásí do rozpravy kolega Hána.

P. H á n a :

Dámy a pánové, pane primátore, nesouhlasil bych s panem Tůmou v jedné věci. Jako ZHMP se sice můžeme sejít 16. prosince a schválit rozpočtové provizorium, ale dovoluji si upozornit, že v překerní situaci se ocitnou všechny městské části, které po 16. prosinci budou mít 2 – 3 pracovní dny na to, aby schválily buď vlastní rozpočty, nebo vlastní rozpočtová provizoria. Jako starosta MČ Prahy 12 podporuji tento materiál k projednání dnes s odkazem na to, že by se do neřešitelné situace dostalo 57 městských částí.

Nám. B ř e z i n a :

Dále se hlásí do rozpravy kol. Hodek.

P. H o d e k :

Kolegyně a kolegové, musím se připojit k tomu, co říkal kol. Hána, a to z pozice radního MČ Praha 1. Budeme také schvalovat rozpočtové provizorium těsně před Vánocemi. V období mezi 16. a 20. prosincem bychom se dostali do velmi svízelné situace. Z tohoto důvodu prosím, aby tento tisk byl schválen již dnes.

Nám. B ř e z i n a :

Do rozpravy nikoho dalšího nevidím. Prosím o konkretizaci návrhu pana kol. Tůmy, abychom měli o čem hlasovat.

P. T ů m a :

Navrhuji, aby předložený návrh rozpočtového provizoria vlastního hl. m. Prahy na r. 2011 atd. byl projednán na plánovaném jednání zastupitelstva 16. 12.

Nám. B ř e z i n a :

Podle mne je to nehlasovatelný návrh. Buď můžete navrhnout stažení tohoto materiálu, nebo budeme hlasovat. V případě, že neprojde, bude pravděpodobně zařazen na jiné zastupitelstvo.

P. T ů m a :

Nejjednodušší je návrh na stažení materiálu.

Nám. B ř e z i n a :

Návrh je na stažení tohoto materiálu z dnešního jednání zastupitelstva. Budeme o tomto návrhu pana kol. Tůmy hlasovat. Pro 30, proti 18, zdrželo se 11. Návrh nebyl přijat.

Budeme hlasovat o původním návrhu usnesení. Prosím předsedu návrhového výboru. V návrhu usnesení byla zaznamenána jediná změna v bodu IV. 1. 2. Tento bod je vyřazen z návrhu usnesení. Jinak je původní návrh, jak je v materiálu. Předkladatel udělal tuto změnu ve svém úvodním vystoupení.

P. M l e j n s k ý :

Můžeme o tomto návrhu po upřesnění hlasovat.

Nám. B ř e z i n a :

Kdo souhlasí s návrhem usnesení? Pro 32, proti 17, zdrželo se 10. Návrh byl přijat.

Dámy a pánové, dostáváme se do obligátního bodu, který se podle jednacího řádu nazývá dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že jsem neobdržel žádnou písemnou přihlášku do diskuse, pro jistotu se zeptám, zda má někdo nějaký dotaz, připomínku či podnět. Není tomu tak, tento bod končím.

V tuto chvíli bych chtěl avizovat předběžně, že další jednání zastupitelstva bude v časnějším lednovém termínu, nikoli poslední čtvrtek v měsíci. Pak se vrátíme ke klasickému systému práce, to znamená zasedání ve čtvrtek a pokračování případně v pátek.

Technická záležitost na závěr. Budou vám vystaveny hlasovací karty, které budou na vaše jméno. Prosím, abyste dnešní karty, které byly provizorní pro toto zasedání zastupitelstva, nechali zasunuty v hlasovacím zařízení.

Přeje si pan primátor na závěr ustavujícího zasedání vystoupit? Má prostor.

Prim. S v o b o d a :

Dámy a pánové, chtěl bych vám všem poděkovat za dnešní maraton, že jste vydrželi všechny složité situace, které v tomto sály vznikaly. Chtěl bych s potěšením konstatovat, že jsme ještě skončili dnešního dne, protože je za pět minut půlnoc. Děkuji všem.

Nám. B ř e z i n a :

Dámy a pánové, dovoluji mi, abych v tuto chvíli ukončil ustavující zasedání ZHMP pro volební období 2010 – 2014. Přeji krásný zbytek večera.