

ZÁPIS č. 06/2015

ze zasedání Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP

dne 9. června 2015

Přítomni:

RNDr. Marcela Plesníková
PhDr. Lukáš Kaucký (odchod 16.35 hod)
Mgr. Petr Štěpánek, CSc.
Ing. Jiří Haramul
Ing. Miloš Růžička
Ing. Jiří Nouza (příchod 15.50 hod)

Omluveni:

Petr Šimůnek
Filip Humplík
Ing. Pavel Richter
(prezenční listina připojena k originálu zápisu)

Hosté:

RNDr. Jana Plamínková
Ing. David Albert, Ph.D.
Bc. Ondřej Krutský
Ing. Jana Cibulková
Ing. Radim Polák
Ing. Jiří Rosický
Ing. Radek Lanč
Ing. Vladimír Klatovský, CSc.
Mgr. Jitka Kluzová

Program:

1. Zahájení jednání výboru
2. Schválení navrženého programu jednání
3. Schválení minulého zápisu
4. Úpravna vody Želivka
5. Koncepce odpadového hospodářství
6. Souhrnná informace o tiscích předkládaných ZHMP dne 18. června 2015
7. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou MHMP
8. Různé

Zasedání výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP bylo zahájeno v 15.07 hod a řídila ho předsedkyně výboru RNDr. Marcela Plesníková. Předsedkyně výboru přivítala členy a hosty. Dále konstatovala, že je výbor usnášeníschopný tím, že je přítomna nadpoloviční většina členů. Členové výboru byli řádně pozváni a obdrželi všechny projednávané materiály.

Ověřovatelem zápisu byl navržen Ing. Haramul a zapisovatelkou byla navržena Ing. Kadlecová. Návrhy byly přijaty.

usnesení č. 06/01/2015

Výbor odsouhlasil jako ověřovatele zápisu Ing. Haramula a zapisovatelku zápisu Ing. Kadlecovou.

*pro 5 – proti 0 – zdrželi se 0
usnesení bylo přijato*

Jednotlivé body programu:

2. Schválení navrženého programu jednání

Výboru byl předložen program k projednání, přičemž předsedkyně navrhla zařazení bodů 6. a 7. již za bod 3.

usnesení č. 06/02/2015

Členové výboru schválili upravený program jednání výboru.

*pro 5 – proti 0 – zdrželi se 0
usnesení bylo přijato*

3. Schválení minulého zápisu

usnesení č. 06/03/2015

Členové výboru schválili zápis z minulého jednání výboru konaného 19. května 2015.

*pro 5 – proti 0 – zdrželi se 0
usnesení bylo přijato*

4. Souhrnná informace o tiscích předkládaných ZHMP dne 18. června 2015

Předsedkyně předala slovo předkladatelce tisků radní RNDr. Plamínkové, která přítomné seznámila s tisky R-13005 (Z-2495), R-17550 (Z-3421), R-17010 (Z-3265), R-16986 (Z-3266) a R-16839 (Z-3203). Radní konstatovala, že se jedná o technické tisky týkající se originárních nabytí. K tisku R-16839 (Z-3203) Ing. Haramul uvedl, že by mohlo dojít ke střetu zájmů, vzhledem ke skutečnosti, že je starostou městské části Březiněves.

usnesení č. 06/04/2015

Výbor bere na vědomí a doporučuje ZHMP ke schválení tisky Z-2495, Z-3421, Z-3265, Z-3266 a Z-3203.

*pro 5 – proti 0 – zdrželi se 0
usnesení bylo přijato*

5. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP

Výbor vzal zasláné informace na vědomí.

6. Úpravna vody Želivka

Předsedkyně předala slovo Ing. Lančovi, předsedovi představenstva Úpravny vody Želivka, a.s., který přítomné seznámil prostřednictvím prezentace se stavem pitné vody v jednom ze zdrojů, které zásobují hl. m. Prahu, a poskytl další s tím související informace.

Po ukončení prezentace byla zahájena diskuze, ve které se předsedkyně výboru dotázala, zda se počítá s rozšířením ochranného pásma vodní nádrže a omezením zemědělské činnosti v její blízkosti. Ing. Lanč odpověděl, že odběratel nemůže zasahovat do kvality vody, je možné pouze doporučovat a připomínkovat postupy, které by vedly k jejímu zlepšení. Tuto otázku řeší Povodí Vltavy či orgány státní správy, nikoliv vlastní úpravny vody a v současné době neexistuje zákonný kvalitativní parametr vody. Dále uvedl, že se každá investice musí promítnout do ceny vody a zdůraznil nutnost proaktivního přístupu při řešení uvedené problematiky. Ing. Lanč informoval, že je do majetku reinvestováno cca 1% z celkového obrátu (nutná potřeba je alespoň 2%), čehož důsledkem je zhoršení stavu majetku. Dále doplnil, že již bylo uzavřeno Memorandum mezi hl. m. Prahou, Středočeským krajem, Krajem Vysočina a Povodím Vltavy, jenž by mělo tuto problematiku řešit.

RNDr. Štěpánek, CSc. konstatoval, že stav vody na vstupu závisí na vyjednávání s různými zájmovými skupinami (rybáři, zemědělci, Povodí Vltavy atd.), jehož cílem by mělo být vytvoření takových opatření na přítocích, která povedou ke zkvalitnění vody. Taktéž upozornil na důležitost rekreační funkce. Dále konstatoval, že je vhodné se zamyslet i nad výkupy pozemků, jejichž cena je v současné době nízká. RNDr. Štěpánek, CSc. zdůraznil, že neexistuje legislativa, která by regulovala osevní plány a jejich řízení. Byl vznesen dotaz na životnost filtračního zařízení (aktivního uhlí) a jaká by měla být investice do oprav technologie úpravny vody.

Předsedkyně se dotázala, zda by tyto investice měly vliv na zvýšení ceny vody pro Pražany.

Ing. Lanč uvedl příklad jiných států, kde funguje proaktivní politika v této oblasti (proaktivní opatření, dohody se zemědělci, výkupy). Dále sdělil, že se na tomto jednání výboru diskutuje kvalita vody, ovšem primárním zájmem by mělo být udržet tento vodní zdroj, jenž může být již v blízké budoucnosti v důsledku zanesení vodních zdrojů nebo dokonce nádrže existenčně ohrožen. Dále uvedl, že na základě zkušeností sousedních zemí je známo, že čištění řek aktivním uhlím trvá 6-7 let, přičemž tato činnost samozřejmě závisí na stupni znečištění. Po uplynutí této doby se uhlí ve filtračních zařízeních renovuje, dochází k čištění uhlí pomocí vodní páry a dále k jeho reaktivaci. Tento proces lze zopakovat 3-4 krát a následně se uhlí likviduje. Na dotazy týkající se investic Ing. Lanč odpověděl, že jsou předmětem ekonomicko-finanční analýzy, která se v současné době zpracovává.

Radní RNDr. Plamínková podotkla, že v analýze PVS a.s. je uvedeno, že je třeba navýšit cenu vody o 8-10%, aby se zastavilo chátrání a město bylo schopno vybudovat novou vodní linku a rekonstruovat pobočné čistírny.

Ing. Špaňhel se dotázal, zda se ví, odkud se do vody dostávají rezidua pesticidů z 2. ochranného pásma, přičemž většina těchto látek se v pásmu nesmějí používat. Ing. Lanč odvětil, že povodí se rozkládá na 1100 km², přičemž obdělávané plochy je přibližně 50 000 ha. Z měření je zřejmé, odkud znečišťovatelé pocházejí a tato otázka je věcí dozoru Státní rostlinolékařské správy, Státní veterinární správy a České inspekce životního prostředí. Tyto látky mají dlouhý poločas rozpadu, jsou ze zákona zakázány, a přesto se ve vodě objevují

jako významná rezidua. Dále uvedl, že podle vyhlášky se musí sledovat pesticidní látky, u kterých lze v dané oblasti očekávat jejich výskyt (cca 400 látek od Povodí Vltavy).

Ing. Haramul se dotázal na připomínky k Plánu dílčího povodí dolní Vltavy, jež mají být odeslány do 22. června 2015 na Povodí Vltavy. Ing. Lanč odpověděl, že byla jmenována komise, v níž působí i zástupci hl. m. Prahy, a lhůta pro vyjádření připomínek byla půlroční.

Ing. Růžička poděkoval za prezentaci a dále vyjádřil názor, že by společnost měla být aktivní v kritice kvality vody. Na dotaz Ing. Růžičky, týkající se ceny nákupu vody a kompetencí, Ing. Lanč uvedl, že cena se stanovuje jednou ročně na podzim. Dále přítomné informoval, že indikativní cenu, za kolik se voda bude prodávat následující rok, je nutné hlásit příslušným institucím už v červnu. Povodí Vltavy si ze zákona stanovuje cenu samo, což je plně v jeho kompetenci. Cena vody je regulována a podléhá kontrole finančního úřadu podle věstníku, nelze tedy do nákladů dát libovolné částky. Ing. Lanč dodal, že společnost nevytváří zisk. Ing. Růžička požádal o informace o vstupu. Na tento dotaz Ing. Lanč uvedl, že společnost může informace o navýšení ceny vody Povodím Vltavy vzít pouze na vědomí.

Na závěr předsedkyně požádala o následné zaslání vypracované ekonomicko-finanční analýzy pro informaci výboru.

7. Koncepce odpadového hospodářství

Předsedkyně uvedla bod a předala slovo Ing. Klatovskému, CSc., který představil společnost ISES, s.r.o., jakožto zpracovatele „Plánu odpadového hospodářství Hlavního města Prahy“. Mgr. Kluzová (zástupkyně společnost ISES, s.r.o.) seznámila přítomné s prezentací připravenou k tomuto tématu.

Předsedkyně poděkovala za uvedení do problematiky a informovala o přijetí tisku Radou hl. m. Prahy dne 9. června 2015, jenž navrhl personální obsazení „řídícího týmu pro zpracování krajského plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy“.

V diskuzi Mgr. Kluzová odpověděla na dotaz Ing. Haramula, týkající se předložení návrhu „Plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy“, že by měl být do 15. července 2015 předán zadavateli, tedy hl. m. Praze.

Ing. Haramul upozornil na skutečnost, že na území HMP existuje kvalitní skládka a pokud bude Praha ukládat odpad mimo území HMP, bude Praha nucena platit poplatek (v současnosti 500,- Kč/t) příslušné obci. Existuje reálný předpoklad, že výše tohoto poplatku se výrazným způsobem navýší a těmito poplatky bude dlouhodobě zatěžován rozpočet HMP.

Mgr. Petr Štěpánek, CSc. uvedl, že se plán připravuje na desetileté období a během této doby dojde k legislativní změně týkající se ukončení přechodného období zákazu skládkování k roku 2024. Hl. m. Praha by na tuto situaci mělo být připraveno v předstihu a upozornil na existenci skládkovací kapacity mimo území kraje hl. m. Prahy. Zeptal se proto, jak budou tedy zpracovány vazby na Středočeský a další kraje. Dále informoval, že vládou ČR prošla novela zákona, která přinese změny v nakládání s biologicky rozložitelným odpadem, ovšem není zatím známo, kdy vejde v platnost. Nabízí se tak otázka zákonné platnosti „Plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy“ v průběhu deseti let. Podle názoru Mgr. Petra Štěpánka, CSc. by mělo dojít i k technologickým změnám (dotřídňování odpadu). Dotázal se, jak tedy budou v této koncepci zahrnuty budoucí proměnné.

Mgr. Kluzová odpověděla, že z analýz vyplynulo, že na území hl. m. Prahy končí pouze 30% odpadu, zbytek je vyvážen mimo jeho území. Hl. m. Praha z tohoto důvodu neplnila některé indikátory. Mgr. Kluzová dále uvedla, že se čekalo na schválení řídicího týmu a v předstihu byly osloveny firmy, které by měly sdělit své záměry. Co se týče Středočeského kraje, bude navrženo, aby byla uzavřena smlouva mezi krajským úřadem a hl. městem Prahou, případně aby byla navázána mezikrajská spolupráce. Na dotaz k aktualizaci plánu

uvedla, že je třeba znát, jakým způsobem novela zákona ovlivní stávající plán. Pokud se neodchýlí od cílů, nebude třeba provést aktualizaci. V případě větších změn v zákoně by byla nutná aktualizace po dohodě se zadavatelem.

Ing. Klatovský, CSc. doplnil, že společnost ISES, s.r.o. zpracovává plány i jiným krajům a je její snahou mezikrajovou spolupráci zohledňovat.

Radní RNDr. Plamínková doplnila, že by v nejbližší době měla být svolána schůzka řídicího týmu a zde by měla proběhnout podrobnější diskuze k tomuto tématu.

Předsedkyně ukončila diskusi a požádala o další prezentaci ke stavu koncepce na příští jednání výboru.

Na závěr předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 16.48 hodin.

Další jednání výboru se uskuteční **8. září 2015 v 15.00** v zasedací místnosti **Nová rada**.

.....
RNDr. Marcela Plesníková

předsedkyně Výboru pro životní prostředí,
 infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP

.....
Ing. Jiří Haramul

ověřovatel zápisu

.....
Ing. Monika Kadlecová

tajemnice výboru