

P Ř E H L E D
dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy
přednesených na 7. zasedání ZHMP dne 28.5. 2015

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 7. ZHMP dne 28.5. 2015
28.6. 2015

Ú S T N Í

INT.- č. 7/1 – Václav Novotný

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- praktických přínosů služebních zahraničních cest

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

stenozáznam předán primátorce k písemné reakci

Nyní tedy prvním, kdo interpeluje, je pan zastupitel Novotný. Poprosil bych, zda byste mi mohli donést tabulku. Děkuji. Proším, pan zastupitel Novotný. Zároveň poprosím pana předsedu Slezáka, zda by se sem mohl dopředu na chvíli dostavit. Děkuji.

P. Novotný: Děkuji. Já jsem na předminulém, možná před předminulém Zastupitelstvu vás, paní primátorko, interpeloval a tázal jsem se na praktický význam vašich zahraničních pracovních cest. Vy jste mi poslala odpověď, a já s ní nejsem spokojen, tak mně nezbývá, než se tázat znovu. Vy jste mi totiž poslala přehled svých zahraničních pracovních cest, ale ten já znám, ten jsem vám tady odrecitoval. To jsem si přečetl v novinách, že Brusel, Brusel, Brusel, Brusel, Cannes, Ženeva, to jste nemusela. Já jsem se ptal na ten praktický význam.

Abych vám uvedl příklad, třeba loni touhle dobou jsme s panem primátorem Hudečkem byli ve Frankfurtu, usilovali jsme o to, aby Praha získala pro rok 2017 mezinárodní kongres ICA. Soutěžili jsme s několika jinými městy tam na místě, a tím že jsme se toho osobně účastnili, jsme ten kongres konec konců získali. To bych řekl, že je příklad praktického významu zahraniční cesty.

Mezi tím, jak jsem vyrozuměl z novin, jste ve svém cestovatelském deníčku vyplnila několik dalších stránek cestováním do Benátek a zase do Bruselu, a jak slýchám, příští týden začátkem zase jedete. Tak já bych prosil k těm pracovním cestám nějaký přehled toho, nebo nějaké vyjádření o praktickém významu. Např. když jste byla na českém plese v Bruselu, tak se v novinách psalo, že jste tam byla zejména proto, abyste dojednala dotaci na čističku odpadních vod, a potom jsme si přečetli, že ta dotace získána nebyla. Nebo teď jste v Bruselu dělala recepci pro předsedy národních delegací výborů regionů a pro národní koordinátory, zhruba 70 lidí. Děláte to proto, že máte v úmyslu v tom výboru regionů prosadit nějaké usnesení, které je významně kladné pro Prahu, anebo prostě proto, že se chcete osobně prezentovat? Já bych poprosil, jestli byste nějak – praktický význam těch cest.

Prim. Krnáčová: Pane Novotný, odpovím vám písemně.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMP0519BM0

18-06-2015

V Praze dne 16. června 2015
Č.j.: S- MHMP 986261/2015

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Vaši interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 28.5.2015, která se týkala přínosu zahraničních služebních cest do Bruselu

Převážná většina služebních cest do Bruselu je spojena s účastí na plenárních zasedáních Výboru regionů, který zároveň hradí veškeré náklady s tím spojené.

Praha má ve Výboru regionů jednoho plnoprávného člena a jednoho náhradníka, který se účastní jednání, pokud dostane delegaci. Svůj mandát plnoprávného člena jsem získala na základě usnesení RHMP č. 3097 ze dne 4.12. 2014 a následného schválení usnesení č. 1074 Vládou ČR dne 15.12. 2014.

Činnost Výboru regionů se zakládá na přesvědčení, že spolupráce mezi evropskou, národní, regionální a místní úrovní je nezbytná k budování stále širší a solidárnější Unie evropských národů a k řešení výzev globalizace. Proto Výbor regionů spolupracuje s Evropskou komisí, Evropským parlamentem, Radou Evropské unie, ale také s institucemi různých úrovní veřejné moci v členských státech.

V předchozích funkčních obdobích byl „pražský mandát“ vykonáván primátory nebo náhradníky, a to s často dost rozdílným zájmem o agendu Výboru regionů. Jelikož jste se v minulosti mnohokrát účastnil jednání Výboru regionů, jistě dobře víte, že členy VR jsou místní nebo regionální politici, jejichž politická legitimita opravňuje Výbor regionů k tomu, aby na institucionální úrovni zastupoval **všechna území, regiony, města a obce Evropské unie**.

Pokud to okolnosti jenom trochu umožňují, snažím se jako primátorka hl. m. Prahy mít na mysli přínos pro hlavní město Prahu při každém rozhodování ve Výboru regionů. Během svého krátkého působení se mi podařilo zefektivnit a aktivizovat fungování české národní delegace, kterou Praha koordinuje prostřednictvím svého Zastoupení v Bruselu.

Pro ilustraci si dovoluji zmínit několik čísel. Během posledních 5 měsíců jsem předložila nebo jsem se podílela na formulaci 45 pozměňovacích návrhů k 6 stanoviskům a usnesením. Podařilo se mi rovněž vyjednat, aby Praha pořádala druhý ročník visegrádského summitu regionů a hlavních měst v roce 2016.

Jsem si vědoma toho, že není vhodné odpovídat na otázku otázkou, proto ji, prosím, berte jako řečnickou, ale opravdu by mě zajímalo, zda jste byl Vy sám podobně aktivní během Vašeho rok a půl dlouhého působení ve Výboru regionů.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: adriana.krnacova@praha.eu, www.praha.eu

1

Detailní popis všech stěžejních jednání v Bruselu:

1) Český ples v Bruselu 2015

Datum: 30.1. 2015

Místo: Brusel, Belgie

| Shrnutí |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Společně s I. náměstkem Petrem Dolínkem a radní Janou Plamínkovou jsem se zúčastnila tradičního Českého reprezentačního plesu, na kterém se jako hlavní partner podílelo hlavní město Praha.• Akce proběhla pod záštitou prezidenta České republiky Miloše Zemana a zúčastnila se jí celá řada významných představitelů EU, politického světa i byznysu. Stejně jako každý rok přispěla Praha finančním příspěvkem i hlavní cenou do tomboly, kterou vždy slavnostně na podiu předává primátor / primátorka HMP. Hlavní cenou byl víkendový pobyt v hotelu Four Seasons, který byl hotelem sponzorsky věnován.• Stavbu nové čistírny odpadních vod na Císařském ostrově řešilo každé předchozí vedení Prahy od roku 2004, kdy byl Radou HMP schválen záměr o přípravě projektu a žádost o dotaci z Fondu Soudržnosti Evropské unie. Žádost byla předložena až v listopadu 2014 a začátkem roku 2015 byla projednávána se zodpovědnými úředníky na úrovni EU (takzvaný JASPERS). Český ples v Bruselu nabídl příležitost pro získání interních informací o průběhu schvalovacího procesu. |

2) 1. schůzka České národní delegace do Výboru regionů 2015 – 2020

Datum: 11.2. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

| Přehled podstatných bodů |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Volba předsedy ČND• Volba 1. místopředsedy ČND• Volba dvou místopředsedů ČND (<i>byla jsem zvolena místopředsedkyní ČND</i>)• Volba 2 členů do předsednictva VR• Volba 2 náhradníků do předsednictva VR (<i>byla jsem zvolena náhradnicí do předsednictva VR</i>)• Rozdělení a nominace členů do komisích VR 2015 – 2020 (<i>vzhledem k své předchozí praxi jsem získala nominaci do Komise pro hospodářskou politiku a Komise pro konstitucionální otázky a vládnutí v Evropě</i>)• Rozprava k meziregionální skupině Extremadura• Aranžmá 110. plenárního zasedání VR• Pozměňovací návrhy české národní delegace (<i>moje zapojení a počty v přípravě pozměňovacích návrhů jsou uvedeny níže</i>)• Shrnutí procesu nominace členů a náhradníků do Výboru regionů na období 2015 - 2020• Příprava na jednání ČND se státním tajemníkem pro EU Tomášem Prouzou• Sladování postupů se slovenskou národní delegací ve Výboru regionů |

3) 110. plenární zasedání Výboru regionů (ustavující zasedání 6 funkčního období)

Datum: 11.2. – 13.2. 2015

Místo: Evropský parlament, Brusel, Belgie

| Přehled podstatných bodů, stanovisek a usnesení |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Nové pravomoci komisí Evropského výboru regionů a členství v nich během funkčního období 2015–2020• Návrh usnesení k pracovnímu programu Evropské komise na rok 2015• Transatlantické partnerství v oblasti obchodu a investic• Rozšíření ochrany zeměpisných označení na nezemědělské produkty• Strategický rámec EU pro ochranu zdraví a bezpečnost při práci na období 2014–2020• Zelený akční plán pro malé a střední podniky a Iniciativa zelené zaměstnanosti• Směrem k oběhovému hospodářství: přezkum evropských právních předpisů v oblasti odpadů• Pokyny k uplatňování opatření propojujících účinnost evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) s řádnou správou ekonomických záležitostí• Místní a regionální orgány a víceúrovňová ochrana právního státu a základních práv v EU• Interoperabilita jako prostředek modernizace veřejného sektoru |

| Předložené pozměňovací návrhy Adriany Krnáčové | Počet pozměňovacích návrhů: 1 |
|---|-------------------------------|
| Transatlantické partnerství v oblasti obchodu a investic (TTIP) | |

4) Zahájení výstavy v Pražském domě

Datum: 11.2. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

| Shrnutí |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Ve středu 11. února jsem v prostorách Pražského domu zahájila výstavu „Roviny v chaosu“, která byla připravena ve spolupráci s Galeríí Národní technické knihovny v Praze. Kurátor výstavy Milan Mikuláščík vybral pro prostory Zastoupení Prahy díla šesti umělců, kteří pracují s prvky abstrakce i figurativního zobrazení, chaosu i řádu, je jim společná inspirace popkulturou, komiksem a designem.• Díla vybraných umělců zachycovala nápadný silný ironický podtext projevující se například prostřednictvím pseudo-mystických odkazů. Vystavující umělci: Jakub Hošek, Anežka Hošková, Jan Vytiska, Šárka Koudelová, Ondřej Boušek, Veronika Landa. |

5) Setkání primátorů a hejtmanů hlavních měst a regionů v rámci V4 a Rakouska

Datum: 12.2. 2015

Místo: Evropský parlament, Brusel, Belgie

Přehled podstatných bodů

- Cílem tohoto setkání bylo nastartovat diskuzi o meziregionální spolupráci mezi zeměmi V4+ ve Výboru regionů, zajistit užší spolupráci v rámci projektů ESIF v programovém období 2014+ a zaměřit se na specifické výzvy pro hlavní města V4, Rakouska a širší metropolitní oblasti.
- Dalším bodem jednání bylo pořádání Visegradského summitu regionů a hlavních měst 2015, který proběhl v červnu v Bratislavě.
- **Prosadila jsem, aby se summit konal pravidelně v hlavním městě státu, který právě předsedá V4. Příští předsednictví V4 náleží České republice, summit V4 tedy bude v Praze.**

6) Ustavující schůze Komise pro hospodářskou politiku (ECON) a Komise pro konstitucionální otázky a vládnutí v Evropě (CIVEX)

Datum: 13.2. 2015

Místo: Výbor regionů, Brusel, Belgie

Přehled podstatných bodů

- Volba předsedy, prvního místopředsedy a dalších místopředsedů
- Organizace budoucí práce komise
- Oblasti působnosti a příslušná připravovaná stanoviska z předchozího funkčního období

7) Druhé zasedání Ustavující schůze Komise pro hospodářskou politiku (ECON)

Datum: 24.2. 2015

Místo: Výbor regionů, Brusel, Belgie

Přehled podstatných bodů a stanovisek

- Prezentace pracovního programu Platformy pro monitorování strategie Evropa 2020
- Představení priorit a činností Evropské komise v roce 2015 (*zapojila jsem se do rozpravy o Junckerově investičním balíčku a zdůraznila potřebu zahrnutí strategických meziregionálních projektů, jako např. rychlého vlakového spojení mezi Prahou a Berlínem*)
- Pracovní program komise ECON na rok 2015
- Správa ekonomických záležitostí: evropský semestr a úloha VR
- Důstojný život pro všechny: od vize ke společným opatřením
- Strategie rozšíření a hlavní výzvy na období 2014-2015
- Podpora spravedlivého obchodu v Evropě na místní a regionální úrovni

8) Setkání 28 předsedů a koordinátorů národních delegací z Výboru regionů

Datum: 15.4. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

Shrnutí

- Setkání se zúčastnila většina předsedů a koordinátorů národních delegací ve Výboru regionů včetně prezidenta Výboru regionů Markku Markkuly a generálního sekretáře Jiřího Buriánka. Akce se zúčastnilo celkem 50 hostů, kteří společně debatovali o možné koordinované aktivitě na půdě Výboru regionů. Vlivem činnosti evropských politických skupin někdy dochází k upozadění důrazu na regionální a urbánní rozměr. **Z tohoto důvodu jsem iniciovala setkání, které se zabývalo řešením tohoto problému.**
- České republika má ve Výboru regionů 12 členů z celkových 350. Praha má jednoho plnoprávného člena a jednoho náhradníka. Pokud je potřeba něco prosadit, je vždy nutné tvořit zájmové koalice, která bude mít dostatečný počet hlasů.
- Během setkání jsem prezentovala názor, že je nutné hledat konsenzus na klíčových tématech napříč politickým spektrem a jednotlivými členskými státy EU. Jednotlivé delegace by měly v případě potřeby vytvořit zájmová spojení.
- Celá akce byla pořádána s dostatečným předstihem, aby byl čas na vytvoření koalice před projednáváním **Usnesení o udržitelném přístupu EU k migraci**, které ve svém původním znění přistupovalo neadekvátně k zapojení regionů a mohlo mít negativní dopad na hlavní města EU (tedy i na Prahu). **Zapojení v přípravě a počet pozměňovacích návrhů je popsáno níže.**

9) 2. schůzka České národní delegace do Výboru regionů

Datum: 16.4. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

Přehled podstatných bodů

- **Vystoupení Adriany Krnáčové**, Petra Osvalda, Romana Línka a zpráva ze setkání s prezidentem VR Markku Makkulou, generálním sekretářem Jiřím Buriánkem, předsedy a koordinátory národních delegací
- Debata ke skupině přeshraničních regionů
- Aranžmá 111. plenárního zasedání Výboru regionů
- **Pozměňovací návrhy české národní delegace (moje zapojení a počty v přípravě pozměňovacích návrhů jsou uvedeny níže)**
- Příprava společného postoje k memorandu Řecké unie municipalit
- Debata s diplomatkou Evou Srnovou ze Stálého zastoupení ČR při EU na téma EU dotace v období 2014 - 2020
- Sladňování postupů se slovenskou národní delegací ve Výboru regionů

10) 111. Plenární zasedání Výboru regionů

Datum: 16.4. – 17.4. 2015

Místo: Evropský parlament, Brusel, Belgie

Přehled podstatných bodů, stanovisek a usnesení

- **Investiční plán a Evropský fond pro strategické investice**
- Strategie rozšíření a hlavní výzvy na roky 2014–2015
- **Provádění bílé knihy o dopravě z roku 2011**
- Budoucnost odvětví mléka a mléčných výrobků
- Na cestě k integrovanému přístupu ke kulturnímu dědictví pro Evropu
- **Zlepšování provádění Územní agendy Evropské unie 2020**

- Účinné využívání zdrojů ve stavebnictví

| Předložené pozměňovací návrhy Adriany Krnáčové | |
|---|--------------------------------|
| Investiční plán a Evropský fond pro strategické investice | Počet pozměňovacích návrhů: 20 |
| Provádění bílé knihy o dopravě z roku 2011 | Počet pozměňovacích návrhů: 13 |
| Zlepšování provádění Územní agendy Evropské unie 2020 | Počet pozměňovacích návrhů: 1 |

11) Zahájení výstavy v Pražském domě

Datum: 16.4. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

| Shrnutí |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Ve čtvrtek 16. dubna jsem v Pražském domě zahájila vernisáž výstavy obrazů Vladimíra Skrepla „Blood in my Eyes“. Doc. Vladimír Skrepl je absolventem Filozofické fakulty Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Brně, katedry dějin umění a etnografie. Od r. 1994 vede ateliér malířství pražské Akademie výtvarných umění a patří k nejvýraznějším osobnostem současné české malby. V roce 2007 obdržel Cenu Jiřího Kovandy, kterou udělují mladí umělci a teoretici svým největším vzorům, v roce 2008 pak Cenu Michala Ranného. • Hosté slavnostní vernisáže mohli obdivovat obrazy Vladimíra Skrepla, které jsou charakteristické svou expresivností a barevnou živostí. Kurátor výstavy Vilém Kabzan vybral kolekci velkoformátových děl i drobnějších prací z posledních dvou let. |

12) 3. schůzka České národní delegace do Výboru regionů

Datum: 3.6. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

| Přehled podstatných bodů |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Založení meziregionální skupiny přeshraničních regionů • Aranžmá 112. plenárního zasedání • Pozměňovací návrhy české a slovenské delegace (<i>moje zapojení a počty v přípravě pozměňovacích návrhů jsou uvedeny níže</i>) • Projednávání pozměňovacích bodů k rezoluci Výboru regionů – Usnesení k udržitelnému přístupu EU k migrace • Sladování postupů se slovenskou národní delegací ve Výboru regionů |

13) 112. Plenární zasedání Výboru regionů

Datum: 3.6. – 4.6. 2015

Místo: Evropský parlament, Brusel, Belgie

| Přehled podstatných bodů, stanovisek a usnesení |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Hlavní směry politiky zaměstnanosti členských států • Lepší ochrana mořského prostředí |

- Důstojný život pro všechny: od vize ke společným opatřením
- Podpora spravedlivého obchodu v Evropě na místní a regionální úrovni
- Usnesení Priority Evropského výboru regionů pro šesté funkční období 2015–2020
- **Usnesení o udržitelném přístupu EU k migraci**
- Debata s Jeanem Claudem Junckerem, předsedou Evropské komise
- **Debata s Yang Yanyi, velvyslankyní Číny při EU (v rámci rozpravy jsem vystoupila s popisem vztahů mezi Prahou a jednotlivými čínskými partnery a zároveň jsem nastínila, kam by měl směřovat další vývoj)**

| Předložené pozměňovací návrhy Adriany Krnáčové | |
|---|-------------------------------|
| Hlavní směry politiky zaměstnanosti členských států | Počet pozměňovacích návrhů: 2 |
| Usnesení o udržitelném přístupu EU k migraci | Počet pozměňovacích návrhů: 8 |

14) Zahájení výstavy v Pražském domě

Datum: 3.6. 2015

Místo: Pražský dům, Brusel, Belgie

| Shrnutí |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Ve středu 3. června 2015 jsem v Pražském domě zahájila vernisáž výstavy obrazů Oldřicha Tichého. Výstava byla uskutečněna ve spolupráci s Galerií hlavního města Prahy, autorovi Oldřichu Tichému GHMP uspořádala v nedávné době výstavu ve svém objektu v Colloredo–Mansfeldském paláci. Jednalo se o druhou spolupráci Pražského domu s GHMP (v říjnu loňského roku se v Bruselu Galerie prezentovala výběrem ze sbírek fotografie „Bad Boys Bad Girls“ — šlo o kolekci dokumentární a reportážní černobílé fotografie autorů Viktora Koláře, Jiřího Hankeho, Dagmar Hochové, Jaroslava Kučery, Dany Kyndrové, Pavla Štechy a Jindřicha Štreita). • Aktuální výstava Oldřicha Tichého byla zahájena společně s ředitelkou GHMP Magdalenou Juříkovou a kurátorkou výstavy Hanou Larvovou. |

Přínos zahraničních služebních cest do ostatních měst:

1) Francie – Cannes

Datum: 10. – 12.3. 2015

Účast zástupce HMP na 26. mezinárodním odborném veletrhu realit a investičních příležitostí MIPIM, celosvětově nejvýznamnějším veletrhu investičních příležitostí v Evropě, za účelem přilákání bonitních investorů do Prahy a představení Prahy jako města s výrazným ekonomickým potenciálem, výhodnou strategickou polohou a investorskou přitažlivostí. Návštěva primátorky HMP navíc po dlouhé době umožnila zastoupení představitele města na nejprestižnější části programu veletrhu, a sice setkání starostů světových měst a regionů Mayors' Think Tank.

Přínos pro město:

Účast Prahy na veletrhu MIPIM je již tradiční – letos se zde město prezentovalo vlastním stánkem již podvacáté v řadě. Zahájení oficiální prezentace města, v letošním roce zaměřené na možnosti budoucího využití Holešovické tržnice a Holešovického výstaviště, primátorkou HMP bylo významnou podporou jak pro samotnou prezentaci HMP, tak prezentaci spoluvystavovatelů na pražském stánku, zastoupených předními společnostmi pražského realitního trhu.

Setkání vrcholných představitelů světových měst a regionů Mayors' Think Tank umožnilo primátorce HMP navázat cenné osobní kontakty, důležité pro další spolupráci měst, připomenout Prahu jako potenciálního partnera a zájemce o aktivní spolupráci a konkrétně pak setkání se starostou Frankfurtu, panem Peterem Feldmannem při této příležitosti umožnilo představitelům obou měst vzájemně si potvrdit zájem o reaktivaci spolupráce, jejíž prvním konkrétním naplněním by měla být chystaná návštěva starosty Frankfurtu v Praze.

2) Švýcarsko – Ženeva

Datum: 19. – 20.3. 2015

Zahraniční pracovní cesta do Ženevy se uskutečnila na pozvání rektora Univerzity v Ženevě, Prof. Jeana Dominiqua Vassalliho a primátora Ženevy, pana Samiho Kanaana. Zúčastnil se jí rovněž rektor Karlovy univerzity Prof. MUDr. Tomáš Zima, Dr.Sc.

Pozvání bylo učiněno za účelem účasti na konferenci pod názvem „Politické prostředí a akademické instituce“. Cílem konference bylo vytvoření sítě měst, v jejichž centrech se nachází univerzity, tzv. „UniversCities“.

Přínos pro město:

Propojení města a univerzity má bezpochyby řadu výhod a předností. Univerzity svým know-how přispívají k řešení otázek podoby života ve městě, podílí se na vytváření sítě sociálních vazeb ve městě, vzájemné propojení vytváří podmínky pro dynamické inovace apod. V tomto smyslu je užší propojení komunity a univerzit velkým přínosem.

Konference v Ženevě se kromě Prahy zúčastnili zástupci Barcelony, Bostonu, Bruselu, Dakaru, Edinburghu, Londýna, Milána, New Yorku, Říma, Sao Paula a Curychu.

Přizvání zástupců města Prahy a UK k tomuto pilotnímu projektu bylo nejenom prestižní záležitostí, nýbrž záležitostí, která přinese své výhody v budoucnu. Tento projekt vytváří základ pro sdílení myšlenek na fundamentálním, dobře vystavěném propojení mezi městem a univerzitou, základ pro výměnu zkušeností, studií a best practices.

3) Francie – Paříž

Datum: 2. – 3.6. 2015

Primátorka HMP se na pozvání velvyslance ČR při OECD zúčastnila prestižního zasedání Fóra OECD “Investing in the Future: People, Planet, Prosperity“. Svou aktivní účastí v panelové diskusi dne 2. června od 15:30 do 17:00 s titulem “The Urban Age“ podpořila roli

Prahy jako rovnocenného partnera pro řešení aktuálních témat (smart cities, sustainable development etc.) spolu s významnými evropskými metropolemi.

Vzhledem k tomu, že v roce 2015 byla ČR spolupořadatelem Fóra OECD, bylo nanejvýš žádoucí maximálně využít příležitost k posílení kontaktů, zviditelnění Prahy a zapojení se do širší diskuze. Účast primátorky HMP byla v této souvislosti ojedinělou záležitostí. Panelová diskuze byla přenášena v přímém přenosu prostřednictvím oficiálních webových stránek <http://www.oecd.org/forum/> a sociálních sítí (Twitter, Facebook, Wisembly). Podle zpráv od pořadatelů měla diskuze velmi pozitivní ohlasy a velkou sledovanost.

4) SRN – Berlín

Datum: 9. – 11.6. 2015

Zahraniční pracovní cesta se koná za účelem účasti delegace HMP na „Dnech Prahy v Berlíně“, které proběhnou ve dnech 10. – 12. června 2015. Tato akce se uskuteční v rámci 20. výročí podpisu partnerské smlouvy mezi Berlínem a Prahou. Při příležitosti tohoto výročí připravujeme kulturní prezentaci HMP v Berlíně, která bude zahrnovat představení Divadla Na zábradlí s názvem *Europeana*, koncert dua Tomáš Jamník a Ivo Kahánek, koncert skupiny Kafka Band a vystoupení pouličního divadla. O propagaci města se postará Pražská informační služba, která bude přítomna se svým mobilním vozem a připravujeme i gastronomický stánek s občerstvením. Na přípravách celého projektu úzce spolupracujeme se Senátní kanceláří města Berlína. Časově tuto naši iniciativu směřujeme k datu 10. června, kdy by mělo rovněž proběhnout slavnostní znovuotevření České vesnice v Neuköllnu.

AKCE PROBÍHÁ – BUDE VYHODNOCENO POZDĚJI.

5) USA – Chicago

Datum: 11. – 16.6. 2015

Zahraniční pracovní cesta se koná za účelem účasti HMP na „Dnech Prahy v Chicagu“, které proběhnou ve dnech 11. až 15. června 2015. Tato akce se uskuteční v rámci oslav 25. výročí podpisu smlouvy o sesterských městech Prahy a Chicaga. Akci organizuje HMP (OZV MHMP) společně s městem Chicago, generálním konzulátem ČR v Chicagu a organizací Prague Committee of Chicago Sister Cities International.

V rámci oslav tohoto výročí přinesou Dny Prahy v Chicagu bohatý kulturní program – například vystoupení Ondřeje Havelky a Melody Makers, skupiny Eggnose; dále bude otevřena výstava Alfonse Muchy a Jarmily Muchy Plokové pojmenovaná „Treasured Legacy“; je připraven festival českých filmů s názvem „Czech That Film“ a součástí programu bude také vzpomínka na V. Havla a předání kopie voskového srdce místnímu museu (Vaclav Havel Legacy: Dedication of the Wax heart). Propagaci města zajišťuje PIS. Součástí „Dnů Prahy v Chicagu“ je také malá podnikatelská mise.

AKCE PROBÍHÁ – BUDE VYHODNOCENO POZDĚJI.

6) SRN – Hamburk

Datum: 24. – 26.6. 2015

Zahraniční pracovní cesta se koná na pozvání prvního starosty Hamburku Olafa Scholze v rámci oslav 25. výročí podpisu partnerské smlouvy mezi Hamburkem a Prahou. Během pobytu v Hamburku dojde k setkání s Olafem Scholzem a velvyslancem ČR v SRN, je plánována účast na ekonomickém fóru Obchodní komory Hamburk, prohlídka přístavu a účast na finisáži výstavy Jiřího Votruby v Levantehaus.

AKCE TEPRVE PROBĚHNE – BUDE VYHODNOCENO POZDĚJI.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. V. Novotný', written in a cursive style.

Vážený pan
Ing. Václav Novotný
zastupitel hl. m. Prahy

INT.- č. 7/2 – Adam Zábranský

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- žádosti o vydání zvukového záznamu z jednání RHMP a změnu jednacího řádu RHMP

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

stenozáznam předán primátorce k písemné reakci

Nám. Dolínek: Děkuji. Nyní pan zastupitel Zábranský interpeluje paní primátorku ve věci zvukového záznamu z jednání Rady. Prosím.

P. Zábranský: Děkuji za slovo. Vážená paní primátorko, interpeluji vás ve věci zvukových záznamů z jednání Rady, a to z toho důvodu, že současný jednací řád Rady neumožňuje opozičním zastupitelům zažádat si o zvukový záznam z jednání Rady. Mně to nedalo a zažádal jsem si o něj stejně a asi po třech měsících se mi podařilo vynutit u ministerstva vnitra rozhodnutí, že úřad je povinen poskytovat zvukové záznamy i opozičním zastupitelům, a že jednací řád Rady nemůže omezovat zákonné právo na informace.

Z toho důvodu vás tímto žádám, abyste iniciovala změnu jednacího řádu tak, aby zastupitelé i opoziční měli možnost si zvukové záznamy vyžádat a aby je dostali, a to z toho důvodu, že v současnosti jsem nucen obracet se na úřad pravidelně po každém jednání Rady a žádat o jednotlivý zvukový záznam. Myslím si, že to je zbytečná zátěž jak pro mě, ale hlavně i pro úřad. Šlo by to ošetřit nějakým jednodušším způsobem. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Projednáme to s kolegy.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy

V Praze dne 23. června 2015
Č.j.: S-MHMP 986413/2015

Vážený pane zastupiteli,

reaguji na Vaši interpelaci ohledně zvukových záznamů z jednání Rady hl. m. Prahy, se kterou jste mě oslovil na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 28.5. t.r. Úvodem chci konstatovat, že veškeré informace, které potřebujete k výkonu své funkce člena Zastupitelstva hl. m. Prahy, obsahuje zápis z každého konkrétního jednání Rady hl. m. Prahy. K tomu dodávám, že Vašemu klubu členů Zastupitelstva hl. m. Prahy, stejně tak jako všem ostatním opozičním klubům, jsou spolu s programem jednání zpřístupňována každý čtvrtek či pátek též plná znění materiálů, kterými se Rada hl. m. Prahy bude zabývat na své schůzi následující úterý. Jsem názoru, že uvedená opatření jsou k opozičním členům Zastupitelstva hl. m. Prahy dostatečně vstřícná.

Zákonodárce v ustanovení § 70 zákona o hl. m. Praze stanovil, že „schůze rady jsou neveřejné“. Pořizování zvukového záznamu z jednání Rady hl. m. Prahy či jeho použití není předvídáno žádným právním předpisem. Pořizovaný zvukový záznam slouží k ověřování případných nejasností při formulování zápisu a následně, po dokončení zápisu, je záznam skartován. S ředitelem odboru volených orgánů Magistrátu jsem problematiku pořizování zvukového záznamu, který vzbuzuje zcela zbytečné emoce a rozhodně není nepostradatelným zdrojem informací pro výkon člena Rady hl. m. Prahy či Zastupitelstva hl. m. Prahy, konzultovala a za jedinou možnou variantu případné změny Jednacího řádu Rady hl. m. Prahy, považuji tu, která stanoví, že se zvukový záznam pořizovat nebude, resp. bude pouze na základě ad hoc rozhodnutí Rady hl. m. Prahy.

S pozdravem

Vážený pan
Adam Zábranský
zastupitel hl. m. Prahy

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: adriana.krnacova@praha.eu, www.praha.eu

INT.- č. 7/3 – Petr Fifka

– interpelace směřovala na radního Lacka

ve věci

- situace ve Zdravotnické záchranné službě HMP, žádost o garantování zajištění akčního plánu a následné řešení situace vzhledem k odvolání ředitele organizace

na interpelaci reagoval radní Lacko

stenozáznam předán radnímu Lackovi k písemné reakci

Nám. Dolínek: Nyní pan zastupitel Fifka.

P. Fifka: Dobré odpoledne ještě jednou. Chtěl bych se vrátit ke svému příspěvku k Záchrané službě, když jsem navrhoval do zařazení programu, mírně ho rozšířím a požádám pana Lacka o vysvětlení, zejména potom písemně.

My jsme tady opravdu od začátku volebního období konfrontováni s problematikou Záchrané služby a velmi mě mrzí, že teď, když tedy Rada přijala nějaké rozhodnutí, se nedozvíme, co bude dál, jako kdyby ta problematika najednou zmizela. S tím se rozhodně nemůžeme smířit už z toho důvodu, že i ve zdravotním výboru jsme se tomu dostatečně nevěnovali nebo nám nebyl dán prostor, abychom se tomu věnovali, třebaže se jedná o poměrně komplikovanou situaci, už z toho důvodu, že Záchraná služba je součástí Integrovaného systému a je třeba zajistit plně její funkčnost za všech okolností.

Mám několik otázek. Mám před sebou executive summary z auditu personálního a finančního, ze kterých vyplývá cca deset klíčových bodů a doporučení.

Samozřejmě s tím, že v tuto chvíli je odvolán ředitel jako jeden z klíčových prvků mediačního a komunikačního plánu, který má tu situaci uklidnit, tak otázka číslo jedna je, kdo to bude dělat, jak to bude dělat. Jak vy, pane radní, budete garantovat, že se situace rychle uklidní a Záchraná služba přejde do normální funkčnosti? Jak bude zajištěno plnění akčního plánu? Rada HMP tady investovala cca 900 tisíc korun do správy, ze které je jasný časový plán realizace opatření, a v tuto chvíli ta opatření nemohou být realizována, protože vám chybí jeden z partnerů pro jejich realizaci. Ta situace se bude zdržovat. Čili zase znovu otázka, jak bude zajištěno plnění akčního plánu.

S tím souvisí i další věci, které tady předchozí ředitel velmi vehementně i s vámi konec konců, i s paní primátorkou, o tom komunikoval v písemné formě, velmi vehementně prosazoval v uplynulých měsících. To znamená zajištění nové budovy Záchrané služby, která je pro příští fungování této organizace nezbytná. Nehledě na to, že další věc, která byla komunikovaná, je personální obsazení zejména v lékařských profesích, kdy je chronický nedostatek lékařů, kteří by sloužili na Záchrané službě. Jak budete toto řešit, pane radní, poté, co byl ředitel odvolán.

V tuto chvíli se nebudu vracet k té záležitosti, nicméně zpráva, která byla podána, tak je podle mého mínění do jisté míry v tuto chvíli bezcenná. Berte to z mé strany jako zásadní

výtku, že nebyly prostředky vynaložené do této zprávy díky okolnostem vynaloženy účelně. Děkuji.

Nám. Dolínek: Pan radní Lacko.

P. Lacko: Dobré odpoledne. Dovolím si obšírně odpovědět písemně, nicméně jenom shrnu úplně ta základní data a fakta, která jsou k dnešnímu dni.

Pan ředitel je stále ve funkci do 30. 6., takže to není tak, že by byla Záchranná služba bez ředitele. Pan ředitel do 30. 6. je ve funkci s veškerou odpovědností, povinnostmi i pravomocemi.

Stejně tak bylo vypsáno výběrové řízení, kdy mohou kandidáti podávat nabídky do 3. 6. s tím, že v průběhu června komise vyhodnotí tyto nabídky a vybere nového ředitele s tím, že nový pan ředitel nastoupí k 1. 7.

Na zbytek si dovolím odpovědět písemně, protože spousta informací byla řečena. Děkuji



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Ing. Radek Lacko
Radní hlavního města Prahy



V Praze 17. června 2015

Vážený pane Fifko,

v reakci na Vaši interpelaci, si dovoluji uvést, že základní Vámi požadované informace jsou uvedeny v tisku Z- 3549 jakožto součást programu jednání Zastupitelstva HMP.

Dále si dovoluji uvést, že odvolání pana ředitele nebude mít negativní dopad na průběh situace kolem zajištění nové budovy Záchrané služby. Tato záležitost se totiž řeší, a to se všemi technickými aspekty, které k ní náleží, dlouhodobě. A její vyřešení není otázkou personálního obsazení pražské záchranky, ale daleko spíše těžkostmi územně správního řízení a dřívějšímu přístupu trojské radnice, na jejímž území se realizace budovy plánovala. Od začátku, co jsem se ujal funkce radního, jsem inicioval s dotčenou městskou částí naprosto korektní a intenzivní jednání. Během nich jsem zohlednil sérii zaslaných připomínek a ve finále tak fakticky přistoupil na nejvhodnější variantu tohoto střediska. A na jednání, které proběhlo za účasti pana místostarosty Drdáckého začátkem března, vyjádřila městská část Troja plnou ochotu ke spolupráci. Jinak souhlasím, že je nanejvýše politování hodné, že Praha nemá adekvátní středisko pro potřeby záchranky. Výstavba tohoto sídla je jednou z mých nejvýznamnějších priorit. Proto si myslím, že se úspěšně snažím o maximální akceleraci procesu urychlení schválení stavebního povolení.

S pozdravem

Ing. Radek Lacko

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 813
e-mail: radek.lacko@praha.eu, www.praha.eu

INT.- č. 7/4 – Jakub Michálek

– *interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy*

ve věci

- poskytování informací o příjemcích veřejných prostředků a přijatá opatření RHMP v této záležitosti

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Děkuji. Chcete doplnit svůj dotaz? Není tomu tak.

Nyní tedy pan zastupitel Michálek ve věci poskytování informací o příjemcích veřejných prostředků.

P. Michálek: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Oslovil mě žadatel o informace, kterému bylo čtrnáctkrát, v dnešní době už šestnáctkrát odmítnuta žádost o informace. Magistrát HMP utajuje před ním informaci o tom, kolik dostala nějaká ředitelka mateřské školky.

Nicméně dostalo se to opravdu šestnáctkrát k Ministerstvu vnitra a Ministerstvo vnitra rozhodlo, že postup Magistrátu je nezákonný. Včera jsme se tím zabývali na kontrolním výboru a přijali jsme jednomyslně usnesení, že vyzýváme Magistrát, aby se řídil závazným právním názorem Ministerstva vnitra a poskytoval informace v této věci.

Čili bych se chtěl zeptat paní primátorky, která má zkušenosti z Ministerstva vnitra, jaký je její názor na správní praxi, kdy je žadateli o informaci Magistrátem HMP čtrnáctkrát odmítnuto správní rozhodnutí a je Ministerstvem vnitra zrušeno jako nezákonné. To je první otázka.

A druhá otázka. Jaká opatření přijme Rada HMP k nápravě, aby se to do budoucna neopakovalo.

Prim. Krnáčová: Děkuji, pane kolego. Můj názor je, že Magistrát se musí řídit názory Ministerstva vnitra, protože to je nadřízený orgán – myslím si - ve své podstatě. Ale já jsem diskutovala tento problém s paní ředitelkou a měli jsme to i na komisi pro legislativu. V podstatě mi bylo slíbeno, že v nejbližší době bude sepsán nějaký interní pokyn, kterým by se měli všichni úředníci řídit při poskytování informací žadatelům.

Takže to také nepovažuji za správný postup, který v současné době Magistrát uplatňuje, ale slibuji, že se to napraví. Ten interní příkaz, resp. budu chtít, aby se projednával na výboru pro veřejnou správu a legislativu. Jestli vám stačí tenhle příslib.

Nám. Dolínek: Pan Michálek.

P. Michálek: Doplnující – že tady jde vlastně o to, abychom schválili nějaká pravidla nebo pokyny nebo podobné věci. My vlastně už nic dalšího schvalovat nepotřebujeme. My prostě potřebujeme, aby se dodržoval zákon, a aby se dodržovalo to, co říká ministerstvo ve svém závazném právním názoru. To je úplně všechno – dodržovat zákony.

Prim. Krnáčová: Jasně, bude to interním pokynem, kde se přesně řekne, že se musí dodržovat zákon.

INT.- č. 7/5 - Lukáš Manhart

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- stavu návrhu zákona o regulaci prostituce v hl. městě Praze v PS ČR

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Děkuji. Nyní interpeluje pan Manhart paní primátorku ve věci prostituce.

P. Manhart: Dobré odpoledne, vážená paní primátorko. Již delší dobu mám potřebu se vás zeptat na otázku projednání zákona o regulaci prostituce. Zastupitelstvo HMP schválilo návrh zákona o regulaci prostituce v roce 2013 s tím, že s tímto návrhem jsme předstoupili do Poslanecké sněmovny, kde jsme tento zákon prezentovali, obhajovali a prosazovali jeho schválení. To bylo někdy v červnu roku 2014, když jsem byl pověřen Zastupitelstvem HMP právě zastupovat město při projednání tohoto návrhu zákona.

Od té doby uplynula poměrně dlouhá doba, měli jsme tady volby. Chtěl jsem se vás na to zeptat při jednání výboru pro legislativu, nicméně pohříchu na tento výbor vy nedocházíte. Pravdou je, že na posledním výboru jste byla přítomna, nicméně byla jste časově zaneprázdněna, musela jste odejít dříve, takže znovu nebyla možnost se zeptat, jaký je stav projednání, a tak využívám práva zastupitele vás interpelovat v této věci.

To znamená, projednání zákona, pokud mě paměť neklame, je v druhém čtení a ptám se, kdo zastupuje hlavní město Prahu při projednání ať už ve výborech, či na jednání Poslanecké sněmovny. Mám za to, že vy jakožto primátorka hl. města Prahy jste byla pověřena Zastupitelstvem. A jakým způsobem tento zákon je prezentován v Poslanecké sněmovně.

Pravdou je, že ta úprava může vyvolávat určité kontroverze. Jsou na ni různé názory opřené jaksi spíše o nějaký filosofický základ, nicméně faktem je, že Zastupitelstvo tento zákon odsouhlasilo a pověřilo zástupce města k prezentaci tohoto zákona na půdě Poslanecké sněmovny. A já mám trochu obavy, že v současné době právě zastupování města není vykonáváno řádně, tak jak by mělo být.

Chtěl bych se vás zeptat i na hypotetickou otázku. V případě, že Poslanecká sněmovna neschválí tento návrh zákona, což si myslím, že je poměrně vysoce pravděpodobné, jakým způsobem Rada HMP a současná reprezentace přistoupí k řešení problému prostituce na území města, protože - dovoluji si říci – tento vřed na pověsti města je již dlouhodobý. Předcházející reprezentace i já osobně jsme se snažili tento problém – nechci říct – vyřešit, ale kultivovat právě prostřednictvím zákona navrženého Poslanecké sněmovně. (Gong.)

Děkuji.

Nám. Dolínek: Paní primátorka.

Prim. Krnáčová: Pane kolego, požádali jsme Poslaneckou sněmovnu o pevné zařazení na program projednávání. V současné době čekáme, že se tak stane. Nemůžeme nic jiného

udělat, jenom to, že prostě ještě jednou vyzvat, aby se tak stalo. Jsme připraveni to projednat. Ve výborech už to bylo projednáváno, takže čekáme, že se to zařadí na jednání pléna.

Co se týče rozhodování Poslanecké sněmovny, nechci předejít, jakým způsobem se s tím vypořádá Poslanecká sněmovna, ale poté, jak to budeme vědět, budeme se tím zabývat.

Co se týče prostituce, když vy říkáte nebo domníváte se, že by ten zákon neměl být přijat, tak pak si umím představit, že uděláme nějaké šetření, jakým způsobem tento problém, jenž je závažný pro Prahu, řešit. Na základě dat a na základě informací, které z tohoto šetření získáme, můžeme udělat pracovní skupinu, do které vás velice ráda pozvu, a můžeme se pobavit o tom, jak legislativně, případně i nelegislativně se s tímto problémem vypořádat.

Nám. Dolínek: Je doplňující dotaz? Prosím, pane kolego.

P. Manhart: Jenom krátce zareaguji. Jsem přesvědčen o tom, že tento zákon by měl být schválen. Neřekl jsem ve své řeči, že by neměl být schválen. Je vysoce pravděpodobné, že asi nebude a na to navazovala moje další otázka. Asi jenom tak pro upřesnění.

Prim. Krnáčová: Dobře. Uvidíme, zda bude nebo nebude, není to na nás.

INT.- č. 7/6 - Jiří Hrabák

– interpelace směřovala na radního Haška

ve věci

- stanovisko RHMP k možnému odkupu fotbalového stadionu „Ďolíček“ na Praze 10

na interpelaci reagoval radní Hašek

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Nyní pan zastupitel Hrabák ve věci „Ďolíčku“.

P. Hrabák: Dobrý den. Mám informaci, resp. dotaz na pana Haška, a to k záměru výkupu stadionu Bohemky na Praze 10, neboť podle dostupných informací se nedokáže Rada Prahy 10 v čele s paní Kleslovou shodnout na řešení tohoto problému. V současné době je údajně tato záležitost řešena na úrovni Magistrátu HMP, kdy by současná Rada HMP, resp. hl. město Praha mělo tento objekt vykoupit.

Proto se chci zeptat, v jakém stavu je tento proces a zda jste vy osobně pro odkup tohoto vršovického stadionu, neboť paní Kleslová se vždy k tomuto výkupu stavěla zdrženlivě. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Pan radní Hašek.

P. Hašek: Děkuji za slovo. Já tedy opravdu nevím, resp. nejsem přítomen na Radě Prahy 10, nicméně vy všichni víte, že hl. město Praha bylo osloveno, co se bude dál dít s Ďolíčkem ve Vršovicích. My jsme na základě všech doposud dostupných informací zvážili to, že budeme přemýšlet o záměru – záměru tudíž. S tímto jsme dali vlastně zadání na příslušné odbory Magistrátu.

V současné době je stav takový, že záměr teď běží na tzv. kolečku tady po Magistrátu. A pokud vím, a poslední informace ze začátku tohoto týdne je, že legislativa má poměrně dost

připomínek – nebo neřeknu připomínek, ale má k tomu poměrně hodně poznámek, poněvadž ten materiál a ta historie je obsáhlá, takže oni to potřebují prostudovat. Ve chvílce, kdy vlastně tyto připomínky z legislativy budeme mít k dispozici, tak je budeme zpracovávat na úrovni odboru majetku a tak bude potom ten záměr připraven - teprve záměr – do Rady.

Vy všichni víte, že tady probíhaly určité iniciativy jak fanoušků, občanů atd., že situace na Praze 10 asi není úplně jednoduchá. Nechtěli jsme to ponechat takzvaně přijde-li nebo bude-li. Víme, že samozřejmě klub, který tam hraje – Bohemka, má také nějaké svoje povinnosti atd., takže jsme se k tomu postavili – a teď mi promiňte, že to tak řeknu – čelem a chceme to nějakým způsobem řešit. Ovšem znovu zdůrazňuji, je to ve formě záměru a teprve až bude tento záměr hotov a Rada ho schválí – schválí-li ho, tak budeme teprve jednat o tom, co dál.

Předpokládám, že se to bude ubírat takovou cestou, že budeme s případným vlastníkem současným toho stadionu jednat o podmínkách a o tom, jakým způsobem bude moci Praha být v tom aktivní a pokračovat ke zdaru toho, aby ten stadion byl zase zpátky Prahy. Ale jaké podmínky to budou a jestli vůbec budou přijatelné, to vám teď nedokážu říct. V současné době je to opravdu ve stavu, že je tam spousta legislativních otázek, které musíme vyřešit do té doby, než vůbec předložíme ten záměr. Děkuji.

Nám. Dolínek: Je doplňující komentář? (Ne, děkuji.) Není tomu tak.

INT.- č. 7/7 – Marta Semelová

– interpelace směřovala na radního Wolfa

ve věci

- novostavby u Anežského kláštera

na interpelaci reagoval radní Wolf

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nyní interpeluje paní zastupitelka Semelová radního Wolfa ve věci Maršmeloun.

P. Semelová: Dobré odpoledne, vážený pane radní. Víme oba dva, o čem je řeč. Jedná se o záměr investora postavit v historicky nejvzácnějších lokalitách staré Prahy modernistickou budovu v bezprostřední blízkosti Anežského kláštera z počátku 13. století. Má být dokonce zbourána klášterní zeď a stavba má být doslova nalepena na klášter. Projekt je v přímém rozporu se všemi odbornými zásadami památkové ochrany. Jedná se o druhý záměr investora s tím, že ten první byl zamítnut stanoviskem Ministerstva kultury v roce 2010 z důvodu nedodržení požadavků Národního památkového ústavu. Ovšem tyto požadavky nesplňuje ani nový projekt.

Byla jsem na demonstraci – vy jste nakonec tam byl také – kde se sešlo kolem 500 lidí. Petenti, kteří prosazovali požadavků Ministerstva kultury z roku 2010, tady podepsali během pouhých čtyř dnů - 2400 občanů podepsalo - petici proti tomu. Zainterpeovala jsem to tak, jak jsem slíbila, ve Sněmovně na pana ministra kultury Hermana. On mi odpověděl. Tu odpověď jsem přeposlala vám, panu radnímu Stropnickému a paní primátorce. On v té

odpovědi zdůraznil, že místně příslušným úřadem, který vykonává v přenesené působnosti státní správu na úseku památkové péče na území hlavního města, je Magistrát, s tím že Ministerstvo kultury neeviduje žádný opravný prostředek, kterým by bylo napadeno některé z posledně jmenovaných závazných stanovisek vydaných odborem památkové péče Magistrátu. Pan ministr ubezpečil, že v momentě, kdy obdrží takový opravný prostředek, tak se tím bude ministerstvo okamžitě zabývat.

Chtěla jsem se proto zeptat – vím, že to občanské sdružení snad něco posílalo – ale jestli v této záležitosti byl nějak aktivní Magistrát. Děkuji.

P. Wolf: Dobré odpoledne, zastupitelky, zastupitelé. Co se týká tohoto dotazu, je to asi ve dvou rovinách. Jedna je ta správní, tzn., že když se na to podíváme z pozice politiků, tak jak jste správně řekla, já a Matěj Stropnický jsme byli na té demonstraci ve Vodičkově ulici před Úřadem MČ Praha 1, kde jsme podpořili to, aby tato budova tam nevznikla. To je ovšem ta úroveň politická. A potom ta úroveň správní. Díky tomu, že my jsme samospráva, ale o tomto rozhoduje státní správa, tedy památkové úřady.

Co se týká prvního rozhodnutí, tak to se trošku vyvázalo Ministerstvo kultury ze své zodpovědnosti, protože rozhodnutí dle mých informací vydal Národní památkový ústav, kladné vyjádření k tomu, aby budova byla. Následně stejně tak bylo vydáno kladné stanovisko velkými památkáři, tedy pražskými. Bohužel - všichni to víte – jako samospráva nemůžeme zasahovat do státní správy, takže v podstatě naše aktivity můžou být v tom, co jste řekla, to znamená vyvolat jakési procesní záležitosti, jak dané rozhodnutí napadnout.

Pokud mě paměť neklame, tady kolega Matěj Stropnický, který zrovna neposlouchá – nevdává, tak jsme se dohodli, že se podívá na možnosti, jak teď minimálně ztížit nebo minimálně zkusit udělat nějaké opravné stanovisko k tomuto finálnímu rozhodnutí. Toť asi vše, co mě napadá, ale takto by to mělo být, a je to asi poslední šance jak změnit případné finální stanovisko.

Ještě možná k té zdi. Chtěl bych upravit tu záležitost. Ta zeď, o které se baví, tak to není úplně správná interpretace. Ta zeď tam byla postavená někdy v 70. letech. Ta zeď není původní, je tam dostavěná, není úplně zásadní v tom problému. To je věc, která je napadána, ale není to úplně korektní, aby na tomto to stálo obecně. Děkuji.

Nám. Dolínek: Díky. Paní Semelová.

P. Semelová: Děkuji za odpověď i za to upřesnění. V každém případě budu velice ráda, když uděláte společně maximám pro to, aby se ta stavba nerealizovala, protože fakt je, že jakmile se tam postaví, tak už těžko to půjde nějakým způsobem zvrátit. A je to opravdu cenné historické centrum. Děkuji.

P. Wolf: Děkuji.

INT.- č. 7/8 – Ivan Hruža

– interpelace směřovala na radní Novákovou

ve věci

- instalování makety růžového tanku v objektu DDM

na interpelaci reagovala radní Nováková

stenozáznam předán radní Novákové k písemné reakci

Nám. Dolínek: pan zastupitel Hruža interpeluje paní radní Novákovou ve věci DDM.

P. Hruža: Vážená paní radní, ve dnech 8. a 9. května 2015 se na Dejvické ulici v Praze 6 konala akce nazvaná Osвобоzení 70. Dne 9. května 2015 byla před stánkem, který nesl označení hl. m. Prahy s webovou adresou mítkamjet.cz umístěna maketa tanku, natřeného růžovou barvou.

S lítostí jsem nucen konstatovat, že instituce hl. m. Prahy se touto symbolikou bohužel připojila k nemístným praktikám zlehčování a zkreslování dějinných skutečností. Takovýto přístup k výchově mladé generace považuji za škodlivý a nemravný. Znevažování památky Rudoarmějců, z nichž mnozí v posledních hodinách války obětovali své zdraví a životy, aby Praha a její občané mohli žít v míru, považuji za nepřijatelné a nedůstojné. Připomínám notoricky známou skutečnost, že při osvobození Prahy na malostranském Klárově se 9. května 1945 tři sovětské tanky utkaly se čtyřmi stíhači tanků Hetzer a velitel prvního tanku gardový poručík Gončarenko padl.

Vážená paní radní, dovoluji požádat vás touto cestou o odpověď, zda umístění makety růžového tanku považujete v daném případě za přiměřené charakteru vzpomínkové akce a zda tak bylo učiněno s vědomím a podporou vedení Domu dětí a mládeže hl. m. Prahy. Děkuji předem za odpověď.

Nám. Dolínek: Paní radní Nováková.

P. Nováková: Děkuji. Já jsem začala zjišťovat všechno okolo tohoto případu. Zatím se mi nepodařilo vůbec nic zjistit. Co se týká pana ředitele, ten mě ujišťoval, že s tím nemá absolutně nic společného. Ostatní vám dám písemnou formou.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Hana Nováková
Radní pro oblast sportu a volného času

V Praze dne 8. června 2015
Čj.: MHMP 986532/2015

Vážený pane Hrůzo,

Stanice techniků příspěvkové organizace HMP Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy (dále jen „DDM“) se účastnila v letošním roce oslav osvobození pořádaných Městskou částí Praha 6. Mimo jiné zajišťovala expozici, kde se děti a návštěvníci ve videodílně učili sestřihávat ukázky z dokumentárních filmů z válečného období. Vzhledem k obrovskému rozsahu činností, které DDM zajišťuje, je příprava podobných expozic a stánků zcela na odpovědnosti jednotlivých pracovišť, v tomto případě Stanice techniků a soudnosti jednotlivých pověřených pedagogických pracovníků. Neprochází žádným schvalovacím procesem vedení DDM, a to včetně obsahu i vzhledu stanovišť. Podle zjištění byla expozice Stanice techniků velmi vydařená a navštěvovaná. Předmětem interpelace byl pouze "poutač" na tento stánek, kterým byl papírový model tanku. Na stavbě tanku se podílely i malé děti a jedna dívka sama navrhla natřít tank růžovou barvou. Právě spojení válečné techniky s touto barvou vyjadřuje absurditu a nesmyslnost váleku, stejně tak jako růžová patří ke světu děvčat. Mladý pedagog, který s dětmi model vyráběl, nevyhodnotil, že barva tanku může mít pro někoho negativní souvislosti.

Mrzí mne, že se Vás barva tanku dotkla, ale smyslem poutače nebylo v žádném případě znevažování památky padlých sovětských vojáků ani jakákoliv jiná politická manifestace. Se zástupcem ředitele, který vedl Stanici techniků a v době konání oslav osvobození byl odpovědný za realizaci expozice, byl nezávisle na interpelaci ukončen pracovní poměr dohodou k 31. 5. 2015 a tudíž jej ani nelze seznámit s předmětem interpelace, vytknout mu tuto skutečnost a upozornit na citlivost problematiky. Ředitel DDM osobně poučil ostatní pedagogy, aby měli pro příště na zřeteli, že některé barvy na některých předmětech nejsou vhodné a že musí domýšlet i jiné souvislosti.

S pozdravem

Vážený pan
Ivan Hrůza

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 259, e-mail: hana.novakova@praha.eu

INT.- č. 7/9 - Mikuláš Ferjenčík

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- požadavku na streaming z jednání Rady HMP a k přístupu zastupitelů na jednání Rady HMP

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Děkuji, a nyní pan zastupitel Ferjenčík interpeluje paní primátorku ve věci streamingu Rady.

P. Ferjenčík: Dobrý den, děkuji za slovo. Chtěl bych se zeptat, kdy už bude ten streaming Rady. Já jsem se na to ptal před pěti měsíci. Paní primátorka říkala, že se ozve. Ještě se neozvala. Chtěl bych se zeptat, kdy už to bude, případně bych se chtěl zeptat, jestli alespoň pustíte na Radu zástupce všech opozičních klubů. Zatím jediný, kdo získal nově přístup na Radu, byl Karel Březina, což vzbuzuje různé mediální pochybnosti o tom, kdo to tady má na povel. Děkuji za odpověď.

Prim. Krnáčová: Se streamingem Rady budou muset souhlasit všichni radní, což zatím tomu tak není. Každopádně co se týče přístupu ostatních opozičních zastupitelů, tak si pamatuji, že jste tam měli přístup také. To není pravda, že jste tam neměli přístup. Je tam samozřejmě paní doktorka Janderová, která ze své funkce šéfky Kontrolního výboru tam je automaticky, takže si myslím, že je dostatečně zastoupena opozice. Když budeme projednávat nějaký bod, kde si budeme myslet, že je tam potenciální nutnost opozičního poslance, samozřejmě není problém ho tam pozvat.

Nám. Dolínek: Chce pan kolega využít možnosti poznámky ještě?

P. Ferjenčík: Doplnil bych, že jsme tam, tuším, byli dvakrát, a od té doby už jsme pozváni nebyli za nové Rady. Jestli jsme dále zváni, tak to velmi vítám, určitě to budeme využívat. A pak bych chtěl doplnit, že jsme nebyli pozváni ani na jednání Rady, kde se projednával bod, který Rada řešila z našeho podnětu, vyhrazení Zastupitelstvem závazků nad 50 milionů. Ani v takovém případě, kdy se řešil bod z našeho podnětu, nebyl zástupce Pirátů přizván na Radu. To si myslím, že je nešťastné.

Prim. Krnáčová: Nedomnívám se, že je pravidlem, že by se měli přizývat ti, kteří předkládají na Radu body, které jsou tam následně projednávány. Ale můžeme to zvážit a v budoucnu přizpůsobit jednací řád, případně vás přizveme.

INT.- č. 7/10 - Ondřej Profant

– interpelace směřovala na ředitelku MHMP

ve věci

- problematika platebních automatů a jejich efektivity

na interpelaci reagovala ředitelka MHMP

stenozáznam předán ředitelce MHMP k písemné reakci

Nám. Dolínek: Nyní má šanci interpelovat soused v lavici pan Profant. Interpeluje paní ředitelku úřadu.

P. Profant: Dobrý den. My jsme se na komisi ICT dozvěděli o záměru na nákup platebních automatů, na tom by asi nebylo nic zvláštního, kdyby tyto platební automaty neměly obsluhovat transakce v celkové hodnotě menší, než kolik samy stojí. A já se obávám, že toto je bohužel systémový problém, který se táhne napříč tímto úřadem, a proto bych poprosil, aby u každého i běžnějšího provozního projektu byly řádně a zodpovědně spočítány reálné celkové náklady takového projektu, nikoliv jen nějaká jedna pořizovací cena bez údržby apod., a to náklady přímé i nepřímé samozřejmě. V angličtině se na to používá termín TCO, total cost of ownership. Prosím, abychom si ho zapamatovali a používali i v rámci běžného provozu tohoto úřadu. Paní ředitelku bych poprosil o stručné shrnutí kroků, vedoucích z výšení hospodárnosti v rámci výše zmíněné problematiky, a to napříč celým úřadem.

Nám. Dolínek: Děkuji. Paní ředitelka.

P. Děvěřová: Děkuji za dotaz, odpovím vám písemně. Byli bychom tady poměrně dlouho.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ŘEDITELKA
JUDr. Martina Děvěrová, MPA



V Praze dne 29. června 2015
Č.j.: S-MHMP 986572/2015
INT č. 7/10

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci č. 7/10 ze dne 28. 5. 2015 k problematice platebních automatů, jejich efektivitě a hospodárnosti obecně, Vám sděluji následující informace.

Nejprve k historii a zdůvodnění potřeb pro nákup platebních automatů pro UCT MHMP prostřednictvím Veřejné zakázky.

Požadavek na dokoupení platebních automatů vznikl již v létě roku 2014. Potřeba nákupu dalších platebních automatů vznikla postupným zřizováním dalších detašovaných pracovišť. Realizace byla zdržena z objektivních důvodů konání voleb, přesto příslušná veřejná zakázka již proběhla a jsme ve stavu předložení nejvýhodnější nabídky (RHMP má nyní schválit nejvhodnější nabídku, tisk R-17745). Odbor SLU MHMP připravil tisk do RHMP na schválení vítěze tendru. Jedná se tedy již o ukončení celého procesu pořízení hotovostních platebních automatů.

Primárně byl sledován cíl zachovat stejné provozní prostředí na všech pracovištích s minimalizací nákladů – tedy nikoliv zásadní modernizaci, která by musela proběhnout na všech přepážkových pracovištích najednou a byla by proto v celku nákladnější. Protože si základní provozní obsluhu zajišťujeme sami (UCT, DSC, SLU) vyškolenými pracovníky, jevílo se maximálně žádoucí, aby nová zařízení byla obdobná těm stávajícím.

Při návrhu řešení jsme uvažovali i o zavedení technologie platby kartou, ale s ohledem na časové a nákladové požadavky jsme tuto akci chtěli řešit až následnou soutěží s jednoznačně specifikovanými parametry (PA s akceptací karet, OCR kódů, možnost hradit veškeré platby prostřednictvím jednoznačného identifikátoru - jednotné saldokonto). Náklady by rovněž zvyšovala nutnost přizpůsobovat navazující systémy novým typům zařízení.

Odbor INF ve spolupráci s UCT tedy předložil záměr dle požadavků DSC, SLU a UCT na dovybavení těch pracovišť platebními automaty (dále PA), na kterých ještě PA nejsou instalovány.

V důvodové zprávě (DZ) k tisku R-17745 jsou poměrně exaktně vyjmenovány důvody vyjadřující potřebnost pořízení PA, a to v okruzích:

- a/ manažerská anotace,
- b/ rozklad předpokládané hodnoty VZ,
- c/ důvody procesně účetní pro dovybavení pracovišť DSC/UCT,
- d/ důvody organizačně bezpečnostní,
- e/ důvody zvýšení komfortu občana,
- f/ základních požadavků zadavatele na budoucí dodávku platebních automatů,
- g/ interpretace Přílohy č. 1 DZ „Přehled vybraných poplatků na elektronických pokladnách a automatech DSC a ve Škodově paláci“ – interpretace čísel.

Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1
tel. +420 236 002 515, fax +420 236 007 086
e-mail martina.deverova@praha.eu

1

Stručná geneze a průběh VZ:

- Informace o chystané realizaci VZ byla předána na přelomu ledna/února do komise ICT bývalým pověřeným ředitelem INF, Ing. Vorlíčkem, spolu s jinými plánovanými aktivitami INF, formou tabulky (protože šlo o operativní věc INF, neprobíral se zřejmě na komisi ICT detailně tento záměr)
- Tisk R-15871 schválila RHMP dne 24.3.2015, číslem usnesení 602, lhůta pro podání nabídek byla od 27.3.2015 do 13.4.2015, hodnotící komise se sešla dne 15.3.2015, kdy bylo řádně a bez-vadně provedeno vyhodnocení veřejné zakázky a iniciován tisk R-17745 k návrhu na výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem na veřejnou zakázku „hotovostní platební automaty pro UCT“ do RHMP (dle dohody tento tisk předkládá odbor SLU, protože PA budou „nedílnou součástí úředních budov“, tj. odbor INF tyto PA nebude provozovat ani inventarizovat.

Rozbor efektivity:

Obecné informace k porovnání

Při porovnávání „PA versus živá lidská síla“ je nutné si uvědomit několik základních faktů:

1/ že MHMP není v tržním prostředí, kdy by například měl/mohl zvažovat efektivitu a rentabilitu ne/umístění například bankomatu do té které pasáže či obchodního centra s důrazem na ROI (return of investments), ale že MHMP vykonává zákonem dané a povinné agendy, za Správním řádem určené výše správních poplatků a od těchto agend jsou odvislé i nástroje podporující chod daných procesů, které jsou službou pro občany.

2/ že v rámci porovnání „PA versus živá lidská síla“ je možno porovnávat pouze souměřitelné náklady, tj. v případě PA náklady na investici (v angl. CAPEX), a náklady na provoz (v angl. OPEX), s náklady na živou pracovní sílu, zahrnující největším podílem mzdové náklady.

Je naprosto irelevantní porovnávat náklady (PA nebo živé lidské síly) versus množství transakcí, či náklady (PA nebo živé lidské síly) versus průměrná výše poplatku placeného občanem. Výkon agend s náklady nijak nesouvisí a vesměs hlavní činnost úřadu jde na vrub nákladů města. Zde bezzbytku platí bod 1/, že MHMP je nucena vykonávat zákonné agendy a pořízení PA není nějaký rozmar UCT. **UCT musí zajistit obslužnost (ať již lidskou nebo pomocí PA) na všech pracovištích bez ohledu na druh poplatků, množství transakcí a celkovém objemu plateb a tyto bezprostředně zachytit v účetnictví města na základě prvotních dokladů.**

3/ pro dodatečné zdůvodnění výhodnosti pořízení PA (dovybavení k množině stávajících PA) provedl odbor UCT MHMP ve spolupráci s odborem INF MHMP porovnání nákladů „PA versus živá lidská síla“.

INTERPRETACE JEDNODUCHÉHO „TCO“ – POROVNÁNÍ „PA VERSUS ŽIVÁ LIDSKÁ SÍLA“

Pro porovnání "PA versus lidská síla" byl zvolen náklad lidské obsluhy 2 pracovníci včetně všech mzdových nákladů zaměstnavatele, avšak bez započtení zaměstnaneckých výhod typu příspěvky na penzijní spoření apod., tj. 2 zaměstnanci rotující po všech obsluhovaných lokalitách.

VARIANTA POŘÍZENÍ PA

| | |
|--|--------------|
| Vysoutěžená cena VZ, včetně podpory na 1-96 měsíc, vč. DPH (4 ks PA) | 4.361.760 Kč |
| Jednorázová investice (očištěná o podporu vč. DPH, 4 ks PA, tj. „CAPEX“) | 2.317.344 Kč |
| Podpora 1-96 měsíc, vč. DPH, tj. „OPEX“ (4 ks PA) | 2.044.416 Kč |
| Výpočet: 2.044.416 + 2.317.344 = 4.361.760 Kč | |

Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1
tel. +420 236 002 515, fax +420 236 007 086
e-mail martina.deverova@praha.eu

2

VARIANTA „ŽIVÁ LIDSKÁ SÍLA“

Náklady zaměstnavatele na 1 zaměstnance při průměrné měsíční hrubé mzdě 24 000 Kč jsou: 32.160,- Kč

Počet rotujících zaměstnanců:

DSC - Vysočany 0,25 úvazek

DSC - Jarov 0,25 úvazek

DSC - Stodůlky 0,25 úvazek

DSC - Bohdalec 0,25 úvazek

Škodův palác 1,00 úvazek

Celkem zaměstnanců: 2,00

Výpočet: 32.160 * 2 * 96 = 6.174.120 Kč

INTERPRETACE ZÁVĚRU (TCO)

| | |
|-----------------------|-----------------|
| TCO na zaměstnance je | 6 174 720,00 Kč |
| TCO na PA je | 4 361 760,00 Kč |

Z uvedeného jasně vyplývá, že pořízení **PA je výhodnější.**

Pokud vedení MHMP rozhodne o případném souběžně fungujícím systému bezhotovostních automatů, který jsme již částečně rozpracovali, nebo rozhodne o jiné modernizaci systému plateb za služby, budeme tuto aktivitu realizovat novým projektem, jehož výstupem bude i zpracované TCO.

Pokud jde o Vaše obecnější doporučení ohledně využívání TCO, snad jenom citace z Pravidel pro přípravu a vyhotovování materiálů pro jednání Rady HMP, která jsou jako součást usnesení Rady HMP závazná pro celý úřad:

„Čl. 3

(5) V případě projednávání materiálů týkajících se veřejných zakázek, je povinností zpracovatele zajistit, aby součástí materiálu, kterým je Radě předkládán záměr na realizaci veřejné zakázky byl i příslušný koncepční materiál z něhož veřejná zakázka vychází, či výtah z takového dokumentu nebo přímý odkaz na tento dokument. Pokud takovýto koncepční materiál neexistuje, musí důvodová zpráva obsahovat podrobné věcné rozvedení důvodů zadání veřejné zakázky, jejího významu a případných dalších dopadů či souvislostí (účelnost veřejné zakázky). Důvodová zpráva musí též obsahovat informace o vazbě předmětné veřejné zakázky k Programovému prohlášení Rady, resp. k jakémukoliv jinému platnému usnesení Zastupitelstva či Rady. Současně musí zahrnovat informace o finančním krytí předmětné veřejné zakázky v návaznosti na schválený rozpočet hlavního města Prahy a případné finanční souvislosti a povinně též případné nároky na rozpočty budoucích období.

(6) Materiál musí obsahovat i konkrétní informaci o způsobu stanovení předpokládané hodnoty a podrobné zdůvodnění potřeby jejího zadání pro HMP. Zpracovatel je povinen provést věcné posouzení předmětu, účelu či cíle předkládaného materiálu, zejména účelnost, potřebu a nezbytnost zajišťovaného plnění či způsob jeho zajištění z hlediska jiných totožností předmětu plnění případné veřejné zakázky (rozdělení veřejných zakázek)¹ a veškeré tyto skutečnosti stručně uvést v rámci slovní části důvodové zprávy.

¹ Ředitelé odborů Magistrátu jsou povinni např. zjišťovat, zda se nejedná o dělení veřejné zakázky a zda je vůbec tato zakázka potřebná v podmínkách HMP.“

Z uvedeného vyplývá, že efektivita a hospodárnost vynakládání finančních prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy je formálně zjištěna dostatečně, ale tím nepopírám možné rezervy při praktickém naplňování vnitřních norem v konkrétních případech.

Podle mého názoru a filozofie, v rámci které se snažím řídit úřad, není ve veřejné správě vše a vždy měřitelné pouze množstvím vynaložených finančních prostředků. Existuje dostatek konkrétních případů, když jedním z nich mohou být i předmětné platební automaty, kdy je na mísku vah oproti zdánlivé hospodárnosti, nutno položit přínos k usnadnění života obyvatel města či zvýšení standardu služeb občanům poskytovaným, neboť úřad je tu, aby sloužil lidem a nemůže se vždy chovat jako soukromá firma snažící se, a to bez ohledu na vše, pouze snížit náklady.

I když se nemohu ztotožnit s formou Vaší komunikace se mnou, jako s ředitelkou úřadu, povedu Váš námět ohledně TCO v patrnosti s tím, že ve vhodné formě a na základě seznámení zaměstnanců se skutečným obsahem tohoto pojmu, způsoby jeho výpočtu a možnostmi jeho využití, může být zapracován do zmíněných Pravidel při některé z jejich budoucích novelizací.

S pozdravem



JUDr. Martina Děvěrová, MPA
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy

1. Příloha č.1 této odpovědi – Důvodová zpráva z dříve schváleného tisku R-15871 (záměr)

Důvodová zpráva pro předklad tisku záměru dovybavení pracovišť odboru Dopravně správních činností (DSC) a odboru UCT 4 ks platebních automatů (PA)

(dovybavení ke stávajícím a osvědčeným automatům od dodavatele IMA s.r.o., Institut mikroelektronických aplikací)

Manažerská anotace:

Protože došlo z provozních a metodických důvodů mezi odbory DSC a UCT k dohodě o plném zajištění pokladních přepážek zaměstnanci odboru UCT, je nezbytné dovybavit 3 stávající pracoviště DSC :

1. Bohdalec - nový, (kde dosud nejsou platební automaty nainstalovány);
2. Jarov, (kde dosud nejsou platební automaty nainstalovány);
3. Business centrum Vyšehrad, (kde již jeden PA je instalován, nicméně požadavek DSC je umístit další PA i v prostorách registru vozidel, kde není),

tj. celkem 3 novými platebními hotovostními automaty, jakožto technickými nástroji podporujícími agendy a povinnosti vykonávané odborem UCT. Z důvodu snadné a rychlé integrace na IS GINIS bez dodatečných programových úprav rozhraní, a dále na základě dobrých zkušeností se stávajícími hotovostními platebními automaty dodanými a podporovanými společností IMA s.r.o., Institut mikroelektronických aplikací, Na Valentince 1003/1, 150 00 Praha 5, je zájmem odboru INF i odboru UCT nakoupit a provozovat právě hotovostní platební automaty. V technických parametrech, které budou po schválení tohoto záměru detailně specifikovány v zadávací dokumentaci, bude kladen důraz na splnění všech podstatných technických parametrů analogických či vyšších/kvalitativně či provozně lepších k technickým parametrům současných platebních automatů. Tj. z důvodu maximální transparentnosti VZ a nediskriminace trhu, jakýkoliv dodavatel může podat nabídku, a pokud splní veškeré zadavatelem požadované minimální technické požadavky, bude jeho nabídka hodnocena s nabídkami ostatních, kde jediným hodnotícím parametrem bude nejnižší nabídková cena.

Z důvodu násilného vniknutí do objektu detašovaného pracoviště DSC MHMP v Praze Stodůlky dne 14. 11. 2014 a demolic/zničení jednoho platebního automatu, navrhujeme pořídit v rámci této veřejné zakázky:

+ jeden platební automat, který bude jako záložní (pro případ podobné události) a v rámci operativního řízení odboru UCT bude zapojen/zaintegrovan na vhodné méně vytižené lokalitě, a v případě nutnosti bude jednoduché ho operativně přesunout na požadovanou lokalitu bez závažného dopadu na fungování dané lokality. Celkový počet tedy bude 4 ks.

Poznámka předkladatele tisku ke zničenému PA DSC Praha Stodůlky: opravu/náhradu tohoto PA zajistí v rámci dohody odbor SLU po své linii.

Rozklad předpokládané hodnoty VZ

Indikativní cenová nabídka v příloze č. 2 DZ od společnosti IMA stanovuje celkovou cenu za dodávku 4 ks platebních automatů na částku 3.896.560,- Kč, tj. 4.714.838,- Kč včetně DPH. Počet platebních automatů je 4 ks. Cena za jeden platební automat je 779.312,- Kč, tj. 942.968,- Kč včetně DPH. Částka za 4 platební automaty činí prostý čtyřnásobek, tedy 3.117.248,- Kč, tj. 3.771.870 Kč včetně DPH. Z důvodu, že je smlouva o podpoře těchto platebních automatů koncipována na dobu neurčitou, byla k předpokládané hodnotě VZ získané indikativní cenovou nabídkou společnosti IMA, dále v souladu

s požadavky zákona připočtena cena podpory 4 platebních automatů po uplynutí 4 leté podpory na další 4 roky (364.800,- Kč bez DPH). Celková předpokládaná hodnota VZ je tedy celkem 3.793.772,- Kč bez DPH.

Cena v příloze č. 3 DZ (připojení/konfigurace platebních automatů na IS Ginis od dodavatele Gordic) není obsažena v ceně této VZ, protože bude hrazena ze stávající či následné podporové smlouvy k IS Ginis, kde v rámci této podpory vysoutěžené v JŘBU na období 2015-2017 je možné provádět nezbytně nutné konfigurační zásahy, které nemají charakter nového rozvoje, tj. připojení nových PA je právě takovýmto případem. Předmětem této veřejné zakázky bude pouze poskytnutí součinnosti dodavateli IS Ginis, společnosti GORDIC, spol. s r.o. při integraci od vybraného dodavatele platebních automatů. Finanční plnění na integrační práce prováděné společností Gordic – napojení platebních automatů na IS Ginis, jsou specifikovány a oceněny v cenově technické nabídce v příloze č.3 k DZ. Akce bude realizována z rozpočtu odboru INF na rok 2015_ORJ 0940, ODPA 6171, POL 6122_Stroje, přístroje a zařízení, ORG_0040444 Ekonomické informační systémy.

Detailní rozbor problematiky

1. Důvody procesně účetní pro dovybavení pracovišť DSC/UCT

- a. Rozšíření počtu pracovišť v rámci organizačních změn;
- b. Převzetí všech pokladních služeb na všech pracovištích DSC z DSC na UCT v rámci organizačních změn;
- c. Jednotné vedení pokladních knih s centrálním dohledem z účetny nad cashflow;
- d. U automatů současného dodavatele, fy IMA, má UCT online dohled i nad případnými chybami konkrétního automatu, a tento monitoring bude v ZD VZ vyžadován
- e. Každá účetní operace musí být zachycena v okamžiku uskutečnění věrným; a průkazným způsobem, což současné náhradní pokladní bloky nezajišťují a je poté problém s auditem – toto je další argument pro dovybavení.

Důvody organizačně bezpečnostní

- f. Dodavatelem IMA je vyškolen okruh zaměstnanců UCT, kteří mají oprávnění a znalosti v rámci současného systému na provoz a umí řešit povolené uživatelské situace na základě konkrétních číselníků chyb. Tento monitoring bude v ZD VZ vyžadován tak, aby dodavatel zajistil standardním, moderním a obecně uživatelsky přijatelným způsobem;
- g. Samoobslužný automat je dimenzován na vybírání hotovosti pouze 1-2x v měsíci, tj. je nutné zajistit, aby nové platební automaty měly funkci takzvané recyklace hotovosti, tj. pro UCT nevznikne povinnost častěji vybírat/doplňovat hotovost, a to z důvodů bezpečnostních i pracovních organizačních;
- h. Jednotlivá pracoviště mají odchylnou pracovní dobu. Proto je nutné zajistit pro občany obsluhu po celou dobu provozu daného pracoviště DSC, a to nezávisle na pracovní době pracovníků UCT (úspora příplatků za přesčasy, kapacita pracovníků UCT se může alokovat na jiné úkoly...);
- i. Absence samoobslužných automatů na zbylých pracovištích způsobuje komplikace:
 - i. v případě např. zdravotních indispozic, dovolených, náhlé nepřítomnosti pokladního;

- ii. řešení náhrad je neflexibilní z důvodu nutnosti dodržování zákoníku práce, například vedoucí pracovník musí sdělit změnu pracoviště a pracovní doby zaměstnanci 14 dní předem;
- iii. Náhradník musí být zvolen vždy jen z množiny oprávněných uživatelů GINIS POK, což je limitující (ne každý je oprávněn pracovat s hotovostí);
- j. V období rozhodnutí o mimořádných směnách automat může obsluhovat klienty bez přítomnosti pokladních – opět úspora mzdových nákladů za přesčasy a podobně.

Důvody zvýšení komfortu občana

- k. Rychlost odbavení v době pracovní špičky;
- l. Denní kapacita - zvýšení množství odbavených klientů;
- m. Alternativa placení pro klienty.

Základní požadavky zadavatele na budoucí dodávku platebních automatů, zde uvedeny jako podpůrné argumenty pro kvalifikované rozhodnutí RHMP.

Přesné technické parametry a požadavky zadavatele budou upřesněny v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.

1. Přijímání veškerých tuzemských bankovek a mincí a EUR (s možností konfigurace);
2. Vracení všech druhů tuzemských mincí a vybraných druhů bankovek (dle konfigurace). Na vracení budou použity mince a bankovky, které vložili do platebního automatu předchozí klienti, tj. obsluha nebude muset vkládat bankovky a mince na vracení do platebního automatu;
3. Bezpečnostní trezor na bankovky a mince, tj. obsluha nemá přístup přímo k hotovosti;
4. Dodavatel předloží doklad o otestování recyklačního zařízení na bankovky, které je součástí platebních automatů dle zákona č. 136/2011 Sb. o oběhu bankovek a mincí;
5. Součástí plnění Dodavatele musí být minimálně návrh architektury Dodavatelem navržené technologie, veškeré projekty (slaboproudé, silnoproudé, atd.), základní kabely, nezbytné stavební úpravy, apod. potřebné pro instalaci platebních automatů, doprava automatů na jednotlivá detašovaná pracoviště, montáž a zprovoznění na místě, pevné připojení k podlaze;
6. Připojení dodaného HW do dohledového systému a specifikace monitoringu řešení;
7. Dodávka úplné dokumentace pro správu dodaného prostředí a vyškolení obsluhy;
8. Konzultační a implementační služby v předpokládaném rozsahu do 10 člověkodnů na zprovoznění rozhraní dle potřeb firmy Gordic;
9. Zajištění podpory platebních automatů s návazností rozhraní na IS GINIS minimálně na 4 roky.

Požadavky na dodavatele ve vztahu na integraci se systémem GINIS

Integrace s IS GINIS od firmy Gordic bude přes webové služby pomocí XML rozhraní s následující funkcionalitou

1. potvrzení dokladu – potvrzení schváleného pokladního dokladu;
2. seznam kontaků – seznam kontaků pro pokladní doklad;
3. schválení dokladu – schválení založeného pokladního dokladu;
4. WS info – informace o webové službě;
5. založení dokladu – založení nového prázdného pokladního dokladu.

Interpretace Přílohy č. 1 DZ „Přehled vybraných poplatků na elektronických pokladnách a automatech DSC a ve Škodově paláci“ – interpretace čísel

1. Na lokalitě, kde není nainstalovaný žádný platební automat, tam logicky není žádná tržba = 0 Kč;
2. BCV není v tabulce, neb vzniklo až v průběhu září 2014;
3. Údaje o PA umístěném na pracovišti DSC Bohdalec – starý je shrnutý v tabulce pod označením DSC Bohdalec, tj. v jedné agregované části/řádce;
4. Trendem je přesun využívání pokladních operací směrem k zvýšení podílu využívání PA, viz DZ. Důvěra občanů a jistota provedené transakce – občané mají pozitivní zkušenost díky opakované podpoře ze strany zaměstnanců HMMP.

Konec textu Důvodové zprávy

Příloha č.2 této odpovědi – Příloha č. 1 k Důvodové zprávě R-15871 –
Počty transakcí a sumy vybraných částek za roky 2012, 2013, 2014

Přehled vybraných poplatků na elektronických pokladnách a automatech DSC a ve Škodové paláci. Zdroj: UCT

Rok 2012

| | hotovostně / ks | | bezhotovostně / ks | | PA / ks | | Celkem |
|----------------|----------------------|-------|---------------------|-----|----------------------|--------|----------------------|
| DSA - Vysočany | 7 575 720,00 | 9 800 | 1 608 180,00 | 470 | 3 257 560,00 | 5 382 | 12 451 460,00 |
| DSA - Jarov | 11 976 400,00 | 116 | 909 000,00 | 110 | 0,00 | 0 | 12 885 400,00 |
| DSA - Stodůlky | 5 566 810,00 | 9 937 | 1 115 100,00 | 525 | 9 906 972,00 | 259 | 16 588 882,00 |
| DSA - Bohdalec | 17 887 750,00 | 884 | 1 566 400,00 | 237 | 5 799 947,00 | 7 035 | 25 254 097,00 |
| Škodův palác | 17 680 630,00 | 598 | 1 394 738,00 | 478 | 2 438 421,00 | 13 889 | 21 513 789,00 |
| Celkem | 60 687 310,00 | | 6 593 418,00 | | 21 412 900,00 | | 88 693 628,00 |

Rok 2013

| | hotovostně / ks | | bezhotovostně / ks | | PA / ks | | Celkem |
|----------------|----------------------|-------|---------------------|-----|----------------------|-------|----------------------|
| DSA - Vysočany | 8 326 700,00 | 777 | 2 569 250,00 | 097 | 4 533 630,00 | 7 523 | 15 429 580,00 |
| DSA - Jarov | 14 582 700,00 | 570 | 846 650,00 | 236 | 0,00 | 0 | 15 429 350,00 |
| DSA - Stodůlky | 3 794 720,00 | 7 155 | 1 190 900,00 | 709 | 13 603 962,00 | 413 | 18 589 682,00 |
| DSA - Bohdalec | 7 923 950,00 | 165 | 835 500,00 | 246 | 6 465 250,00 | 8 045 | 15 224 700,00 |
| Škodův palác | 20 433 769,00 | 097 | 1 858 742,00 | 631 | 3 813 324,00 | 052 | 26 105 835,00 |
| Celkem | 55 081 839,00 | | 7 301 042,00 | | 28 416 166,00 | | 90 779 047,00 |

Rok 2014 - od 1.1.2014 - 30.9.2014

| | hotovostně / ks | | bezhotovostně / ks | | PA / ks | | Celkem |
|----------------|----------------------|-------|---------------------|-----|----------------------|-------|----------------------|
| DSC - Vysočany | 6 568 600,00 | 8 848 | 2 560 450,00 | 125 | 2 943 650,00 | 5 075 | 12 072 700,00 |
| DSC - Jarov | 4 323 050,00 | 7 364 | 588 550,00 | 829 | 0,00 | 0 | 4 911 600,00 |
| DSC - Stodůlky | 2 716 550,00 | 5 135 | 1 490 000,00 | 082 | 10 398 600,00 | 055 | 14 605 150,00 |
| DSC - Bohdalec | 2 508 600,00 | 5 444 | 588 450,00 | 913 | 4 848 430,00 | 5 690 | 7 945 480,00 |
| Škodův palác | 14 462 984,00 | 052 | 1 508 355,00 | 676 | 1 611 052,00 | 333 | 17 582 391,00 |
| Celkem | 30 579 784,00 | | 6 735 805,00 | | 19 801 732,00 | | 57 117 321,00 |

Pro doplnění níže nově uvádíme aktualizace tabulky za celý rok 2014

Rok 2014

| | hotovostně / ks | | bezhotovostně / ks | | PA / ks | | Celkem |
|--------------------|----------------------|--------|---------------------|-----|----------------------|--------|----------------------|
| DSA - Vysočany | 8 362 700,00 | 11 361 | 3 124 020,00 | 731 | 3 814 030,00 | 528 | 15 300 750,00 |
| DSA - Jarov | 4 323 050,00 | 364 | 588 550,00 | 829 | 0,00 | 0 | 4 911 600,00 |
| DSA - Stodůlky | 4 796 100,00 | 926 | 2 069 250,00 | 870 | 12 062 950,00 | 984 | 18 928 300,00 |
| DSA - Bohdalec | 12 223 630,00 | 740 | 1 266 350,00 | 959 | 6 435 860,00 | 421 | 19 925 840,00 |
| Škodův palác + BCV | 19 324 484,00 | 91 382 | 1 999 766,00 | 861 | 1 940 755,00 | 12 948 | 23 265 005,00 |
| Celkem | 49 029 964,00 | | 9 047 936,00 | | 24 253 695,00 | | 82 331 495,00 |

INT.- č. 7/11 - Jiří Nouza

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- žádosti o podklady ke konferenci o kartě Opencard

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Předávají se dokumenty. Nyní pan zastupitel Nouza interpeluje paní primátorku ve věci Opencard.

P. Nouza: Děkuji. Dobré odpoledne, paní primátorko, dobré odpoledne, vážené a vážení přítomní, mám na vás prosbu. Já jsem se 29. dubna účastnil tiskové konference k Opencard, která byla vedle v rezidenci. Vzhledem k tomu, že tam byly konstatovány některé, podle mého soudu důležité a závažné věci, tak jsem požádal vaší kancelář, konkrétně paní Bučkovou, o relevantní podklady, z kterých ta tisková konference čerpala, a jejichž prezentace byla postavena na základě dokladů nebo podkladů. O ty podklady jsem žádal v úterý druhý den, tj. 30. dubna. Dostal jsem odpověď – to není důležité – o tom, že také už to tady bylo dnes jednou zmiňováno, se ještě některé podklady nějakým způsobem dopracovávají. Bylo mi přislíbeno, že je dostanu, tuším, do sedmi dnů, tzn., někdy kolem, dejme tomu, 10. května.

Do tohoto pondělka jsem žádné podklady nedostal. Požádal jsem o znovu zaevidování mé žádosti. Do dnešního dne jsem nedostal žádnou odpověď. Chtěl jsem se obrátit přímo na vás, zda by bylo možné to nějakým způsobem vyřešit, protože informace, které jaksí plují tady po Praze, říkají, že je nějaký audit, který je jenom ve třech výtiscích jenom někde, tak prostě mně by skutečně zajímalo – protože říkám, tisková konference se uskutečnila, čerpala z nějakých podkladů a já nejsem schopen se k nim dostat. Takže toliko. Děkuji.

Nám. Dolínek: Paní primátorko.

Prim. Krnáčová: Děkuji, pane Nouzo, za interpelaci. Předpokládám, že jste si přečetl příložený informační materiál k dnešnímu programu Zastupitelstva.

Nám. Dolínek: Pan zastupitel Nouza.

P. Nouza: Děkuji. Protože se samozřejmě k takovému malému nepřekvapení na program jednání Opencard nedostala, tak si myslím, že to je věc, o které by se mělo diskutovat. Samozřejmě jsem si to přečetl, takže vím. Ale tak aby se o tom mluvilo, tak jsem ještě si uchoval možnost podat interpelaci. Nemluvilo se o tom, tak prostě žádám, o ty podklady.

Prim. Krnáčová: Dobře, rozumím tomu, nicméně v současné době probíhají čtyři soudní procesy a čeká nás celkem obtížná vyjednávací fáze se stávajícím dodavatelem služeb EMS. V této souvislosti jsou některé informace přehodnocované našimi právníky a právě kvůli tomu není ten audit v plném rozsahu zatím zveřejněn. Je to v podstatě z důvodu ochrany

současných právních sporů, resp. ochrany Prahy v souvislosti s právními spory, které probíhají se stávajícím dodavatelem EMS.

A jakmile toto bude vyřešeno a dostaneme zelenou od právníků, že v tomto formátu to můžeme pustit a žádným způsobem neohrozíme Prahu, tak v tom okamžiku vám samozřejmě všechny informace dám k dispozici.

Nám. Dolínek: Nebudu tak přísný, už jste vyčerpali svoji šanci, ale prosím, můžete ještě.

P. Nouza: Omlouvám se, to chápu. Na druhou stranu paní primátorka teď řekla, že až bude ukončen ten spor, tak –

Prim. Krnáčová: Ne. Jakmile právníci řeknou, a to bude brzy.

P. Nouza: Jakmile právníci řeknou – ale podle mých informací existují tři výtisky, tak by mě zajímalo, kdo tu důvěru má a kdo ji nemá, protože zdá se, že někdo má požívat větší důvěry, někdo ne. Tak to je to, co jsem se chtěl dooptat, protože zřejmě v některých třesech ta důvěra existuje a v některých by nebyla. Jinak bych samozřejmě byl rád taky konstruktivnější. Děkuji.

INT.- č. 7/12 - Jiří Nouza

– interpelace směřovala na radní Plamínkovou

ve věci

- rekonstrukce ulice Ke Kašně na MČ Praha - Libuš

na interpelaci reagovala radní Plamínková

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Děkuji. Takže nyní interpelace pana zastupitele Nouzy na paní Plamínkovou a na paní primátorku ve věci ulice Ke Kašně v Praze – Libuši.

P. Nouza: Děkuji ještě jednou. Došlo na mně losování, leč naposledy. Omlouvám se, že jsem tam napsal obě – jak paní primátorku, tak paní radní, protože si nejsem úplně jistý, kam by ta interpelace měla směřovat. Jedná se o ulici Ke Kašně. Je to rekonstrukce ulice, která byla zpracovaná už za minulého volebního období, je to v MČ Praha – Libuš. Jenom velice krátce.

Ten projekt byl zpracován v roce 2008. Finance byly vyčleněny v roce 2014. Vyhlášení výběrové řízení bylo na podzim 2014, tuším, že někdy v září, tak si matně pamatuji. Otevírání obálek proběhlo 13. února, po mém soudu hodnocení nabídek až po 10 nebo 11 týdnech. A pokud jsou moje informace teď správné, tak v tuto chvíli se nachází tisky k tomu, aby celá ta věc mohla být dokončena, na – teď nevím, jestli to řeknu správně – za nás to byl legislativní odbor, který má nějakým způsobem vyhodnotit nebo posoudit, jestli ta

zakázka má být vyhlášena nebo podepsána. Pokud se pamatuji, byla tam cena, byl tam někdo vyloučen.

Chápu, že to samozřejmě může být nějakým způsobem složitější, tak bych si dovilil apelovat na rozum v této věci, protože se jedná o ulici, kde na konci té ulice – tuším – je mateřská školka a v případě, že se dostaneme k realizaci někdy po prázdninách, tak si myslím, že nikdo z nás si nevyslechne žádný potěšující komentář rodičů, kteří rozkopanou ulicí budou vodit děti do školy. Tak bych si dovilil apelovat buď na paní primátorku, nebo na paní radní, aby pokud možno i ony apelovaly na legislativní odbor, aby ta zakázka byla nějakým způsobem v uvozovkách protlačena, byť chápu, že tam toho může být více. Ale myslím si, že to není velká zakázka, není to nějaká rozhodující suma peněz. Myslím si, že se k tomu dá přistupovat pružně. Děkuji.

Nám. Dolínek: Paní radní Plamínková.

P. Plamínková: Děkuji za tuto interpelaci, protože bych tady ráda objasnila některé problémy, které teď v současné době s veřejnými zakázkami jsou.

Konkrétně tedy ulice Ke Kašně, jak jste říkal, se soutěží již velice dlouho. Zjišťovala jsem si, proč je to tak dlouho, a je to proto, že tam prostě v rámci té veřejné zakázky byla podávána velká spousta doplňujících dotazů ze strany firem, které se do výběrového řízení hlásily. Dotazy, které byly dávány na hodnotící komisi. Takže v rámci toho musela být dána dostatečně dlouhá doba ke zpracování odpovědí a následně komise hodnotila tyto nabídky. Tisk je teď připraven, je na odporu veřejných zakázek a je to jeden z několika desítek tisků, které leží na odboru veřejných zakázek. Některé tam jsou již od prosince, některé tam jsou od ledna, od února. Dneska jsem znovu podepisovala tisk, který tam byl od února, už se nějak nemohl najít, tak jsem ho podepisovala znovu.

Bohužel tady za působení vašeho, to musím říct, došlo k velmi značnému zesložiténí celého procesu zadávání veřejných zakázek, kdy každý tisk jde do Rady minimálně pětkrát, někdy i šestkrát nebo sedmkrát. A musím uznat sebekriticky na adresu naší Rady, že nám se zatím úplně nepodařilo to, co vy jste takovýmhle celkem dramatickým způsobem zesložíteli, tak nám se to zatím úplně nepodařilo zjednodušit. Teď jsem dostala před dvěma nebo třemi dny od paní ředitelky Děvěrové materiál, asi jsme ho dostali všichni jako radní, materiál, jak a kde by šlo ten proces nějakým způsobem zjednodušit, a budeme se tím muset velmi rychle zabývat, protože je nám asi všem, nebo většině radních je jasné, že tímto způsobem veřejné zakázky soutěžit nejde. Ono se to bohužel netýká ulice Ke Kašně, kde chápu, že je špatná situace, protože tam je školka. Ale ono se to týká veškerých veřejných zakázek, kde za vašeho působení zvítězil právní názor, že napřed musí být schváleno originární nabytí, tzv. originární nabytí Zastupitelstvem, a teprve potom lze vlastně začít na té zakázce pracovat. Takže co se nestihne do června, tak už to v daném roce nemůže být vlastně uděláno.

Ten materiál jsem ještě nečetla, ale předpokládám, že si ho všichni přečteme a velmi by pomohlo například to, kdyby to originární nabytí mohlo být schvalováno v průběhu toho, kdy už se vybírá zhotovitel veřejné zakázky. To by dost pomohlo.

Jinak konkrétně ulice Ke Kašně, tam jsou dva tisky. Jeden je k vyloučení zřízení veřejné zakázky, to je tam od 14. května, a jedno je k návrhu na rozhodnutí Rady o výběru nejvhodnější nabídky, a to je tam od 14. května. Takže vzhledem k tomu, že tady už opravdu tohle všechno, o čem jsem teď povídala, proběhlo před časem, a jde jenom o ten vlastní výběr té zakázky. Je předpoklad, že se skutečně začne a že se to během léta dodělá – na rozdíl bohužel od mnoha jiných zakázek, kde to je ještě v tom procesu v těch krocích předchozích. Myslím si, že zrovna ulice Ke Kašně je na tom ještě relativně docela dobře.

Nám. Dolínek: Doplňující otázka pan Nouza.

P. Nouza: Děkuji. Jenom krátká reakce. Samozřejmě když jsem byl ve funkci, tak jsem neměl velkou radost z toho procesu, nicméně myslím, že je to standardní věc, my jsme se snažili dodržovat zákon, který tady předtím dodržován nebyl. My jsme také v začátku funkčního období procházeli bez toho originárního nabytí. Pak vznikla pochybnost a – nechci spekulovat, kteří právníci tady zůstali a kteří tady nezůstali – nicméně tento dům, tito úředníci nám vysvětlili ten postup. Tak jsme ho opravili, nechci to dál komentovat. Jsou k tomu nějaké judikáty, které o této věci takto hovořily. Proto jsme chodili s originárními nabytími dopředu, pak teprve nastal ten proces. Nechci to dál zesložitovat. Chtěl jsem jenom poprosit a apelovat na to, aby v tomto případě byl k věci pohnán zdravý rozum. Nezávidím vám to, já jsem si to taky nezáviděl. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Paní Plamínková chce ještě doplnit jednu větu.

P. Plamínková: Udělám všechno pro to, aby to bylo vysoutěženo co nejdřív.

Nám. Dolínek: Děkuji. Nyní tedy ukončuji interpelace. Pakliže poslední interpelace je písemně předána, bude na ni odpovězeno.

PÍSEMNÉ

INT.- č. 7/1/P – Adam Zábranský *– interpelace směřovala na radního Haška*

ve věci

- smyslu existence společnosti Pražská plynárenská Holding, a.s.

interpelace předána k reakci radnímu Haškovi

Vážený pane radní,
jaký je smysl existence Pražská plynárenská Holding, a.s.? Dle informací uvedených ve výroční zprávě této společnosti má v současnosti dva zaměstnance na částečný úvazek a dále jen 4 členy představenstva a 6 členů dozorčí rady. Zdá se mi, že vzhledem k akvizici plynárenského holdingu z minulého roku je PPH, a.s. zbytečným článkem mezi hlavním městem Prahou a dceřinou společností Pražská plynárenská, a.s.

Předem děkuji za odpověď.

Adam Zábranský,
zastupitel hl. m. Prahy za Českou pirátskou stranu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Michal Hašek
Radní pro správu majetku a majetkové podíly

V Praze dne 10. června 2015

Věc: Interpelace člena ZHMP č. 7/1/P za dne 28.5.2015 ve věci – smyslu existence společnosti Pražská plynárenská Holding, a.s.

Vážený pane zastupiteli,

reaguji tímto na Vaši interpelaci ze dne 28. 5. 2015 ve věci společností Pražská plynárenská Holding a.s. a Pražská plynárenská, a.s.

Pražská plynárenská Holding a.s. (PPH) vznikla na základě zakladatelské smlouvy odsouhlasené Zastupitelstvem hl. m. Prahy a zapsána do obchodního rejstříku byla 26. 3. 2001. Zakladateli vedle hlavního města Prahy byly německé společnosti RWE Energie AG a Ruhrgas Energie Beteiligung-Aktiengesellschaft.

Hlavní město Praha v té době bylo sice významným, ale minoritním vlastníkem společnosti Pražská plynárenská, a.s., vlastnilo akciový podíl ve výši 34 %. Cílem založení společnosti PPH bylo ovládat společnost Pražská plynárenská, a.s.

PPH získalo v Pražské plynárenské, a.s. podíl ve výši 50,2 %, přičemž hlavní město Praha v PPH od počátku vlastnilo majoritní podíl 51 %.

V průběhu dalších let přešel minoritní podíl v PPH ve výši 49 % na společnost E.ON Czech Holding AG, tato společnost současně vlastnila akciový podíl vy výši 49,35 % ve společnosti Pražská plynárenská, a.s.

Vedení hlavního města Prahy v minulém volebním období zahájilo proces akvizice společnosti Pražská plynárenská, a.s. Po odsouhlasení Zastupitelstvem hl. m. Prahy hlavní město Praha na konci prosince 2013 uzavřelo smlouvu se společností E.ON Czech Holding AG o odkupu jejího 49% podílu ve společnosti PPH.

Zároveň valná hromada PPH udělila souhlas k realizaci navýšení akcionářského podílu PPH ve společnosti Pražská plynárenská, a.s. prostřednictvím úplatného nabytí akcií Pražské plynárenské, a.s. ve vlastnictví E.ON Czech Holding AG. Valná hromada Pražské plynárenské, a.s. následně rozhodla o nuceném přechodu (zbývajících) účastnických cenných papírů na hlavního akcionáře, tj. na PPH.

Výsledkem tohoto procesu je současný stav akcionářské struktury, který popisujete v interpelaci. Hlavní město Praha v průběhu roku 2014 získalo 100 % podílu v PPH a PPH získalo 100 % podílu ve společnosti Pražská plynárenská, a.s.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: +420 236 002 883
e-mail: michal.hasek@praha.eu, www.praha.eu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Michal Hašek
Radní pro správu majetku a majetkové podíly

Při plánování a realizaci akvizice se posuzovala i další etapa, možnost fúze PPH a Pražská plynárenské, a.s., toto však bude otázkou dalšího řešení.

Doufám, že tuto odpověď shledáte dostačující.

S pozdravem

Ing. Michal Hašek

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: +420 236 002 883
e-mail: michal.hasek@praha.eu, www.praha.eu