

**Kontrolní výbor**  
**Zastupitelstva hl. m. Prahy**

**Z Á P I S č. 06/2011**  
**z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se uskutečnilo**  
**dne 15.6.2011**

Přítomni: RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D., JUDr. Lubomír Ledl, MUDr. Iveta Borská,  
Petr Dolínek, JUDr. Monika Krobová Hášová, Petr Hána, Jan Slezák,  
Ing. Michal Štěpán, Ing. Vladimír Schmalz

Omluveni : Ing. Milan Richter, Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr. MSc.

/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Program:

1/ Zápis z jednání kontrolního výboru ZHMP č. 05/2011 - schválení

2/ Průběžná informace o plnění úkolů souvisejících s „ Podnětem Mgr.Kolínské na prošetření plnění povinností mandátáře IDS a.s.vyplývající z mandátní smlouvy a výhodnosti uvedené smlouvy pro hl. m. Prahu“  
přizvaní : Mgr. Kolínská, členka ZMČ Praha 6, Ing. Březina, 1. náměstek primátora hl. m. Prahy, Ing. Zlatohlávek, ředitel OMI MHMP, zástupci IDS a.s. – Ing. Vacek, Ing. Šich

3/ Novela „Pravidel pro vyřizování petic a stížností podaných orgánům hl. m. Prahy“

4/ Informace ředitelky OKC MHMP o struktuře a fungování odboru a dalších kontrolních mechanismech v rámci MHMP

5/ Informace o vyřízených a nově doručených stížnostech

6/ Různé a diskuse

Zasedání kontrolního výboru ZHMP zahájil a dále řídil nově zvolený předseda kontrolního výboru RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D. Vzhledem k neodkladným pracovním úkolům požádal Ing. Březina, 1. náměstek primátora krátce před zahájením zasedání pana předsedu, aby ho na jednání omluvil společně se zástupci OMI MHMP a IDS a.s. Předseda výboru a následně i přítomní členové důvody a omluvu pana náměstka akceptovali a s vypuštěním bodu 2) navrhovaného programu vyslovili souhlas. V návaznosti na změnu programu vyslovil předseda výboru omluvu i Mgr. Kolínské, které byla iniciátorkou „Podnětu“ ohledně smluvního vztahu mezi hl.m. Prahou a IDS a.s. Omluvu a zdůvodnění Mgr. Kolínská vzala na vědomí, nicméně vyslovila požadavek, aby se kontrolní výbor ZHMP případně sešel ještě v červnu, protože dohled nad plněním úkolů uložených panu náměstkovi a řediteli OMI MHMP v souvislosti s MO Blanka nadále pokládá za aktuální.

Ad 1/ Zápis z jednání kontrolního výboru ZHMP č. 05/2011 – schválení

K zápisu 05/2011 předložil předseda výboru návrh na změnu, resp. opravu nesprávné formulace v bodě 4/ (s odkazem na další stížnost JUDr. Müllera na „provedení zápisu“). Jeho návrh rovněž podpořila JUDr. Krobová Hášová s tím, že se o návrhu odpovědi nehlasovalo.

### Změna textu zápisu 05/2011:

V bodě ad 4/ se text *"Připraven byl návrh odpovědi na stížnost JUDr. Müllera na údajné neplnění usnesení Rady HMP (poskytování právních služeb vybranými AK), který byl schválen."* vypouští a je nahrazen textem *„Výbor byl informován o vyřízených a doručených stížnostech“*.

Zápis č. 05/2011 byl po provedené úpravě textu schválen (hlasování : 9– 0 – 0).

### Ad 3/ Novela „Pravidel pro vyřizování petic a stížností podaných orgánům hl. m. Prahy“

Návrh novelizovaných „Pravidel“ obdrželi členové výboru v písemné podobě před zasedáním. Jedná se o návrh, který již byl připomínkován odbory MHMP a projednán výborem pro veřejnou správu, EU fondy a protikorupční opatření ZHMP. Písemné návrhy na doplnění či změnu textu předseda výboru neobdržel. Své připomínky přednesli někteří členové výboru přímo na zasedání. Jednalo se např. o problematiku:

- vyřizování anonymních podání,
- způsobu vyřizování stížností na zaměstnance MHMP,
- aplikace ustanovení, vztahující se k tzv. založení do spisu, bez odpovědi stěžovateli, a to v případech, kdy již stížnost byla ve všech bodech několikrát přešetřena,
- vyřizování stížností podle režimu stanoveného § 175 správního řádu,
- postoupení stížnosti subjektu, vůči němuž stížnost směřuje (zejména případy, kdy je stížnost postoupena k přešetření Městské policii, Technické správě komunikací apod.).

Na připomínky členů výboru reagovala ředitelka OKC MHMP a místopředseda výboru JUDr. Lédl, který upozornil členy výboru, že návrh novelizovaných „Pravidel“ obdrželi nejenom před červnovým zasedáním, ale návrh novelizace obdrželi jeho prostřednictvím k připomínce již na začátku května. Vzhledem k časové posloupnosti, kdy je v plánu OKC MHMP předložit novelizaci „Pravidel“ na červencovém zasedání Rady HMP, vyzval předseda výboru přítomné členy, aby své připomínky a náměty urychleně zpracovali do písemné podoby a předložili mu je nejpozději do 23.6.2011 (zasedání ZHMP). Jeho prostřednictvím budou připomínky předány k dalšímu vyhodnocení a posouzení ředitelce OKC MHMP Ing. Ondráčkové.

Usnesení je přílohou zápisu.

### Ad 4/ Informace ředitelky OKC MHMP o struktuře a fungování odboru a dalších kontrolních mechanismech v rámci MHMP

Před zasedáním obdrželi členové výboru k informaci materiál, který obsahuje základní charakteristiku náplně činnosti OKC MHMP. V úvodním slově se Ing. Ondráčková, ředitelka OKC MHMP nejprve zmínila o své praxi v oblasti kontroly a o náplni své činnosti, kterou vykonávala ve funkci zástupkyně ředitele MHMP. Dále pro informaci rekapitulovala vznik současného odboru OKC MHMP, který vznikl sloučením dvou původních odborů OMK a OFK MHMP. Následně představila vedoucí osmi oddělení OKC MHMP a stručně charakterizovala náplň práce jednotlivých oddělení.

Členové kontrolního výboru vzali informaci ředitelky OKC MHMP na vědomí.

### Ad 5/ Informace o došlých a vyřízených stížnostech

Ústní informaci o došlých a vyřízených stížnostech a peticích podala JUDr. Huspeková.

Odpovězeno bylo na stížnosti Mgr. Bielinové a JUDr. Müllera. Nově byly doručeny tři stížnosti:

- občanské sdružení (předseda p.Procházka) – opakovaná stížnost, funkční využití Klánovického lesa,
- RNDr. Malá – žádost o pozastavení svěřeni parkoviště MČ Praha 11,
- Mgr. Chytil (zástupce občanů MČ Suchdol) – žádost o prošetření využití finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu hl.m. Prahy MČ Praha – Suchdol.

## Ad 6/ Různé a diskuse

Předseda výboru – upozornil na nezbytnost dodržování povinností vyplývajících z Etického kodexu člena ZHMP (povinnost předložit v termínu 30.6.2011 „Oznámení o příjmech a darech“). Dále konstatoval, kontrolní výbor obdržel Stanovisko odboru LEG MHMP, které však bylo vyhodnoceno jako nejasné, a proto bude ředitelka LEG MHMP opakovaně požádána a doplnění Stanoviska v souvislosti s „výkonem funkce člena ZHMP“ a členstvím členů ZHMP v dozorčích radách a dalších orgánech organizací zřízených hl.m. Prahou.

Ing. Štěpán - upozornil, že nebyla dořešena otázka „nahrávání“ průběhu zasedání kontrolního výboru. V následující diskusi vyslovili členové výboru své názory a ve většině případů se shodli, že pořizování zvukového záznamu pro interní potřebu, resp. pro usnadnění práce zapisovatelky a ověřovatelů zápisu (precizace zápisu) pokládají za účelné.

Členové kontrolního výboru ZHMP uložili předsedovi výboru, aby od příštího zasedání (září 2011) zajistil pořizování zvukového záznamu jednání kontrolního výboru ZHMP pro potřeby zapisovatele a ověřovatele zápisu (hlasování : 9– 0 – 0).

Předseda výboru – předložil návrh termínů zasedání kontrolního výboru ve 2.pol. 2011. V diskusi byly projednány pozměňující návrhy týkající se času konání zasedání. Došlo ke konsensu a změně začátku zasedání, a to z původních 12.00 na 13.00 hod.

**Termíny : 7.9. - 12.10. - 16.11. - 7.12.** (středa – místnost 135, Mariánské nám.)

Předseda výboru - předložil členům výboru návrh „Plánu práce kontrolního výboru ZHMP pro období září – prosinec 2011“. S odkazem na ustanovení § 78 zákona o hl. m. Praze zdůvodnil stěžejní body předkládaného plánu práce, zaměřeného zejména na zajištění zákonnosti při výkonu samostatné působnosti hl. m. Prahy. Zároveň doporučil, aby na zasedání kontrolního výboru byli postupně zváni ředitelé odborů MHMP, kteří podají informaci o činnosti jimi řízeného odboru.

K navrženému Plánu práce bylo přijato usnesení, které je přílohou tohoto zápisu.

### Z přítomných občanů v diskusi vystoupili:

Ing. Berka – diskutoval k otázce nahrávání záznamů z jednání výboru, poukázal na skutečnost, že jednání ZHMP je veřejné a je pořizován jeho zvukový záznam. Dále diskutoval k předloženému návrhu aktualizace Pravidel, kde poukázal na problematiku zajištění způsobu přešetření podání adresovaných ZHMP.

p. Hrubý - jeho dotaz se týkal nástupnictví ohledně povinností poskytování informací, které původně zajišťoval bývalý odbor OMK MHMP. Na jeho dotaz reagovala ředitelka OKC MHMP s tím, že OKC MHMP je tzv. nástupnickým odborem.

JUDr. Müller - vyslovil nesouhlas s odpovědí, kterou obdržel na svou stížnost. Konstatoval, že usnesení Rady HMP týkající se výběru advokátních kanceláří zastupujících hl.m. Prahu v soudních sporech nadále pokládá za nesplněné a svou stížnost tudíž klasifikuje jako důvodnou. Následně požádal o změnu zápisu č. 05/2011 z dne 18.5.2011. K tomuto požadavku mu předseda výboru podal vysvětlení, že tato úprava zápisu již byla provedena na začátku dnešního zasedání při schvalování zápisu z předchozího zasedání.

Zápis zpracovala : JUDr. Huspeková  
tajemnice výboru

**JUDr. Monika Krobová Hášová**  
**Ph.D.**

ověřovatelka zápisu

**RNDr. Tomáš Hudeček,**

předseda výboru