



ZÁPIS z 13. jednání

Výboru pro dopravu ZHMP konaného dne 11. 4. 2017 v 14:00 hod.

3. patro, místnost 349, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: PhDr. Matěj Stropnický, Ing. Michal Hašek, Ing. Jarmila Bendová, Ing. Karel Březina, Filip Humplík, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Jiří Nouza, Petr Šimůnek, Ing. Jan Marek

Omluveni: Ing. Marek Doležal

Jednání řídil: PhDr. Matěj Stropnický, předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Předseda výboru PhDr. Matěj Stropnický přivítal přítomné a zahájil jednání výboru v 14.00 hod.

Na ověřovatele zápisu byla navržena Ing. Jarmila Bendová.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelem zápisu byla zvolena Ing. Jarmila Bendová.

Návrh programu jednání:

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDPOK LÁDANÝ ČAS JEDNÁNÍ	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		Úvod			
2.	T- VD- 009 0	Problematika taxislužby a služby Uber	40 min.	ODA MHMP	primátorka hl.m. Prahy Krnáčová
3.	T- VD- 009 1	Informace o přípravách projektů vysokorychlostní železnice na území hl. m. Prahy	30 min.	SŽDC	
4.	T- VD- 009 2	Seznámení se situací a okolnostmi policejního zásahu na TSK hl. m. Prahy	15 min.	TSK hl.m. Prahy/ nám. Dolínek	
5.	T- VD- 009	Realizace akcí na komunikační síti v souvislosti se zprovozněním tunelového komplexu Blanka	20 min.	TSK hl.m. Prahy/ nám. Dolínek	

	3				
6.	T-VD-0099	Parkování osob se zdravotním postižením v zónách placeného stání	20 min.	RFD MHMP	
7.	T-VD-0094	Předcházení a řešení smogové situace - Program zlepšování kvality ovzduší a příprava nízkoe emisní zóny na území hl. m. Prahy	20 min.	RFD MHMP/OOP MHMP/nám. Dolínek	radní RNDr. Plamínková
8.	T-VD-0095	Varianty zákazu vjezdu nákladních automobilů nad 12 m na území Prahy	15 min.	RFD MHMP/nám. Dolínek	
9.	T-VD-0096	Smlouva o spolupráci a sdružení veřejných zadavatelů pro akci „Exit 4 - napojení Vestecké spojky II. etapy a západní komerční zóny Průhonice (tisk R-23618)	30 min.	RFD MHMP/nám. Dolínek	
10.	T-VD-0098	Přehled požadavků MČ na instalaci zastávkových přístřešků MHD a výhledové možnosti řešení	15 min.	HOM (Ivo Mates, Mgr. Tomáš Dolanský) IPR (arch. Kopeč, arch. Brablecová)	Ing. Jan Šurovský (DP hl.m. Prahy)
Info	Zápis z 6. jednání Řídící rady IDS Prahy a Středočeského kraje ze dne 20. 2. 2017, vč. konečného stanoviska k problematice ukončení příměstských linek z Neratovicka a Mělnicka u stanice metra Ládví				
Info	Usnesení RHMP ze dne 7. 2. 2017 č. 197 k návrhu Iniciální rámcové dohody o koordinovaném postupu v rámci projektu Metra I. D a okolní výstavby v lokalitě Krč				
Info	Usnesení RHMP ze dne 7. 2. 2017 č. 215 k návrhu na uzavření dodatku č. 25 ke smlouvě o dílo na zhotovení projektové dokumentace stavby městského okruhu č. 0079 Špejchar - Pelc/Tyrolka č. SM 17/408/98				
Info	Usnesení RHMP ze dne 7. 2. 2017 č. 216 k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí se společností PREdistribuce a.s o připojení na napěťové hladině VN pro stavbu č. 42932 P+R Černý Most III.				
Info	Usnesení RHMP ze dne 14. 2. 2017 č. 291 k návrhu na úpravu rozpočtu v kapitole 03 Doprava v souvislosti s financováním Operačního programu Doprava				
Info	Usnesení RHMP ze dne 14. 2. 2017 č. 292 k návrhu na převod nevyčerpaných prostředků z roku 2016 a na úpravu rozpočtu kapitálových výdajů v roce 2017				
Info	Usnesení RHMP ze dne 14. 2. 2017 č. 293 k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hlavního města Prahy v roce 2017 v kapitole 03 - Doprava za účelem zajištění financování obnovy ulice Evropská a ulice Alžírská				
Info	Usnesení RHMP ze dne 14. 2. 2017 č. 294 k návrhu na převod nevyčerpaných finančních prostředků z roku 2016 do rozpočtu hl.m. Prahy na rok 2017 v kapitole 03 - Doprava za účelem zajištění velkoplošných oprav chodníků na území hlavního města Prahy				
Info	Usnesení RHMP ze dne 21. 2. 2017 č. 341 k vyhodnocení kampaně Do práce na kole 2016				
Info	Usnesení RHMP ze dne 21. 2. 2017 č. 342 k dokumentu Analýza Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí a dalšímu postupu činnosti				
Info	Usnesení RHMP ze dne 21. 2. 2017 č. 344 k návrhu na rozhodnutí Rady HMP o výběru nevhodnější nabídky ve veřejné zakázce na služby - výkon inženýrské činnosti pro stavbu č. 42932 P+R Černý Most III.				
Info	Usnesení RHMP ze dne 21. 2. 2017 č. 345 k záměru odboru strategických investic MHMP na realizaci veřejné zakázky na stavbu č. 42808 Rekonstrukce Vinohradské ulice				
Info	Usnesení RHMP ze dne 28. 2. 2017 č. 407 k návrhu úpravy standardů obsaditelnosti vozidel PID na základě				

praktické zkoušky obsaditelnosti 2016				
Info	Usnesení RHMP ze dne 28. 2. 2017 č. 408 k vyhodnocení plnění objednávky veřejných služeb s Dopravním podnikem hl.m. Prahy, a.s. za 3. čtvrtletí 2016			
Info	Usnesení RHMP ze dne 28. 2. 2017 č. 409 k návrhu na schválení Memoranda o spolupráci při vzájemném majetkoprávním vypořádání staveb pozemních komunikací, silničních pozemků a dalších nemovitostí souvisejících se stavbou dálnice D0			
Info	Usnesení RHMP ze dne 28. 2. 2017 č. 412 ke Koncepční studii ulic Tábořská/Na Pankráci/Na Veselí/Soudní			
Info	Usnesení RHMP ze dne 7. 3. 2017 č. 412 k hlasování na Valné hromadě zájmového sdružení právnických osob Asociace měst pro cyklisty 2017			
Info	Usnesení RHMP ze dne 7. 3. 2017 č. 476 k návrhu na převod nevyčerpaných finančních prostředků pro PID z roku 2016 do roku 2017 v kapitole 03 - Doprava			
Info	Usnesení RHMP ze dne 7. 3. 2017 č. 477 k návrhu na převod nevyčerpaných finančních prostředků z roku 2016 do rozpočtu hl.m. Prahy na rok 2017 v kapitole 03 - Doprava za účelem zajištění provozu Souboru staveb Městského okruhu v úseku Malovanka - Pelc/Tyrolka			
Info	Usnesení RHMP ze dne 13. 3. 2017 č. 516 k návrhu na delimitaci investičních akcí v rámci kapitoly 03 - doprava			
Info	Usnesení RHMP ze dne 13. 3. 2017 č. 534 k návrhu na převod nevyčerpaných finančních prostředků z roku 2016 do rozpočtu hl.m. Prahy na rok 2017 v kapitole 03 - Doprava			
Info	Usnesení RHMP ze dne 21. 3. 2017 č. 575 k návrhu na využití finančních prostředků určených na investiční akci RFD-SK č. 0042131 Praha bez bariér			
Info	Usnesení RHMP ze dne 23. 3. 2017 č. 657 k návrhu na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace Technická správa komunikací hl.m. Prahy			
Info	Usnesení RHMP ze dne 23. 3. 2017 č. 658 k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 03 - Doprava v návaznosti na transformaci Technické správy komunikací hl.m. Prahy na akciovou společnost k 1.4.2017			
Info	Usnesení RHMP ze dne 28. 3. 2017 č. 669 k soutěži "Design zastávkového označnicku a elektronického odjezdového panelu PID"			
Info	Usnesení RHMP ze dne 31. 3. 2017 č. 729 k návrhu Dohody o ukončení Smlouvy o zajištění správy majetku uzavřené mezi Hlavním městem Prahou a Technickou správou komunikací hl.m. Prahy, příspěvková organizace ze dne 28.12.2000			
Info	Usnesení RHMP ze dne 31. 3. 2017 č. 730 k návrhu dodatků č. 1 a č. 2 smlouvy o zajištění správy majetku a výkonu dalších činností, uzavřené dne 12.1.2017 mezi hlavním městem Prahou a Technickou správou komunikací hl.m. Prahy, a.s.			
Info	Usnesení RHMP ze dne 31. 3. 2017 č. 732 k návrhu zvýšení základního kapitálu a změně stanov společnosti Technická správa komunikací hl.m. Prahy, a.s.			
Info	Usnesení RHMP ze dne 31. 3. 2017 č. 733 k návrhu na pověření řízením příspěvkové organizace Technická správa komunikací hl.m. Prahy			
11.	Různé			

Na jednání přišel pan Humplík.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Program jednání byl schválen.

Bod 2: Problematika taxislužby a služby Uber

Ing. Jiří Bureš, vedoucí oddělení taxislužby ODA MHMP: Pisemný materiál jste obdrželi před jednáním výboru. ODA MHMP ze zákona vykonává kontrolní činnost nad dodržováním zákonů s taxislužbou související. My tedy taxislužbu neřídíme, neprovozujeme a ani jí neregulujeme kromě

jediné zákonné regulace, která nás zmocňuje k regulaci cenové. Kontrolní činnost je vykonávána v přenesené působnosti a týká se dvou zákonů (zákon o silniční dopravě, zákon o cenách). Kontroly a následná vedená správní řízení se odehrávají na dvou úrovních. Správní řízení s řidiči taxislužby, kteří se dopouští přestupků. Správní řízení vedou jednotlivé městské části a to podle toho na jakém území k přestupku došlo. Odvolacím orgánem je pak náš odbor. Městská část dala pokutu a vyslovila zákaz činnosti řidiči taxislužby, který využíval aplikaci UBER. My, jako odvolací orgán jsme rozhodnutí městské části potvrdili. Proti našemu rozhodnutí byla podána žaloba a městský soud v Praze vydal rozhodnutí, kterým naše rozhodnutí zrušil s tím, že v té době, kdy k tomuto došlo, nebylo zakázáno používat mobilní aplikaci UBER. S tímto rozsudkem jsme nesouhlasili, neboť jsme dávali pokutu za to, že řidič vykonával práci řidiče taxislužby bez oprávnění. Podali jsme tedy kasační stížnost k nejvyššímu správnímu soudu, který ještě ve věci nerozhodl. Jako kontrolní orgán musíme v kontrolní činnosti nadále pokračovat. Druhá úroveň kontroly je kontrola právnických a fyzických podnikajících osob. V tomto jsme prvoinstančním správním orgánem a odvolacím orgánem jsou příslušná ministerstva. Ze zákona jsme povinni se řídit stanovisky těchto ministerstev. Ministerstva nás pravidelně kontrolují a z kontrol vypracovávají zprávy. Z jednoho takového zápisu ze září loňského roku uvádím následující: "Výkon přenesené působnosti v oblasti taxislužby je Magistrátem hl. m. Prahy po věcné stránce vykonáván na velmi vysoké odborné úrovni a v souladu s právními předpisy".

Diskuze:

PhDr. Stropnický: Výbor pro legislativu ZHMP se touto problematikou také zabýval. A 29. 3. 2017 přijal mimo jiné usnesení, že dal svému předsedovi za úkol, aby ve spolupráci s primátorkou připravil možné variantní návrhy legislativního opatření k regulaci mobilních aplikací umožňujících přepravu osob.

PhDr. Stropnický: Na toto jednání byla pozvána primátorka, zástupci UBER, asociace koncesionářů v taxislužbě a zástupci Liftago.

PhDr. Stropnický: Považuji za důležité, že dokud není vyřízena kasační stížnost, aby město zastávalo názor, že přepravování osob za úplatu je považováno za určitou formu taxislužby. Navrhuji, aby výbor konstatoval, že služby společnosti UBER nejsou ve většině případů službami sdílené ekonomiky a nenaplňují znaky placené spolujízdy. Služba UBER proto podle názoru výboru musí dodržovat zákonné požadavky na taxislužbu. Výbor pro dopravu ZHMP se v tomto smyslu připojuje k Výboru pro legislativu a žádá primátorku a nám. Dolínka k zahájení dialogu s Ministerstvem dopravy za účelem novelizace zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, která zajistí přizpůsobení podmínek pro provozovatele taxislužby možnostem současných informačních technologií, zajistí čitelné a rovné podmínky pro poskytovatele taxislužby. Do doby schválení legislativních změn Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje kapacitně posílit kontrolní činnosti taxislužby a zajistit informační kampaň o nezákonném postupu řidičů služby UBER.

Ing. Bureš: Od začátku, co se služba UBER objevila v hl. m. Praze proběhlo asi 78 kontrol. V rámci kontrol jsme uložili dvě pravomocné pokuty pro UBER black. Obě pokuty byly ve výši 50 tis. Kč. Provozovatel se odvolal a Ministerstvo dopravy obě pokuty snížilo na částku 20 tis. Kč. Obě pokuty byly následně uhrazeny. Maximálně spolupracujeme s Policií ČR, která je oprávněna ukládat kauce. Při kontrolách řidičů UBER byly uloženy kauce v řádu 550 tis. Kč. Všechny kauce byly nejpozději druhý den uhrazeny údajně společností UBER.

Humplík: Nepoctivých taxikářů je minimum. Nastavení podmínek pro taxikáře je zbytečně tvrdé. UBER je součástí 21. století. Navrhujeme, co nejjednodušší podmínky, které budeme tvrdě vyžadovat.

Šimůnek: Také se připojuji k panu Humplíkovi. Mrzí mne, že tu není paní primátorka.

Ing. Bureš: Zásadní slovo má Ministerstvo průmyslu a obchodu, které nabádá ke zdrženlivosti dokud v této věci nerozhodne Evropský soudní dvůr. Od počátku UBER v hl. m. Praze je s Ministerstvem

dopravy jednáno. S bývalým radním Manhartem jsem byl na Ministerstvu dopravy a problematiku jsme řešili.

Mgr. Kristýna Bučková, poradkyně primátorky: Tři týdny zpátky jsme posílali dopis na předsedu vlády, že bychom chtěli zahájit jednání. Letáková kampaň byla zahájena na místech, kde víme, že nepoctiví taxikáři stojí.

Mgr. Mirovský: Považuji za důležité diskutovat o právním ukotvení této věci. Podporuji moderní přístupy. Budu rád, když se co nejdříve rozhodne, co přesně musí UBER splnit, aby mohl být zařazen do kategorie taxislužby. Nové aplikace, které jsou schopny snímat polohu mobilního zařízení, jsou velmi přesné. Je otázka, zda UBER musí používat zastaralou technologii taxametrů, která není tak přesná.

Na jednání přišel Ing. Nouza.

Ferjenčík, zastupitel HMP: Město neřeší problematiku z pohledu uživatelského komfortu. V hl. m. Praze je problém s taxislužbou. Regulace nemají smysl u služby, kterou si objednáváte přes telefon. Chceme zajistit rozumné podmínky, které budou regulovat toto podnikání. Hl. m. Praha nevyvinula dostatečnou iniciativu ke změně legislativy.

Humplík: Pojďme odsouhlasit navržené usnesení.

Ing. Hašek: Všichni se shodneme, že situaci chceme řešit. Legislativa a státní správa nedokáže dostatečně rychle reagovat na nové technologie, které se velmi rychle vyvíjejí. Hl. m. Praha vyvíjí dostatečnou aktivitu, aby se situace napravila a všichni na trhu měli stejné podmínky.

Ondřej Krátký, Liftago: My svezeme měsíčně zhruba 100 tis. lidí a činíme to legálně prostřednictvím licencovaných a prověřených taxikářů. Hodnocení našich služeb je nejvyšší v Evropě. Debata by se měla rozdělit na současnost a budoucnost. Nyní máme zákon a mě jako platformu zákon nezná. Naší odpovědností je, jaké řidiče na platformu pustíme. Stát nyní reguluje především přepravce respektive řidiče. Víme, že pokud si vezmeme řidiče amatéry, můžeme si účtovat větší marži. Sdílená ekonomika není přírůdek ani spolujízda. Sdílenou ekonomikou by byly i mnohé dispečinky, které na tomto trhu působí. Pro úřad vlády jsme připravovali datovou analýzu.

Daniel Lošťák, poradce společnosti UBER: Chtěl bych omluvit generálního ředitele pro Česko. Chtěl bych rozporovat, to že společnost UBER zde podniká nelegálně. Zákon z roku 1994 neřeší problematiku UBER. Pokud jde o řidiče, tak současná legislativa má rozdílnou interpretaci. Jsme v aktivním kontaktu s Ministerstvem dopravy a jsme připraveni k diskuzi o budoucí podobě. Souhlasíme s tím, že je třeba narovnat legislativní prostředí. Naše služba je velmi populární.

Martin Hausenblas, MBA, akcionář Liftago: Spolujízda probíhá tak, že např. jedete na letiště a po cestě si k vám někdo přisedne a dojede na letiště. Jediný, kdo v Česku regulně provozuje spolujízdu je Blablacar mezi městy. Jak je tedy možné, že UBER tvrdí, že provozuje spolujízdu, když řidič neví kam se zákazníkem pojede. Účastníme se pracovní skupiny Ministerstva dopravy. Avšak do ČR vstupuje predátor, který nerespektuje právní rámec této země. My rozhodně respektujeme zákony. Další velké téma a příležitost je spolujízda v taxicích.

Mgr. Bučková: Na jednání s UBER jsme tuto společnost poprosili, aby se na našem trhu zlegalizovala.

Ing. Bureš: UBER říká, že prověřuje své řidiče. Dne 14. 3. jsme jeli s uzbekem, který měl zakázaný pobyt v ČR. Následně byl odvezen Policií ČR. Dne 7. 3. jsme jeli další jízdu s řidičem, který měl pozitivní test na kokain.

Ferjenčík, zastupitel HMP: Mě jde o to, že dva a půl roku je zde UBER a legislativa se za tuto dobu nezměnila. Jedna věc je toto postihovat a druhá věc je změnit legislativu. To, že zde nejsou řádná a moderní pravidla, nahrává společnosti UBER.

Ing. Bendová: Již před rokem Výbor pro dopravu a evropské fondy ZHMP se touto problematikou zabýval s tím, že jsme požadovali, aby problematika byla projednána na Výboru pro legislativu ZHMP.

Lošťák: Dle našeho názoru naše společnost podniká legálně.

PhDr. Stropnický: Dávám hlasovat o ukončení diskuze.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Diskuze byla ukončena.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP konstatuje, že služby společnosti UBER nejsou ve většině případů službami sdílené ekonomiky a nenaplňují znaky placené spolujízdy. Služba UBER proto musí dodržovat zákonné požadavky na taxislužbu. Výbor pro dopravu ZHMP se v tomto smyslu připojuje k Výboru pro legislativu ZHMP a žádá primátorku a nám. Dolínka k zahájení dialogu s Ministerstvem dopravy a Ministerstvem průmyslu a obchodu za účelem novelizace zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, která zajistí přizpůsobení podmínek pro provozovatele taxislužby možnostem současných informačních technologií, zajistí čitelné a rovné podmínky pro poskytovatele taxislužby. Do doby schválení legislativních změn Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje kapacitně posílit kontrolní činnosti taxislužby a zajistit informační kampaň o nezákonném postupu řidičů služby UBER.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 3: Informace o přípravách projektů vysokorychlostní železnice na území hl. m. Prahy

Mgr. Ing. Radek Čech, Ph.D., ředitel odboru strategie SŽDC: Pro navržené trasy byly zpracovány územně technické studie a tedy víme, kudy by vysokorychlostní železnice mohla projít. Nejdále jsme s tratí do Německa, která je předmětem studie proveditelnosti. Při výjezdu z hl. m. Prahy tato trasa respektuje ZUR. Ve směru na Brno probíhá zadání studie proveditelnosti jejíž vypsání předpokládáme do konce dubna. Územně technické studie projednáváme s dotčenými kraji. V současné době dopracováváme technicko - provozní studie. Úkolem studie je připravit technické podmínky a technická pravidla pro všechny tratě, kde by se jezdilo rychlostí vyšší než 160 km/hod. Existují dvě možnosti. Vysokorychlostní tratě jsou pojižděny i pomalejšími vlaky. Druhá možnost je vybudování speciální tratě pro vysokorychlostní vlaky. My se spíše přikláníme k první variantě. Předpokládáme, že tratě se budou stavět na rychlosti 250 km/hod, 300 km/hod a 350 km/hod. Z technicko - provozní studie vyplývá, že rozdíl mezi rychlostí 250 km/hod a 300 km/hod z hlediska stavby a provozních nákladů je minimální. Rozdíl mezi rychlostmi 300 km/hod a 350 km/hod je velký. V hl. m. Praze považujeme za vhodný jižní výjezd směrem do Hostivaře po nové čtyřkolejně trati, která vznikne v rámci 4. koridoru. Pro následné studie potřebujeme stabilitu územního plánu v hl. m. Praze, ale i ve Středočeském kraji. V průběhu příštího roku bychom chtěli zadat studii proveditelnosti celého železničního uzlu Praha, která by řešila požadavky, které má na nás ROPID.

Diskuze:

PhDr. Stropnický: Návrh usnesení. Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí informaci o přípravách projektů vysokorychlostní železnice na území hl. m. Prahy. Výstavba vysokorychlostních tratí umožní další rozvoj městské a příměstské železnice, jako významné součásti integrované dopravy Prahy a Středočeského kraje. Včasná územní fixace koridorů VRT umožní potřebný rozvoj dalších funkcí

města. Pro hl. m. Prahu je to vysokou prioritou. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Radě HMP zřídit pracovní skupinu pro přípravu VRT na území hl. m. Prahy za účasti zástupců SŽDC.

PhDr. Stropnický: Bylo by možné ještě letos zadat studii proveditelnosti celého železničního uzlu Praha?

Mgr. Čech: Jsme limitováni našimi kapacitami. V letošním roce chceme zadávat studii proveditelnosti směrem na Beroun. Nejprve musíme také mít studii Brno - Praha.

Mgr. Mirovský: Jak budete řešit hluk ze železnice na území hl. m. Prahy?

Mgr. Čech: Z velké části bude železnice zatunelována. Z Prahy výjezd přes hlavní nádraží bude po modernizované trati do Edenu. Další výjezd bude přes Balabenku, kde jsou již protihluková řešení realizována.

Ferjenčík, zastupitel HMP: V roce 2035 by se měla začít stavět trasa Praha - Brno. S kterými kraji je třeba nejvíce jednat?

Mgr. Čech: Pro nás je nejdůležitější kraj Vysočina. Po schválení nové legislativy, přepracujeme harmonogramy. Zákonem dané lhůty nemůžeme zkrátit.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí informaci o přípravách projektů vysokorychlostní železnice na území hl. m. Prahy. Výstavba vysokorychlostních tratí umožní další rozvoj městské a příměstské železnice, jako významné součásti integrované dopravy Prahy a Středočeského kraje. Včasná územní fixace koridorů VRT umožní potřebný rozvoj dalších funkcí města. Pro hl. m. Prahu je to vysokou prioritou. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Radě HMP zřídit pracovní skupinu pro přípravu VRT na území hl. m. Prahy za účasti zástupců SŽDC.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

Bod 4: Seznámení se situací a okolnostmi policejního zásahu na TSK hl. m. Prahy

Ing. Petr Smolka, generální ředitel TSK hl. m. Prahy a.s.: Od poslední informace, která byla předána zastupitelům se situace nezměnila. Orgány činné v trestním řízení nadále situaci šetří. Osoby, které byly přítomny prohlídce podepsaly mlčenlivost. K této záležitosti nejsme schopni se dále vyjadřovat.

PhDr. Stropnický: Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí současnou situaci v rámci TSK hl. m. Prahy v souvislosti s policejním zásahem a podezřením na spáchání trestných činů souvisejících se zadáváním veřejných zakázek. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Radě HMP zajistit vypracování forenzního auditu TSK hl. m. Prahy přezkoumávajícího zadávání a administraci veřejných zakázek touto příspěvkovou organizací respektive její nástupnickou organizací TSK hl. m. Prahy a.s. v období let 2010 až 2016. Výbor pro dopravu ZHMP žádá Radu HMP o předání vyhotovené zprávy o forenzním auditu Výboru pro dopravu ZHMP.

Diskuze:

nám. Dolínek: Pan Ing. Smolka je předsedou představenstva akciové společnosti. Ředitelem příspěvkové organizace se stal Ing. Karel Rezek. Pana Rezka prosím zvete na jednání výboru pouze v případech, které se týkají příspěvkové organizace. Příspěvková organizace funguje ve velmi utlumeném režimu směřujícím k jejímu zániku. Jako zřizovatel máme dvě možnosti. První je možnost, že kontrolu vykoná náš kontrolní odbor. Archiv je sdílený. Součinnost mezi TSK hl.m. Prahy musí být. S panem ředitelem RFD MHMP jsme se dohodli, že v oblasti telematiky na TSK hl.m. Prahy uděláme kontrolu. Forenzní audit je u příspěvkové organizace nadbytečný. V rámci akciové společnosti došlo k

tomu, že telematika je přímo podřízena předsedovi představenstva z toho důvodu, aby mohl narovnávat smlouvy. V oblasti telematiky bude audit probíhat od roku 2012. S panem ředitelem potřebuje nastavit podmínky výběrového řízení. Na červnový výbor bych rád předložil návrh řešení telematiky jako celku. Forenzní audit zní moderně, ale např. v případě IPR Praha se nikdy nepoužil, neboť se jedná v podstatě o vytvoření druhého účetnictví a vystínování organizace.

PhDr. Stropnický: Forenzní audit vnímám, jako něco celostního, kde zadavatel auditu nemá vliv na to, co se bude kontrolovat. Pokud zde je nabídka na kontrolu zadání, tak můžeme upravit usnesení.

Ing. Hašek: Ano, souhlasím s úpravou usnesení.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí současnou situaci v rámci TSK hl. m. Prahy v souvislosti s policejním zásahem a podezřením na spáchání trestných činů souvisejících se zadáváním veřejných zakázek. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Radě HMP zajistit vypracování auditu TSK hl. m. Prahy přezkoumávajícího zadávání a administraci veřejných zakázek touto příspěvkovou organizací respektive její nástupnickou organizací TSK hl. m. Prahy a.s. v období let 2010 až 2016. Výbor pro dopravu ZHMP žádá Radu HMP o předání vyhotovené zprávy o auditu Výboru pro dopravu ZHMP.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 2
Usnesení bylo schváleno.

Z jednání odešel pan Humplík.

Bod 5: Realizace akcí na komunikační síti v souvislosti se zprovozněním tunelového komplexu Blanka

PhDr. Stropnický: Tento bod jsme již na jednání výboru měli. Prosím o shrnutí toho, co se skutečně reálně stalo v rámci naplňování usnesení Rady HMP č. 2165 z 19. 11. 2013, které stanoví soupis opatření, která mají být provedena v souvislosti se zprovozněním tunelového komplexu Blanka.

nám. Dolínek: Naplnili jsme požadavek Zastupitelstva HMP, že jsou zveřejňovány všechny údaje, které máme převzaty a zaplacený dodavateli. Jsou zde uvedeny intenzity vozidel v souvislosti s provozem Blanky. Patočkova, Strakonická a V Holešovičkách jsou komunikace, které v zásadě fungují jako radiály mezi Městským okruhem a Pražským okruhem. Intenzity na Jugoslávských partyzánů i přes uzavřenou Korunovačnickou jsou stejné jako před otevřením Blanky. Některá opatření z výše uvedeného usnesení nejsou splněna. Aktuálně modulujeme dopravu na základě reálných toků dopravy nikoliv dle predikcí. Některá opatření jsou zbytečná a některá byla realizována jinou formou. Se zmíněným usnesením Rady HMP se vypořádáme, až se dílo zkolauduje. Blanka je zatím ve zkušebním provozu a přijatá opatření jsou také zkušební. Dále jsme řešili přechody pro chodce. Některá opatření nešla realizovat kvůli lokálním zájmům městských částí. Např. na Patočkově bychom chtěli mít možnost řádného odbočení. V oblasti Malé Strany jsme odlehčili dopravu. V případě, kdyby byl zájem klubů, je možné zajistit odprezentování této problematiky.

PhDr. Stropnický: Dílčí opatření byla provedena. Neznáme přesně harmonogram. Původní usnesení Rady HMP je bráno na lehkou váhu. Zklidňování uprostřed města se zatím neděje, tak jak bylo původně slibováno zároveň si nepřejí změnu tohoto usnesení.

PhDr. Stropnický: Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP konstatuje, že nebyla dostatečně prověřena realizovatelnost opatření v souvislosti s otevřením Blanky a navržená opatření nebyla realizována. Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí, že byla zahájena spolupráce s panem Gehlem na projektu koncepcie veřejného prostoru severojižní magistrály. Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka o neprodlené prověření realizovatelnosti zklidnění dopravy na Smetanově nábřeží a úprav dopravního režimu v Žitné ulici.

nám. Dolínek: V případě, že máme realizovat opatření a v roce 2016 nám Rada HMP schválí, že pan Gehl má připravit zklidnění severojižní magistrály a my na ni nesmíme šáhnout, tak máme hotovo. TSK hl. m. Prahy mělo připraveno už loni v dubnu fyzické zúžení pruhů na magistrále. V materiálu je uvedeno, že až se dozvíme finální studii pana Gehla, tak můžeme realizovat.

Diskuze:

Mgr. Mirovský: Pro realizaci opatření je třeba i nadchnout městské části. MČ Praha 7 má již skoro hotovo. TSK hl. m. Prahy si musí stanovit nové priority. Dávám ke zvážení, zdali si nesesdnout a neprodiskutovat zmíněné návrhy opatření.

Ferjenčík, zastupitel HMP: Chtěl jsem se zeptat, zdali má město nějaký krizový scénář pro případ, že by soud řekl, že provoz v nezkolaudované Blance je nepřipustný.

nám. Dolínek: Po dobu zkušebního provozu jsou opatření, která se realizují na jiných částech komunikací. Ve chvíli, když bude stavba zkolaudována, udělá se sumář co bylo realizováno. Doteď platíme Blanku z investičních peněz, protože stavba není zkolaudovaná.

Ing. Březina: Dneska není tématem kolaudace Blanky. Ve zkušebním provozu by se měly odladit všechny záležitosti. Usnesení z roku 2013 můžeme aktualizovat s tím, co bylo realizováno případně jaká opatření byla prověřována.

Ing. Nouza: Ano, s tímto musím souhlasit. Reálná data, která vznikají provozem je třeba i aplikovat do usnesení. Když budeme všichni jednotně prosazovat dostavbu Pražského okruhu, tak bude zkušební provoz vyřešen. V zásadách územního rozvoje to máme. Chybí mě zde diskuze, jak bude pokračovat Blanka. Uvítal bych, kdyby tento výbor na některém z dalších jednání nás seznámil s pokračováním přípravy stavby Blanka II.

PhDr. Stropnický: Dnešní bod se týká zklidňování dopravy v centru města v návaznosti na výstavbu Blanky.

Ing. Hašek: Stavba okruhů musí pokračovat dále. Mrzí mě, že nemáme návrhy usnesení k dispozici. Během jednání se teprve dozvídáme, jakým způsobem jsou návrhy usnesení směřovány.

PhDr. Stropnický: Návrh programu navrhuje jeho předseda a současný program jsme si schválili. Jsou politické strany, které mají zájem na pokračování výstavby betonových staveb. Myslím, že jsou i strany, které chtějí, aby docházelo k navazujícím opatřením, které Rada HMP rozhodla, že se provedou.

Ing. Březina: Vaše návrhy usnesení, jsou epická cvičení. Samozřejmě, že na to máte, jako předseda výboru, právo. Já bych vás jen poprosil, abychom alespoň den před jednáním výboru obdrželi vaše návrhy usnesení. Navrhuji protinávrh. Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí realizaci akcí na komunikační síti v souvislosti se zprovozněním tunelového komplexu Blanka a doporučujeme Radě HMP aktualizovat usnesení č. 2165 z 19. 11. 2013.

Ing. Hašek: Předmětem jednání by měla být snaha řešit dopravní situaci v hl. m. Praze. Souhlasím s návrhem usnesení pana Březiny.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP konstatuje, že nebyla dostatečně prověřena realizovatelnost opatření v souvislosti s otevřením Blanky a navržená opatření nebyla realizována.

Hlasování: pro: 2 proti: 0 zdržel se: 5
Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí, že byla zahájena spolupráce s panem Gehlem na projektu koncepcce veřejného prostoru severojižní magistrály.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka o neprodlené prověření realizovatelnosti zklidnění dopravy na Smetanově nábřeží a úprav dopravního režimu v Žitné ulici.

Hlasování: pro: 3 proti: 0 zdržel se: 4

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Radě HMP aktualizovat usnesení č. 2165 z 19. 11. 2013. a žádá nám. Dolínka o neprodlené prověření realizovatelnosti zklidnění dopravy na Smetanově nábřeží a úprav dopravního režimu v Žitné ulici.

Hlasování: pro: 4 proti: 1 zdržel se: 2

Usnesení nebylo schváleno.

Bod 6: Parkování osob se zdravotním postižením v zónách placeného stání

nám. Dolínek: Je navržena změna ceníku zón placeného stání. Aktuálně reagujeme na možnosti snížení ceny za parkování osob se zdravotním postižením. Měl jsem jednání s některými městskými částmi, aby parkování pro tyto osoby bylo zdarma. Např. MČ Praha 1 s tímto nesouhlasí, protože by to narušilo poměry v parkování.

PhDr. Stropnický: Musím konstatovat, že naše usnesení nebylo splněno. Podle mých informací existuje tisk připravený do Rady HMP. Nevím, proč nebyl dán členům výboru k dispozici.

nám. Dolínek: Dnes nás paní primátorka informovala, že nesmíme porušovat jednací řád Rady HMP. Nejprve musíme projednávat tisky v Radě HMP a pak následně ve výběrech. Tedy odbor RFD MHMP funguje, tak jak má. Nepolemizuji s tím, že usnesení výboru není naplněno.

PhDr. Stropnický: Pokud Rada HMP zadá úkol, tak má nepochybně právo na obdržení výsledku úkolu. Výbor zadal úkol a má tedy právo, aby výbor obdržel jako první podklad, který měl být vypracován.

Ing. Libor Šíma, RFD MHMP: Po zprovoznění nových zón existuje poptávka po pečovatelském a dojíždějícím paušálu. V nových zónách, kdo pečuje o někoho, nebo sem dojíždí a je držitelem ZTP nebo pečuje o osoby starší nebo nemocné, tak má dnes podle platného ceníku 90 % slevu. My jsme některé nové scénáře navrhli. Novela ceníku není pouze o řešení dojíždění držitelů ZTP do Prahy.

PhDr. Stropnický: Mě zajímá vaše vyjádření ve vztahu k úkolu a usnesení Výboru pro dopravu ZHMP.

Ing. Šíma: Pokračují jednání s Ministerstvem dopravy v této věci. Domluvili jsme se s Ministerstvem dopravy, že po volbách do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR bude znovu otevřena problematika zákona o pozemních komunikacích. Navrhujeme takovou formulaci, aby obce dostaly větší možnost samostatnosti při tvorbě ceníku parkovného.

PhDr. Stropnický: Usnesení zní, výbor žádá RFD o přípravu návrhu úpravy § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Ne zprávu o tom, že jste se sešli s Ministerstvem dopravy. Tento úkol není splněn v žádném bodě.

nám. Dolínek: Poprosil bych, aby výbor zadával úkoly komu přináležejí. V tomto případě žádejte odbor LEG MHMP. Pan předseda Mgr. Mirovský je předsedou legislativního výboru ZHMP. Zásadní věci legislativního rázu zadávejte přes tento výbor. RFD MHMP problematiku odborně projednává s dotčenými ministerstvy a připravuje postup možnosti změny zákona.

PhDr. Stropnický: Pane náměstků, uplatněte připomínku v okamžiku, kdy je usnesení navrhováno, případně ve dvou měsících, které uběhly od účinnosti tohoto usnesení. Nebyl jsem kontaktován odborem, že to nespadá do jejich kompetence.

nám. Dolínek: Do technické novelizace ceníku zón placeného stání je promítnuto zvýhodnění ZTP. S Ministerstvem dopravy byla vedena konzultace změny zákona. Pakliže město chce využít své pravomoci na návrh změny legislativy, pak musí LEG MHMP navrhnou změnu legislativy a návrh předložit do Zastupitelstva HMP. Dnes vám RFD říká, my jsme nesplnili usnesení, nemáme pro vás ten návrh. Máme pro vás aktualizaci ceníku a informaci, že Ministerstvo dopravy je toto připraveno řešit až po sněmovních volbách.

Ferjenčík, zastupitel HMP: Musím se pozastavit, nad tím, že výbory nesmí projednávat tisky, které ještě neprošly Radou HMP. Výbor pro územní rozvoj, projednává všechny své tisky před tím, než je projedná Rada HMP.

Ing. Nouza: Výbor může žádat příslušného radního. Rada HMP je odpovědná Zastupitelstvu HMP a zastupitelé nemají vztah k úřadu.

Mgr. Mirovský: Nemyslím si, že byste mi měli zadávat úkoly. Nicméně, pokud by to byla cesta, která urychlí řešení problematiky, tak se úkolu za výbor nebráním.

PhDr. Stropnický: Nemyslím si, že bychom měli úkolovat jiné výbory zastupitelstva.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP konstatuje, že usnesení výboru nebylo splněno. Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka, aby zajistil předložení návrhů v co nejkratším termínu do výboru, tak aby chom znali, zdali byl úkol naplněn.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

Bod 7: Možnosti řešení a předcházení smogové situace - příprava Regulačního řádu hl. m. Prahy Informace o zavedení nízkoemisních zón

Ing. Andrea Šipanová, OCP MHMP: Řešení smogové situace se nabízejí dvě. Krátkodobé opatření lze zavést na území hl. m. Prahy po dobu, kdy smogová situace trvá. Při přípravě regulačního řádu budou navržené dopravní opatření prověřeny. Budeme prověřovat možnost zavedení MHD zdarma, omezení provozu na komunikacích v režimu sudých a lichých dnů, rozšíření zákazu vjezdu nákladních vozidel nad 6 t na celé území hl. m. Prahy, zpřísnění podmínek pro parkování nerezidentů v ZPS. Daleko účinnější se jeví aplikace dlouhodobých opatření, která vyplývají z programu zlepšování kvality ovzduší. Program má tři nástroje např. emisní strop pro silniční dopravu částic PM₁₀. Zásadní je také uplatnění zásad územního rozvoje při přípravě metropolitního plánu.

Ing. Libor Šíma, RFD MHMP: Prezentaci jste obdrželi před jednáním, proto uvedu pouze nové informace. Minulý týden byla v Paříži zprovozněna nízkoemisní zóna. Před tím jí měli pouze dobrovolnou. Známky v Evropě nejsou sjednoceny a není ani sjednocena metodika udělování povolenek k vjezdu do zóny. Ministerstvo životního prostředí dalo do novely zákona, že ČR bude uznávat plakety s cizích států. Pokud hl. m. Praha bude uznávat nejpřísnější systém bez výjimky pro rezidenty, bude to měřitelné a přínos bude větší. V průběhu přípravy nízkoemisní zóny jsme spolupracovali s Ministerstvem životního prostředí. Novelou zákona o ochraně ovzduší byl zcela

změněn způsob vyhlášení nízkoemisních zón. My jsme měli na podzim návrh obecně závazné vyhlášky a nyní máme v zákoně opatření obecné povahy. Pokud v ČR zřídí nějaké město nízkoemisní zónu, tak ostatní pověřené obce budou muset začít vydávat plakety i pro něj. Dne 19. 4. 2017 bude náměstkem Dolínkem na téma NEZ svolán seminář pro zástupce všech městských částí.

PhDr. Stropnický: Pokud budeme chtít vyhlásit NEZ, tak bude potřeba připravit opatření obecné povahy návrh znovu a znovu jej projednat.

Ing. Šíma: Ano, musíme začít znovu od začátku. Je otázka, zdali si znovu neobjednat aktualizaci, protože je rok 2017. CDV zpracovával projekt v roce 2015.

PhDr. Stropnický: Jak dlouho by celý proces asi trval?

Ing. Šíma: Aktualizace se dá zvládnout do léta. Pak je to 60 dnů na připomínkové řízení. Po vyhlášení NEZ je ze zákona roční odklad na přípravu pro ostatní města.

PhDr. Stropnický: Předpokládám, že nízkoemisní zónu chceme. Navrhuji soustředit debatu na to, zdali chceme aktualizaci. Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka o zajištění aktualizace studie proveditelnosti NEZ, která se stane podkladem pro stanovení parametrů opatření obecné povahy.

Ferjenčík, zastupitel HMP: Já nízkoemisní zóny nechci. Nepřijde mi rozumné nutit statisíce lidí, aby si šli pro plaketu.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka o zajištění aktualizace studie proveditelnosti NEZ, která se stane podkladem pro stanovení parametrů opatření obecné povahy.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1
Usnesení bylo schváleno.

Bod 8: Varianty zákazu vjezdu nákladních automobilů nad 12 m na území Prahy

Ing. Jan Watzl, RFD MHMP: Na základě usnesení Rady HMP č. 1745 jsme byli pověřeni k zadání vypracování návrhu tří dopravních opatření. První návrh znemožňuje odbočení nákladních automobilů nad 12m z Pražského okruhu do centra města. Neomezujeme však jízdu po dočasném vedení Pražského okruhu Městským okruhem. Druhý návrh znemožňuje jízdu nákladních automobilů nad 12m právě po Chodovské a Štěrboholské radiále, ale nemá žádný vliv na ostatní část Pražského okruhu. Třetí návrh znemožňuje nákladním automobilům nad 12m opustit Pražský okruh směrem do centra města a zároveň jim znemožňuje jízdu po Chodovské a Štěrboholské radiále.

Z jednání odešel pan Šimůnek.

Diskuze:

Ing. Kaas: Chtěl bych doplnit, že neproběhlo jednání na Ministerstvu dopravy. Zatím probíhala jednání se Středočeským krajem. Ministerstvo dopravy respektive Státní fond dopravní infrastruktury v případě, že město zvolí kompletní zákaz, pravděpodobně odmítne financovat Městský okruh, který nahrazuje Pražský okruh. Za poslední tři roky za každý rok to bylo 400 - 500 mil. Kč.

Ing. Březina: Vzhledem k tomu, že bylo zmíněno, že budou probíhat další setkání, nebudu hlasovat pro žádnou z navržených variant.

Ing. Hašek: Doporučil bych usnesení typu, že bereme na vědomí podané informace.

Ing. Kaas: Když zakážeme 12 m na celém okruhu tak musíme také stanovit objízdné trasy. O objízdných trasách musíme jednat s Ministerstvem dopravy, Středočeským krajem a pravděpodobně i s jinými kraji. Dovedu si představit, že výbor doporučí projednávat s Ministerstvem dopravy a Středočeským krajem úplný zákaz.

PhDr. Stropnický: Pan náměstek sleduje touto aktivitou výstavbu stavby č. 511 Pražského okruhu. Já tímto sleduji hlavně zákaz kamionové dopravy.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí varianty zakazu vjezdu nákladních automobilů nad 12 m na území Prahy. Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka, aby na příští jednání podal zprávu o jednání se Středočeským krajem. Výbor pro dopravu ZHMP žádá nám. Dolínka, aby výboru navrhl možnou variantu včetně odůvodnění.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

Bod 9: Smlouva o spolupráci a sdružení veřejných zadavatelů pro akci „Exit 4 - napojení Vestecské spojky II. etapy a západní komerční zóny Průhonice (tisk R-23618)

Ing. Tomáš Kaas, ředitel RFD MHMP: Jedná se o návrh smlouvy o spolupráci se sdružením veřejných zadavatelů. Smlouva má dvě části. Smlouva říká, že HMP bude spolupracovat s ostatními partnery při přípravě této stavby. HMP se hlásí k tomu, že převezme část D1 na území hl. m. Prahy. Na což i existuje memorandum mezi HMP, Ministerstvem dopravy a ŘSD. Principiálně tedy říkáme, že komunikace, které patří státu a jsou uvnitř Pražského okruhu si HMP převezme a zároveň předá státu komunikace, které leží vně Pražského okruhu. Pokud by byly nějaké dotazy, dovolil jsem si přizvat zástupce investora, kterým je Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje. Příští středu v 9.30 hod. proběhne seminář pro Zastupitele HMP. Pozvánku zasílal pan náměstek Dolínek.

PhDr. Stropnický: Na jednání jsem přizval radní Středočeského kraje pro oblast dopravy a územního rozvoje.

Diskuze:

Ing. Lukáš Svoboda, KSÚS: V současné době zajišťujeme a prodlužujeme proces EIA. Čekáme na zajištění platnosti zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Následně bude zahájena investorská příprava.

PhDr. Stropnický: Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí návrh smlouvy o spolupráci a sdružení veřejných zadavatelů pro akci „Exit 4 - napojení Vestecské spojky II. etapy a západní komerční zóny Průhonice. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Zastupitelstvu HMP projednat smlouvu poté, co bude projednána v Zastupitelstvu Středočeského kraje.

Ing. Ladislav Kos, senátor za obvod Praha 11: Není mi jasné, proč Magistrát HMP chce podepsat smlouvu o sdružení. Vestecská spojka není v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje. Jsou k ní negativní připomínky některých dotčených obcí. U exitu č. 4 je otázníků více např. proč tento sjezd je navržen na 6 jízdních pruhy. Bude HMP investorem exitu č. 4?

Ing. Svoboda: Smlouva o spolupráci je již podepsaná hejtmanem, generálním ředitelem ŘSD a Ministrem dopravy. Materiál schválila i Rada Středočeského kraje. Zastupitelstvo Středočeského kraje jí schvalovat nemusí. Smlouva byla připomínkována koncem loňského roku. Smlouva vás nezavazuje k realizaci. Finanční prostředky se snažíme zajistit na Ministerstvu dopravy.

Ing. Hašek: Zhruba před měsícem proběhlo jednání vedení HMP a Středočeského kraje, kde paní hejtmanka potvrdila, že kraj je připravený smlouvu naplnit.

Ing. Štyler: JVK se objevilo v ZÁKOSu. O čem se bavíme je přesně ve stopě JVK. Jsou dvě dokumentace EIA. Jedna je na Exit č. 4, který je v kapacitě 70 tis voz. denně. Druhá EIA z roku 2012 je na Vesteckou spojku, která má stavební uzávěru v šíři 32,5 m. Komunikace není ku prospěchu stávajícím obyvatelům.

Ing. Březina: Podporuji Vesteckou spojku. Navrhuji, abychom doporučili Zastupitelstvu HMP uzavřít tuto smlouvu o spolupráci.

Přišel pan Humplík

PhDr. Stropnický: Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP, konstatuje, že dosud nebyla dostatečně prověřena vhodnost a potřebnost stavby Vestecké spojky a Exitu č. 4 v navrhovaných parametrech.

Humplík: V koalici se nejste schopni se shodnout na tomto tématu. Podporuji návrh kolegy Březiny.

Mgr. Mirovský: Má smysl jednat o stavbě č. 511 Pražského okruhu, ale nemá smysl jednat o Vestecké spojnici.

Ing. Svoboda: Vestecká spojka je navržena jako dvoupruhová komunikace městského typu. Musíme dodržovat podmínky strategické SEA. V zásadách územního rozvoje je uveden pouze koridor, ve kterém je umístěna samotná komunikace. Komunikace není umístěna v celé šíři koridoru.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí návrh smlouvy o spolupráci a sdružení veřejných zadavatelů pro akci „Exit 4 - napojení Vestecké spojky II. etapy a západní komerční zóny Průhonice.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP konstatuje, že dosud nebyla dostatečně prověřena vhodnost a potřebnost stavby Vestecké spojky a Exitu č. 4 v navrhovaných parametrech.

Hlasování: pro: 2 proti: 1 zdržel se: 4
Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje Zastupitelstvu HMP uzavřít tuto smlouvu o spolupráci.

Hlasování: pro: 5 proti: 2 zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

Z jednání odešel pan Ing. Hašek a Ing. Nouza..

Bod 10: Přehled požadavků MČ na instalaci zastávkových přístřešků MHD a výhledové možnosti řešení

Ing. Šurovský: V podkladech jste měli prezentaci přístřešků ve správě jednotky dopravní cesta tramvaje. Tato jednotka má ve správě i přístřešky autobusové. Byl dokončen proces poptávkového řízení. V následujících dnech bychom měli vědět, kdo bude dodávat 50 mobilních přístřešků. Původních přístřešků JCDecaux bylo 600 s reklamou, 300 přístřešků bez reklamy, které vznikaly přibližně okolo roku 2010 a 2011.

MgA. Marek Kopeć, IPR Praha: Na základě usnesení Rady HMP jsme dostali úkol připravit soutěž, která se skládá ze dvou částí. Mobiliář (zastávka) je druhou částí soutěže. První část soutěže už běží. První kolo soutěže je už uzavřené a týká se laviček, košů a stojanů na kola. V tuto chvíli se vyrábí prototypy. Obě soutěže na sebe musí navazovat. Dokončujeme zadání jednacího řízení s uveřejněním pro zakázku na zastávky. Bude následovat výzva k podání návrhů.

PhDr. Stropnický: Jedna věc je, že jsou poptávány přístřešky v místech, kde chybí. Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje schválit dodání 50 mobilních přístřešků.

PhDr. Stropnický: Kolik stojí jeden přístřešek?

Ing. Šurovský: Jeden mobilní přístřešek bude cca za 99 tisíc. Přístřešky se budou osazovat tam, kde to je majetkoprávně možné.

MgA. Kopeć: My jsme nikdy netvrdili, že by se neměly dodávat mobilní přístřešky. Harmonogram soutěže jsme již projednávali a zveřejňovali. Poměrně dlouhou dobu zabere výroba prototypu.

Stanislav Lazar, poradce radního Ing. Karla Grabeina Procházky: Pan radní se chystá vypsát výběrové řízení na nový městský mobiliář již v listopadu letošního roku. Mobiliář se musí vypsát dopředu, aby nedošlo k variantě, že by město bylo bez přístřešků. Tři roky před ukončením smlouvy s JCDecaux můžeme vypsát výběrové řízení.

Huplík: Jsme zmaten. To, co jste řekl, je v rozporu s tím, co říkal IPR. Nejdříve se bude dělat výběrové řízení na výrobu zastávek a potom na design?

Ferjenčík, zastupitel HMP: Chtěl jsem se zeptat, zdali by město nemohlo odkoupit od JCDecaux přístřešky?

MgA. Kopeć: My plníme, co nám Rada HMP zadá. Myslím, že bychom tedy měli dostat úkol od Rady HMP, abychom přestali na tomto úkolu pracovat.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí informaci o stavu zastávkových přístřešků u MHD a aktuálních požadavcích městských částí. Výbor pro dopravu ZHMP souhlasí s plánem na pořízení 50 dalších provizorních přístřešků. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje náměstkovi Dolínkovi neprodleně ve spolupráci s IPR Praha vyhlásit soutěž na design zastávkového přístřešku a vytvořit tak podmínky pro dlouhodobé řešení nedostatku zastávkových přístřešků.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

Bod 11: Různé

Ing. Bendová: Chtěla bych požádat pana předsedu, abychom dostali před jednáním návrhy usnesení k jednotlivým bodům.

PhDr. Stropnický: Jako kompromisní řešení vám rozdám návrhy usnesení na jednání výboru.

Ferjenčík, zastupitel HMP: Jako klub jsme připravili materiál k cyklistice. Chtěl bych požádat, jestli bychom materiál mohli zařadit na některém z dalších jednání.

Jednání Výboru pro dopravu ZHMP bylo ukončeno v 17:47 hodin a trvalo 227 minut.

PhDr. Matěj Stropnický
předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Ing. Jan Marek
tajemník Výboru pro dopravu ZHMP

Ověřil: Ing. Jarmila Bendová, členka Výboru pro dopravu ZHMP

Zapsal: Ing. Jan Marek, tajemník Výboru pro dopravu ZHMP