

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 02 ze dne 18. 6. 2019		

Účastníci:

Přítomni	Martin Boháč (předseda), Michal Biskup, Roman Haken, Cyril Klepek, Petr Konvalinka, Jakub Matěna, Filip Neterda, Ondřej Prokop, Daniel Vlček, Zina Kaštovská (tajemnice)
Omluveni	Šárka Fila Tomanová, M. Svítek
Neomluveni	
Hosté	Zdeněk Hřib, Jaromír Beránek, Pavel Tesař, Jan Černý, Dominika Šubáková, Peter Svoboda, Martin Lér, Iva Seigertschmidová, Jiří Čtyroký, Radim Vysloužil, Luděk Kudláček, Jiří Pelant

Program:

1. Úvodní slovo	M. Boháč
2. Informace k projektům Porovnání technologií pro řízení VO a E-carsharing	P. Tesař
3. Projednání projektového záměru „Datová integrace P+R parkovišť ve spádové oblasti Prahy“	P. Svoboda
4. Projednání projektového záměru „Intenzita pěší dopravy ve veřejném prostoru“	D. Šubáková
5. Projednání návrhu podpory městských částí v rámci Smart Cities pro rok 2019	I. Seigertschmidová
6. Projednání nových námětů v rámci získávání podnětů od občanů skrze webový formulář „Mám nápad“ (https://smartprague.eu/mam-napad)	I. Seigertschmidová
7. Různé	

Projednáno:

1) Úvodní slovo předsedy Komise

Jednání zahájil předseda komise M. Boháč. Hlasováním o programu jednání komise, návrhu zapisovatele a návrhu schvalovatele zápisu. Schválení hostů.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

2) Informace k projektům Porovnání technologií pro řízení VO a E-carsharing

P. Tesař (OICT) informoval členy Komise o ukončení projektu Porovnání technologií pro řízení VO z důvodu přechodu správcovství VO do rukou Technologie HMP, která má vlastní vedení projektu a OICT s nimi budou nadále spolupracovat, avšak projekt nepovede. Do budoucna je plánováno čerpání dat z tohoto projektu.

Členové Komise byli dále informováni o ukončení projektu E-carsharing v závislosti na změně směru orientace vedení města v oblasti zajištění sdílené elektromobility na území HMP. Nově budou aktivity v této oblasti zaměřeny na síť dobíjení namísto sdílení elektromobilů.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o ukončení projektů Porovnání technologií pro řízení VO a E-carsharing.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

3) Projednání projektového záměru „Datová integrace P+R parkovišť ve spádové oblasti Prahy“

P. Svoboda (OICT) představil projektový záměr č. 29 Datová integrace P+R parkovišť ve spádové oblasti Prahy. Partnery projektu jsou ROPID, IDSK a aktivitu zajišťuje také ČVUT. Projekt cílí na snížení dopravní zátěže HMP prostřednictvím zefektivnění parkování automobilů na P+R za hranicí hl. města Prahy. Dosažení vyšší efektivity využití parkovacích míst na parkovištích typu P+R v zázemí Prahy bude probíhat prostřednictvím datové integrace informací o volných kapacitách P+R parkovišť přenášených prostřednictvím datové platformy Golemio do aplikace PID Lítačka (prostřednictvím modulu Intermodální plánovač trasy). Kapacita P+R je v Praze nedostačující. Dlouhodobý cíl města je přitom zachycení automobilů směřujících do Prahy ještě mimo Prahu, tj. ve Středočeské, kraji. Samostatnou aktivitu v této problematice vyvíjí i Středočeský kraj, který plánuje výstavbu 11 P+R parkovišť v gesci kraj. K výstavbě parkovišť obce kromě vlastních zdrojů využívají finance z IROP, ITI, v minulosti i ROP SČK. Typ datové integrace umožňující poskytování open dat a jejich využití v aplikacích, se odvíjí od fyzického stavu konkrétního P+R parkoviště. V případě již existujícího parkoviště navrhujeme vybavit parkoviště senzorikou. V případě současné výstavby parkoviště, či její přípravy (cca 15 parkovišť o 1 443 parkovacích místech) nabídneme konzultační služby obcím k možnostem technického provedení senzoriky a financování pořízení senzoriky v rámci projektů podpořených z EU fondů, aby bylo zabezpečeno napojení na integrovaný datový systém po dobudování P+R. V případě, že fyzické parkoviště neexistuje, ale na vytipované ploše dochází ke kumulaci dopravy v klidu (de facto „černé“ P+R) provést kvalifikovaný odhad na základě big dat a jejich verifikace prostřednictvím lokálních průzkumů, které ověří vhodnost použití predikcí parkování na morfologicky složitých plochách nevhodných k osazení senzorikou.

Diskuze:

Předseda Komise započal diskuzi tématem financí. Zeptal se, zda je cena přibližně 750 tisíc na jedno parkoviště běžná.

P. Svoboda informoval, že parkoviště mají různorodou morfologii a od ní se odvíjí i vhodnost použití konkrétní technologie a její cena, většina je levnější. Rozpočet je nyní vypočítán na maximální možnou variantu, nepředpokládá se jeho překročení. Současně nastavený rozpočet zpřesní studie proveditelnosti na základě návrhů vhodné technologie pro konkrétní parkoviště.

P. Konvalinka, J. Beránek i další přítomní konstatovali, že je projekt pro Prahu přínosný a že jej podporují.

Dále proběhla diskuze nad zvolenou senzorikou, zda není trendem odklon od daného typu senzorů a probírala se analýza stávajících možností řešení. Z diskuze vyplynulo, že dle předběžných tržních konzultací, z technologických analýz a dalších výsledků testování v různých povětrnostních podmínkách nejsou např. optické senzory na rozeznání obrazu úplně vhodné z důvodu relativně vysoké chybovosti. Více ke konkrétním řešením pro jednotlivá parkoviště řekne studie proveditelnosti.

J. Beránek poznamenal, že dne 17. 6. 2019 Rada HMP přijala tzv. Klimatický závazek, který tento projekt naplňuje, a proto by měl být podpořen.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 29 Datová integrace P+R parkovišť ve spádové oblasti Prahy a žádá společnost Operátor ICT, a.s., aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

4) Projednáání projektového záměru „Intenzita pěší dopravy ve veřejném prostoru“

Předseda Komise na úvod k projektovému záměru uvedl, že se jedná o předělaný dříve projednávaný projekt týkající se monitoringu pěších na veřejných prostranstvích, který byl komisí doporučen k přepracování. Informoval členy komise o tom, že proběhla od posledního jednání komise jednání se zainteresovanými stranami záměru a byla dohodnuta změna názvu projektu a také jeho nová podoba. Změny zajišťují, že data nebudou využívána k narušení soukromí lidí na ulici apod. Statistická data budou pouze uvnitř systému HMP bez přístupu třetích stran.

D. Šubáková (OICT) představila upravený projektový záměr. Uvedla, že je mnoho dostupných informací o automobilové dopravě, o hromadné dopravě, avšak velice málo dostupných informací týkajících se pěší dopravy. K pěší dopravě jsou využívány jednorázové analýzy, kampaňové náhodné manuální měření, která jsou finančně náročná a představují velmi malý časový úsek (typicky 1h během 1 dne). Data z těchto analýz nejsou dostatečná pro další analýzu a výzkum. Tento projektový záměr navazuje na opatření Strategie udržitelné mobility Prahy a okolí, váže se na realizaci územního plánu, výstupy z projektu pomůžou při rekonstrukci vybraných lokalit a revitalizaci veřejných prostranství.

OICT nabízí otestování technologií, poskytnutí služby analýz pro partnery projektu, kterými jsou IPR, různé odbory MHMP, Prague City Tourism a další uživatelé. Analýza bude prováděna Datovou platformou HMP. Budou otestovány tři různé typy technologií. Žádná užitá technologie neumožňuje identifikaci osob a nedisponuje specifickou funkcionalitou pro její identifikaci (tzv. face recognition). V rámci testování byly vybrány dvě konkrétní oblasti – okolí Výstaviště a část Královské cesty.

Délka projektu nepřesáhne 12 měsíců, projekt se začne realizovat v září 2019, technologie bude otestována za všech ročních období. Rozpočet je něco přes milion Kč.

J. Čtyroký (IPR) vysvětlil, proč IPR jako partner projektu tento projekt podporuje a potřebuje. V zásadě jsou data z tohoto projektu potřebná pro jejich dokumentace, potřebují průběžné informace o intenzitách pěší dopravy, aby věděli, jakým způsobem se v čase mění intenzita pěší mobility v prostoru. Data dále potřebují pro územní analytické podklady, aby věděli, co se stane v momentě změny, např. dopravního režimu na určitém místě, nebo např. při otevření nějaké památky, pro účely mikroměřítko pro přípravy projektů (stav před a po revitalizaci místa). J. Čtyroký informoval, že témata ODO MHMP v této oblasti se s jejich tématy doplňují, informace o frekvenci využívání prostoru je zásadní. Je potřeba sledovat trendy zatížení města.

Diskuze:

P. Konvalinka konstatoval, že data o pěší dopravě jsou opravdu důležitá.

Dále proběhla diskuze nad tím, proč se nakupují anebo pronajímají konkrétní zařízení. Bylo vysvětleno, že nákup/pronájem zařízení se odvíjí od předtržních konzultací.

Bylo diskutováno, zda výstupy projektu budou dostačující pro zbývající části Prahy a zda jsou vybrané metody interpretace dat vhodné. J. Čtyroký (IPR) informoval o tom, že cílový stav monitorovacího systému je mnohem ambicioznější (celá památková rezervace apod.), ale právě závisí na jednotlivých typech technologií, aby se z pilotního projektu určilo, co kde a proč je vhodné využít. Proto je potřeba menších vzorků lokalit, aby se nepustili rovnou do budování velkého systému za mnoho peněz. Jsme přesvědčení o funkčnosti technologií, ale je potřeba je nejdřív otestovat na vybraném vzorku (různé chování technologie za různých podmínek, např. park, ulice, podchod, křižovatka, úzký prostor a dav lidí etc.).

D. Šubáková (OICT) doplnila, že v realizované studii proveditelnosti k původnímu projektovému záměru bylo poptáváno 100 monitorovacích bodů. Obsah studie byl projednáván v rámci pracovní skupiny

složené z klíčových uživatelů, kde po diskuzi se zpracovatelem byla shoda, že více efektivní bude definovat vzory typických lokalit a situací (park, ulice, podchod, křižovatka, úzký prostor a dav lidí etc.) na kterých je vhodné různé technologie otestovat. Z tohoto důvodu bylo doporučeno pilotování na menším, vybraným území.

Předseda komise se vyjádřil, že projekt podporuje. Řešení bude implementováno na zbytek Prahy po skončení pilotu.

J. Čtyrský (IPR) doplnil, že ambice není implementovat řešení po celé Praze, nýbrž kde to bude možné a potřeba.

F. Neterda se dotázal na maximální využití, zda jsou zmonitorovány typy kamer, které má město v majetku? Zda je známa typologie již vlastněných kamer a zda je možný průnik funkcionalit již vlastněných kamer s účelem projektu?

M. Lér (OICT) informoval, že účelem pilotu je opravdu testovat dané technologie, i ty stávající. Praha bude mít data z Městského kamerového systému (MKS), které jsou momentálně používány pro bezpečnostní účely, a tento projekt je bude poprvé využívat pro analytické účely.

Dále proběhla diskuze na téma přenositelnosti výsledků z nových kamer do stávajícího systému a zda se bude testovat technologie s vypovídající schopností do MKS. Bylo potvrzeno, že výsledky pilotního projektu budou aplikovatelné na zbývající kamerový systém. Některé kamery v pilotním projektu byly vybrány záměrně, aby se zjistila jejich aplikovatelnost.

Členové komise se shodli, že by bylo vhodné projekt rozšířit o další současné kamerové body, aby byl vzorek dostatečně reprezentativní také z hlediska vybavenosti MKS, a proto otevřený pro další využití současného MKS a dat z něj vycházejících.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 30 Intenzita pěší dopravy ve veřejném prostoru a žádá společnost Operátor ICT, a.s., aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat. Komise dále doporučuje OICT zvážit rozšíření projektu tak, aby lépe zajistil sběr reprezentativního vzorku dat ve vztahu k MKS HMP.

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

5) Projednání návrhu podpory městských částí v rámci Smart Cities pro rok 2019

J. Beránek se přimlouvá ke zlepšení komunikace s městskými částmi co se týče tohoto typu projektů. Příkladem může být MČ P14, která má mnoho námětů, jako např. komunitní systém výpůjček náradí.

Iva Seigertschmidová vysvětluje, že předchozí komise chtěla rozdělit nevyčerpané finanční z první výzvy ve velmi krátkém časovém horizontu a v období komunálních voleb, a proto byla tak malá účast a úspěšnost projektů ve druhém kole městských částí byla nízká. Naproti tomu první výzva pro MČ v roce 2018 byla daleko úspěšnější, přihlásilo se celkem 36 námětů a na to navázalo 10 žádostí o dotaci. 5 žádostí prošlo, jedna MČ od dotace ustoupila. Z této první výzvy jsou tedy v realizaci 4 projekty.

Pro vyhlášení výzvy na rok 2019 je potenciál využití ponaučení z výzev předešlých. Z toho důvodu je například prodloužena doba na podepsání smlouvy mezi MČ a OICT, je také navýšena lhůta pro odevzdání studie proveditelnosti ze dvou na tři měsíce.

Iva Seigertschmidová dále vysvětlila princip hodnocení žádostí a předpoklad realizace projektů až v roce 2020 vzhledem ke lhůtám hodnocení a na to navazujících kroků pro odevzdávání studií proveditelnosti, vyhlášení výběrových řízení atd.

Diskuze:

D. Vlček vznesl protinávrh, jehož záměrem je zjemnit kritérium unikátnosti projektových záměrů na území HMP, což je pro většinu MČ nepřekonatelná překážka pro podání žádosti. Navrhuje finanční podporu ve výši 50 % pro projekty smart cities MČ, které nebudou unikátní, ale například doporučené OICT k realizaci, aby se již otestované řešení rozšířilo do dalších částí města.

Iva Seigertschmidová vysvětluje, že kritérium inovativnosti bylo zavedeno kvůli tomu, aby MČ nekopírovaly ostatní projekty.

R. Haken doporučuje zachovat inovativní projekty a doporučuje propagaci již realizovaných řešení, s nižší podporou a vyšší podporou pro unikátní řešení, na čemž se shodla většina přítomných členů.

J. Beránek zmínil, že město nedokáže motivovat MČ k natolik revolučním nápadům, ale chce řešit především jejich lokální problémy, specifické pro jejich území, doporučuje změnu finanční podpory s různou mírou dotace.

Diskuze se dále týkala proveditelnosti řešení s různou mírou dotace a také kritérií pro získání dotace. Komise se shodla na tom, že bude podpora fungovat na principu dotace 50 % pro neinovativní projekty a 70 % dotace na inovativní projekty. Také byly diskutovány typy projektů, které by se do podpory zahrnuly a které OICT dle svých zkušeností do pravidel navrhne (například z oblasti energetického managementu apod.). Bylo doporučeno podporu navázat na nedávno schválenou klimatickou výzvu Prahy, ale nemít tento bod jako kritérium, pouze doporučení.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP doporučuje návrh finanční podpory pro městské části na projekty Smart Prague v roce 2019 ke schválení do Rady hl. m. Prahy.

Komise dále navrhuje návrh upravit tak, aby zahrnoval i neinovativní projekty smart technologií. Neinovativní projekty by mohly být zahrnuty do výzvy s finanční podporou 50 %.

Hlasování: 7-0-1 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

6) Projednání nových námětů v rámci získávání podnětů od občanů skrze webový formulář „Mám nápad“ (<https://smartprague.eu/mam-napad>)

Iva Seigertschmidová vysvětlila proces, jakým způsobem jsou podněty od občanů získávány, hodnoceny a dále jak je s nimi pracováno. O každém nápadu se bude hlasovat zvlášť.

Iva Seigertschmidová představila nápad č. 113 s názvem „Plynulost dopravy“.

Bez diskuze.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP bere na vědomí stanovisko Operátora ICT k nápadu č. 113 s názvem „Plynulost dopravy“.

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

Iva Seigertschmidová představila nápad č. 115 s názvem „Kontrola dopravního značení“.

Bez diskuze.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP bere na vědomí stanovisko Operátora ICT k nápadu č. 115 s názvem „Kontrola dopravního značení“.

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

Iva Seigertschmidová představila nápad č. 168 s názvem „Sledování stavu mostů“.

Diskuze:

Proběhla diskuze nad tím, zda je monitorováno, jak je s nápadem dále pracováno, zda je ověřeno, že je realizován či nikoli. Je potřeba dostatečně diskutovat celopražský dopad projektů.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP bere na vědomí stanovisko Operátora ICT k nápadu č. 168 s názvem „Sledování stavu mostů“.

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

7) Různé

Iva Seigertschmidová představila další nápad, který nevzešel z námětu občanů skrze webový formulář, ale přímo z Magistrátu HMP a byl zadán k realizaci OICT. Tento nápad je pracovně nazýván Kolárna. Realizace Kolárny má být napojena na kartu Lítačka a také by se měly využít i další chytré prvky.

P. Tesař (OICT) požádal členy Komise, zda by se mohli k nápadu vyjádřit, zda by mohli OICT nasměrovat, jakým způsobem by si realizaci nápadu ve městě představovali, aby se nejednalo čistě o klasickou kolárnu, zda vidí komise přínosy řešení.

Předseda komise informoval o záměru jednání komise v budoucnu zaměřovat na určité téma, na okruh témat, kde by se mohly iniciovat různé nápady, které by se více rozebíraly a mohlo se na nich pracovat, aby se nejen rozhodovalo o tom, zda nějaký projekt realizovat, ale aby i sama Komise mohla nápady iniciovat (tzv. diskuzní půlhodinka na příštích jednáních komise).

J. Beránek ocenil tuto aktivitu s tím, že se prolíná s novou koncepcí Smart Prague, která počítá se změnou přístupu a počítá s jakýmsi trychtýřem nápadů, námětů, které budou spadat do kompetence OICT a Komise bude jakýmsi oponentním a poradním orgánem působícím v této oblasti.

R. Haken se nabízí s pomocí realizace či navržení řešení daného nápadu Kolárny.

Usnesení se nepřijímá.

Zasedání se uskutečnilo od 16:30 do 18:30 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na **17. 9. 2019 v 16.00** hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Zina Kaštovská	25.6.2019	
Schválil	Martin Boháč	25.6.2019	