

# Vltavská filharmonie

*Martin Krupauer*  
*Martin Gross*  
*Monika Habrová*  
*Petra Hruběšová*

PREZENTACE PRO KOMISI RHMP  
17.6. 2020

PRA  
PRA  
PRA  
PRA

IPR  
PRAHA





**0**

---

# **AGENDA**

1. Shrnutí vývoje projektu od předchozího jednání komise a aktuální harmonogram, výsledky výběrového řízení na zpracovatele analýzy využitelnosti, další postup a související témata
2. Výsledky výběrového řízení na PR agenturu a komunikační strategie projektu
3. Problematika staveniště a změna územního plánu Vltavská (582/2019)
4. Rešerše koncertních sálů (zahraniční cesty a COVID-19, zkušenosti z Ostravy)
5. Různé, ostatní a diskuze

**1**

---

# **SHRNUTÍ VÝVOJE PROJEKTU**



- Navzdory situaci ohledně COVID-19 probíhají práce na projektu naplno.**
- Dílčí termíny harmonogramu jsou upravovány dle situace, celkový plán je dodržen.**
- Do konce roku 2020 budou pořízeny veškeré klíčové podklady, které jsou nezbytné pro rozhodnutí RHMP o dalším směřování projektu (do 02/2020).**











# Klíčové podklady

## Analýza využitelnosti:

- Proběhlo výběrové řízení na zpracovatele analýzy (zadavatel IPR Praha).
- Ve VŘ byly hodnoceny 3 nabídky. Komise se jednoznačně shodla na vítězi.
- Výsledky budou oznámeny na tiskové konferenci, která proběhne 29.6.2020.
- Lhůta pro námítky uplynula 8.6. (bez námitek). Nyní probíhají kroky k podpisu smlouvy.
- Práce na analýze budou zahájeny v červenci a potrvají 6 měsíců.
- Součástí zpracování bude zapojení klíčových stakeholderů a odborníků, včetně veřejnosti.



**Další pořizované, související podklady:**

- Územní studie Holešovice Bubny - Zátory (IPR Praha)
- Dopravní studie Vltavská (SE2)
- Studie základových podmínek (IPR Praha -tým VF)
- Studie vibrací (IPR Praha - tým VF)
- Hlubková rešerše koncertních sálů (IPR Praha - tým VF)
- Pravní aspekty a nastavení soutěže o návrh (IPR Praha)



**2**

---

# **PR A KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE PROJEKTU**



## **Výběrové řízení na dodavatele PR**

- V dubnu proběhlo výběrové řízení na PR agenturu projektu (zadavatel IPR Praha), která bude s týmem VF spolupracovat do konce první fáze projektu (tj. 04/2021).
- Ve VŘ bylo hodnoceno 8 dodavatelů. Vítězem se stala agentura Svencom, s.r.o. (tým Marek Pražák, Karel Samec a Adriana Suská).

## **Komunikační strategie - Kick off**

- Tisková konference (TK) představitelů města, vestibul Vltavská, 29.6.2020, 14 hodin.



## Hlavní teze

- Praha chce obstát v konkurenci evropských kulturních metropolí a obnovit své renomé v této oblasti.
- Praze chybí moderní koncertní sál pro symfonickou hudbu, který by splňoval požadavky 21. století.
- Kontinuálně s tím chce oživit zanedbanou městskou čtvrť Bubny-Zátory ve prospěch Pražanů.
- Podpora turismu s vysokou mírou přidané hodnoty.
- Impulesem bude výstavba budovy nové filharmonie (na základě praktických zkušeností obdobných zahraničních projektů).
- Výběr světově uznávaného partnera pro studii využitelnosti a co má vybraný dodavatel za sebou.
- Komunikuje vedení města.

## **Navazující komunikace**

### **1. Ambasadoři a influenceři**

### **2. Rozhovor s vítězem výběrového řízení**

### **3. Zahraniční cesta pro novináře**

---- Vybrané město, které postavilo koncertní sál v posledních letech a v podobných podmínkách.

---- Ukázat, jak veřejná stavba rozhýbala transformaci širšího okolí – rozhovor s urbanistou města  
+ prohlídka a rozhovor s místním představitelem

### **4. Reaktivní a krizová komunikace**

### **5. Sociální sítě**

### **6. Projednání a prezentace s opozicí - snaha o komunikaci napříč politickým spektrem**



**3**

---

# **PROBLEMATIKA STAVENIŠTĚ**

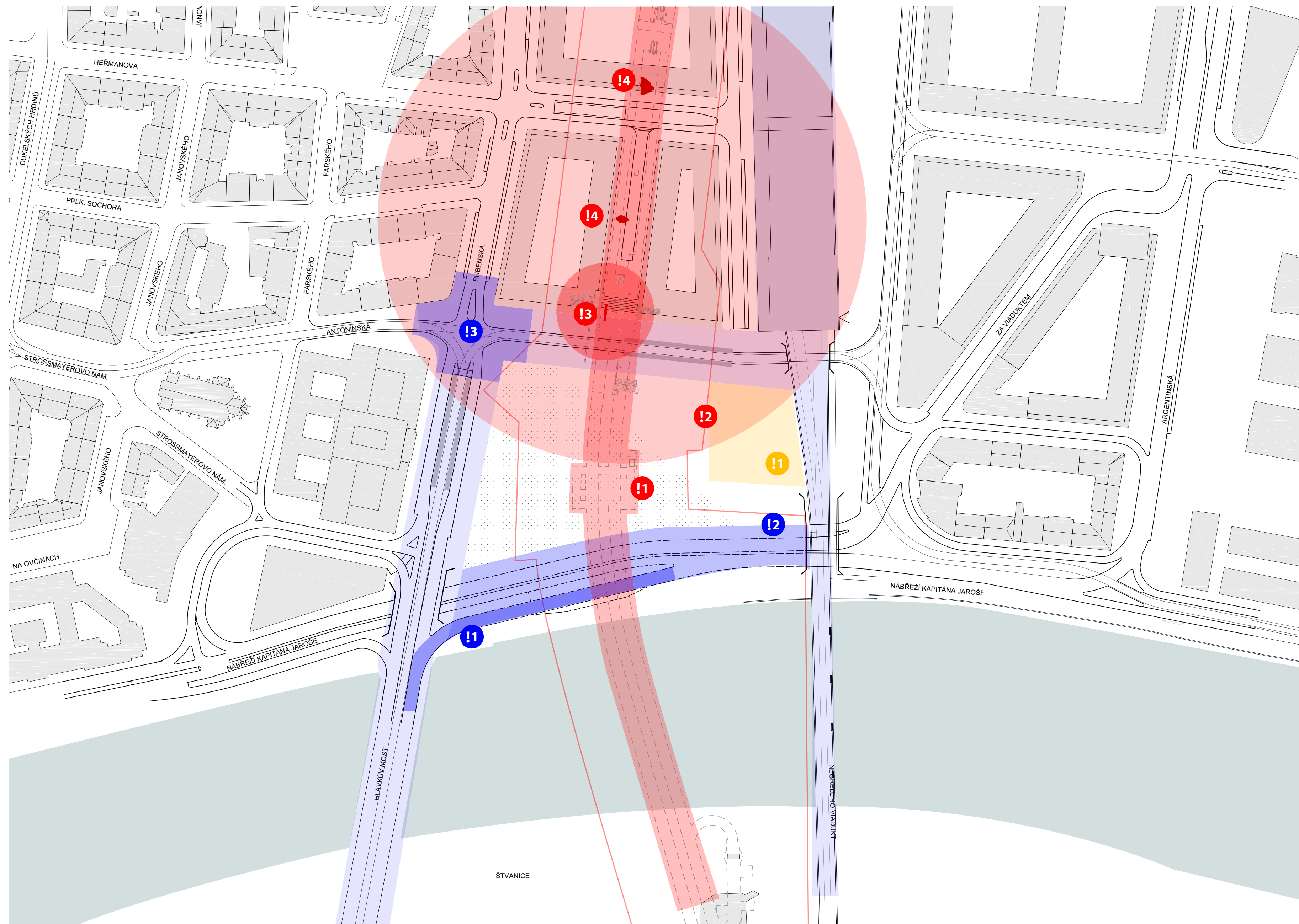


# Parcela a řešené území





# Problematika staveniště



M 1: 2000

- !1 Sklon sjezdové rampy
- !2 Řešení nábrežní komunikace
- !3 Řešené Křížení Antonínská, Bubenská
- !1 Tunel metra
- !2 Ochranné pásmo tunelu metra
- !3 Vstup do objektu civilní ochrany
- !4 Výduchy z metra (objektu civilní ochrany)
- !1 Pozemky ve vlastnictví státu
- Zákaz výškových staveb

# Kapacita staveniště

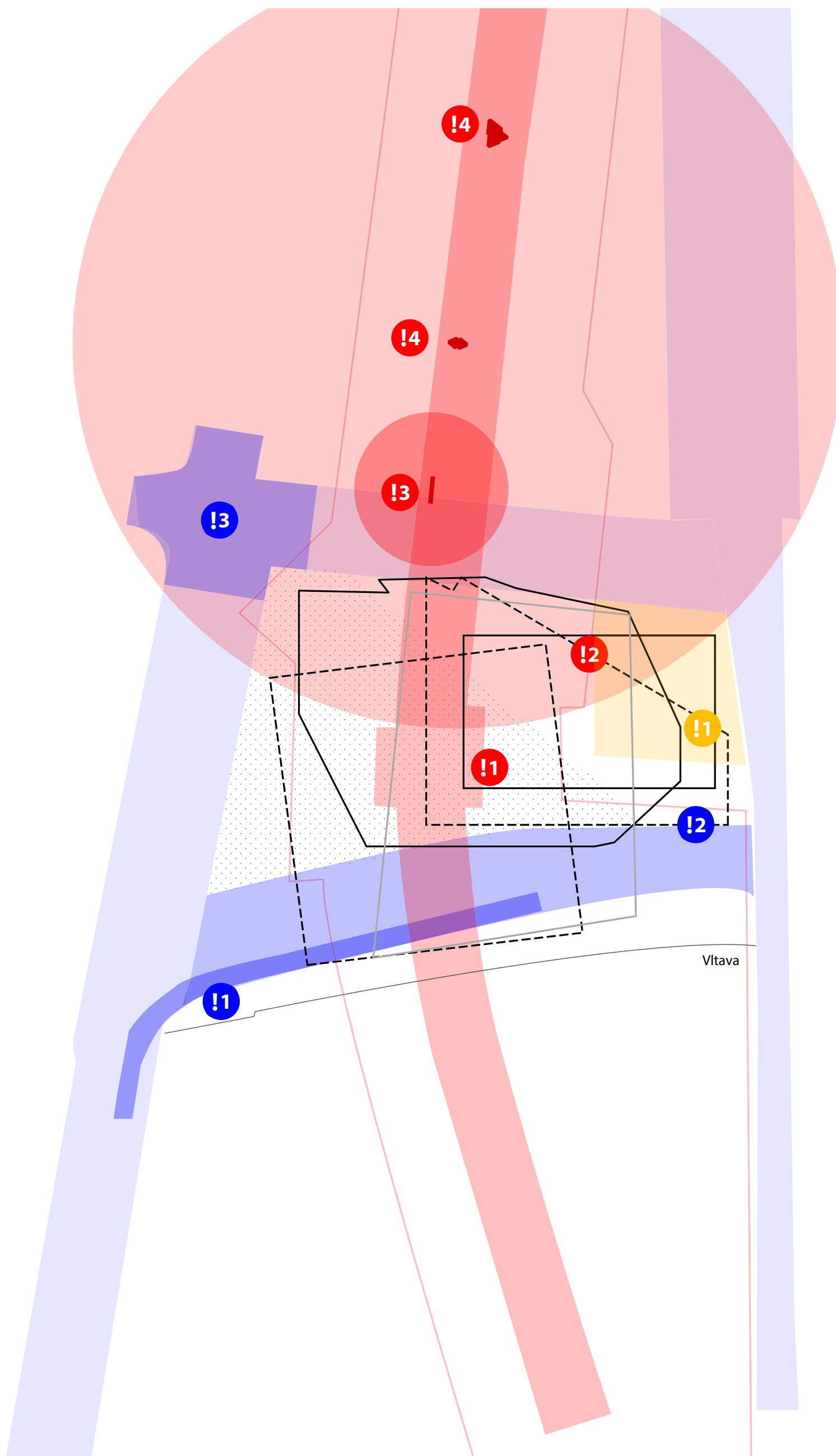
O. Císlar - analýza stavebního programu  
2018, M 1:2000

D3A - Prověřovací studie  
2018, M 1:2000

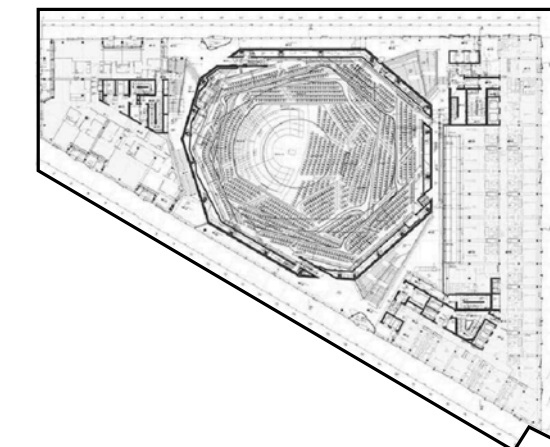
Pelčák a partner architekti  
ThomasMüller|vanReinmann  
architekten GmbH  
Územní studie Holešovice Bubny  
2019, M 1:2000

## VLTAVSKÁ - PŮRORYSNÁ KAPACITA ÚZEMÍ M 1: 2000

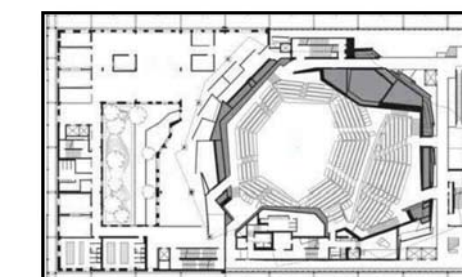
- !1 Sklon sjezdové rampy
- !2 Řešení nábrežní komunikace
- !3 Řešené Křížení Antonínská, Bubenská
- !1 Tunel metra
- !2 Ochranné pásmo tunelu metra
- !3 Vstup do objektu civilní ochrany
- !4 Výduchy z metra (objektu civilní ochrany)
- !1 Pozemky ve vlastnictví státu
- Zákaz výškových staveb



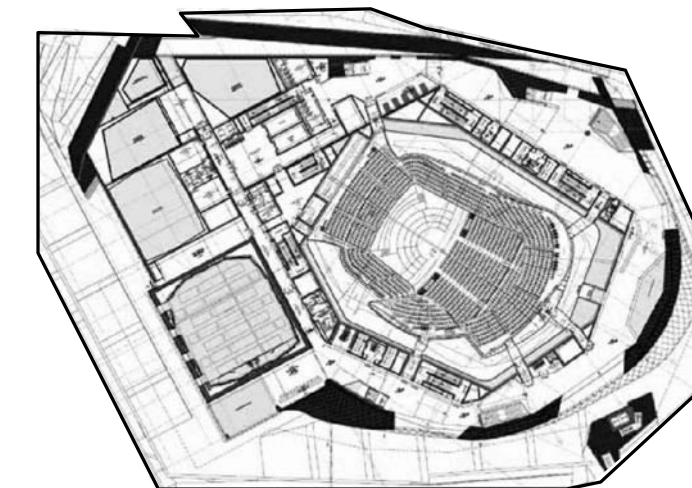
Elbphilharmonie, M 1:2000



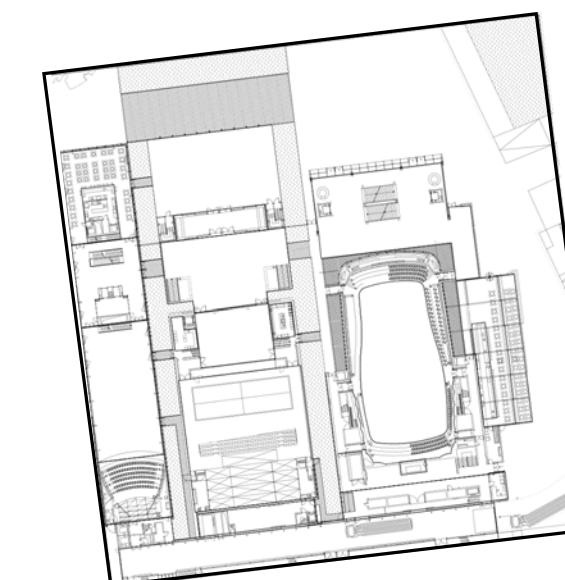
DR Koncerthuset, M 1:2000



Philharmonie de Paris, M 1:2000



KKL Luzern, M 1:2000

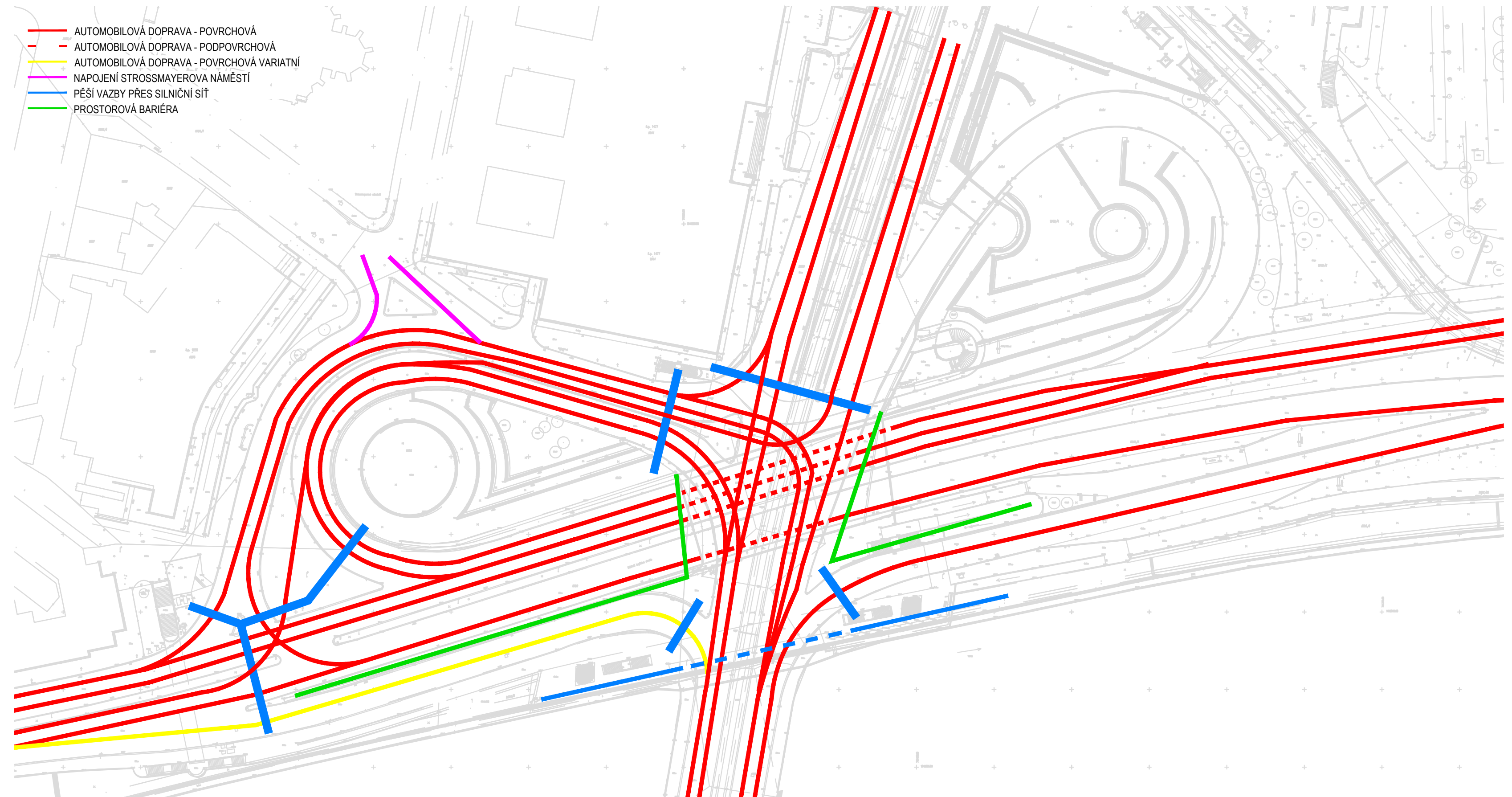




# Dopravní řešení koncept 1

Dopravní studii řešení  
předpolí Hlávkova mostu  
zadává SE2.

Jednotlivé varianty jsou  
řešeny v rámci pracovní  
skupiny.



## VARIANTA 1.2

- Rušená vratná rampa je nahrazena signalizovaným odbočením. Vzniká styková řízená křižovatka. Dva pruhy vyžaduje krátké řazení, kde fronta vozidel blokuje přímý směr z mostu do Bubenské. Dominantní směr (Argentinská - Hlávkův most) je uvažován jako dvoupruhový, včetně signalizovaných vazeb pro chodce. Na tomto vjezdu je rovněž jízdní pruh pro odbočení vlevo do Bubenské, kde je třeba dostatečně dlouhého řadícího pruhu. Vjezd z Bubenské na Hlávkův most rovněž pomocí dvou pruhů.
- Charakter podjezdu je uvažován je možné uvažovat s přístupem chodců, s chodníkem, kde nová budova může vytvořit městský uliční prostor i pod mostem prodloužení Hlávkova mostu.
- Variantně je možné uvažovat zrušení rampy kpt. Bartoše - Hlávkův most. Řešení obou křižovatek umožňuje nahrazení této vazby, nicméně hraniční kapacitní možnosti stykové křižovatky na Bubenské budou ještě více přetíženy.
- Výškové úrovně (U1, U2) jsou překonány v západní části pomocí vratné rampy a rampou z Hlávkova mostu pro směr Argentinská. Řešení umožňuje variabilní vypořádání se s prostorem kolem budoucí Filharmonie (např. vedení komunikací směrem k Negrelliho viaduktu pod povrchem)

## VÝHODY

- Možnost doplnění chodeckých vazeb k nové budově
- Možnost řešení podjezdu prodlouženého Hlávkova mostu jako městský uliční prostor

## NEVÝHODY

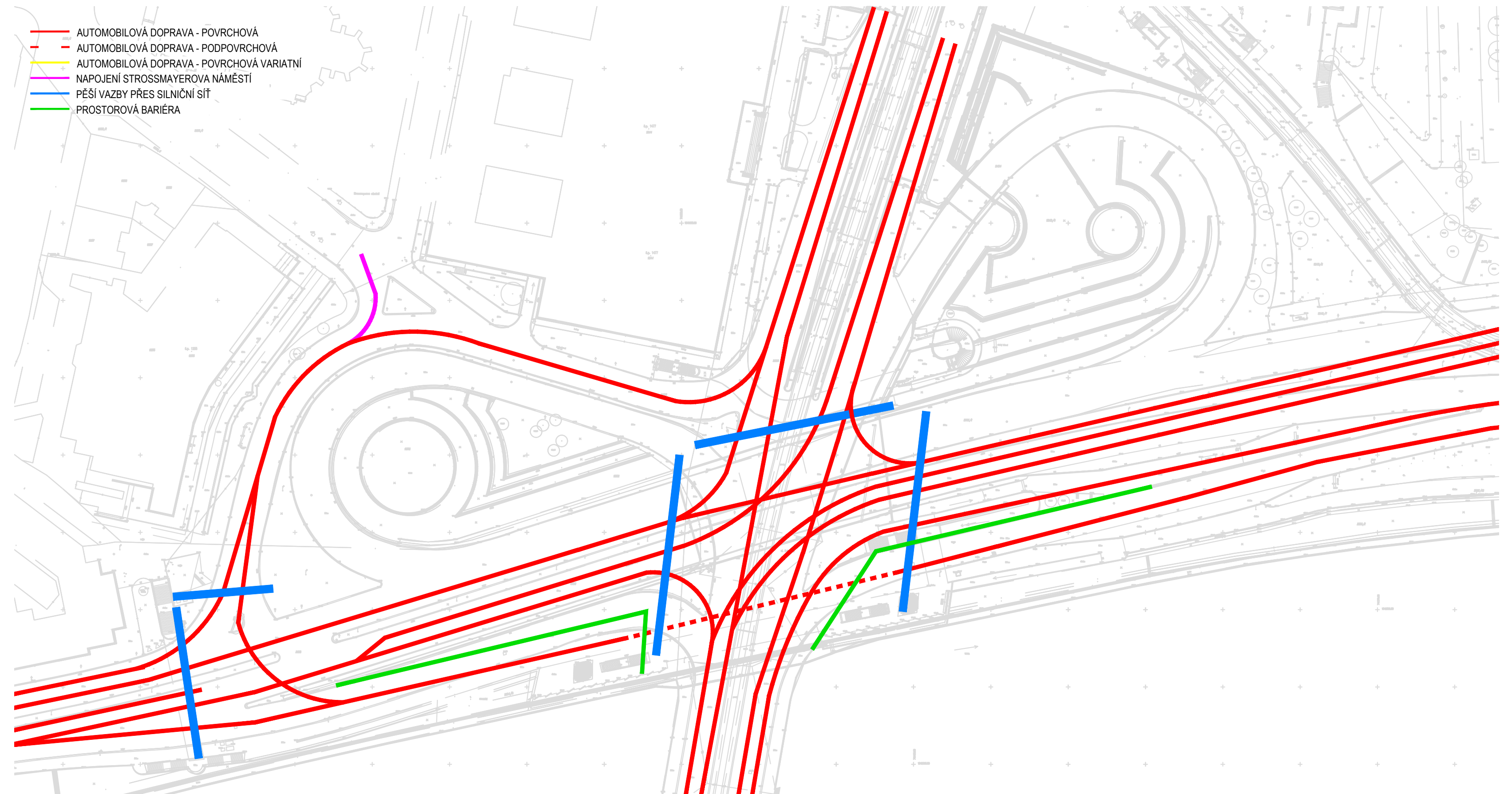
- Zvýšené nároky na počty jízdních pruhů, zejména na stykové křižovatce Bubenečská - rampa
- Horší možnosti preference pro tramvajovou dopravu



# Dopravní řešení koncept 2

Dopravní studii řešení  
předpolí Hlávkova mostu  
zadává SE2.

Jednotlivé varianty jsou  
řešeny v rámci pracovní  
skupiny.



## VARIANTA 3.1

- Dominantní směr Argentinská - Hlávkův most je v obou směrech řešen úrovně pomocí průsečné křižovatky.
- Kapacitní posuzení tohoto řešení nevyhoví pokud nebudou omezeny některé křižovatkové pohyby (levé odbočení nábřeží kpt. Jaroše - Bubenská), třebaže již není uvažován pohyb po rušené vratné rampě Hlávkův most - Nábřeží kpt. Jaroše.
- Řešení zachovává mimoúrovňový prvek ve směru nábřeží kpt. Jaroše - Argentinská
- Pěší vazby jsou signalizované. Ve směru z Hlávkova mostu na Argentinskou je vhodné pěší vazbu nesignalizovat, nutné stavebně směr oddělit.

## VÝHODY

- městské řešení uličního prostoru

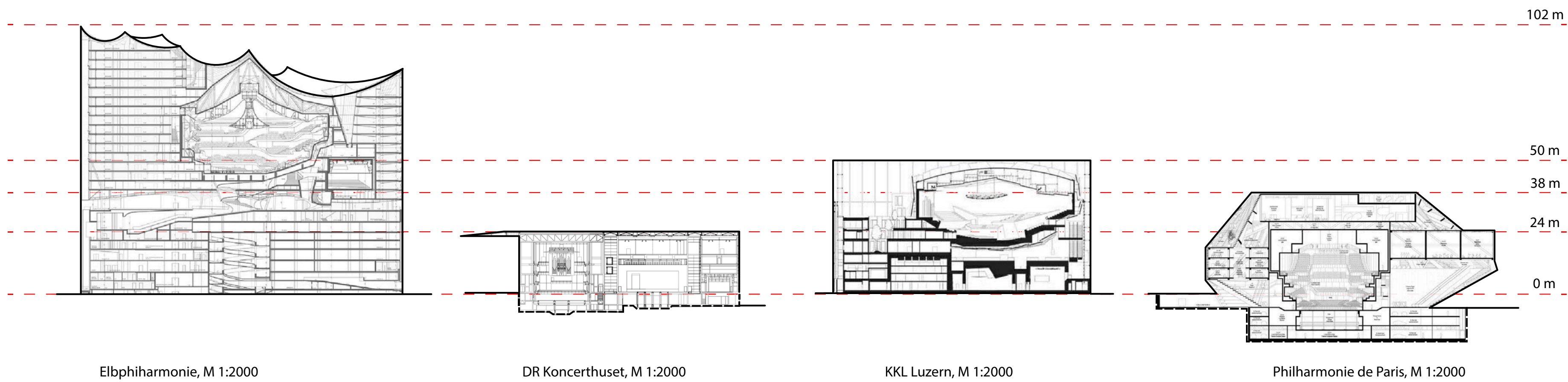
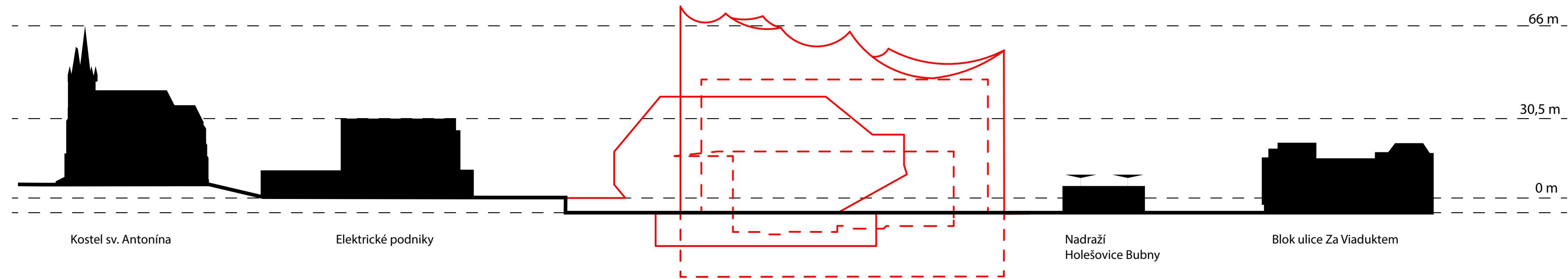
## NEVÝHODY

- Kapacitně SSZ nevyhoví
- křižovatka je velmi rozlehlá
- Je zachováno mimoúrovňové křížení a to pro směr, který není dominantní
- omezené možnosti preference TRAM
- řešení předprostoru Filharmonie je omezeno nutností vedení dopravy po povrchu
- neuspokojené všechny křižovatkové pohyby





# Výšková hladina



# Změna územního plánu

Změna ÚP je nezbytná pro vypsání architektonické soutěže.

Na změnu ÚP bude navazovat změna „Bubny“.

Součástí změny ÚP je úprava výškové regulace.



**4**

---

**REŠERŠE KONCERTNÍCH  
SÁLŮ**



# Aktuální stav

- Tým VF navázal spolupráci s následujícími institucemi:
- KKL Luzern
- NOSPR Katowice
- Philharmonie de Paris
- DR Koncerthuset (Kodaň)
- Harpa (Reykjavík)
- Palace of art - MUPA, Budapešť
- Centre for Music (Londýn)
- Koncertní sál Ostrava (návštěva 3.6.2020)
- Vzhledem k situaci COVID-19 nebyly zatím žádné zahraniční cesty realizovány, ve většině zemích stále platí různá omezení. Situaci průběžně monitorujeme, předpokládáme 3-4 cesty v 2. pol. roku 2020.

# Zkušenosti z Ostravy

- V roce 2015 začala diskuze nad definicí potřeb, trvalo cca 2 roky, výsledkem bylo stanovení kapacity 1.300 + volnost architekta při uspořádání sálu (vinice, krabice)
- Deklarované náklady 1,5 mld. Kč, současný odhad více než 2 mld. Kč, předpokládaná účast státu max 500 mil. Kč, účast kraje 300 mil. Kč, žádní donátoři.
- Město zřídilo svůj fond, kam každoročně ukládá prostředky (cca 150 mil Kč) pro budoucí financování projektu.
- Soutěž o návrh byla vypsána jako dvoufázová, užší, projektová, hlavním požadavkem bylo, aby měli soutěžící v týmu renomovaného světového akustika.
- Po vybrání vítěze bylo v rámci JŘBU uzavřena smlouva (malá) na dopracování dokumentace. Než bude vše finálně dohodnuto, bylo zadáno dopracování studie (šetří to čas a dopřesňuje předmět pro smluvní dohodu).
- Doporučení zasadit záměr stavby VF do širšího kontextu, aby nešlo pouze o koncertní sál (v jejich případě spojení s potřebnou rekonstrukcí domu kultury).



**5**

---

# **RŮZNÉ A DISKUZE**



An aerial photograph of a city intersection, likely in Prague, showing a complex highway interchange, a river (Vltava) at the bottom, and a dense urban area with red-roofed buildings and a railway yard on the right. The text "Děkujeme za pozornost!" is overlaid in the center.

**Děkujeme za pozornost!**



# Výšková regulace

## 7b) VÝŠKOVÁ REGULACE

(35) převýšenou stavbou taková stavba, která svou výškou překračuje výškovou hladinu dané lokality, jejíž relativní výška však nepřekračuje 40 m;

(61) výškovou stavbou taková stavba, která svou výškou překračuje výškovou hladinu dané lokality nebo relativní výšku 40 m <sup>31</sup>;

(62) využitím (hlavním, přípustným a podmíněně přípustným) souhrn obecně nebo podmíněně přípustných způsobů využití (funkcí) v dané ploše s rozdílným způsobem využití, které jsou pro jednotlivé plochy taxativně vyjmenovány;

### 31

Minimální regulovaná výška budovy ve výškové hladině VIII dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy.

(1) Územní plán vymezuje dvě oblasti výškové regulace sloužící k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města, pro které platí níže uvedené podmínky:

Oblast 1 – zahrnuje oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinou přípustné umísťovat pouze drobné výškové dominanty.  
Oblasti 2 – zahrnuje zbývající území hl. m. Prahy, kde je přípustné umísťovat výškové stavby za podmínky kladného posouzení pohledových vztahů a splnění kritérií uvedených v odst. (3)–(6).

(2) Oblasti výškové regulace jsou vymezeny hranicí zákazu výškových staveb ve výkresu č. 4. Tuto hranici tvoří myšlené rozhraní o šířce 25 m od osy čáry směrem do oblasti 1, v němž je možné posuzovat stavby podle podmínek stanovených pro oblast 2 v případě, kdy hranice výškových staveb vede mimo hranici posuzovaného pozemku.

(3) Výškové a objemové řešení všech staveb bude posouzené ve vztahu k charakteristice struktury a výškové hladiny apod. s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy.