



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Komise Rady hl. m. Prahy pro pěší a bezbariérovost

Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro pěší a bezbariérovost ze dne 8. 1. 2020

Přítomni:

Předseda komise: Jan Heroudek

Členové komise: Jaroslav Mach (ODO MHMP), David Dohnal (DPP), Tomáš Prousek (ROPID), Michal Švadlenka (TSK), Kristina Ullmannová (IPR), Irena Šestáková (ČVUT).

Tajemník komise: Karolína Klímová (ODO MHMP).

Hosté komise: Ludvík Klema, Michal Prager, Milan Závada (TSK), Jan Tomandl (POV), František Brašna (SONS), Dagmar Lanzová (NRZP), Gabriela Švagrová (NCh77 – KB), Jitka Bausteinová (STP), Lubomír Mráz (NFOZP), Zuzana Buchtelová, Alena Jančíková (CZEPA), Šimon Ornest, Petr Květák (SCV MHMP), Jana Holasová, Jaroslav Hájek, Dagmar Lanzová, Erik Čípera.

Omluveni: Jan Vaněček, Jan Kapitán, Petra Syrová.

Předseda komise zkonstatoval, že komise je vzhledem k počtu 7 přítomných členů z celkového počtu 9 členů usnášeníschopná.

Hlasování o zápisu z jednání dne 4. 12. 2019: 7 hlasů pro.

Hlasování o navrženém programu: 7 hlasů pro.

Program:

1. Problematika pohybu cyklistů a jezdců na koloběžce po chodníku z pohledu Městské policie
2. Problematika zneužívání sdružených vyhrazených parkovacích stání z pohledu Městské policie
3. Různé

1) Problematika pohybu cyklistů a jezdců na koloběžce po chodníku z pohledu Městské policie

J. Heroudek: Koho a jakým způsobem může Městská policie postihovat za jízdu na chodníku? Jakým způsobem může řešit koloběžky odložené na chodníku?

L. Klema, náměstek ředitele Městské policie hl. města Prahy:

- Městská hl. m. Prahy policie trpí nedostatkem personálních zdrojů (podstav cca 350 lidí).
- Před zákonem je koloběžka stejný dopravní prostředek jako jízdní kolo. U kol a koloběžek s přídavným motorem je těžké na místě přesně určit, zda konkrétní výrobek odpovídá kritériím pro jízdní kolo či spíše motorové vozidlo. Je to nešťastný fenomén poslední doby.

- Tyto dopravní prostředky nesmí jezdit po chodníku (kromě dětí do 10 let). Policie může na místě udělit pokutu do 2 000 Kč, pachatel může požádat o řešení ve správním řízení (vzhledem k počtu těchto přestupků dochází k vyřešení jen u části deliktů).
- Dříve byly problémy s jízdou na chodníku s messengery na kolech, nyní jsou to spíše uživatelé sdílených koloběžek.
- Dle zákona je možné odkládat jízdní kola a koloběžky pouze na místech k tomu určených, kterých v Praze není dostatek. Městské části Prahy mohou využít nabídky programu hl. města Prahy na umístování cyklostanů.
- Odložené koloběžky na chodníku policie nesmí odstranit, protože nemůže být identifikován majitel. V případě nájemních kol a koloběžek nehrozí postih ani provozovateli služby.

D. Lanzová: Pracovní skupina vládního výboru pro zdravotně postižené občany řeší problematiku identifikace dopravního prostředku na místě jako jízdní kola x motorového vozidla x kompenzační pomůcky, bylo získáno stanovisko Ministerstva dopravy ČR, bude následovat jednání s Českou obchodní inspekcí – bude využito např. při rozhodování o přepravě dopravního prostředku ve vozidle veřejné hromadné dopravy.

D. Lanzová: Cyklisté jezdí často tak, že střídají mód chodce a mód cyklisty nebo jezdí po chodníku. Působí to zmatečně a policie to nepostihuje, i když je přítomna na místě.

E. Čipera: Řidiči aut také často nedodržují pravidla, např. přiměřenou/maximální rychlost nebo parkují na chodníku, a je to nepříjemné pro ostatní účastníky silničního provozu. Tím, že policie tyto věci nestíhá řešit, jsou lidé vychováni k tomu, že si mohou podobné excesy dovolit. Považoval bych za vhodné uplatňovat v tomto ohledu větší přísnost do doby, než se obnoví v lidech respekt před policií a před zákonem.

L. Klema: Ne všechno, co porušuje předpis, je nutně přestoupením zákona – vždy je nutno na místě posoudit, zda přestupkem vznikla ohrožující situace. Strážníci i policisté se obvykle zaměřují na určitý typ situace a nemohou řešit v jednu chvíli i všechny další věci, které se v okolí přihodí. Městská policie řeší v 94,7 % své činnosti přestupky v dopravě, a to i přesto, že jejím posláním je zabývat se veřejným pořádkem a dodržováním vyhlášek města – přebírá tak úlohu Policie ČR, která je přetížena řešením kriminálních případů. Cca 90 % všech přestupků postupuje do správního řízení, které nemá kapacitu toto množství vyřešit. Dlouhodobě dochází k obrovskému nárůstu množství přestupků, řádově několik desítek % za rok. Příslušníci policie řeší vždy závažnější přestupky přednostně.

J. Bausteinová: jaký je názor městské policie na situaci, kdy vozidlo dopravující vozíčkáře zastaví pro vyložení pasažéra na místě, které k parkování není určeno?

L. Klema: Ve zneužívání míst určených pro držitele průkazu ZTP nebo ZTP/P dochází k meziročnímu nárůstu cca 10 %.

Nevím o situaci, kdy by policista zakročil při zastavení vozidla označeného vozíkem na místech, kde vozidlo netvoří překážku v provozu – výjimku tvoří chodník, přechod pro chodce, žlutá čára, zastávka autobusu (zde jsou oprávněny stát pouze složky integrovaného záchranného systému). Je obvyklé zakročit ve chvíli, kdy vozidlo označené symbolem vozíku stojí na místě, které není určeno k parkování, a nikdo v něm není přítomen.

2) Problematika zneužívání sdružených vyhrazených parkovacích stání

A. Jančíková prezentovala výsledky průzkumu CZEPA z prosince 2019 o zneužívání parkovacích míst, který přinesl zajímavé informace o problematice obsluženosti města sdruženými vyhrazenými parkovacími místy a o problematice jejich zneužívání z pohledu oprávněných uživatelů (prezentace je v příloze).

D. Lanzová: Je známo, že ověřit ze strany policie oprávněnost parkování na vyhrazených stáních je obtížné. Nicméně, během listopadu a prosince 2019 máme nahlášeno velké množství případů, kdy byla odtažena řádně označená vozidla ze sdružených vyhrazených parkovacích stání.

L. Mráz: Měnila se v posledních letech výše sankcí za přestupky v parkování?

L. Klema: K odtažení vozidla může dojít v případě, kdy bylo zaparkováno na místě, kde se v nedávné době změnilo dopravní značení (bylo zrušeno parkovací místo) a řidič si změny nevšiml. V případě sdružených vyhrazených parkovacích míst může být problém v tom, že vystavený parkovací průkaz je neplatný (obdrželi jsme stanovisko MD ČR k platnosti parkovacích karet pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P, kde je řečeno, že karty bez vyznačení platnosti jsou neplatné - vč. těch, kde je vyznačena tzv. neomezená platnost - a je třeba je na výdejním místě obnovit).

Chybné parkování již není sankcionováno odebráním řidičského průkazu ani bodů, mnoho řidičů raději zaplatí pokutu. Připravuje se novela zákona, hl. město Praha může vstoupit do legislativního procesu a obnovení této sankce navrhnout.

Závěrem nabízím, že jsme připraveni prověřit každý případ, zda strážník postupoval řádně. Potřebujeme k tomu ale maximum informací. V případě zájmu je můžete zaslat přímo mně na: klema@mppraha.cz, mob. 606 627 170.

5) Různé

J. Mach k zábradlí pod schodištěm na železniční most na Výtoni: byli jsme požádáni o nalezení opticky vhodnějšího řešení v tomto místě. Most je chráněnou kulturní památkou, je před rekonstrukcí vč. jeho okolí.

J. Holasová, doplňující informace: chodník a schodiště je ve správě TSK, most je v majetku a správě SŽDC a rampy na levém břehu jsou v majetku a správě Českých drah.

K. Ullmannová: problémem je podchodná výška, stačilo by pro ochranu osob se sníženou schopností orientace nahradit zábradlí hmatovým prvkem v dlažbě?

D. Lanzová: musí tam být fyzická zábrana.

I. Šestáková: je možno zábradlí nahradit nějakým jiným prvkem s vodící funkcí (např. truhlíkem).

L. Mráz k bezbariérovému opatření v budově v majetku hl. města Prahy, SOŠ Jarov: v budově je v nájmu Metropolitní universita, která má velké množství studentů i zaměstnanců upoutaných na vozík; v budově jsou dva výtahy, které kapacitně nestačí a nepojmou elektrický vozík. Vedení Metropolitní university s podporou studentů zaslalo dopis na ředitele SOŠ se žádostí zlepšit podmínky pro pohyb osob upoutaných na vozík po budově.

J. Mach: prosím o zaslání přesnějších údajů, zjistíme stav věci na příslušném odboru MHMP.

L. Mráz k zastávkovému přístřešku BUS zastávky Nemocnice Krč (u vchodu do areálu nemocnice): přístřešek není přístupný pro osobu na vozíku, dle vyjádření Dopravního podniku proto, že je řešen jako celistvý mobilní výrobek. Je možno jej vyměnit za přístřešek bezbariérově přístupný?

M. Závada: další tyto přístřešky budou zapouštěny do obrusné vrstvy chodníku, aby byl výškový rozdíl platformy odstraněn.

V tomto místě jsou velice komplikované majetkové poměry k pozemkům, navíc se zde plánuje rozsáhlá výstavba spojená s budováním metra D, investice do nového přístřešku by byla zmarněná.

Úkol: Prověření možnosti nápravy situace. Nositel úkolu: TSK.

A. Jančíková k rekonstrukci Vínohradské ulice: proč nebyly společně s rekonstrukcí tramvajové trati zpřístupněny tramvajové zastávky?

J. Mach, K. Ullmannová: v ulici rekonstruoval dopravní podnik tramvajovou trať z důvodu téměř havarijního stavu, pro rekonstrukci zbytku prostoru (vozovka, chodník) nebyla v té době ukončena příprava – v současné době je příprava ve fázi dokumentace pro územní rozhodnutí, termín realizace bude upřesněn. Nově budou zastávky samozřejmě bezbariérové.

A. Jančíková k monitorování parkování na sdružených vyhrazených parkovacích místech v zónách placeného stání: jak se sdružené vyhrazené parkovací místo uplatňuje při vyhodnocování automatického sledování parkujících aut?

J. Mach: sdružená vyhrazená parkovací stání se nevyhodnocují.

A. Jančíková k obchodním trasám v případě uzavření chodníku z důvodu stavebních prací: stává se mi, že je chodník uzavřen a já se musím dlouho vracet, abych mohla využít obchodní trasu.

J. Mach: již jsme stavební úřady žádali, aby tyto požadovaly jako součást podmínek stavby umístit včasnou informaci o obchodní trase; informace o obchodní trase by měla být umístěna tak, aby se chodci nemuseli ze zaslepeného úseku na obchodní trasu vracet.

Š. Ornest: je vhodné předpokládané komplikace z hlediska přístupnosti cílů v místě řešit v předstihu, nejlépe s prováděcí firmou.

Datum příštího jednání komise: 5. 2. 2020, 13:00, místnost č. 201 ve Škodově paláci.

Body k projednání je vhodné posílat tajemnici komise s předstihem.

Ing. Jan Heroudek

předseda Komise Rady HMP pro pěší a bezbariérovost

Zápis provedla: K. Klímová

Ověřil: J. Mach

Zneužívání parkovacích karet

Statistika z dotazníku

Prosinec 2019

Zpracovala: Alena Jančíková, CZEPA

Vstupní údaje

- Odpovědělo 412 respondentů (držitelů parkovacích průkazů) z celé ČR
- Většinou v produktivním věku, tzn. 30 – 60 let
- 84% z respondentů jsou vozíčkáři
- 80% držitelé průkazů ZTP/P, 20% ZTP nebo bez průkazu
- 67% jsou aktivními řidiči
- 71% má problém s parkováním

Setkali jste s tím, že na vyhrazeném parkovacím místě parkovalo auto **bez** parkovacího průkazu?

- 93,2% ano
- 6,8 % ne

Setkali jste s tím, že na vyhrazeném parkovacím místě parkovalo auto s parkovacím průkazem, nicméně řidič byl bez očividného postižení?

- 88,3% ano
- 11,7 % ne

Myslíte si, že dochází ke zneužívání parkovacích průkazů?

- 91,7 % ano
- 8,3 % ne

Obtěžovalo by Vás, kdyby policie více kontrolovala osoby využívající parkovací průkaz?

- 5,3 % ano
- 94,7 % ne

V čem je problém

- Parkovací průkaz používají rodinní příslušníci i v případě, že OZP osoba není převážena (karta patří prarodičům nebo postiženým dětem)
- Parkovací průkaz se po úmrtí držitele karty nevrací
- Počet karet vede pouze Ministerstvo dopravy, tzn. policie nemá šanci zjistit, zda-li karta je stále platná
- Průkaz lze falšovat, kopírovat
- Není kontrola ze strany policie, nepokutuje se
- Mnoho respondentů uvádí, že se dá karta „koupit“

Reakce

- Ti, co mají i nemají kartu - konfrontují se velmi pohotově, arogantně až vulgárně s ostatními, kteří je upozorní na to, že by na tomto místě neměli stát nebo se vymlouvají, že tu jsou jen chvíli nebo si značky nevšimli
- Parkovací kartu vytáhnou po zaparkování a jakmile odjedou, kartu stáhnou
- Parkovací kartu používají i proto, že nechtějí platit parkovné

Parkovací místa

- Málo míst před zájmovými místy a úřady, nemocnicemi
- V městě jsou malá parkovací místa a navíc jsou i špatně situována.
- Řidiči parkují příliš blízko auta OZP a vozíčkáři se nemohou k autu dostat, i když na dveřích auta je nálepka s žádostí o 1,2 m odstup
- Chybí rozdělení karet – vozíčkář a postižený „chodící“, který nepotřebuje tolik místa k nástupu