

Zápis

z 24. jednání Rady hlavního města Prahy, které se konalo v pondělí dne 15. června 2020 od 10:00 hodin v zasedací síni Rady HMP

Předsedající: primátor hl. m. Prahy MUDr. Zdeněk Hřib
Přítomni: členové Rady HMP (příloha č. 1 originálu zápisu)
Přizvaní hosté: (příloha č. 2 a č. 3 originálu zápisu)
Omluveni: - - -
Ověřovatelé: náměstek primátora hl. m. Prahy Pavel Vyhnánek, M.A.
radní hl. m. Prahy PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D.

Zapisovatelka: Daniela Krausová

24. jednání Rady hlavního města Prahy zahájil v 10:56 hodin primátor hl. m. Prahy MUDr. Zdeněk Hřib.

Jednání Rady HMP probíhalo prezenčně i prostřednictvím videokonference. Podpis v prezenční listině byl nahrazen reportem z videokonferenčního systému.

1. Organizační záležitosti

(10:57 – 11:03)

Schválení zápisu z 22. jednání Rady HMP ze dne 1. 6. 2020

Zápis včetně usnesení byl schválen beze změny.
(pro hlasovalo 11)

Schválení zápisu z 23. jednání Rady HMP ze dne 8. 6. 2020

Zápis včetně usnesení byl schválen beze změny.
(pro hlasovalo 11)

Materiály dodatečně zařazené do projednání Rady HMP

k návrhu na uzavření Smlouvy o poskytování služeb správy koncových zařízení IT

- primátor hl. m. Prahy
- TISK R-35775
- zařazeno jako bod č. 37

k návrhu na uzavření Rámcové dohody o poskytování služeb technologické a aplikační podpory provozu ICT se společností Operátor ICT, a.s.

- primátor hl. m. Prahy
- TISK R-36268
- zařazeno jako bod č. 36

Primátor hl. m. Prahy nechal hlasovat o dodatečném zařazení materiálů R-35775 a R-36268 do projednání Rady HMP – pro hlasovalo 10, nehlasoval 1 – přijato.

k návrhu na uvolnění rezervy pro městské části hl. m. Prahy na provedení rekonstrukcí a výstavbě služeben Městské policie hl. m. Prahy a Policie ČR v roce 2020 z kap. 07 – BEZPEČNOST

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-37076
- zařazeno jako bod č. 35

Materiály stažené z projednání Rady HMP

k závěrečnému účtu a zprávě o výsledcích přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2019

- radní Třeštková
- TISK R-36877

Materiály dodatečně zařazené do operativního rozhodování Rady HMP

k záměru odboru investičního MHMP na realizaci veřejné zakázky na stavební práce "Stavba č. 43915 VD Hostivař - zkapacitnění bezpečnostního přelivu"

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36664
- zařazeno jako bod č. 47

k návrhu na úpravu celkových nákladů investičních akcí v roce 2020 v kap. 02

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36880
- zařazeno jako bod č. 48

Primátor hl. m. Prahy nechal hlasovat o dodatečném zařazení materiálu R-37076 do projednání Rady HMP a materiálů R-36664, R-36880 do operativního rozhodování Rady HMP - pro hlasovalo 11 – přijato.

Schválení programu 24. jednání Rady HMP

Program 24. jednání Rady HMP byl s výše uvedenými úpravami schválen.
(pro hlasovalo 11)

2. primátor hl. m. Prahy		
<i>k předložení Zprávy o ukončení projektu a získaných poznatcích k pilotnímu projektu „Chytrý svoz odpadu“ a smluv za účelem nákupu senzorů a zajištění jejich následného provozu a správy</i>		
TISK R-36456	Doba projednávání:	11:04 –11:05
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1218

Předložený materiál uvedl předkladatel – primátor hl. m. Prahy.
Navržené usnesení bylo schváleno.

3. I. náměstek primátora Hlaváček		
<i>k podnětu na pořízení Územní studie Nové Dvory</i>		
TISK R-36510	Doba projednávání:	11:06 –11:07
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1219

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – náměstek primátora Hlaváček a upozornil na již doplněný poslední odstavec v důvodové zprávě k materiálu.

Navržené usnesení bylo schváleno.

4. náměstek primátora Hlubuček		
<i>k návrhu na rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na veřejnou zakázku "RN Jiviny - odbahnění"</i>		
TISK R-36742	Doba projednávání:	11:08 -11:09
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1220

Předložený materiál uvedl předkladatel – náměstek primátora Hlubuček.
Navržené usnesení bylo schváleno.

5. náměstek primátora Hlubuček		
<i>k návrhu na úplatné nabytí ideální 1/32, 1/16, 1/8, a 7/32 spoluvlastnického podílu na pozemku parcelní číslo 1108/6 o evidované výměře 2.716 m2 (ostatní plocha); ideální 1/32, 1/16, 1/8, 7/32 a 1/16 spoluvlastnického podílu na pozemku parcelní číslo 1108/7 o evidované výměře 11.175 m2 (ostatní plocha); ideální 1/32,1/16, 1/8 a 9/32 spoluvlastnického podílu na pozemku parcelní číslo 1108/10 o evidované výměře 1.351 m2 (orná půda); ideální 1/32, 1/16, 1/8 a 7/32 spoluvlastnického podílu z části pozemku parcelní číslo 1108/8, dle GP č. 1600-188/2019 pozemku parcelní číslo 1108/18 o evidované výměře 2.074 m2 (lesní pozemek) vše zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, k. ú. Velká Chuchle</i>		
TISK R-36814	Doba projednávání:	11:10 -11:11
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1221

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – náměstek primátora Hlubuček.

Navržené usnesení bylo schváleno.

6. náměstek primátora Hlubuček		
<i>k revokaci usnesení Rady HMP č. 1264 ze dne 17.6.2019 k záměru odboru investičního MHMP na realizaci veřejné zakázky „Stavba č. 44151 TV Rekonstrukce stoky D; stavební práce“</i>		
TISK R-36841	Doba projednávání:	11:12 -11:14
PŘIZVANÍ:	---	
PŘERUŠENO		

Předložený materiál uvedl předkladatel – náměstek primátora Hlubuček.

Radní Zábranský se vyjádřil k předloženému materiálu.

Primátor hl. m. Prahy navrhl pro tuto chvíli přerušit projednávání materiálu z důvodu odstranění technického problému videokonference, aby se mohl vyjádřit k materiálu [REDAKCE] - ROZ MHMP.

PŘERUŠENO

7. náměstek primátora Scheinherr		
<i>k návrhu na rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku "Stavba č. 44813 Lávka Uhříněves, stavební práce"</i>		
TISK R-36835	Doba projednávání:	11:15 -11:17
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	9
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	1
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1222

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – náměstek primátora Scheinherr.

Ing. Udženija – předsedkyně klubu ZHMP ODS vznesla dotaz na hodnotu zakázky, na který odpovídal předkladatel materiálu.

Navržené usnesení bylo schváleno.

8. náměstek primátora Scheinherr		
<i>k návrhu přesunu činností investora pro vybudování světelné signalizace stavby „SSZ 9.911 NN 4142 - objektové P+R ČM“ a „SSZ 9.912 NN 4142 - sjezd Chlumecká“ mezi Technickou správou komunikací hl.m. Prahy, a.s., a INV MHMP</i>		
TISK R-36402	Doba projednávání:	11:18 -11:19
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1223

Předložený materiál uvedl předkladatel – náměstek primátora Scheinherr.
Navržené usnesení bylo schváleno.

9. náměstek primátora Scheinherr		
<i>k záměru městské lanové dráhy Podbaba - Troja – Bohnice</i>		
TISK R-36723	Doba projednávání:	11:20 -11:32
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1224

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – náměstek primátora Scheinherr a upozornil na již doplněný návrh usnesení a v souladu s tímto doplněním bude upravena i důvodová zpráva.

Primátor hl. m. Prahy upozornil na technickou nepřesnost textace v návrhu usnesení ZHMP v rámci tohoto materiálu, na což reagoval předkladatel a ředitel LEG MHMP. Předkladatel materiálu naformuloval úpravu návrhu usnesení ZHMP tak, že bod I. bude ve znění: Zastupitelstvo hl.m. Prahy souhlasí se záměrem lanové dráhy....., dále bod II. Zastupitelstvo hl.m. Prahy schvaluje úpravu rozpočtu.....

Ing. Richter – předseda Výboru pro dopravu ZHMP seznámil Radu HMP s průběhem projednávání předloženého materiálu na Výboru, na což reagoval předkladatel.

Radní Chabr vznesl dotazy k internímu připomínkovému řízení a k realizaci lanové dráhy, na které odpovídali náměstek primátora Hlaváček a náměstek primátora Scheinherr.

Radní Kordová Marvanová vznesla dotazy ohledně případné stavby mostu a finančních nákladů stavby lanové dráhy, na které odpovídali náměstek primátora Scheinherr a náměstek primátora Hlaváček.

Ing. Udženija – předsedkyně klubu ZHMP ODS vznesla dotaz týkající se realizace plánované lanové dráhy a výhledového rozpočtového hlediska, na což odpovídal předkladatel.

Ředitelka VEZ MHMP dala Radě HMP do úvahy znění textace návrhu usnesení týkající se soutěže ve vztahu k zákonu o zadávání veřejných zakázek, na což reagoval náměstek primátora Scheinherr.

Náměstek primátora Scheinherr požádal o úpravu návrhu usnesení v bodě I.1. tak, že tento bod bude ve znění: *Rada hl. m. Prahy souhlasí se záměrem lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice, jejíž podoba vzejde ze soutěže o návrh*; dále úpravu v bodě II.2. ve znění: *Rada hl.m. Prahy žádá generálního ředitele Dopravního podniku hl.m. Prahy, a.s. zajistit přípravu soutěže o návrh dle důvodové zprávy.*

Navržené usnesení bylo ve znění výše uvedených úprav schváleno.

10. náměstek primátora Scheinherr, I. náměstek primátora Hlaváček		
<i>k návrhu studie proveditelnosti a účelnosti investiční akce Vybíralka 25 - rekonstrukce vnitrobloku při ulici Vybíralova</i>		
TISK R-36875	Doba projednávání:	11:33 -11:35
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1225

Předložený materiál uvedli předkladatelé – náměstek primátora Scheinherr, náměstek primátora Hlaváček.

Náměstek primátora Scheinherr dále seznámil Radu HMP s celkovými odhadovanými investičními náklady akce.

Navržené usnesení bylo schváleno.

11. náměstek primátora Vyhnánek		
<i>k návrhu Zásad, Harmonogramu a Metodiky pro sestavování rozpočtu (rozpočtového provizoria) hl.m. Prahy na rok 2021, střednědobého výhledu rozpočtu hl.m. Prahy do roku 2026 a dlouhodobého výhledu</i>		
TISK R-36724	Doba projednávání:	11:36 -11:43
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1226

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil podrobně předkladatel – náměstek primátora Vyhnánek.

K předloženému materiálu se vyjádřila pověřená řízením MHMP.

Navržené usnesení bylo schváleno.

12. náměstek primátora Vyhnánek		
<i>k doporučení pro zastupování hl. m. Prahy a ke způsobu hlasování na řádné valné hromadě společnosti Kongresové centrum Praha, a.s. konané dne 19. 6. 2020</i>		
TISK R-36825	Doba projednávání:	11:44 -11:45
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1227

Předložený materiál uvedl předkladatel – náměstek primátora Vyhnánek.

Navržené usnesení bylo schváleno.

13. radní Chabr		
<i>k návrhu na založení ústavu Kampus Hybernská, z.ú.</i>		
TISK R-37001	Doba projednávání:	11:46 – 11:54
PŘIZVANÍ:	Ing. Rak – ředitel HOM MHMP PhDr. P. Sitek – HOM MHMP E. Pospíšilová – Kampus Hybernská	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1228

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil podrobně předkladatel – radní Chabr.

K předloženému materiálu se vyjádřila E. Pospíšilová – Kampus Hybernská.

Radní Chabr požádal o úpravu přílohy č. 2 k návrhu usnesení ve smyslu doplnění jména mezi první členy správní rady, a to Mgr. Ing. Jaromír Beránek.

K předloženému materiálu se krátce vyjádřil náměstek primátora Scheinherr. Navržené usnesení bylo s výše uvedenou úpravou schváleno.

14. radní Chabr		
<i>k úplatnému nabytí pozemku parc. č. 967, jehož součástí je objekt bez čp/če (kostel sv. Šimona a Judy), v k.ú. Staré Město do vlastnictví HMP a k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy</i>		
TISK R-36528	Doba projednávání:	11:55 – 12:00
PŘIZVANÍ:	Ing. Rak – ředitel HOM MHMP	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1229

Předložený materiál uvedl podrobně předkladatel – radní Chabr.

Primátor hl. m. Prahy předal řízení schůze I. náměstkovi primátora Hlaváčkovi.

K předloženému materiálu se vyjádřila radní Třeštíková.

Ing. Udženija – předsedkyně klubu ZHMP ODS vznesla dotaz na cenu předmětu koupě, na který odpovídal radní Chabr a Ing. Rak – ředitel HOM MHMP.

I. náměstek primátora Hlaváček předal zpět řízení schůze primátorovi hl. m. Prahy.

Navržené usnesení bylo schváleno.

15. radní Chabr		
<i>k návrhu na úplatné nabytí pozemků s omezujícími podmínkami po dobu 10-ti let parc. č. 2117, jehož součástí je stavba bez čp./če, parc. č.2118/3, jehož součástí je stavba bez čp./če, parc.2118/20 v k.ú. Holešovice z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 6979711, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2 do vlastnictví hl. m. Prahy</i>		
TISK R-36038	Doba projednávání:	12:01 –12:03
PŘIZVANÍ:	Ing. Rak – ředitel HOM MHMP	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	9
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	1
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1230

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil podrobně předkladatel – radní Chabr.

Navržené usnesení bylo schváleno.

16. radní Chabr		
<i>k návrhu směny pozemků v k.ú. Stodůlky mezi společnostmi Domanský s.r.o. a hl.m. Prahou</i>		
TISK R-36428	Doba projednávání:	12:04 –12:05
PŘIZVANÍ:	Ing. Rak – ředitel HOM MHMP	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1231

Předložený materiál uvedl předkladatel – radní Chabr.

Navržené usnesení bylo schváleno.

17. radní Chabr		
<i>k záměru na realizaci veřejné zakázky „Dodávky prvků pražského mobiliáře - uliční vybavení“</i>		
TISK R-36960	Doba projednávání:	12:06 -12:14
PŘIZVANÍ:	Ing. Rak - ředitel HOM MHMP	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1232

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – radní Chabr a zároveň se vyjádřil k internímu připomínkovému řízení materiálu.

Ing. Rak – ředitel HOM MHMP doplnil informace k předloženému materiálu.

Radní Johnová vznesla dotaz týkající se bezbariérovosti, na který odpovídal Ing. Rak - ředitel HOM MHMP.

Náměstek primátora Hlaváček vznesl dotaz na podobu košů v oblastech mimo památkovou rezervaci, na který odpovídal Ing. Rak - ředitel HOM MHMP.

Náměstek primátora Scheinherr vznesl dotazy k materiálu týkající se procesu realizace veřejné zakázky a stojanů na kola, na které odpovídal Ing. Rak - ředitel HOM MHMP.

Navržené usnesení bylo schváleno.

18. radní Chabr		
<i>k doporučení pro zastupování hl. m. Prahy a ke způsobu hlasování na řádné valné hromadě společnosti Pražská energetika Holding a.s. konané dne 26. 6. 2020</i>		
TISK R-36824	Doba projednávání:	12:15 -12:16
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1233

Předložený materiál uvedl předkladatel – radní Chabr.

Navržené usnesení bylo schváleno.

19. radní Kordová Marvanová		
<i>ke schválení zásad projektu Dostupné družstevní bydlení v hl. m. Praze</i>		
TISK R-36642	Doba projednávání:	12:17 –14:25
PŘIZVÁNÍ:	---	
PŘERUŠENO		

S předloženým materiálem Radu HMP seznámila předkladatelka – radní Kordová Marvanová.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Ano. Nyní se hlásí pan radní Zábranský.

Radní Zábranský: Díky za přípravu toho materiálu. Já jsem ochotný ho podpořit, protože v rámci diskusí v posledních týdnech jsme si ještě dovyjasňovali některé oblasti a myslím, že se nám to v mnoha ohledech podařilo. Za mě, jak jsem avizoval ve čtvrtek, bych chtěl doplnit, a teď já jsem to připravil formou doplňujících usnesení do Rady, ale pokud se na tom shodneme, můžeme to včlenit do toho dokumentu, aby to nebylo mimo ten samotný materiál. Nicméně jsou tři okruhy věcí, které bych chtěl, aby byly dovyjasněné, protože i mám za to, že v rámci těch diskusí my jsme si je vyjasnili, nicméně potom do toho materiálu nebyly promítnuty. Já jsem posílal, pan Lísal by to měl mít v e-mailu, aby se to mohlo promítnout, ve čtvrtek návrh na doplnění usnesení.

Ty tři okruhy, týká se to toho, že jednak si myslím, že město by v rámci toho projektu nemělo ručit pozemkem, což je něco, co i v rámci těch diskusí my jsme si vyjasnili, nicméně potom na středečním kulatém stole minulý týden od právníka pana [REDAKCE], který ten návrh představoval zástupcům městských částí, tak zaznělo, že ten projekt počítá i s tím, že by město mělo ručit pozemkem, což bych považoval za velmi rizikové, protože by mohlo hrozit, že v nějaké chvíli, pokud by z různých důvodů ten projekt neuspěl a musel skončit, tak by město muselo vynakládat jednorázově velké prostředky na to, aby o ten pozemek nepřišlo vůči bance, kdyby byl zastavěný. A bavili jsme se právě o tom, že banky jsou ochotné vytvořit takový produkt, že se pozemkem nebude muset ručit, že stačí pouze právo stavby. To je první okruh.

Druhý okruh se týká toho, kdo bude spravovat bytový dům, který vznikne. Kdy ten materiál je v tomto ohledu celkem nejasný, protože, a my jsme se o tom taky bavili, jde o to, jestli ten partner, který bude vysoutěžen před tou stavbou, jestli má i po kolaudaci a následně spravovat ten bytový dům. Podle mě jsme si taky vyjasnili, že to, kdo bude spravovat ten bytový dům, je na rozhodnutí toho družstva vždycky, nicméně vzhledem k tomu, že partner se bude zaručovat za výstavbu, tak třeba po dobu záruky na stavbu může být vhodné, aby on mohl ten bytový dům spravovat, nicméně potom aby to bylo čistě na rozhodnutí družstva, protože teoreticky mohou existovat i modely, kdy se správa zasmluvní na delší dobu, nebo se to zasmluvní tak, že změnit správce bude složité.

A třetí okruh, tak abychom se přiblížili k modelu, jaký dělají třeba ve Vídni, tzn., že si přiznáme, že město má nějaký omezený počet pozemků a chce takovýto projekt dělat dlouhodobě, tzn. na dalších a dalších pozemcích, tak za tímto účelem je potřeba, aby ta konečná nebo celková cena za vypořádání pozemku, o který město v konečném důsledku nejspíš přijde, protože když se družstvo rozhodne, že ho chce od města odkoupit v rámci vypořádání práva stavby, tak město mu ho odkoupí, tak je potřeba, aby celková cena za tento pozemek byla dostatečná na to, aby ta kapacita družstevního bydlení, podporovaného městem, se mohla dále rozvíjet.

To jsou tedy tři usnesení, kde já bych to upravil, bod 4 bych tam nechal jenom první část, tzn., zajistit, aby v žádném projektu město neručilo pozemkem. A myslím si, že kdybychom toto schválili, tak já ten materiál vůbec nemám problém podpořit. Ale myslím si, že to jsou celkem důležité otázky, které je dobré si vyjasnit už v tuto chvíli.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Teď asi nejprve pan náměstek, potom paní radní a pak pan předseda.

Náměstek primátora Hlaváček: Chci jenom říct, že je mi trošku líto, že se dostáváme k té debatě až tady na Radě, protože je na tom spoustu odpracováno a je to velká šance pro Prahu, mít druh bydlení, který bude mít dva cíle. Jeden je vlastně nastartovat výstavbu bytů s nižšími náklady, s nějakou jistotou užívání toho konkrétního bytu pro ty družstevníky, a paralelně vlastně vytvořit systém na zhodnocení pozemků ve městě. A myslím, že nám chybí opravdu v klidu bez nervů poslední hodina debat. Ale že se to takhle, Adame, jak to navrhuješ, nedá udělat, protože my nemůžeme vyloučit to ručení tím pozemkem. To je jako – nemůžeme vyloučit tiskem ručení pozemkem, protože my nejsme ještě v jednání s bankami o tom finančním produktu, o tom konkrétním úvěru, a každý ten projekt stejně budeme muset hlasovat. Jenom takhle, jak to formuluješ, tak to není možné udělat, a vychází to trošku z nesprávného porozumění té problematiky v poslední fázi vzájemného projednání.

To já vím, že Adam je právník. Já jsem zase mnoho let pracující architekt, a plomba na tom pozemku z hlediska práva stavby, ručení tím pozemkem je z hlediska praktického dopadu téměř to samé, a jedná se o to, jestli – rozumím tomu postoji, že jde o obavu, aby město o ten pozemek nepřišlo v případě nějaké kritické situace. K tomu slouží odstavec exit z toho projektu. Jednoduše oba ty postoje jsou pochopitelné, ale hlasovat, že nejde dát do zástavy pozemek, je nesprávné, protože to může omezit výhodné podmínky toho úvěru. Ta debata je legitimní, ten názor je legitimní. Chybí nám pár minut k nějaké dohodě. Ale paradigma, že se v takovémto vztahu vůbec nikdy neručí pozemkem, prostě není správné, je nerealistické a vychází vlastně z nějaké falešné představy.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní je pořadí následující: Paní radní Marvanová.

Radní Kordová Marvanová: Ono to vypadá, že nám chybí pár minut debat. My máme za sebou stovky hodin debat. Výsledkem je velmi podrobný dokument oproti jiným plánovaným věcem. Nebudu ty projekty zmiňovat. Je to velmi propracované, ale pořád se jasně přiznává, že to jsou zásady a principy. Já bych poukázala na to, můžete se na to konkrétně podívat v tom tisku, na straně 3 bod IV. přílohy číslo 1 je uvedeno: Má to nadpis: Podrobné ekonomické parametry. A je zde uvedeno: Ekonomické parametry jednotlivého projektu je možné stanovit až na základě přesných údajů v místě a čase, aktuální úrovni cen na trhu a situaci v dané městské části, v níž leží pozemek, určený pro výstavbu v rámci projektu Dostupné družstevní bydlení v hl. m. Praze. Konkrétní požadavky města na finanční aspekty tak budou vždy předmětem zadání veřejné soutěže na konkrétní projekt. A stejně tak tedy v závěru textu základní principy výběru partnera a smlouvy o spolupráci je uvedeno, bod III. Modifikace dle projektu: Výše uvedené podmínky jsou modifikovatelné podle konkrétních okolností jednotlivých projektů, zvláště pak ale nejenom v souvislosti s konkrétní stavební připraveností v území nebo objemu stavebního projektu.

Chci říct, není to schválení žádné veřejné zakázky, žádného konkrétního pozemku a konkrétních právních podmínek, třeba zřízení práva stavby na konkrétním pozemku. To vždycky musí, a já jsem to konzultovala s legislativou, být předmětem schvalování na Radě a na Zastupitelstvu.

Nerozumím tedy, proč pan radní Zábranský, do jehož kompetence tento projekt nespadá, spadá do mojí kompetence a pracovaly na tom týmy odborníků, teď předkládá velmi neodborný návrh usnesení, který se dá rozporovat. Jeden bod tady rozporoval Petr Hlaváček. Já jsem v mezidobí, protože jsem ten návrh slyšela na předradě ve čtvrtek, tak jsem to konzultovala s bankami, a samozřejmě ty se teď nejsou schopny vyjádřit např., jak to bude ve fázi, kdy tam ještě nebude stát stavba a kdy teprve poskytnou úvěr na výstavbu. Nejsou se schopny vyjádřit, jestli tam budou chtít zástavu na pozemku, anebo zástavu na právo stavby. Ono je to vlastně jedno. V každém případě na tom pozemku, který je pozemkem ve vlastnictví hl. m. Prahy, bude zapsána plomba pro banku. To se tomu nemůžeme divit, protože banka nemůže půjčit družstvu peníze, aniž to má zajištěno. Podotýkám, že v tom družstvu budeme my mít třetinu bytů. Budeme účastníky toho vztahu, a zároveň smluvní partner, je to PPP projekt, tak bude vázán smlouvou, čili musí plnit smluvní podmínky. To, jaké přesně budou v tom detailu, tak bude předmětem vypsání té veřejné zakázky, resp. výběrového řízení, bude to podle občanského zákoníku výběrové řízení. Čili tam potom je na místě diskutovat, jak vypadá přesně to výběrové řízení.

Ještě jsem se chtěla vyjádřit k druhému bodu, který je tedy ale opravdu už absurdní. Formulace, teď to tady nemám před sebou, ale ten bod 1, jak to bylo ukázáno na obrazovce, znamená, že my do toho půjdeme jedině, když potom následně po 30 nebo 50 letech z prodeje pozemku, na kterém družstevníci, družstvo postaví dům, a podotýkám, družstvo, jehož budeme členy, tak družstvo si může odkoupit ten pozemek, na to bude mít nárok. Ale návrh pana radního Zábranského znamená, že už teď se nám mají zavázat, že my z toho pozemku dostaneme cenu vyšší, než je budoucí cena tržní.

Tak to tedy nezlobte se na mě, to z hlediska těch uchazečů o bydlení dokonce může být hodnoceno jako přinucení k uzavření nevýhodné smlouvy v bytové tísní na základě nevýhodných podmínek. Já jsem to na předradě říkala, že z hlediska základních principů občanského zákoníku já to vnímám možná jako ustanovení nemravné a potenciálně absolutně neplatné, a já tedy absolutně odmítám, že místo toho, abychom lidem pomáhali, tak jim budeme říkat: ano, my vám umožníme tady projekt, do kterého se můžete přihlásit, plně si zaplatíte výstavbu svého bytu, a pak když nebudete chtít o tu stavbu přijít, tak si budete muset od města koupit předražené pozemky. Já do ničeho takového nikdy nepůjdu, to jsou skoro lichvářské podmínky, takže podle mého názoru jste to naprosto nedomysleli. Možná jste to tak nemysleli, ale ve výsledku to tak je. A z dostupného družstevního bydlení děláte nedostupné bydlení. A takto mi chcete pokrývit tento projekt, na kterém pracuji rok a půl spolu s odborníky, a myslíte si, že jste větší odborníci na to, tedy pan radní Zábranský a pan předseda Zelenka, který na tom pracoval, než všechny ty týmy odborníků. Takže prosím, zvažte to. Pokud byste tady chtěli prohlasovat tyto návrhy, tak to znamená, že blokujete ten projekt. Tak je to potom lepší, tak hlasujte proti tomu projektu, prostě buďto to berete tak, jak to je, protože je to výsledkem mnoha diskusí, stovek hodin práce včetně práce našeho koaličního týmu za poslední měsíc a půl. Buďto to tedy berete, nebo nehlasujte pro ten projekt. To je čitelné. A ne tak, že do něj chcete prohlasovat něco, co ten projekt sabotuje, a pak mě donutit, že já to mám předkládat Pražanům. To prostě nikdy neudělám, protože to by byl na ně podraz a nebylo by to to slibované dostupné družstevní bydlení pro střední vrstvu, která je na tom dneska velmi špatně, a my jsme jí slíbili pomoci zvýšit dostupnější bydlení. Toto není pomoc, to je trest.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní je v pořadí pan předseda Wolf.

J. Wolf – předseda Výboru pro kulturu, cestovní ruch, výstavnictví a zahraniční vztahy ZHMP: Tak děkuji, pane primátore. Zeptal bych se možná paní radní, jestli s těmi návrhy souhlasí, s tím, co chce pan kolega Zábranský do toho tisku dát. Nesouhlasí, takže si myslím, že by jako předkladatelka tisku měla být srozuměna s tímto pozměňovacím návrhem, s kterým nesouhlasí, takže předpokládám, že když s tím nesouhlasí předkladatel návrhu, tak pan Zábranský ho tam nedá. Případně ať si ho nechá na Zastupitelstvo. Pokud tedy vím, tak jak jsme probírali na koaličních jednáních tento tisk, tedy nemyslím tisk, ale družstevní bydlení jako projekt, tak jsme v podstatě za těch, nevím, 2 -3 měsíce, co tam pokaždé probíráme, tak jsme sice nedošli k závěrečnému cíli, ale bylo jasně řečeno, že se sejde komise. Ta se sešla před 14 dny, pokud já si pamatuji, a ta nějaké resumé přinesla. Takže je podle mě zbytečné, abychom tady na stole předělávali tisk, který byl tolikrát přečten, prodebatován, prodiskutován, a já nemám důvod paní doktorce nevěřit, protože pokud vím, tak ona se družstevním vedením zabývá, nechci říkat desítky, ale roky, a minimálně rok a půl, pardon, dvacet let, takže jsou to desítky let. Je to desítková. Jednotky jsou do deseti, desítková jsou nad deset. (Smích.) Myslím si, že paní doktorka ví, o čem se baví, a není ten projekt její samostatný, ale má ho podložen zkušenostmi a řadou odborníků, takže opravdu si myslím, že je zbytečné v tuto chvíli tady se vlamovat na Radě do tohoto tisku. Děkuji.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní v pořadí je pan předseda Pospíšil, a potom, píšu si další pořadí.

JUDr. Pospíšil – předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu: Děkuji, dámy a pánové, trošku jsem zažertoval, ale ta situace je podle mého názoru velmi vážná. Abychom nežili v domněnách, a tady trošičku vyjádřím nesouhlas za náš klub s tím, co říkal pan kolega Hlaváček, já tedy po sledování debat koaličních, odborných, některých debat jsem se i účastnil, byť v rovině spíše poslouchajícího, tak mám pocit, že se tedy neblížíme nějakému závěru. A je to v zásadě podle mého názoru fatální ideový střet, který je legitimní. Každý máme na něco jiný názor. To tak je, i když jsme jedna koalice. A je zřejmé a neberte to, pane radní, ve zlém, máme společný pohled na zvířata, ale máme rozdílný pohled na družstevní bydlení. To je zřejmé. Pro nás jsou ty úpravy naprosto fatální. Říkám to za náš klub. Pokud by tyto varianty měly projít, pak to nemůže být materiál předkládaný a prezentovaný členem, členkou klubu Spojených Sil pro Prahu, protože my jsme slíbili něco voličům, už jsme takto strašně slezli ze stromu, protože z našich projektů pro bydlení zůstalo minimum, a nemůžeme se podepsat pod projekt, a tady má Hanka Marvanová plnou podporu moji jako předsedy klubu a předpokládám i celého klubu po debatách, které proběhly, že nemůžeme být podepsáni pod něčím, co je formálně vytvořeno naším radním, ale fakticky se to odklání od toho, co jsme slíbili voličům. To byste také sami nechtěli. A taky byste považovali za nemravné nebo nekorektní, kdybychom materiály, které předkládáte, se na místě zde ideově posouvaly úplně někam jinam.

My jsme voličům slíbili dostupné bydlení pro střední třídu. To tady je třeba zdůraznit. Rozumím, že někteří z vás na to máte jiný názor. To neříkám ve zlém. Tady je to fakt otázka nikoli dobra a zla, ale rozdílných pohledů. Někteří z vás primárně akcentujete sociální podporu bezdomovcům a těm nejslabším. OK, v pořádku. My chceme vedle těchto sociálních skupin podpořit i ty, kteří patří ke střední třídě a dneska vzhledem

k cenám bytů v Praze na byty nedosáhnou. A myslíme si, i střední třída zaslouží podporu. A vy to vidíte trochu jinak. Zdůrazňuji, je to legitimní, ale fatální. A opakuji, pro nás buď ten materiál projde v podobě, kterou odsouhlasí doktorka Marvanová a který alespoň trochu bude akcentovat nějakou formu podpory družstevního bydlení, tzn., že konečný produkt toho bytu, té ceny musí být nižší, než cena bytu koupená a nabízená developerem, koupena od developera a nabízena developerem. Anebo to fakt nemá smysl.

My jsme voličům slíbili v kampani dvě věci. Za prvé úvěrové krytí hypoték pro ty, kteří chtějí hypotéku, ale nedosáhnou na ni. To jste jaksi nám při debatě o koaličním programu zamítli. V pořádku. Koaliční program je nějaký kompromis, tam jsme ustoupili. A druhé téma, zvýhodněné družstevní bydlení. Dostupné rovná se zvýhodněné, tak aby na něj ti, co na něj nemají, dosáhli. A my jsme v kampani jasně říkali, že cena takového bytu by měla být kolem 70 – 80 % bytu, který si dotyčný může koupit od developera na trhu.

Ptám se, proč by projekt, který pro občana bude ne nějak výhodný, proč by měl být atraktivní. Proč by do něj občané měli vstupovat. To pak je jednodušší vzít si hypotéku a koupit si přímo takovýto byt na trhu. Ale ve chvíli, kdy my chceme variantu pro ty, co nedosáhnou na hypotéku, a chceme, aby to bylo levnější právě o tu komerční cenu pozemku, tak přicházíme s tímto projektem. Od počátku říkáme, město chce podpořit družstevní bydlení tím, že přichází se svými pozemky a prodává je za jiných podmínek, než by se prodávaly developerovi v rámci klasického komerčního vztahu. Takže tak to definuji.

Moc prosím, závěr je takový, že je samozřejmě na rozhodnutí doktorky Marvanové, jak s tím tiskem naloží. Je to, opakuji, rok a půl její práce. Já vás prosím, milí koaliční partneři, respektujte to, že my máme trochu jiný pohled na některá témata, než vy. My to taky respektujeme, že se dávají desítky milionů korun do sociálních inženýrských projektů na bezdomovce, byť jak víte, ne se vším úplně souhlasíme. Ale respektujeme to, že pohled na sociální politiku je trochu odlišný. Tak v rámci respektování v koalici nechte tento materiál projít, jak ho navrhuje doktorka Marvanová, nepředělávejte ho do úplně pro ni nepřijatelné pozice, byť jsou to detaily, a detaily klíčové a fatální, ty posouvají ten materiál úplně někam jinam.

To není jedna věta. Promiň, Petře. My fakt se neblížíme dohodě za mě, protože náš návrh říkal, město ručí pozemky, já si to pamatuji v té kampani. Město ručí pozemky a město nakonec ty pozemky prodá levněji. To jsme říkali v kampani, tím jsme získali hlasy. A od toho my ustoupit nemůžeme. A buď to budete akceptovat, anebo to shod'te. My budeme říkat, snažili jsme se, ale materiál bohužel nemá šanci projít. Ale nemůžete nás nutit, aby Marvanová byla podepsaná pod něčím, co nenese stopy našeho volebního programu a s čím jsme přicházeli do voleb. Jenom toto, prosím, akceptujte, že tři drobné věci, Adame, tady pro nás mohou být fatální a klíčové z hlediska vůbec podpory toho projektu, protože my fakt nemůžeme našim voličům poté říkat, ano, máte tady družstevní bydlení, které v zásadě pro vás není zajímavé, není výhodné, které se úplně odchyluje od našich slibů, a které nakonec skončí fiaskem, a já tedy plně chápu doktorku Marvanovou, že nechce být podepsána pod projektem, který nejen že je ideově rozdílný od našich slibů v kampani, ale který podle mého názoru, promiňte, je odsouzený k nezdaru. Protože kdo bude mít zájem o takovéto byty s nejasnými podmínkami vyúčtování komerční ceny plus pozemků atd.? Já se obávám a nechci klást nikomu zlé úmysly, ale projde-li ta varianta, před tím varuji, ve které se to navrhuje, tak ten projekt je mrtvý i proto, že o něj zkrátka nebude zájem. Že nikdo nebude chtít do takového projektu vstoupit, když neuvidí tu výhodnost oproti klasické hypotéce a klasickému nákupu.

Takže vás ještě jednou prosím za náš klub, zvažte to, jestli fakt vám stojí za to ideový, nikoli osobní mocenský spor v koalici kvůli jedné věci, kterou jsme my v programu

měli, vy jste to věděli, šli jste s námi do koalice za těchto podmínek a museli jste čekat, že když doktorka Marvanová zpracuje družstevní bydlení, pak to bude vycházet ze slibů, které ona, stejně tak já a celá naše kandidátka, jsme v kampani dali. Tak jste nám to družstevní bydlení neměli dávat. Nemohli jste čekat, že to uděláme, jak to chcete vy, když jsme se my k něčemu zavázali. Už končím, jenom opravdu apeluji na zdravý rozum. Připadá mi zbytečné kvůli tomuto, této jedné věci, která je, zdůrazňuji, opět ideovou, ale důležitou pro nás, narušovat vztahy v koalici, a žádám vás, koaliční partneři, o jistou velkorysost, kterou my máme vůči vašim sociálním projektům, podpořte to ve variantě, jak chce Hana Marvanová. Pokud tak neučiníte, budu to považovat nejen za věcně špatný krok, ale i politicky malicherný a chybný krok, a bude to mít samozřejmě nepříjemné důsledky, protože my navenek budeme prezentovat, že tady dva roky práce naší radní je takto bohužel výrazně ohroženo. Děkuji.

Primátor hl. m. Prahy Hříb: Děkuji. Já jenom upozorňuji, snažím se najít to, co zaznělo ve volbách, našel jsem jenom to, že Praha měla ručit za hypotéky přímo, ale mělo to jít přes nějaký fond. Co jsem tady našel. (Odpověď mimo mikrofon.) OK. Dobře. Nyní se hlásila paní předsedkyně Plamínková po drátě teď.

RNDr. Plamínková – předsedkyně Výboru pro infrastrukturu, technickou vybavenost a životní prostředí ZHMP: Dobrý den. Chtěla jsem také plédovat za to, aby ten tisk byl schválen, tak jak ho Hanka Marvanová předložila. Opravdu už jsme skoro v polovině volebního období a bylo by na čase to družstevní bydlení spustit. Protože uvědomme si, že toto je sice velmi důkladně zpracovaný tisk, ale není to ještě – ono bude trvat ještě velmi dlouho nebo poměrně dlouho, než se to dopracuje k nějakému konkrétnímu projektu, a u toho konkrétního projektu se uvidí, co všechno ty banky budou chtít apod. Nicméně já si tedy zcela upřímně nedovedu představit, že bychom se obešli bez té záruky za pozemek, protože i developeři, kteří to mají už celkem dobře procesně zmáklé, tak vždycky se ručí pozemkem za ten úvěr. Ničím jiným to prostě nejde, protože nic jiného tam v té době ještě nestojí.

Prosím, pusťme ten tisk dál, ať už to družstevní bydlení běží. Ve všech zemích okolo nás běží docela dobře, funguje docela dobře, u nás taky běželo docela dobře, a myslím, že bude fajn, když se k tomu bydlení zase vrátíme, protože i ta střední vrstva už na to bydlení od developerů prostě nedosáhne. Ono je to taky trochu možná donutí změnit koncepci a nenabízet byty jenom jako investiční byty.

Primátor hl. m. Prahy Hříb: Děkuji. Nyní pan předseda Zelenka. Nebo nejdřív jsi byl ty? Tak nejdřív pan radní Zábranský a potom pan předseda Zelenka.

Radní Zábranský: Díky. Já bych chtěl jenom vyjasnit pár věcí. Jednak rozhodně není pravda, že tuto diskusi nad těmito třemi body otevírám až teď na Radě, jak říkal Petr Hlaváček. Bylo to mezi body, které právě byly diskutované v rámci naší pracovní skupiny. A tam byly diskutované, já bych fakt odděloval ty tři věci od sebe. Co se týče toho ručení pozemkem, tak myslím si, že to bylo úplně na tom prvním jednání, kdy Pavel Zelenka tam zmiňoval rizika největší, která v tom projektu vidí. A řešili jsme, jak tedy ta rizika vyřešit. A v tu chvíli se řeklo, bude se ručit pozemkem? Odpověď: Ne, nebude. A tím jsme šli dál, protože jsme to měli za vyřešené.

Stejně tak od toho, kdo bude dělat správu za bytový dům, tuto otázku jsme tam taky řešili. Odpověď byla: samozřejmě že si to určí družstvo. Ukončeno, jdeme dál, protože

jsme to měli za vyřešené. Tyto věci se akorát potom neobjevily ve výsledném materiálu. Stejně tak exit strategie, které byly součástí prezentace, tak pak tedy v materiálu nejsou.

Ještě bych chtěl jednu věc trochu objasnit. Ta komise, která k tomu vznikla, v té komisi byly představeny ty materiály na jednom jednání, ale komise se k tomu nijak neusnesla. To jenom faktická poznámka.

A pak ta zásadní otázka tedy, kolik z toho má město získat. Řekněme si na rovinu, že pokud nebude zajištěno to, aby ten příjem města z pozemků, a já neříkám, že to má být v jednu chvíli na konci vypořádání práva stavby. Bavili jsme se při těch jednáních o tom, že když bude právo stavby třeba na 80 let, tak prvních 40 let můžou družstevníci splácet hypotéku, dalších 40 let můžou splácet pozemek, a potom při tom konečném vypořádání vlastně už to bude zapláceno celé, takže už nebudou muset platit nic. Ale když nezajistíme, aby příjmy města z pozemku celkové byly takové, jak tady píšu, aby bylo možné zvyšovat kapacitu podpory družstevního bydlení, tak výsledek bude takový, že my teď máme jako město velmi omezený počet pozemků, my je využijeme tedy na projekt dostupného družstevního bydlení, a zajistíme tím potřeby pár stovek, tisíců, asi více ne, lidí, a potom už nic takového udělat nebudeme moci, protože nebudeme mít žádné pozemky. Příjmy z pozemků nebudou dostatečné na to, abychom si koupili jako ekvivalentní počet dalších pozemků a zrealizovali tam to stejné.

Takže ano, podpoříme nějaké lidi teď, ale zároveň by to znamenalo, že už to nebudeme moci dělat kontinuálně dál, což si myslím, že z pozice města, které přemýšlí dlouhodobě, nebo by mělo přemýšlet dlouhodobě, tak prostě není správně.

A pan předseda Pospíšil se ptal, proč by do toho ti lidé měli jít, když přece výhodnější by bylo vzít si hypotéku na trhu a prostě si ten byt koupit. Tak jednak ten návrh usnesení neříká, konečná cena za byt má být úplně stejná, jako tržní cena na trhu, pardon, prostě tržní cena bytu normálně na trhu, takže ta konečná cena může být ve výsledku i levnější. Stačí, aby to vypořádání za pozemek bylo dostatečné na to, aby šlo tyto projekty realizovat dál třeba na jiných pozemcích.

A je velmi jednoduchý důvod, proč ti lidé by do toho měli, budou chtít jít. Protože nikdo na trhu jim nezajistí to, že ta celková platba za byt bude rozložena do dvou částí zhruba na polovinu, tzn., jedna část je ta výstavba, druhá část je ten pozemek, včetně potom nějaké marže pro město, kdy ty dvě částky můžou splácet až třeba 80 let. To prostě na trhu nikde neseženou, protože když si člověk chce koupit byt na trhu, tak si musí vzít hypotéku, což ty podmínky pro to, obdržet hypotéku, jsou už dneska docela přísné a musí tu cenu zaplatit rovnou najednou. A splácí to třeba třicet let maximálně. Tudíž ty pravidelné platby, které z toho potom vzniknou, jsou takové, že už se nedá mluvit o dostupném bydlení.

My jsme schopni jako město, tím že myslíme dlouhodobě, že jsme schopni rozložit ty dvě velké částky na dobu až třeba 80 let, a ještě k tomu třeba ve spolupráci s bankami vytvořit nový produkt, který třeba bude spočívat v dlouhodobějším úvěru než třicet let, nebo než ty běžné úvěry na trhu, tak jsme schopni dosáhnout toho, že pravidelná platba lidí, kteří se toho budou účastnit, bude výrazně, výrazně nižší, než kolik by platili za tržní nájem, nebo kdyby si vzali hypotéku. Takže to je to, co město může nabídnout. A kdybychom schválili to, co já navrhuji, tak by to znamenalo, že to město může dělat dlouhodobě. Když to nezajistíme a řekneme, pozemek se prodá za cenu obvyklou, i když dneska ani nevíme, jak se bude počítat cena pozemku, kde je právo stavby, a tam stojí nějaká budova, protože právo stavby bylo znovu vráceno do zákona relativně nedávno, tak to klidně může vést k tomu, že ty peníze, které město ve výsledku obdrží, budou prostě nízké, a ono třeba za pět pozemků, které teď do toho vloží, tak za 50 nebo za 80 let získá tolik peněz, že si bude moci koupit třeba dva pozemky, a tam to realizovat, a potom už nic.

Vzhledem k tomu, že nemůžeme předvídat cenu obvyklou za pozemek, zastavený pozemek skrze právo stavby za těch padesát let, a navíc tím, že vůbec nezohledníme to, že my neprodáváme pozemek, ale vlastně nabízíme lidem to bydlení, tak myslím, že město má právo si na tom realizovat nějaký zisk ve chvíli, kdy to bude účelově navázané na to, že díky těm obdržným prostředkům bude moci tento projekt realizovat dlouhodobě. Což jinak zajištěno vůbec není.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Teď se hlásil pan předseda Zelenka, potom asi předpokládám, že tady mám paní starostku Plamínkovou, a potom – jo.

P. Zelenka – předseda Výboru pro bydlení ZHMP: Děkuji. Já bych to také okomentoval, protože jsem u těch posledních jednání, tedy ten poslední měsíc docela čile vystupoval. Myslím si, že podmínky nejsou v rozporu s tím, co jsme u toho jednacího stolu s předkladatelkou domluvili. Chtěl bych potvrdit to, co říká pan radní Záborský, tj. že ručení pozemkem od začátku nebylo na stole. Dokonce součástí těch materiálů analytických je právně ekonomická analýza od pana zastupitele [REDAKCE], který tam píše, kdyby město ještě navíc ručilo pozemkem, bylo by to fajn, ale jinými slovy implicitně to v sobě obsahuje fakt, že se od začátku s ručením pozemkem nepočítalo.

Vlastně ono je to i v logice, jak je to celé konstruováno, a tady bych chtěl paní radní poděkovat, že od začátku trvala na tom, že se bude postupovat tím, že se poskytne právo stavby, nikoli že se ten pozemek do toho soukromého družstva fakticky vloží, tak právě to, že se používá právo stavby a potom ručení tím právem stavby, je něco, co má samozřejmě jiné důsledky, než kdybychom ten pozemek do toho družstva na začátku vložili, anebo jím přímo ručili. To, že se dá ručit právem stavby, je běžný fakt. Developeři to používají, samozřejmě je tam otázka potom posouzení toho zástavního věřitele ve vztahu k bonitě celého toho projektu, ale to už je věc toho partnera, aby si toto ošetřil.

Mimochodem na Praze 7 vyrostlo takto obchodní centrum, více méně podnájemní smlouvou na pozemek ještě před právem stavby. Není to úplně konstrukce, která by nefungovala.

Co se týká správy družstva, tam jsme měli jasnou dohodu, že ta bude zcela k dispozici právě tomu družstvu, aby se nevytvářel nějaký skrytý závazek družstva dopředu, tak jak to ta analýza možná nešikovně formulovala. Čili tento pozměňovací návrh také není přece žádné boření vašeho projektu.

No a ta poslední, a myslím si, že úplně úhelná ekonomická část. Já doufám, že úplně všichni v koalici, ale věřím, že i opozice přemýšlí tak, že hájí zájmy města a hájí zájmy voličů, kteří nejsou součástí toho systému. Že vždycky se tu rozhodujeme tak, aby to bylo pro obě strany, i ty, kteří jsou uvnitř systému, i ty, kteří jsou vně, aby to přinášelo nějaký benefit. Myslím si, že jakákoli forma takovéto podpory je udržitelná politicky pouze tehdy, když budeme říkat, ano, my tady na začátku dáváme nějakou incentivu, nějakou výhodu, která ale na konci pro město přinese zpátky nějakou možnost tento zvýhodněný model replikovat a rozšiřovat pro další a další obyvatele. Nebudeme nikdy schopni uspokojit poptávku celkově, nicméně říkáme, že v tom systému je zabudován nějaký vnitřní mechanismus odměňování se za tu poskytnutou výhodu, tak aby z toho mohl profitovat další.

Jinými slovy. Když na začátku mám někoho, kdo má nějaký nedostatek, třeba potravin, tak mu dám vajíčko, a on s ním může udělat dvě věci. Vypěstuje z něj slepici, a tu hned sní, anebo vypěstuje slepici a chvíli ji nechá snášet nějaká vajíčka, stará se o ni, dává jí třeba zrní a tak, a nějaké to vajíčko tomu město vrátí.

(Poznámka ze sálu: Slepice se chovají, a nepěstují, prosím.)

Já bych to dokončil. A můžete do toho systému potom vzít další obyvatele, protože máte ta vejíčka na konci dvě. Nicméně těm prvním zůstane ta slepice a můžou s ní naložit, jak chtějí. I v případě dostupného bydlení je ta metafora platná. Myslím, že můžete mít úplně stejný vztah k vlastnímu bydlení. Nicméně abych se vrátil od té metafory. Jde o to, že stále ještě může být to dostupné bydlení výhodnější, než je na trhu, protože developerská marže tržní je poměrně velká a máme v ní nějaký manipulační prostor. Prosím, neříkejme, že cena pozemku je to, co činí ten rozdíl 30 %. To tak ve skutečnosti není. V té developerské marži jsou ještě další náklady, které jsou tam zabudované, a všechna tato procenta když posčítáme, tak teprve tvoří celkovou výhodu.

A to dostupné bydlení, dostupné bydlení je takové, které si můžete dovolit. Můžete si dovolit do něj vůbec vstoupit, tzn., že ten vstupní náklad, ta první splátka je ve vašich možnostech, že vám potom někdo garantuje, že v tom bydlení můžete bydlet levněji, než je třeba běžná tržní cena, a to všechno se dá splnit, tak to je nastaveno, a to kvituji s povděkem, a současně je možné z toho systému generovat pro město dostatečné hodnoty pro další obyvatele. Jinými slovy, podmínka nebo úkol, který je tam v tom pozměňovacím návrhu, je zcela legitimní, je splnitelný, a vůbec není v konfliktu s tím, že by se ten produkt na konci stal nezajímavým.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní se hlásí asi paní starostka Plamínková, jestli to chápu správně, že to je nové přihlášení.

RNDr. Plamínková - předsedkyně Výboru pro infrastrukturu, technickou vybavenost a životní prostředí ZHMP: Ano, to je nové přihlášení. Já jsem měla jenom k tomu tři poznámky. Za prvé, k tomu co říkal kolega Zelenka, k těm developerům. Ano, oni na tom mají marži, oni si tam dávají do těch nákladů kde co, ale oni mají jednu velkou výhodu - oni mají také to know-how, jak ty byty stavět. A to tedy, přiznejme si, mají podstatně větší, než kdokoli jiný.

Za druhé, pokud se podaří ručit jenom tím právem stavby, no super, to by bylo úplně nejlepší. Ale za třetí, kolega Zelenka tady krásně, byť trošku klopotně popsal systém udržitelnosti. Ten princip udržitelnosti, o kterém třeba my o něj usilujeme v životním prostředí. To by bylo úplně žádoucí, aby samozřejmě v tomto bydlení bylo.

Ale prosím vás, je potřeba už to družstevní bydlení rozjet. Tyto všechny věci, které vy tady říkáte, ty se dají řešit až nadále, protože to Rada bude schvalovat přece ještě několikrát. Pojd'me to družstevní bydlení, paní radní Marvanová se neztotožňuje s těmi návrhy, tak to pusťte tak, jak to tam ona navrhla, a potom se uvidí. Samozřejmě nikdo nebude usilovat o to, aby se ručilo pozemkem, když to nebude absolutně nutné. Samozřejmě že bude nutné vyjednávat s bankou, aby dala co nejvýhodnější podmínky, a když v tom bude zaangażovaná Praha, tak asi dostane ty podmínky lepší, než developer. Třeba ano. Pojd'me to tedy do toho pustit, do toho kolečka už, ať se konečně začne něco dít, protože už jsme ztratili dva roky.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní pan náměstek Hlaváček.

Náměstek primátora Hlaváček: Jenom, já jsem neříkal, že to Adam tady vytahuje na Radě. Tu debatu vedeme delší dobu. Jenom že to není vhodné na Radě to debatovat. To jsem chtěl říct.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Ano. Paní radní Marvanová.

Radní Kordová Marvanová: Adam Zábranský, Pavel Zelenka tady složitě podle mě pro vás, kteří jste neabsolvovali s námi ty desítky a stovky hodin, příliš složitě vysvětlovali, o co jde, pokud jde o tu cenu pozemku. Ale myslím si, že jedna věta stojí za pozornost. Nevím, jestli to říkal Adam Zábranský, nebo Pavel Zelenka. Zkrátka až družstvo postaví bytový dům a bude mít právo odkoupit pozemek, i tedy s tou stavbou, spojený se stavbou, do svého vlastnictví, tak že je zapotřebí do toho projektu zakotvit podmínku, že jim bude patrně na začátku nastavena smluvně cena, která nám umožní místo jednoho pozemku si za ten pozemek koupit dva pozemky. Z toho tedy plyne, že to bude dražší.

V našem návrhu je napsáno jednoznačně, podle mě to i odpovídá principu péče řádného hospodáře, já jsem ten návrh rozsáhle konzultovala jak s legislativou, tak zejména s panem ředitelem [REDAKCE], ředitelem HOM, aby to odpovídalo péči řádného hospodáře. A je to navrženo tak, že družstvo má po skončení práva stavby nárok vypořádat tu stavbu tak, že si odkoupí pozemek, to bude mít ten nárok daný smluvně na začátku zřízení práva stavby, a ta cena nemůže být stanovena teď, protože samozřejmě musí být stanovena na základě znaleckého posudku v okamžiku prodeje. A ten znalecký posudek, konzultovali jsme to se znalci, kteří spolupracují s HOM na tom, tak ten ocení obvyklou cenu pozemku, kde bude stavba. Od toho se odečte zase obvyklá cena investice, tj. té stavby. Všechno to bude v budoucích tržních cenách, a to je spravedlivé vypořádání. Samozřejmě bude-li hl. m. Praha chtít, bude moci, i pokud by to bylo podle pravidel, poskytnout slevu.

Nikdy jsem ale nepočítala s tím, že by projekt měl být zatížen tím, že budeme v budoucnu, a teď to smluvně zakotvíme v těch smlouvách o zřízení práva stavby, požadovat úplatu za ten pozemek vyšší, než je tržní hodnota, než je obvyklá cena. To tedy by bylo bezprecedentní, to se nikdy nestalo. Já jsem nikdy neslyšela, že by jak hlavní město Praha, tak obce po obyvatelích chtěly a vlastně je svým způsobem tak trošku vydíraly, protože obyvatelům pomáháme, tak je donutíme k tomu, aby od nás kupovali pozemky za cenu vyšší, než obvyklou, než tržní, jenom proto, abychom na tom vydělali. To, že to dělají, takto předražují projekty developerů, to má nějaké své ekonomické důvody, trvá to dlouho, chtějí na tom vydělat peníze, které ztrácejí pomalostí výstavby a čekáním na stavební povolení.

Chápu, ale my se musíme chovat jinak. Proto jsem to nazvala, že takové podmínky by byly podle mě i napadnutelné v budoucnu jako neplatné ustanovení, protože právě lichváři se chovají takovým způsobem, že donutí dlužníka k uzavření pro ně nevýhodné smlouvy a následně dojde k nějaké transakci, kterou podepsal ten dlužník, která je pro něj nevýhodná, neodpovídá tržním nebo obvyklým cenám. Existuje na to judikatura, že taková ustanovení jsou pak absolutně neplatná, protože jsou v rozporu s dobrými mravy. Vy po mně chcete, abychom jenom proto, abychom na tom udělali zisk, tam zakotvili tuto podmínku, a proto jsem řekla, to prostě nepadá v úvahu.

A druhá věc, jednání s bankami. Já jsem to konzultovala, a opravdu je to tak, jak zmiňovala Jana Plamínková, zmiňoval to Petr Hlaváček. To je věc konkrétního jednání o konkrétním projektu, v tuto chvíli banky to s námi konzultují, banky o ten projekt mají zájem. Nejsou schopny se vyjádřit k této otázce, tak nevím, proč to tady chcete dát jako podmínku. Tzn., že to bude třeba tzv. podmínka nesplnitelná, a na tom projekt zkrachuje, jenom proto, že tu podmínku budeme mít my schválenou.

Závěrem, já na vás apeluji, prostě tady řiďte se tím, co je v bibli. Vaše slovo budiž: Ano, ano, ne, ne. Jestli to chcete takto, je to důkladně propracováno a jsou to jenom zásady. Není to tak, že teď schvalujeme konkrétní projekt, konkrétní peníze. Pokud máte vůli to spustit, schvalte ty zásady, jak jsou předloženy. Pokud nemáte tu vůli, máte tak zásadní výhrady, tak hlasujte proti tomu projektu. Je to čitelné, ale my prostě, a jak říkal Jirka

Pospíšil, musíme trvat na tom, že musíme také realizovat z programu, se kterým jsme šli do voleb. To asi chápete. Nemůžete realizovat jenom vy svůj program, a naše klíčové body z toho programu vlastně hlasováním zamítnout.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní Pavel Zelenka byl přihlášen do rozpravy.

P. Zelenka – předseda Výboru pro bydlení ZHMP: Děkuji. Jenom bych chtěl, paní radní, reagovat. V pozměňovacím návrhu pana radního Zábranského nic takového, co jste říkala o té ceně pozemku na konci, není. Tam je napsáno, zajistit, aby ten systém jako celek generoval pro město hodnoty. A to není nutné zajišťovat třeba cenou pozemku na konci při vypořádání práva stavby, například máme stavební plat, a tohle byla jedna z námitek, myslím, u toho kulatého stolu minulou středu, kterou říkal, jestli si správně pamatuji, pan zastupitel [REDAKCE], že bezúplatné právo stavby pro něj je zvláštní institut. Pan [REDAKCE] to tam nějakým způsobem zdůvodňoval, proč se poskytuje právo stavby bezúplatně, nicméně třeba s jeho argumentací já mám problém. Nicméně chci tím říct, že těch mechanismů, jakým způsobem generovat z celkového systému pro město hodnoty, je více, a je vidět, že na městských částech o tom také přemýšlejí. Já jsem mezi tím mluvil i s jinými zastupiteli.

Takže to není tak, že bychom se tady dopouštěli jako město nějaké nemravnosti, ale je to normální politická zodpovědnost. A to, že máme, když schvalujeme nebo má Rada schválit ty podmínky, a následně Zastupitelstvo, tak že říkáme, že jsou nějaké podmínky, které chceme upřesnit, to přece vůbec neznamená, že jsme proti tomu projektu. Prostě si upřesňujeme ty podmínky, abychom si všechny strany rozuměly. A do toho patří i to ručení pozemkem. Myslím, si, že naopak je to velká výhoda, když tam tuto podmínku schválíme, protože pro banky to bude znamenat, že se s tím budou také mít motivaci vypořádat.

Pokud my dopředu řekneme, že město bude ručitelem, a teď pro všechny, co to neznají, to družstvo bude soukromé. To nebude městské družstvo. Město v něm bude mít minoritní podíl, nebude to družstvo řízené městem, budeme jenom pasažérem jako město, budeme mít nějaké, řekněme, drobnější, nebo ne drobnější, budeme mít možnost něco ovlivnit, ale nebudeme ho řídit, a z tohoto důvodu je přesně nutné ty podmínky a ty exitové strategie specifikovat dobře. To jsou zásady, a já si myslím, že pokud jsme si dali do začátku zásadu, že jdeme cestou práva stavby, tak se tím řídíme, nevkládejme tam možnost, že se bude ještě ručit na právo stavby tím pozemkem, nevkládejme tam možnost, že město se nějakým dalším ručením toho bude účastnit. Prostě banky se s tím musejí nějak vypořádat, musí se s tím nějak vypořádat vysoutěžený partner.

Chci tím říct, že nejsme proti tomu projektu, ale jenom v rámci těch podmínek teď toto jsou nějaké parametry, které tam chybějí, a právě proto, že schvalujeme podmínky, tak si také definujeme ty parametry, abychom jim všichni rozuměli. Když tuto debatu teď přeskochíme, tak jak potom budeme řešit ty přesné smlouvy, které nás čekají, kde už půjde opravdu o paragrafované znění, a budeme si říkat, je to tam, není to tam, proč to tam není. Prostě máme teď nějakou unikátní příležitost říci, jaká jsou pravidla té hry, a potom dohlédnout na to, že ty smlouvy budou podle těch pravidel.

Ale pokud chceme do těch pravidel vnést nějaké naše připomínky, tak to také, prosím, respektujte. To vůbec neznamená, že vám kazíme projekt, nebo že jsme proti němu. Prostě jenom si upřesňujeme to, o čem jsme se poslední měsíc bavili. A myslím si, že vůbec nejsme v žádném rozporu. Vy jste u posledního jednání připustila třeba nějakou průběžnou formu uplácení pozemku, nebyli jsme schopni v té časové tísní nalézt přesné řešení, znění té podmínky, no tak je tam teď jenom úkol, že se nalezne do budoucna. Já si

myslím, že je to úplně v souladu se vším, co jsme poslední měsíc dojednávali, a proto bych byl rád, aby se ty pozměňovací návrhy u toho tisku projevíly a byly schváleny. Děkuji.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní pan radní Zábranský, potom pan předseda Pospíšil.

Radní Zábranský: Tak já jenom, mně přijdou velmi absurdní ty diskuse tady o lichvě. Jenom když si vezmeme cenu bytu na trhu, tak si to rozdělme na dvě části. Něco je cena pozemku, dejme tomu ze 100 tisíc na metr pro zjednodušení 20 tisíc Kč na metr. A pak je 80 tisíc těch zbylých, v čem je započítána výstavba, marže, komplikace při realizaci projektu apod. Co je ten návrh teď ve chvíli, kdy říkáme, budeme si brát maximálně tu cenu obvyklou za pozemek, tzn., 20 tisíc za metr, a zároveň celou tu část ostatní velmi zredukujeme, protože tam nebude developerská marže apod. Tak to bude 20 tisíc plus třeba 60 tisíc, tzn. 80 tisíc za metr. A to je majetek, který potom je navrženo, že nabydou ti lidé do osobního vlastnictví, resp. do družstevního vlastnictví s možností přechodu do osobního vlastnictví. Takže to znamená, že ti lidé, kteří se toho účastní, získají byty v tomto zjednodušeném modelu za 80 tisíc za metr ve výsledku.

A tak to dopadne ve chvíli, kdy my si řekneme cenu obvyklou za pozemek maximálně. A znamená to jednoduše to, že my prostě si nebudeme moci za těch 20 tisíc za metr koupit další pozemek a realizovat tam to stejné, nebo zvyšovat počet, protože těch peněz je dost málo. A my můžeme udělat obojí. My můžeme získat dostatek prostředků na to, aby se to dalo reprodukovat, tzn., vzít si o něco více, než 20 tisíc za metr, a zároveň dosáhnout toho, že ti lidé ve výsledku nabydou ten majetek za nižší než tržní cenu, takže budou zvýhodněni oproti všem ostatním Pražanům, kteří se toho nezúčastnili.

Vy říkáte, že chcete ten první model, který povede k tomu, že zajistíme teď potřeby pár tisíců lidí, a pak už na ostatní nezbyde. Já říkám, že chci model, kdy jednak zajistíme potřeby těch několika tisíc lidí teď, ale zároveň budeme moci v budoucnu zajistit potřeby dalším tisícům a tisícům lidí. Mně prostě přijde rozumnější z hlediska města, které uvažuje dlouhodobě, aby se snažilo o model, který zajistí potřebu více lidí, a vy říkáte, že vlastně stačí ti lidé, kteří se teď účastní těch prvních projektů, protože pak prostě ty pozemky dojdou. Nebude mít dostatek prostředků na to, koupit si další, a tím pádem zajistit potřeby ostatních lidí, moci město prostě nebude.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní se hlásil pan předseda Pospíšil.

JUDr. Pospíšil – předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu: Dámy a pánové, já tu debat poslouchám. Více méně se pořád opakuje, ať je na koaličním jednání atd. To neříkám ve zlém. Ale tady opravdu je to, co jsem říkal od počátku. Neřešíme detail, ale zásadní rozdílné vidění problému. Pro nás je ten projekt v zásadě formou sociální politiky. Pro nás to je projekt, jak sociálně podpořit střední třídu. Pro vás, a to neříkám ve zlém, je to zase byznys projekt, který na konci má generovat kapitál k nákupu dalších pozemků. A neříkám, co je správně. Ale když máme dvojí vidění toho problému, tak se fakt nemůžeme shodnout, protože my touto formou chceme sociálně podpořit střední třídu.

Já jediné, co říkám, a co je smutné, a i chápu váš pohled na věc, je tvrdý, pravicový atd. Ale to, co považuji za pokrytectví, promiňte, vážení koaliční partneři, je to, že kdybyste vy tady všichni strašně šetřili, osekali sociální politiku, řekli jste, nikomu nic, žádné sociální skupině navíc nedáme, tak to úplně, Adame, co říkáte, podepisuji a chápu. Pak je to fér. Nikomu nic nedáme, šetříme peníze všech. Pan náměstek má plnou pokladnu,

všechno jde do investic, nepodporujeme žádnou sociální skupinu. Neděláme fakticky nějakou expanzivní sociální politiku města. V pohodě, může ten přístup být. Ale nás mrzí, a mě mrzí, opakuji to, že vy děláte svoji sociální politiku vašim určeným sociálním skupinám. Věřím tomu, že to neděláte z důvodu politického kalkulu, protože asi nečekáte, že lidi bez domova vás budou volit, ale děláte sociální politiku. A my když chceme dělat naši sociální politiku, tak je to takový problém.

To je celý politický příběh. A já to neříkám ve zlém. Mě jenom mrzí, že vy dáváte ty desítky milionů, v součtu stovky milionů určitým sociálním skupinám, a když my chceme někomu dát jinému, tak vy říkáte, no ale na tom město bude prodělávat. Město na konci bude škodné, město nebude moci koupit. No nebude, protože my to máme jako sociální projekt. My to máme jako podporu střední třídy, která dneska už je v situaci, kdy si tu podporu také zaslouží podle našeho politického názoru. A plně respektuji, jak jsem někde četl slova pana Zábranského, že on říká, no střední třída, vyšší střední třída, když to parafrázuji, promiňte, podporu nepotřebuje. OK, já to respektuji. Ale je to dvojitý vidění světa, a teď je otázka, jestli je z toho možný politický kompromis, že vy nám tento projekt necháte, anebo protože v této koalici převládá jiný pohled na sociální politiku města, tak já to dneska identifikuji, tak nám projekt zabijete.

Je to úplně jednoduché v politice. Politika je krásná v tom, že po vzletných slovech na konci je jednoduchá rovnice, buď to zabijete, milí koaliční partneři, nebo to pusťte. Není třetí řešení pro nás. Tertium non datur. My nepřipustíme za nás třetí řešení, že nám to zmršíte, a my s tím budeme souhlasit a podepíšeme to. Prostě tak to akceptujete, a teď rozhodněte, my tu čekáme pokorně na váš verdikt. Podle toho se zařídíme, ale teď není na stole opravdu jiné řešení. Tak to čtu já. Jestli je to jinak, ať mě resortní radní opraví, ale nechme už zbytečných řečí, řešení je jasné. Buď nám to pustíte, nebo to pro nás zabijete, a pak budeme postupovat politicky dál. Ale teď debatu, že my nemáme pravdu a že to může být jinak, to jsme furt v kruhu. Je to jiné vidění světa. Jiné vidění sociální politiky. Omlouvám se a neříkám to ve zlém. Pouze schematicky popisuji strukturu té debaty a toho problému.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní ještě pan radní Zábranský.

Radní Zábranský: Také mám pocit, že tady to vlastně opakujeme pořád dokola. Jenom řeknu, můj návrh rozhodně pořád povede k tomu, že ti lidé, kteří se toho budou účastnit, budou výrazně zvýhodněni oproti tržním podmínkám. Tečka. To za mě k tomu, že nechci podporovat střední třídu. Ne. Chci podporovat střední třídu. Tento projekt může podpořit střední třídu i s tím, když si město zajistí, že bude moci střední třídu podporovat dlouhodobě. Prostě akorát říkám, že jak je to navrženo, tak to povede k podpoření pár tisíců lidí ze střední třídy dnes, ale už nebude možné to dělat dlouhodobě, protože by se musely hledat nové prostředky na nákupy pozemků apod. Takže mě mrzí, že se tady na tom neshodneme.

A jinak obecně k podpoře ostatních cílových skupin, nebudu to tady moc rozebírat, ale třeba možná už jste zaznamenali, že jsem připravil návrh na navýšení nájmu v městských bytech u nově uzavíraných smluv. Už jsem taky za to byl kritizován, že proč by lidi měli platit tolik peněz. A teď jenom upozorním, že běžná cena v městských bytech dneska je 65 Kč za m². Já navrhuji navýšení zhruba na dvojnásobek, a jako na vysvětlenou, proč to dělám. Protože podle mě není absolutně zodpovědné z pohledu města pronajímat byty v dnešní době za 65 Kč za m². A my víme, že město může dělat i sociální politiku v oblasti bydlení s mnohem rozumnějšími cenami, mít mnohem vyšší příjmy a mít dostatek příjmů na údržbu bytového fondu a třeba i na rozšiřování. Zárný příklad Praha

7, Praha 3, Praha 10, které si nastavily výše nájmu na 145 Kč za m2 a pronajímají za tyto ceny i sociální byty.

A teď si odpovíme na otázku, proč za posledních 15 let nikdo nenavrhl navýšení nájmu z 65 Kč za m2, které byly nastaveny v roce 2003. Mně to přijde úplně absurdní, absolutně nezodpovědný přístup k hospodaření města. A jenom jsem to říkal na vysvětlenou, že já si nepředstavuji podporu města sociální tak, že si řekneme, někteří lidé jsou na tom špatně, tak jim pronajmeme byt za pár kaček, a holt to budou ušlé příjmy, ale někomu pomáháme. Podle mě je důležité to nastavit jednak tak, aby ten systém byl udržitelný, a ceny 65 Kč za m2 prostě nejsou udržitelné, ale jednak abychom taky pomáhali. A podle mě i tento projekt, jsem o tom bytostně přesvědčený, lze nastavit tak, abychom zároveň pomáhali střední třídě, která do toho půjde, a zároveň generovali dostatek prostředků na to, abychom mohli rozšiřovat kapacity toho projektu. Protože stejně jako město rozprodávalo od 90. let byty, tak rozprodávalo i pozemky, a teď těch stavebních pozemků má prostě málo.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní je přihlášena paní radní Marvanová. Já bych si ještě dovolil jednu malou vsuvku, a ta je v tom, že připomínám, že ty projekty, které se týkají ukončování bezdomovectví, z nich nemají mít benefit pouze lidé bez domova, ale v podstatě všichni ve městě, protože věřím, že všem se tady v tom městě bude žít lépe, když třeba v noci nezakopnou o někoho ležícího na ulici, když bude méně nesplacených pohledávek na záchytce, když bude méně výjezdů Městské policie apod. Je to skutečně o té dlouhodobé udržitelnosti všeho, co tady děláme.

Paní radní Marvanová.

Radní Kordová Marvanová: Chtěla jsem, doufám, že mě slyší radní Adam Záborský, tak říct, já nevím. Z něj číší taková pýcha. Takhle bych to bohužel nazvala. Prosím, přečtěte si, jak se realizují projekty ve světě, ať už v Evropě, v sousedních zemích, v Americe, v Kanadě, ve Spojených státech, přesně tímto způsobem mohou municipality realizovat svoji, v tom širším slova smyslu, jak to nazval Jiří Pospíšil, sociální politiku, resp. podporu středních vrstev. Přesně takto to dělají včetně způsobu vypořádání za pozemek. Tak jak jsem si přečetla všechny ty modely, tak protože cílem těch modelů je pomoci střední vrstvě k bydlení, tak to samozřejmě znamená, že města dostanou adekvátní částku, ale ne že na tom vydělají, že na úkor střední vrstvy udělají byznys. To je přece nesmysl.

A vy jste vůbec nereagovali na to, co říkal Jiří Pospíšil. Na dnešní Radě máme dva tisky, které se týkají bezdomovců. Tak já nevím, proč jsou bezdomovci cennější, kterým máme dát na projekty 30 milionů do konce roku, za ně nedostaneme z toho vůbec nic. Dokonce se v materiálu předpokládá, že za ně budeme přebírat pohledávky. Převezmeme pohledávky. Podle mě to je sporné i z hlediska zákona. Dobře, děláme to z nějakých humanitárních důvodů. A já se tedy ptám, proč bezdomovci jsou pro nás cennější, než rodiny s dětmi, senioři, všichni ti lidé dneska mají problém, že nedosáhnou na městský byt, nedosáhnou na hypotéku a jsou v zoufalé situaci. Neméně v zoufalé situaci, jako bezdomovci, a já bych chtěla a my jsme to měli v programu, podporovat všechny ty v tomto případě protržním způsobem, kteří pomoc potřebují. Tady dokonce to není rozdávání. My za to dostaneme adekvátní tržní cenu. Ale říkat jim, abychom z nich získali víc, chovat se jako developeri, že tady na nich máme vydělat, to já si myslím, že je nemravné, neodůvodnitelné.

A chtěla bych se vás tedy zeptat, protože Jirka to řekl za nás klub jasně, opravdu vy se musíte rozhodnout, jestli to v této podobě podpoříte, nebo nepodpoříte. Pokud máte

představu, tak spějme k nějakému hlasování. Pokud máte představu, že tady je pozměňovací návrh, který si jako Piráti a Praha Sobě proti naší vůli a mě jako zpracovatele, prosadíte do toho tisku, tak mně tedy řekněte, asi si to hodláte odhlasovat, a máte na to dostatek hlasů. Tak co si myslíte, že nastane?

Tak já vám řeknu. Tak navrhnou přerušování projednávání tohoto tisku, protože tento tisk v této podobě já nepředložím na Zastupitelstvo. Vidím pak jako řešení, aby o podobě toho tisku rozhodlo Zastupitelstvo. K tomu jsem tedy připravena, veďme tu debatu na Zastupitelstvu, je to legitimní. Ale jestli jako chcete gesčnímu radnímu vnútit podobu, která to naprosto destruuje, to přece je bezprecedentní.

Prosím, až dáte tedy hlasovat o tom pozměňovacím návrhu, tak zvažte ty důsledky, protože já pak odmítám hlasování o tom celém tisku, navrhnou jeho přerušování nebo stažení z programu, poradíme se eventuálně o tom, a samozřejmě z toho bude velký problém. Tady apeluji na vás jako koaliční partnery, jak to vysvětlíme lidem, kteří volají na Magistrát, kdy ten projekt spustíme. Jak to vysvětlíme městským částem, které už tedy chystají realizaci toho projektu? To je tedy všechny zklameme? Chcete to udělat i za tuto cenu?

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Pánové, prosím vás, ale už opravdu jenom stručně. Pavel Zelenka, Adam Zábranský, a potom bude pauzička před hlasováním, před ukončením rozpravy.

P. Zelenka – předseda Výboru pro bydlení ZHMP: Já chci jenom na mikrofon do záznamu říct, že žádný z těch pozměňovacích návrhů nedestruuje ty předložené podmínky. Žádný z těch předložených návrhů nebrání tomu, abyste pokračovala v realizaci a v přípravě těch právních dokumentů. Žádný. Je to jenom to, že vy to nechcete akceptovat, ale prostě v nějaký moment se stejně musíme rozhodnout. Takže já to vůbec neberu tak, že schválením těch tří pozměňovacích návrhů, přednesených radním Zábranským, by se ten projekt družstevního bydlení měl jakýmkoli způsobem dostat do slepé uličky, pokud vy sama to nebudete chtít. Můžete normálně dál pokračovat v realizaci.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Pardon. Do záznamu znamená, že chcete uvést tato slova v zápise? (Ne, aby to bylo nahrané.) Jo. Dobře. Nyní pan radní Zábranský. Pauza a ještě pan starosta Čížinský.

Mgr. J. Čížinský – předseda klubu ZHMP PRAHA SOBĚ: Děkuji. Já si přece jenom pár slov dovoluji říci. Tento tisk, který je před námi, je jedním z tisků, které byly vůbec nejdůkladněji projednány na koaličních jednáních, na expertních skupinách, účastnilo se toho skutečně velké množství odborníků. Bydlení je a zůstává tématem číslo 1 v Praze, a Praha to bydlení řeší primárně třemi způsoby. Je to městský developer, je to družstevní bydlení a je to baugruppe. Všechny tyto tři způsoby musejí být v nějaké korelaci. Nemůže to být tak, že jeden z těch způsobů je dramaticky jiný a dramaticky za jiných finančních podmínek, než ten druhý, protože pokud by to tak bylo, tak developer bude zbytečný, protože nikdo nebude chtít stavět s pražským developerem, pokud družstevní bydlení bude tak dramaticky jiné a bude mít tak dramaticky jiné výstupy, než městský developer.

Tzn., to o co tady jde, tak rozhodně nejde o to, že by někdo chtěl komplikovat družstevní bydlení. V žádném případě. Ta podpora družstevního bydlení zůstává. Nikdo neříká, že chce na někom vydělávat, to v žádném případě. Jenom je tady navrženo, aby se v konečném důsledku družstevní bydlení vztahovalo pořád na více a více lidí. To je

podstata toho, o čem se bude rozhodovat. Tzn., nebude se rozhodovat o tom, jestli družstevní bydlení se bude, nebo nebude rozvíjet, ale bude se hlasovat o tom, zda chceme, aby se ten benefit, byť o trošku menší, vztahoval na čím dál více lidí. Tzn., čím dál trošku nižší podpora čím dál většího počtu lidí.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Ano, děkuji. A pan předseda Pospíšil.

JUDr. Pospíšil – předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu: Jenom procesní dovětek. Myslím si, že postup z naší strany je naprosto fér. Musíte si vybrat, koaliční partneři. Rozhodnout. Neboucháme hystericky do stolu, schvalte to, schvalte to. My pouze říkáme pravidla, za jakých jsme ochotni dál s tím pracovat. To je přece fér. Když jsem v Parlamentu navrhoval zákon a poslanci mi to změnili, no tak jsem ho stáhl jako ministr, protože jsem s tím nechtěl být spojený. To je normální postup, který je legitimní. Hana Marvanová je natolik velkorysá, že říká, rozhodněte, abyste si vy v pauze řekli, co s tím uděláte, my to budeme akceptovat. Ale nemůžete přece nutit Hanu, promiňte, pane předsedo, abyste vy za ni interpretoval, co je pro ni nebo není zásadní. Tak já budu říkat, Hano, nos červenou barvu, to bys měla nosit. Nenos modrou. Jako fakt se trochu respektujme. Jsme dospělí lidé.

Vy máte dvě varianty na stole, obě jsou fér, buď se to teď zamítne, my to budeme akceptovat, budeme na to reagovat samozřejmě, anebo to podpořte a jedeme dál v režimu, který pro předkladatelku je klíčový. To neznámá, že na konci ty projekty, které z toho vzniknou, nebudou ještě upraveny. Třeba se nám podaří ty připomínky ještě nějakým způsobem potom doaplikovat v konkrétních projektech, ale já vás fakt moc prosím. Aby to nebylo – proto jsem vystoupil. To, co navrhuje Hana Marvanová, ten procesní způsob mi připadá naprosto férový. To není žádný vrtoch nebo, řekněme, just podnik, protože já rozumím tomu, že někdo, kdo něco dva roky prezentuje, nechce být spojován s něčím, čemu zůstane pouze název, ale obsah se posouvá úplně jinam. Dokonce v Evropském parlamentu to jde tak daleko, že když zpravodaj změní plénum zprávu, tak on má právo zrušit to, že je předkladatel, zpravodaj, a úplně se od toho odhlásit. Takže respektujme nějakou autorskou sounáležitost toho, kdo to zpracovává a předkládá. Děkuji.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji, a nyní pět minut pauza.

(Jednání přerušeno na 35 minut.)

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Obnovujeme jednání Rady. Jsme tedy v rozpravě k bodu Dostupné družstevní bydlení 36642. Hlásí se tedy ještě někdo do rozpravy? Ano, pan předseda Pospíšil.

JUDr. Pospíšil - předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu: Děkuji pěkně, pane primátore. Po dlouhé procesní pauze navrhuji přerušit tohoto bodu. Ty argumenty jsou zcela jasné. Vnímáme, že je zde většinová vůle našich koaličních partnerů prohlasovat pozměňovací návrhy a poté prohlasovat celý tisk. A ve chvíli, kdy zde jasně bylo řečeno Hanou Marvanovou, že by v tu chvíli pro ni bylo nepřijatelné na té věci dál pracovat, tak mně připadá jako jediné polokonstruktivní řešení, ostatní jsou zcela nekonstruktivní řešení, v tuto chvíli přerušit na neurčito a umožnit další prostor k odborným a politickým debatám nad tímto tiskem.

Musím ale současně konstatovat, dámy a pánové z koaličních stran, že mě velmi mrzí, že kolem takovéto věci a v zásadě dvou – tří technických oprav, které, jak říká Hana

Marvanová, by se potom mohly v budoucnu debatovat u konkrétních projektů podle míry jejich výhodnosti, že tedy u vás nepřevládla jistá větší špetka politické velkorysosti. To musím konstatovat, že mě mrzí, a prosím, aby to bylo v záznamu. A v tuto chvíli tedy je na vás, abyste rozhodli o přerušení, ale za mě je to asi v tuto chvíli jediná cesta, jak zabránit karambolu, ale opakují, počítejte s tím do budoucna, že ty naše mantinely podpory toho projektu jsou dané a těžko se změň. Děkuji.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Nyní paní radní Marvanová.

Radní Kordová Marvanová: Souhlasím s Jirkou, že to je jediná cesta, akorát to není cesta, jak zabránit karambolu. Jenom chci na to upozornit, protože já to čtu jasně, že ten projekt dostupného družstevního bydlení pro střední vrstvu nechcete, protože nechcete střední vrstvě pomáhat na rozdíl od nás, a myslíte si, že si tu pomoc nezaslouží.

Proč je to přerušení, s kterým se tedy, s tím návrhem ztotožňuji, tím pádem podle jednacího řádu Rady, jak jsme si teď ověřili u legislativy, se nebude hlasovat, tak s tím se ztotožňuji. A proč se s tím ztotožňuji? Protože jsme si vydiskutovali teď v kuloárech jednoznačně, že jak Praha Sobě, tak Piráti v Radě jsou připraveni odhlasovat pozměňovací návrh Adama Zábranského, který, jak jsem uvedla ty důvody, činí ten projekt pro Pražany neatraktivní a mění ten smysl tak, že by to bylo nedostupné bydlení, a nerealizovali bychom teď tím ten program. Jestliže jsme se dozvěděli od koaličních partnerů, že přestože tedy s tím my jako třetí koaliční partner zásadně nesouhlasíme, a já jako gesční radní, tak hodláte odhlasovat jak ten pozměňovací návrh, tak i proti vůli předkladatele celý tisk s tímto pozměňovacím návrhem, tak já jsem v situaci, že já odmítám tisk, který zásadně mění ideové základy toho projektu a pomoci Pražanům, předkládat na Zastupitelstvo v této podobě nebudu. A samozřejmě projednám to, aby ten tisk byl předložen na Zastupitelstvu jako zastupitelský tisk. Necht' se k tomu vyjádří i v rozpravě Zastupitelstvo, protože to přerušení není, experti jednali, zásady jsou dostatečně obecné, aby pokud byste projekt chtěli, tak byste ho prostě odhlasovali, a pokud bychom se bavili o detailech v rámci konkrétního projektu na konkrétní pozemky.

Jestliže nemáte tu vůli, tak pak už jediná možnost je opravdu absolvovat debatu na Zastupitelstvu, já samozřejmě budu respektovat, když Zastupitelstvo nepodpoří ty zásady, protože rozumím tomu, že je tady nějaké rozložení sil, že třeba nebude opozice z toho nadšená, proč by měla tedy za koalici řešit tento koaliční problém. To chápu. Ale necht' ty argumenty zazní veřejně před Pražany. Protože jak Pražané, tak odborníci se mě budou ptát, proč to není. A já nemůžu další měsíce mlžít, že to není jenom proto, že něco pilujeme. Toto prostě ne.

Jenom bych ještě závěrem chtěla říct své věcné vyjádření, a procedurální, protože považuji dnešní debatu za velmi zásadní, tak žádám, aby ta debata, její smysl, ty teze, které tady zazněly od jednotlivých účastníků včetně teď toho zdůvodnění procedurálního návrhu, aby byly zachyceny v zápise, aby to, na co, o čem asi budeme diskutovat mnoho měsíců, co se tady řeklo, neřeklo, proč se to neschválilo, aby se to neztratilo v paměti nás a bylo to zachyceno. Takže to prosím pro ty, co budou připravovat zápis, že to říkám dopředu, že požaduju, aby to v zápise bylo zachyceno. Děkuji.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Já jenom abychom tedy věděli a nepřepisovali tam asi úplně celou tu debatu, která byla celkem košatá, tzn., co konkrétně chcete mít v zápisu? Jestli je možné to říct. Pan předseda teď navrhl přerušení, vy jste se s tím ztotožnila.

Radní Kordová Marvanová: Celou debatu. Vyjádření jednotlivých účastníků z hlediska smyslu. Nemusí to být doslova. Zvukový záznam existuje. Do schválení zápisu musí existovat. Aby obsah té rozpravy, význam té rozpravy byl zachycen v zápisu. Jak jsem řekla, včetně toho konce, tedy zdůvodnění přerušeni bodu, i toho, co jsem teď uváděla, jak to bude dál pokračovat. Myslím, že to je takto v pořádku z hlediska jednacního řádu, protože na to upozorňuji zavčasu, že toto – bude to trošku složitější pro OVO, ale toto právo podle jednacního řádu mám to požadovat.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Myslím si, že nevím, jestli je fakt vhodné to přepisovat. Máme tady návrh od Adama Záborského, jestli se nepletu, ten pozměňovací, ten si myslím, že by bylo možné do zápisu uvést, tak jak byl předložen. A potom jednotlivá stanoviska, jestli to chápu správně, která tady zazněla, bylo v podstatě podpora od Pavla Zelenky tomuto návrhu, a tím je to asi dané.

Radní Kordová Marvanová: Není, pane primátore, prosím. Pan radní je za transparentnost, vy jste za transparentní stranu. Já prostě chci zachytit obsahy těch vystoupení včetně těch vysvětlení. Včetně toho. Já nevím, proč by to měl být problém. A chci to proto, že zvukové záznamy se neuchovávají. Takže se to prostě ztratí, co se tady řeklo. Když se neuchovávají, tak nezbyvá, než to dát do zápisu. A takhle jednají všechny komise, výbory, když chce někdo do zápisu ta tvrzení, tak se tam dají.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Je možné, kdyby si paní radní Marvanová vyžádala zvukový záznam, tak jí bude vydán? Ano. Prosím, paní předsedkyně kontrolního výboru.

JUDr. Janderová – předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP: Já děkuji. My sice po každé Radě musíme napsat písemnou žádost, ale mohu ubezpečit, že pokud to obdržíme, a vždy jsme obdrželi od OVO na základě písemné žádosti, takže ty Rady všechny máme u nás v archivu.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Tak nejde to udělat takhle, že bude zarchivovaný ten zvukový záznam? Protože fakt přepisovat to na papír...

Radní Kordová Marvanová: A v čem je problém? Jako že si mám udělat ten výtah sama, nebo nechat udělat? Nechám udělat, jasně. Myslela jsem si, že to je role OVO, že zachytí obsah těch vystoupení, když to někdo požaduje, to je podle jednacního řádu. Jestli tedy je to pro vás usnadnění, že to tedy obdržím, zadám to svému sekretariátu, aby ten udělal výtah, no tak samozřejmě to jde taky. A aby se zachoval – já jsem si myslela, že lepší je autoritativní záznam, prosím. Vždyť je to podle jednacního řádu. Pane primátore, prosím, aspoň tady buďte transparentní. Chvilinku, ne?

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Mně přijde, že když můžeme zarchivovat ten zvukový záznam, že to bude jakoby totožné.

Radní Kordová Marvanová: Nemůžeme zarchivovat. To jenom podotýkám, že archivaci zvukového záznamu jednacím řádem nezná. Zvukový záznam, ten autoritativní zvukový záznam se maže poté, co je schválen zápis. Mám to dobře nastudované, myslím si, že to je vada v jednacím řádu, že mnohem lepší by bylo, kdyby se normálně záznamy uchovávaly, OVO je uchovávalo spolu se zápisem, aby až dojde na něco řeč později, tak se to dalo ověřit. Pak by nebyl problém s tím, že zápis je naprosto stručný. Já s tím nemám

problém, že je stručný zápis, ale ničí se zvukový záznam, tedy ten autoritativní, který leží na OVO.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Než to vyřešíme, předal bych slovo panu starostovi Čížinskému, který se hlásil. Už ne. Tak ještě panu radním Zábranskému.

Radní Zábranský: Faktická poznámka. Návrh, který jsem předložil, nevede k tomu, že se z toho stane nedostupné bydlení pro střední třídu, fakticky chci uvést, že by se z toho stalo dostupné bydlení pro větší počet příslušníků střední třídy. Je to pravda. Z mého pohledu asi je to věc, kterou teď každý z nás může tvrdit, že to je něčí názor, já jsem bytostně přesvědčen o tom, že to lze udělat tak, aby to zároveň bylo výhodné pro ty příslušníky střední třídy, kteří se toho budou účastnit, a zároveň aby město získalo dostatek prostředků na to, aby mohlo zajistit bytové potřeby většího počtu lidí.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Děkuji. Už jsem našel to usnesení. Technicky vzato jenom upozorňuji, že momentálně je tam to, že člověk může nechat zaprotokolovat své stanovisko, pokud je odlišné od Radou schváleného usnesení. Že to není vyloženo tak, že žádost o přepis celé rozpravy.

Radní Kordová Marvanová: A tak co kdybychom na příští Radě ještě než bude schválen zápis z této Rady, ještě mám nápad. Já jsem předložila pozměňovací návrh k vašemu tisku, který se týká nového jednacího řádu Rady. Myslím, že to viděla legislativa, a já jsem tam právě navrhla podle mě velmi prospěšnou věc pro všechny účastníky Rady, aby se uchovávaly zvukové záznamy spolu se zápisem, to by bylo korektní a je to v souladu s vaším pirátským návrhem, který leží ve sněmovně.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Rozumím. Abychom to nějak vyřešili. Navrhoval bych, že bychom mohli udělat procedurální hlasování o tom, že tedy OVO přepíše tuto rozpravu do zápisu. Jestli jsem správně pochopil pana Ing. Lísala, tak to jsou schopni zajistit, ale není to nic, na co by teď vyplýval nárok z jednacího řádu. Je to to, co chcete? Dobré, fajn. V tom případě uděláme v tuto chvíli procedurální hlasování o tom, že ta rozprava bude – co? Ano, pan ředitel Havel.

JUDr. Havel – ředitel LEG MHMP: Děkuji za slovo. Teď se to ad hoc musí odhlasovat, protože jednací řád předpokládá, že to tam bude zaznamenáno jenom v případě, že došlo k hlasování. Ale vzhledem k tomu, že v tomto případě k hlasování nedošlo, tak je potřeba to schválit nějakou ad hoc procedurou. Teď nejde o přerušení, ale jde o ten zápis. V jednacím řádu Rady je napsáno, že na základě žádosti člena Rady je zaznamenáno jeho jméno a způsob hlasování ke konkrétním bodům programu schůze. Pokud člen Rady vyžaduje zveřejnění důvodu, proč a jak hlasoval, předá tento požadavek OVO. Ale tady se vlastně nehlasovalo, takže to bude procedurální návrh o tom, že ad hoc pro toto jednání Rady bude zápis k tomuto bodu programu obsahovat doslovný přepis. Bude to v podstatě stenozáznam. (radní Kordová Marvanová: Nemusí to být stenozáznam. Obsah vystoupení.)

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Já bych se rád – stenozáznam.

JUDr. Havel – ředitel LEG MHMP: Asi i pro úředníky OVO to bude jednodušší, když to bude doslovný přepis, protože oni asi nechtějí hodnotit, co bylo podstatné, a co méně.

Primátor hl. m. Prahy Hřib: Já myslím, že jo. Fajn. Budeme nyní hlasovat o procedurálním návrhu, že obsah rozpravy, stenozáznam bude zahrnut v zápisu této rozpravy k tomuto konkrétnímu bodu. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 2. Zbytek nehlasoval? Byl tam jeden proti, nebo nebyl nikdo proti? Jeden nehlasoval v tom případě, ale máme to schválené. Fajn. Děkuji předem OVO a jdeme na další bod.

PŘERUŠENO

20. radní Šimral		
<i>k návrhu na udělení dotací prostřednictvím projektu Specializované vouchery spolufinancovaného v rámci Operačního programu Praha - pól růstu ČR - výzva č. 2</i>		
TISK R-36970	Doba projednávání:	14:26 -14:27
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	8
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	1
	NEHLASOVAL:	2
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1234

Předložený materiál uvedl předkladatel – radní Šimral.
Navržené usnesení bylo schváleno.

21. radní Šimral		
<i>k návrhu na udělení dotací prostřednictvím projektu Specializované vouchery spolufinancované v rámci Operačního programu Praha - pól růstu ČR - výzva č. 2</i>		
TISK R-36974	Doba projednávání:	14:28 -14:29
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	8
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	1
	NEHLASOVAL:	2
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1235

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – radní Šimral.
Navržené usnesení bylo schváleno.

22. radní Šimral		
<i>k návrhu udělení dotace prostřednictvím projektu Specializované vouchery a dalším administrativním procesům výzvy č. 1 u projektu Pražský voucher na inovační projekty a projektu Specializované vouchery spolufinancovaných z Operačního programu Praha - pól růstu ČR</i>		
TISK R-35886	Doba projednávání:	14:30 -14:31
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	9
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	1
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1236

Předložený materiál uvedl předkladatel – radní Šimral.
Navržené usnesení bylo schváleno.

23. radní Šimral		
<i>k návrhu na vyhlášení II. kola Programu prevence sociálního vyloučení a otevírání hřišť pro MČ HMP pro rok 2020, Opatření č. 8</i>		
TISK R-36863	Doba projednávání:	14:32 -14:33
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1237

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – radní Šimral.
Navržené usnesení bylo schváleno.

24. radní Šimral		
<i>k návrhu na poskytnutí dotací v Programu podpory sportu a tělovýchovy v hlavním městě Praze pro rok 2020</i>		
TISK R-36720	Doba projednávání:	14:34 - 15:20
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	6
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	5
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1238

Předložený materiál uvedl podrobně předkladatel – radní Šimral a reagoval na dvě námitky vztahující se k průběhu letošního grantového hodnocení.

JUDr. Pospíšil – předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu přednesl stanovisko klubu k předloženému materiálu.

Radní Kordová Marvanová se vyjádřila k procesu přípravy grantového řízení, na což reagoval předkladatel.

Ing. Růžička – předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP požádal předkladatele o komentář k námitkám, které byly zmíněny v rámci úvodního slova, na což odpovídal předkladatel.

Radní Chabr vznesl dotazy týkající se členských základen a zohlednění období koronaviru, na které odpovídal předkladatel.

Radní Šimral sdělil možnost pozměňovacího návrhu k materiálu.

Radní Šimral požádal o krátkou pauzu na poradu.

Náměstek primátora Vyhnánek vznesl dotaz na právní stanovisko případného pozměňovacího návrhu, na který odpovídal ředitel LEG MHMP.

Ing. Udženija – předsedkyně klubu ZHMP ODS se vyjádřila k předloženému materiálu.

Náměstek primátora Hlaváček vyhlásil krátkou pauzu na poradu.

Po ukončení pauzy primátor hl. m. Prahy vznesl dotaz na radního Šimrala, zda trvá na předložení pozměňovacího návrhu, na což reagoval radní Šimral s tím, že pozměňovací návrh k předloženému materiálu dávat nebude.

Navržené usnesení bylo schváleno.

25. radní Šimral		
<i>k návrhu na úpravu rozpočtu v kapitole 04 a poskytnutí individuální neinvestiční účelové dotace v oblasti sportu nadačním fondu NA KOLE DĚTEM - Nadační fond Josefa Zimovčáka</i>		
TISK R-36924	Doba projednávání:	15:21 -15:22
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1239

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – radní Šimral. Radní Chabr nahlásil střet zájmů vzhledem k tomu, že pana Zimovčáka zná osobně.

Radní Šimral též nahlásil střet zájmů z důvodu, že pana Zimovčáka zná osobně. Navržené usnesení bylo schváleno.

26. radní Třeštíková		
<i>k návrhu na uzavření dodatků k uzavřeným veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí účelové neinvestiční dotace - grantu na rok 2020 na základě usnesení Rady HMP č. 52 ze dne 13.1.2020 z důvodu minimalizace následků krizové situace související s pandemií Covid-19 v oblasti kultury</i>		
TISK R-36856	Doba projednávání:	15:23 -15:24
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1240

S předloženým materiálem Radu HMP seznámila předkladatelka – radní Třeštíková.

Navržené usnesení bylo schváleno.

27. radní Třeštíková		
<i>k návrhu na poskytnutí a neposkytnutí individuálních neinvestičních účelových dotací v oblasti cestovního ruchu v roce 2020</i>		
TISK R-36705	Doba projednávání:	15:24 -15:28
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	9
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	1
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1241

Předložený materiál uvedla předkladatelka – radní Třeštíková.

Primátor hl. m. Prahy přednesl pozměňovací návrh, že žadateli (uvedený v příloze č. 3 k návrhu usnesení), kterému je navrhována dotace ve výši 500.000 Kč, bude Radou HMP poskytnuta částka ve výši 200.000 Kč.

Ředitel LEG MHMP přednesl právní stanovisko k materiálu a vyjádřil se k internímu připomínkovému řízení materiálu. Dále ředitel LEG MHMP poukázal na to, že v případě přijetí pozměňovacího návrhu by mělo dojít k celkové úpravě materiálu ve smyslu Rada hl. m. Prahy schvaluje....., a dále by odpadl úkol pro radní Třeštíkovou předložit materiál Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Primátor hl. m. Prahy nechal hlasovat o výše uvedeném pozměňovacím návrhu - pro hlasovalo 9, zdržel se 1, nehlasoval 1 – přijato.

Primátor hl. m. Prahy uvedl, že materiál bude upraven ve znění schváleného pozměňovacího návrhu.

Navržené usnesení bylo ve znění pozměňovacího návrhu schváleno.

28. radní Třeštíková		
<i>k návrhu na úpravu rozpočtu kapitoly 06, odboru 62 - KUC MHMP a poskytnutí individuálních účelových dotací v oblasti kultury v roce 2020</i>		
TISK R-36714	Doba projednávání:	15:29 -15:30
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1242

S předloženým materiálem Radu HMP seznámila předkladatelka – radní Třeštíková a upozornila na již upravenou důvodovou zprávu k materiálu.

Navržené usnesení bylo schváleno.

30. radní Třeštková		
<i>k návrhu o nepeněžitém vkladu do základního kapitálu obchodní společnosti Prague City Tourism a.s. se sídlem Praha 5 - Smíchov, Arbesovo náměstí 70/4, PSČ 150 00, IČ: 073 12 890 v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 písm. l), z.č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze</i>		
TISK R-36800	Doba projednávání:	15:34 -15:35
PŘIZVANÍ: Prague City Tourism a.s. Ing. Novotný - místopředseda představenstva Prague City Tourism a.s.	Mgr. Cipro - předseda představenstva	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1244

S předloženým materiálem Radu HMP seznámila předkladatelka - radní Třeštková.

Navržené usnesení bylo schváleno.

31. radní Zábranský		
<i>k návrhu na využití valorizace nájemného v nájemních smlouvách k bytům v majetku hl.m. Prahy nepsvěřeného Statutem hl.m. Prahy městským částem</i>		
TISK R-37028	Doba projednávání:	15:36 -15:37
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1245

Předložený materiál uvedl předkladatel - radní Zábranský.

Navržené usnesení bylo schváleno.

32. radní Zábanský		
<i>k návrhu Plánu stabilizace bydlení osob ubytovaných v humanitárních zařízeních</i>		
TISK R-36815	Doba projednávání:	15:38 – 16:15
PŘIZVÁNÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	7
	PROTI:	1
	ZDRŽEL SE:	3
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1246

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil podrobně předkladatel – radní Zábanský.

Náměstek primátora Hlubuček přednesl stanovisko klubu ZHMP TOP 09 a STAN - Spojené síly pro Prahu k předloženému materiálu, na což reagoval radní Zábanský.

K předloženému materiálu se dále vyjádřili: radní Chabr a radní Johnová.

Náměstek primátora Hlubuček vznesl dotaz na další navazující plán koncepčního řešení situace osob uvedených v názvu materiálu, na který odpovídala radní Johnová.

Radní Kordová Marvanová vznesla dotazy na celkové náklady a právní stanovisko odboru LEG MHMP, na které odpovídal předkladatel materiálu.

Ing. Udženija – předsedkyně klubu ZHMP ODS vznesla dotaz na dlouhodobou koncepci řešení situace osob uvedených v názvu materiálu.

Ředitel LEG MHMP sdělil právní stanovisko k materiálu i ve vztahu k zákonu o zadávání veřejných zakázek a vyjádřil se k internímu připomínkovému řízení.

Předkladatel přednesl závěrečné slovo k materiálu.

Navržené usnesení bylo schváleno.

33. radní Zábanský		
<i>k návrhu na uzavření smlouvy o nájmu Hotelu Harfa na adrese Drahojlova 1058/17, 190 00 Praha 9</i>		
TISK R-37087	Doba projednávání:	16:16 – 16:26
PŘIZVÁNÍ:	---	
PŘERUŠENO		

Předložený materiál uvedl předkladatel – radní Zábanský.

Radní Kordová Marvanová vznesla dotaz na způsob výběru objektu nájmu, na který odpovídal radní Zábanský.

Ing. Udženija – předsedkyně klubu ZHMP ODS se vyjádřila k předloženému materiálu ve vztahu k zákonu o zadávání veřejných zakázek.

Ředitelka VEZ MHMP se vyjádřila ke společně formulovanému stanovisku odborů VEZ MHMP a LEG MHMP k materiálu ve vztahu k zákonu o zadávání veřejných zakázek, na což reagoval radní Zábanský.

Ředitel LEG MHMP se vyjádřil k internímu připomínkovému řízení materiálu a k předmětu Smlouvy, na což reagoval předkladatel a primátor hl. m. Prahy.

Předkladatel navrhl přerušeni projednávání předloženého materiálu z důvodu jeho dalších úprav.

PŘERUŠENO

34. pověřená řízením MHMP		
<i>k návrhu na zřízení pozice energetického manažera hlavního města Prahy a oddělení energetického manažera a k související změně Organizačního řádu Magistrátu hl. m. Prahy</i>		
TISK R-36608	Doba projednávání:	16:27 -16:28
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	1
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1247

S předloženým materiálem Radu HMP seznámila předkladatelka – pověřená řízením MHMP.

Navržené usnesení bylo schváleno.

35. náměstek primátora Hlubuček		
<i>k návrhu na uvolnění rezervy pro městské části hl. m. Prahy na provedení rekonstrukcí a výstaveb služeben Městské policie hl. m. Prahy a Policie ČR v roce 2020 z kap. 07 – BEZPEČNOST</i>		
TISK R-37076	Doba projednávání:	16:29 -16:31
PŘIZVANÍ:	JUDr. Štalmachová – ředitelka BEZ MHMP	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1248

Předložený materiál uvedl předkladatel – náměstek primátora Hlubuček.

Náměstek primátora Vyhnánek vznesl dotaz týkající se nájemních vztahů, na který odpovídal předkladatel.

Navržené usnesení bylo schváleno.

36. primátor hl. m. Prahy		
<i>k návrhu na uzavření Rámcové dohody o poskytování služeb technologické a aplikační podpory provozu ICT se společností Operátor ICT, a.s.</i>		
TISK R-36268	Doba projednávání:	16:32 –16:33
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	9
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	2
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1249

Předložený materiál uvedl předkladatel – primátor hl. m. Prahy.
Navržené usnesení bylo schváleno.

37. primátor hl. m. Prahy		
<i>k návrhu na uzavření Smlouvy o poskytování služeb správy koncových zařízení IT</i>		
TISK R-35775	Doba projednávání:	16:34 –16:35
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	8
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	3
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1250

Předložený materiál uvedl předkladatel – primátor hl. m. Prahy.
Radní Chabr vznesl dotaz na personální zajištění, na který odpovídal předkladatel.

Navržené usnesení bylo schváleno.

6. náměstek primátora Hlubuček		
<i>k revokaci usnesení Rady HMP č. 1264 ze dne 17.6.2019 k záměru odboru investičního MHMP na realizaci veřejné zakázky „Stavba č. 44151 TV Rekonstrukce stoky D; stavební práce“</i>		
TISK R-36841	Doba projednávání:	16:36 -16:37
PŘIZVANÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1251

Náměstek primátora Hlubuček, na základě připomínky [REDAKCE] – ROZ MHMP, požádal o úpravu návrhu usnesení tak, že bod III. bude ve znění: *Rada hl. m. Prahy souhlasí se záměrem veřejné zakázky dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.*

Navržené usnesení bylo s úpravou schváleno.

38. pověřená řízením MHMP		
<i>k návrhu na vyřízení podání adresovaných Radě hl.m. Prahy</i>		
TISK R-37113	Doba projednávání:	16:38 -16:39
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1252

Navržené usnesení bylo schváleno.

Bod č. 39

Operativní rozhodování Rady HMP

body č. 1 až č. 48 schváleného programu

(16:40 – 16:42)

Schválení následujících materiálů zařazených do operativního projednávání Rady HMP proběhlo jedním souhrnným hlasováním, před kterým členové Rady HMP dostali možnost vznést námítky a připomínky ke konkrétním tiskům, resp. jim bylo umožněno požádat o ústní projednání či stažení jakéhokoliv tisku z programu jednání.

Náměstek primátora Vyhnánek požádal předkladatele - náměstka primátora Hlubučka o přeřazení do projednání nebo stažení materiálu R-36562 (*k návrhu na převod finančních prostředků z roku 2019 a jejich využití ke stejnému účelu na rok 2020 příspěvkové organizaci Správa služeb hlavního města Prahy*) z operativního rozhodování Rady HMP. Náměstek primátora Hlubuček uvedl, že předmětný materiál z operativního rozhodování Rady HMP stahuje a předloží jej na další jednání Rady HMP – staženo.

Primátor hl. m. Prahy přečetl technickou připomínku [REDAKCE] – ROZ MHMP k materiálu R-36627 zařazeného do operativního rozhodování Rady HMP, týkající se úpravy návrhu usnesení v bodě I. tak, že bude doplněn dovětek „a to včetně celkových nákladů akcí a zavedení nových investičních akcí do centrálního číselníku akcí“. S touto úpravou předkladatelka - radní Johnová, souhlasila. Primátor hl. m. Prahy konstatoval, že tato úprava bude do návrhu usnesení dodatečně zapracována.

(pro hlasovalo 11)

1. ke zprávám o činnosti Rady hl. m. Prahy

- primátor hl. m. Prahy
- TISK R-37083

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1253

2. k návrhu na úpravu celkových investičních nákladů stavby č. 42700 Revitalizace Malostranského náměstí v kap. 01

- I. náměstek primátora Hlaváček, náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36790

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1254

3. k návrhu OCP MHMP na uzavření nájemní smlouvy na pronájem stavby - "Kiosek s veřejným WC - u Oválu - Letenské sady", která je součástí části pozemku parc. č. 2137/1 v k.ú. Holešovice

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-33848

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1255

4. k návrhu OCP MHMP na úpravu rozpočtu v kapitole 02 - Městská infrastruktura na rok 2020

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36590

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1256

5. k návrhu na poskytnutí účelové neinvestiční dotace SH ČMS - Městskému sdružení hasičů hl. m. Prahy v roce 2020 z rozpočtu kap. 07 - BEZPEČNOST

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36882

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1257

6. k návrhu na úplatné nabytí pozemku č. parc. 159/57 v kat. ú. Benice do vlastnictví hl. m. Prahy

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36734

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1258

7. k návrhu na přiznání mimořádné odměny pověřenému řízením příspěvkové organizace Technická správa komunikací hl.m. Prahy

- náměstek primátora Scheinherr
- TISK R-37017

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1259

8. k návrhu na schválení uzavření smluv o zřízení věcného břemene

- náměstek primátora Scheinherr
- TISK R-36257

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1260

9. k návrhu na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene - pozemkové služebnosti k pozemkům parc. č. 3404/1 a 3015/5 v katastrálním území Michle za účelem budoucího zřízení služebnosti koordinačního kabelu - stavba „KK 44081 mezi SSZ 0.408 0.720 U Slavie, Bohdalecká“

- náměstek primátora Scheinherr
- TISK R-36606

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1261

10. ke změně správcovství majetku mezi Technickou správou komunikací a.s. a Výstaviště Praha a.s. a ke změně správcovství majetku mezi Technickou správou komunikací a.s. a Dopravním podnikem hl. m. Prahy a.s.

- náměstek primátora Scheinherr
- TISK R-36916

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1262

11. k návrhu na navýšení rozpočtu vlastního hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnuté neinvestiční transfery ze státního rozpočtu z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v souvislosti s financováním projektu z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36770

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1263

12. k návrhu na navýšení rozpočtu vlastního hlavního města Prahy v roce 2020 o neinvestiční transfery ze státního rozpočtu z Ministerstva pro místní rozvoj z Operačního programu Technická pomoc 2014+ na financování projektu Zajištění výkonu funkce ZS ITI Pražské metropolitní oblasti II

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36803

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1264

13. k návrhu na navýšení rozpočtu vlastního hlavního města Prahy v roce 2020 o neinvestiční transfer ze státního rozpočtu z Ministerstva kultury určený na kulturní aktivity

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36868

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1265

14. k návrhu na navýšení rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnuté transfery ze státního rozpočtu z Ministerstva práce a sociálních věcí v souvislosti s financováním projektu z Operačního programu Zaměstnanost určené pro MČ HMP a poskytnutí účelových neinvestičních dotací MČ Praha 15

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36884

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1266

15. k návrhu na navýšení rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnuté transfery ze státního rozpočtu z Ministerstva práce a sociálních věcí v souvislosti s financováním projektu z Operačního programu Zaměstnanost určené pro MČ HMP a poskytnutí účelových neinvestičních dotací MČ Praha 14

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36889

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1267

16. k návrhu na navýšení rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnuté transfery ze státního rozpočtu z Ministerstva práce a sociálních věcí v souvislosti s financováním projektu z Operačního programu Zaměstnanost určené pro MČ HMP a poskytnutí účelových neinvestičních dotací MČ Praha 13

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36890

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1268

17. k návrhu na navýšení rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnutý transfer ze státního rozpočtu z Ministerstva zdravotnictví v souvislosti s financováním projektu z Programu péče o zdravotně postižené občany určené pro MČ HMP a poskytnutí účelové neinvestiční dotace MČ Praha 1

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36894

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1269

18. k návrhu na navýšení rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnuté transfery ze státního rozpočtu z Ministerstva práce a sociálních věcí v souvislosti s financováním projektu z Operačního programu Zaměstnanost určené pro MČ HMP a poskytnutí účelových neinvestičních dotací MČ Praha 7

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36899

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1270

19. k návrhu na navýšení rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2020 o poskytnutý transfer ze státního rozpočtu z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v souvislosti s financováním projektu z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání určený pro MČ HMP a poskytnutí účelové neinvestiční dotace MČ Praha 22

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-36949

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1271

20. k návrhu na změnu účelu finančních prostředků ponechaných MČ Praha 6 k čerpání v roce 2020

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-37000

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1272

21. *k návrhu na změnu účelu finančních prostředků ponechaných městské části Praha - Lipence k čerpání v roce 2020*

- náměstek primátora Vyhnánek
- TISK R-37013

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1273

22. *k návrhu na úplatný převod pozemku parc. č. 386/23 v k.ú. Motol*

- radní Chabr
- TISK R-35703

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1274

23. *k návrhu na schválení úplatného převodu části pozemku parc. č. 641/122 k.ú. Satalice*

- radní Chabr
- TISK R-32758

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1275

24. *k návrhu na úplatný převod části pozemku parc. č. 2413/40 o výměře 48 m² v k.ú. Hostivař*

- radní Chabr
- TISK R-36260

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1276

25. *k návrhu na úplatný převod pozemku parc. č. 493/28 v k.ú. Libeň, obec Praha*

- radní Chabr
- TISK R-36749

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1277

26. *k návrhu na bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 659/75 v k.ú. Písnice z vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví hl.m. Prahy*

- radní Chabr
- TISK R-36621

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1278

27. *k návrhu na možný způsob řešení majetkoprávních vztahů týkajících se pozemků parc. č. 723/5 a 811/22 k.ú. Dolní Měcholupy*

- radní Chabr
- TISK R-36872

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1279

28. k návrhu na nevyužití zákonného předkupního práva ke spoluvlastnickému podílu o velikosti id. 1/2 na pozemcích parc. č. 1184/89 a parc. č. 1785/62 v k.ú. Hlubočepy, obec Praha

- radní Chabr
- TISK R-36672

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1280

29. k oznámení záměru městské části Praha 4 na prodej věci z vlastnictví hlavního města Prahy, svěřené do správy městské části Praha 4, pozemku parc. č. 2848/738 v k.ú. Záběhlice, předloženého podle ustanovení § 18 odst. 1 písm. d) obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 12/2004 Sb. hl.m. Prahy

- radní Chabr
- TISK R-35960

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1281

30. k návrhu na schválení uzavření nájemních smluv

- radní Chabr
- TISK R-36494

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1282

31. k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, odejmutí správy svěřených věcí z vlastnictví hlavního města Prahy městské části Praha 5 (pozemky v k.ú. Motol a v k.ú. Hlubočepy)

- radní Chabr
- TISK R-36640

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1283

32. k návrhu na personální změnu v Komisi Rady hl. m. Prahy pro protidrogovou politiku

- radní Johnová
- TISK R-36479

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1284

33. k návrhu na úpravu rozpočtu příspěvkové organizace hl. m. Prahy Domov pro seniory Háje a úpravu rozpočtu v kap. 0582 v roce 2020

- radní Johnová
- TISK R-36627

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1285

34. k návrhu na udělení souhlasu zřizovatele s přijetím dědictví příspěvkovými organizacemi hl. m. Prahy - Dětským domovem a Školní jídelnou, Praha 9 - Klánovice, Smržovská 77 a Dětským domovem, Praha 9 - Dolní Počernice, Národních hrdinů 1

- radní Šimral
- TISK R-36791

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1286

35. k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hlavního města Prahy na rok 2020 v kap. 04 - Školství, mládež a sport

- radní Šimral
- TISK R-36772

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1287

36. k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hlavního města Prahy na rok 2020 v kap. 04 - Školství, mládež a sport - vratka dotace MŠMT

- radní Šimral
- TISK R-36954

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1288

37. k přidělení účelového neinvestičního transferu ze státního rozpočtu školám a školským zařízením kraje Hlavní město Praha

- radní Šimral
- TISK R-36859

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1289

38. k revokaci usnesení Rady HMP č. 1100 ze dne 1.6.2020 k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hlavního města Prahy na rok 2020 v kap. 04 - Školství, mládež a sport

- radní Šimral
- TISK R-37024

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1290

39. k návrhu na pronájem služebního bytu hl.m. Prahy

- radní Záborský
- TISK R-36840

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1291

40. k návrhu na pronájem bytů hl. m. Prahy

- radní Záborský
- TISK R-36831

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1292

41. k návrhu na schválení pronájmu bytů hl. m. Prahy

- radní Záborský
- TISK R-36938

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1293

42. k návrhu na schválení pronájmu bytů hl. m. Prahy

- radní Záborský
- TISK R-36905

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1294

43. k revokaci usnesení Rady HMP č. 947 ze dne 11. 5. 2020 k návrhu na pronájem bytu hl.m. Prahy

- radní Záborský
- TISK R-36838

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1295

44. k návrhu na uzavření dohody o splátkách dlužného nájemného a úhrad za plnění poskytovaná s užíváním bytu včetně příslušenství se lhůtou splatnosti nepřevyšující 18 měsíců s nájemcem bytu ve vlastnictví hl. m Prahy

- radní Záborský
- TISK R-36842

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1296

45. k návrhu na rozpracování usnesení 2. mimořádného zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 11. 6. 2020

- pověřená řízením MHMP
- TISK R-37063

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1297

46. ke Zprávě o výsledcích kontrolních činností zabezpečovaných odborem kontrolních činností MHMP za období od 27.5.2020 do 2.6.2020

- Ing. Ondráčková
- TISK R-36997

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1298

47. k záměru odboru investičního MHMP na realizaci veřejné zakázky na stavební práce "Stavba č. 43915 VD Hostivař - zkapacitnění bezpečnostního přelivu"

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36664

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1299

48. k návrhu na úpravu celkových nákladů investičních akcí v roce 2020 v kap. 02

- náměstek primátora Hlubuček
- TISK R-36880

Schváleno
Usnesení Rady HMP č. 1300

40. primátor hl. m. Prahy		
<i>k revokaci usnesení Rady HMP č. 1217 ze dne 8. 6. 2020 k návrhu programu jednání 18. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 18. 6. 2020</i>		
TISK R-37060	Doba projednávání:	16:43 –16:50
PŘIZVÁNÍ:	---	
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	1301

S předloženým materiálem Radu HMP seznámil předkladatel – primátor hl. m. Prahy.

Proběhla diskuse k materiálu - *ke schválení zásad projektu Dostupné družstevní bydlení v hl.m. Praze* - týkající se jeho případného zařazení na program 18. zasedání ZHMP. V rámci této diskuse vystoupili: radní Kordová Marvanová, primátor hl.m. Prahy, náměstek primátora Scheinherr, náměstek primátora Vyhnánek, JUDr. Pospíšil – předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu, ředitel LEG MHMP.

J. Wolf – předseda Výboru pro kulturu, cestovní ruch, výstavnictví a zahraniční vztahy ZHMP upozornil na to, že na dnešním jednání Rady HMP byl stažen předkladatelkou – radní Třeštíkovou materiál - *k závěrečnému účtu a zprávě o výsledcích přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2019*, a tento materiál by tedy měl být odstraněn z programu zasedání ZHMP, s čímž členové Rady HMP souhlasili.

Radní Kordová Marvanová uvedla pozměňovací návrh, aby namísto tisku R-36642 (*ke schválení zásad projektu Dostupné družstevní bydlení v hl.m. Praze*) byl zařazen na program zastupitelský tisk pod stejným názvem.

Primátor hl. m. Prahy nechal hlasovat o pozměňovacím návrhu radní Kordové Marvanové – pro hlasovalo 4, zdržel se 5, nehlasoval 2 – pozměňovací návrh nebyl přijat.

Radní Třeštíková dále požádala, aby byl z programu odstraněn materiál R-36705 (*k návrhu na poskytnutí a neposkytnutí individuálních neinvestičních účelových dotací v oblasti cestovního ruchu v roce 2020*), jak vyplynulo z provedených úprav v rámci jeho dnešního projednání Rady HMP.

JUDr. Pospíšil – předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu se vyjádřil k organizaci 18. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy.

Navržené usnesení bylo s úpravami schváleno.

Bod č. 41

Dotazy, iniciativní návrhy členů Rady HMP, různé

16:51-16:52

V rámci bodu „Dotazy, iniciativní návrhy členů Rady HMP, různé“ mají radní možnost formou usnesení Rady HMP operativně řešit naléhavé a zvláště významné úkoly související se záležitostmi, které považují za zásadní či urgentní.

-

Prostřednictvím kolovadla byla Rada HMP seznámena:

1. s odpovědí radního Chabra na podání [REDAKCE] a dalších členů Petičního výboru ve věci „Petice zachraňme (A)VOID!“
2. s elektronickým podáním [REDAKCE] ve věci přejmenování ulice na Malé Straně

K informaci členové Rady HMP obdrželi:

informace o průběhu přípravy podkladů pro nová zadávací řízení na změnu systému správy majetku HMP

- radní Chabr
- TISK R-36984

Vyhodnocení lékařské pohotovostní služby zajišťované a financované hlavním městem Prahou za rok 2019

- radní Johnová
- TISK R-36961

24. jednání Rady hlavního města Prahy zakončil primátor hl. m. Prahy
MUDr. Zdeněk Hřib v 16:53 hodin.

Přijatá usnesení Rady HMP č. 1218 až č. 1301 jsou součástí tohoto zápisu.

MUDr. Zdeněk Hřib
primátor hl. m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Zapisovatelka:
Mgr. Daniela Krausová, DiS., v. r.

Ověřovatelé:

Pavel Vyhnánek, M.A., v. r.
náměstek primátora hl. m. Prahy

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., v.r.
radní hl. m. Prahy