



ZÁPIS z 15. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 4. 9. 2024 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benkovič, Ing. Adam Scheinherr, MSc. Ph.D., JUDr. Radmila Kleslová, Ing. Marie Kučerová, Mgr. David Bodeček, MBA, Mgr. Kristýna Drápalová, Mgr. Josef Nerušil, Ing. Tomáš Slabihoudek, Bc. Lukáš Herold

Omluveni: Mgr. Petr Měšťan

Nepřítomni:

Hosté: podle presenční listiny

Jednání řídil: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 15. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvil Mgr. Petr Měšťan.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Plnění úkolů
3.	K plnění úkolů uložených Magistrátu hlavního města Prahy
4.	Problematika restauračních zahrádek
5.	Podezření na předražené nákupy nevyhovující nemovitosti v pražských Holešovicích na adrese U Pergamenky 1455/11
6.	K dalšímu postupu úhrady dluhů spol. LORINFAJ Promotion s.r.o.
7.	Petice za nesouhlas s odvoláním stávajícího ředitele Hotelové školy a Gymnázia Radlická
8.	Podnět - Netransparentní přerozdělování finančních prostředků na dotace MHMP pro kulturu
9.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání a navrhnul předřazení bodu č. 7 (Plnění úkolů Magistrátu hlavního města Prahy) na začátek programu jednání jako bod č. 3 z důvodu požadavku prizvaných hostů. Žádné další návrhy na úpravy návrhu programu nebyly vzneseny. Připomínky k zápisu z předchozího jednání nebyly vzneseny. Ověřovatelem byl určen Ing. Tomáš Slabihoudek.

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 12. 6. 2024, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. stanovuje

Ing. Tomáše Slabihoudka ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Plnění úkolů

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil souhrn plnění úkolů. Bez připomínek.

V průběhu projednávání tohoto bodu se na jednání KV dostavil Mgr. Benkovič, Bc. Herold a Mgr. Nerušil.

3. K plnění úkolů uložených Magistrátu hlavního města Prahy

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV přivítal přizvané hosty a předal slovo zastupiteli Zelenkovi, který inicioval projednávaný podnět.

Zastupitel Zelenka uvedl, že v rámci práce se systémem TED zjistil, že v evidenci nesplněných úkolů, které byly uloženy radou a zastupitelstvem hlavního města Prahy Magistrátu hlavního města Prahy, se vyskytuje značné množství úkolů. V létě se jednalo o stovky záznamů s nesplněným úkolem. V tomto množství se ztrácí kontrolní funkce a indikuje to stav úřadu. KV by měl požadovat nápravu. Aktuálně je skutečně patrná změna k lepšímu, v mezidobí se na tom hodně pracovalo, úkoly po uplynutí termínu ze systému mizí. Bylo by vhodné provádět systémovou kontrolu například i ze strany KV.

Předseda KV uvedl, že tato věc byla v průběhu léta už řešena ve spolupráci s ředitelem MHMP a k nápravě předchozího stavu skutečně dochází.

Ředitel MHMP upozornil, že kontrola plnění úkolů v systému TED probíhá průběžně, naposledy proběhla v květnu tohoto roku, tedy před samotným podnětem, který byl podán na zastupitelstvu v červnu tohoto roku. Na základě této kontroly bylo zjištěno, že samotné nastavení systému není zcela optimální, zejména ve vztahu k různým druhům úkolů. Jedná se například o situace při podpisu smlouvy, která je ze strany Magistrátu hlavního města Prahy podepsána, není však podepsána druhou smluvní stranou, což nelze ze strany úřadu nijak ovlivnit. Bylo proto přijato odpovídající opatření na rozšíření funkcionalit samotného systému, aby lépe odpovídaly požadavkům praxe. V rámci provedené kontroly bylo zjištěno i pochybení některých zaměstnanců Magistrátu hlavního města Prahy a byl přijat odpovídající pracovněprávní postih. Kontroly probíhají i nadále, s ohledem na značný objem práce jednotlivých odborů Magistrátu hlavního města Prahy je však z důvodu značné administrativní zátěže nelze vykonávat soustavně.

Ředitel MHMP požádal ředitele OVO MHMP o bližší specifikaci změn v systému TED, jejichž implementací by mělo dojít k zamezení vzniku nesprávného reportu v rámci plnění uložených úkolů.

Ředitel OVO MHMP uvedl, že nastavení systému TED v rámci statistiky plnění úkolů neodpovídá skutečnému stavu, neboť nedokáže pracovat s určitým stavem rozpracování jednotlivých úkolů, jakož i s používanými druhy termínů (splnění ihned, plnění průběžně, kontrolní termín apod.). Do systému byly přidány funkcionality, které dovedou rozlišovat různé situace a nenastává tak dojem, že úkol, který je průběžně plněn, je v systému označen jako

nesplněný. Rovněž tak je možné vyznačit úkol plnění za nositele (Magistrát hl. m. Prahy), aniž by byla ke splnění úkolů součinnost druhé strany.

Zastupitel Zelenka se dotázal, zda ta kontrola probíhá pouze ve vztahu nad tou sestavou úkolů, která byla vygenerována v rámci tohoto podnětu, protože ta neobsahovala všechny úkoly. Dále se dotázal na časový rozsah kontroly, protože některé nesplněné úkoly jsou i z roku 2017. Rovněž se dotázal na proces vypořádávání jednotlivých úkolů.

Ředitel MHMP uvedl, že co se týče úkolů z roku 2017, je možné, že se jedná o úkoly, které nebylo možno splnit z důvodu nečinnosti jiných subjektů. Pracovněprávní postihy z tohoto období spadaly do působnosti předchozího vedení úřadu. K procesu nápravy stavu uvedl, že u všech nesplněných úkolů došlo ke hloubkové kontrole na jednotlivých odborech Magistrátu hl. m. Prahy. Právě z jejich poznatků následně došlo k dalším požadavkům na úpravu nastavení systému.

Ing. Scheinherr uvedl, že mu i poté, co skončil ve funkci náměstka primátora hl. m. Prahy, chodí notifikační zprávy na splnění různých úkolů, které již nemůže z povahy věci splnit. Tyto úkoly by měly být zrušeny či přeneseny na nového gesčně příslušného radního.

Mgr. Bodeček uvedl, že projednávaný podnět patří do působnosti KV, doporučil i opětovné projednání v průběhu následujícího období. Doporučil provádět kontrolu častěji, např. 1x za 3 měsíce.

Ředitel MHMP uvedl, že kontrola na nižších stupních řízení, a to ze strany ředitelů odborů Magistrátu či vedoucích zaměstnanců probíhá v rámci jejich odborů průběžně.

Ředitel OVO MHMP uvedl, že v rámci plnění úkolů je nezbytné vnímat i politickou rovinu, kdy po změně funkčního období již nová politická reprezentace nemusí mít na splnění těchto úkolů zájem.

Předseda KV uvedl, že na základě vlastní kontrolní činnosti úřadu, byly zjištěny rezervy v systému, na které následně upozornil i podatel. V důsledku toho byla provedena opatření k nápravě stavu. Navrhnul proto usnesení v tomto smyslu. KV se k tomu může v budoucnu vrátit, klidně to může být projednáváno i jako pravidelný bod.

Mgr. Bodeček uvedl, že ten, kdo úkol uloží, by se měl dozvědět, proč nebyl splněn a případně tento úkol posunout. Dále uvedl, že kupříkladu na městské části Praha 1 dochází po změně politické reprezentace k přenosu úkolů na nového nositele.

Ing. Kučerová navrhla doplnit navržené usnesení o požadavek informování KV o provedení úprav a nastavení, přičemž ta evidence by již měla fungovat bezchybně, do prosincového jednání.

Bc. Herold uvedl, že nelze porovnávat množství úkolů rady a zastupitelstva hlavního města Prahy a jednotlivých městských částí. Srovnání s městskými částmi proto není vypovídající. KV nemá možnost dohledu a vliv na plnění jednotlivých úkolů.

Mgr. Drápalová uvedla, že Magistrát hlavního města Prahy má větší počet zaměstnanců. Měla by mít možnost kdykoliv zkontrolovat plnění úkolů. V systému je potřeba udělat pořádek, na KV by to mohlo být i častěji, jedná se o naléhavou věc.

Předseda KV souhlasí s navrženým postupem, do konce roku bude věc opětovně projednána na KV za účasti ředitele MHMP.

Usnesení č. U-VK-0265

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace uvedené ve sdělení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy Kontrolnímu výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy ve věci plnění úkolů úřadu uložených radou a zastupitelstvem hlavního města Prahy

II. souhlasí

s technickoorganizačními opatřeními ke zefektivnění evidence úkolů uložených Radou a Zastupitelstvem hlavního města Prahy

III. doporučuje

pokračovat v aplikaci úprav a nastavení ke zlepšení evidence úkolů v systému TED

IV. žádá

ředitele Magistrátu hlavního města Prahy o představení informace k provedením opatření v rámci evidence plnění úkolů v systému TED, a to na prosincovém jednání KV

přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Problematika restauračních zahrádek

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že v předchozích měsících obdržel KV několik podnětů na provoz restauračních zahrádek, proto je opakovaně tento bod zařazen na jednání KV. Přivítal podatele podnětů a vyzval jej k představení aktuálních problémů.

Podatel uvedl, že tato problematika je řešena celý rok od prvního projednání v KV v říjnu 2023. Uvedl, že avizované zjednaní pořádku ze strany hlavního města Prahy bylo falešné a je to zklamání. Je potřebné informovat odpovědné osoby, že v této problematice není pořádek, dochází k milionovým škodám i škodám na reputaci města. Problémy by měly být odstraněny a ke všem smluvním partnerům města by mělo být přístupováno stejně. Podané podněty směřují vůči samosprávě. Podatel dále představil konkrétní příklady, kdy nejsou respektovány koncepční dokumenty, není vymáháno dodržování nájemních smluv, je umožněno bezesmluvní užívání majetku hlavního města Prahy a došlo k diskriminačnímu jednání. Jedná se např. o restaurační zahrádku Celetná 21, kde neměla zahrádka vůbec podle usnesení Rady hlavního města Prahy být, smlouva je uzavřena na 4m², smluvní sankce je denně 20.000,- Kč za jedno pochybení denně. Neprobíhají kontroly této zahrádky. Ve skutečnosti se zde nachází cca 25m² zahrádka. Podatel požaduje prokázání vymáhání sankčních mechanismů za celý předchozí rok, a to včetně předložení kontrolních protokolů.

Předseda KV poděkoval za vystoupení, uvedl, že se se všemi podněty seznámil, KV tuto problematiku opakovaně projednával včetně přijetí různých výzev radě či zastupitelstvu hlavního města Prahy. Představil nově navržené usnesení. KV nemá ve věci řádné rozhodovací kompetence.

Radní Zábranský uvedl, že řešení jednotlivých konkrétních podnětů na jednání KV není konstruktivní, podněty je potřeba zasílat na odbor HOM MHMP, který se jimi bude zabývat. Je však nutno vnímat omezené lidské zdroje na tuto agendu, byť byl přidán půl úvazek, nicméně to není dostatečné. Zajištění kapacit je na vedení úřadu. Kontroly probíhají, avšak zahrádek je mnoho. Někteří provozovatelé se nechovají čestně. Kontroly však nelze provádět každý den.

Mgr. Bodeček uvedl, že má střet zájmů jako zástupce městské části Prahy 1. Chystá se proces digitalizace tržního řádu a restauračních předzahrádek, který je ve věci stěžejní. Upozornil, že toto je záležitost úřadu, nikoliv radního. Bylo by vhodné zřídit poradní orgán, který by se touto problematikou zabýval. Uvedl, že některé provozovny mají za výlohou informace o parametrech zahrádky, na jakou dobu je povolena, jak má být velká apod. Podle těchto informací by byla možná kontrola zahrádek ze strany městské policie, která může i následně konat.

Podatel uvedl, že povinnost uveřejňovat tyto informace byla ze strany Hospodářské komory požadována již v roce 2017, byť tomuto požadavku bylo vyhověno usnesením Rady hlavního města Prahy, tak usnesení z pochopitelných důvodů nebylo realizováno.

Radní Zábranský uvedl, že na digitalizaci se pracuje, je to však na delší dobu. Také upozornil na porušování pravidel i v jiných oblastech, které nelze neustále kontrolovat (např. parkování).

Bc. Herold uvedl, že není fér ze stávající situace obviňovat úřad, ale že se jedná o odpovědnost příslušného radního. Je potřeba přijmout opatření, aby se začal dělat pořádek v této věci.

Mgr. Benkovič uvedl, že sekretariáty radních jsou naplněny velkým počtem asistentů a poradců, takže kapacity v úřadu nejspíš jsou. Navýšení úředních míst na odboru si musí radní prosadit, pokud je to skutečně potřeba.

Mgr. Drápalová uvedla, že daná agenda není zjevně personálně dostatečně zajištěna, rada hlavního města Prahy o tom ví, přesto odmítla řešit personální zajištění. Dotázala se, kdo toto personální posílení odmítl a kdo nese odpovědnost.

Ing. Kučerová poděkovala za poskytnuté podklady, ze kterých vyplývá, že je to rozsáhlá agenda. Na kontrolu nelze rezignovat. Dotázala se na možnost externí kontroly.

Mgr. Bodeček uvedl, že radní potřebuje podporu z poradních orgánů, které jsou i iniciativní. Výbor pro správu majetku ZHMP by také mohl být nápomocný.

JUDr. Kleslová upozornila, že poradním orgánem rady je komise, nikoliv výbor. V rámci hlavního města Prahy s mnohamiliardovým rozpočtem by se měly najít 2 zaměstnanci na provádění a kontrolu této agendy. Dotázala se obdobně jako předřečníci, kdo z radních sabotuje přidání financí na zaměstnance.

Mgr. Nerušil uvedl, že 2 roky se zavádí nový systém, který nefunguje a je otázka, kdo jej připravoval a nemyslel již v počátcích na vymáhání sankcí.

Ředitel HOM MHMP uvedl, že k této agendě je jedna pracovní pozice, lze zdokladovat veškeré vymáhání ve spolupráci s advokátní kanceláří. K zahrádce v Celetné ulici uvedl, že se jedná o zahrádku denní, tedy v jiném režimu. I tak nemůže mít větší rozlohu, než by měla. Navrhnul, aby celá agenda byla administrována spol. TSK a.s., která to provádí již na některých místech hlavního města Prahy.

Radní Zábranský uvedl, že diskuse se neustále opakují. Samotné kontroly provádí soukromá firma, která nemá neomezené kapacity. Navyšování zaměstnanců není jednoduché, požadavky mají všichni radní i odbory. Navýšení zaměstnanců je problém pro radního pro finance. Na digitalizaci se pracuje, je to však dlouhodobý proces.

Podatel uvedl, že veškeré podklady rady hlavního města Prahy předkládají její členové, kteří musí vědět, co předkládají a jaké důsledky to přináší. Dále uvedl, že zahrádka v Celetné nemůže být v denním režimu. Tvzení o denní zahrádce vyvrátil s odkazem na to, že v nájemní smlouvě o limitech užívání odpovídajícímu denní zahrádce nic uvedeno. Naopak je v příloze č. 2 uvedeno provedení pro plnohodnotnou zahrádku. Dále zmínil zahrádku V Týnu, která tam byla již před uzavřením smlouvy. Porušuje všechna pravidla daná odborem památkové péče. Ve smlouvě je stanoveno, že v případě skončení smlouvy může město na náklady nájemce pozemek vyklidit. Toto smluvní ustanovení však není již 10 měsíců aplikováno a zahrádka je zde bez smlouvy i rozhodnutí ODO MHMP.

Právní zástupkyně hlavního města Prahy uvedla, že v tomto konkrétním případě je skutečně i přes smluvní ustanovení vyklizení problematické, neboť by se město vystavilo nebezpečí soudních sporů, je bezpečnější před vyklizením disponovat soudním rozhodnutím. Pro vyklizení svépomocí by asi nebyly naplněny podmínky. Soudní proces je komplikovaný a jen samotné vyklizení trvá několik let. Není v zájmu města vyvolávání množství finančně náročných soudních sporů. Smluvní pokuty jsou rovněž v řešení, jedná se i v tomto případě o náročnou právní agendu.

Ing. Kučerová navrhla úpravu navrženého usnesení, nejde říct, že nejsou veškeré body plněny, ale nejsou plněny dostatečně, neboť něco se zřejmě děje, ale není to dostatečné. Dále chybí návrh nápravních opatření a harmonogram.

Předseda KV se ztotožnil s doplněním slova "dostatečně" do návrhu.

Mgr. Drápalová rovněž navrhla modifikace navrženého usnesení včetně doplnění požadavku na dostatečné personální zajištění agendy.

Podatel uvedl k prohlášení právní zástupkyně hlavního města Prahy, že smluvní ustanovení, které je jednoznačné a odsouhlasené radou i právním odborem Magistrátu, není vymáháno od provozovatelů, kteří nechtějí dodržovat smlouvy. Závěrem vyslovil názor, že stanovisko právní zástupkyně zpochybňující platnost, věrohodnost a vymahatelnost usnesení rady hlavního města Prahy vyvolává dojem, že díky tomuto stanovisku, se prodlužuje čas, po který je zahrádka načerno na pozemku města umístěna a provozována a navíc má z právního zastupování finanční příjem. Město, přestože má uzavřenu smlouvu zcela svědčící v jeho prospěch, je díky tomuto postoji právní zástupkyně manévrováno do pro něj nevýhodné situace, která nahrává pouze provozovateli zahrádky a právní zástupkyni.

Usnesení č. U-VK-0266

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje, že

v oblasti správy agendy restauračních zahrádek:

1.1. nejsou dostatečně respektovány koncepční dokumenty schválené Radou hl. m. Prahy

přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

1.2. není zřízen dostatečný systém kontroly dodržování smluvních podmínek

přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

1.3. není dostatečně vymáháno dodržování ustanovení nájemních smluv

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

1.4. nejsou dostatečně uplatňovány sankční mechanismy zakotvené v nájemních smlouvách

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

1.5. je umožněno bezsmluvní užívání majetku hl. m. Prahy (9 pro, 1 nehlasoval)

přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

1.6. nesystematickým přístupem může docházet k diskriminačnímu přístupu při aplikaci usnesení Rady hl. m. Prahy

přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

II. žádá

radu hlavního města Prahy, aby přijala opatření:

1. k dodržování koncepčních dokumentů a pravidel stanovených pro restaurační zahrádky,
2. k vymáhání smluvních závazků nájemců – provozovatelů restauračních zahrádek,
3. ke zřízení efektivního mechanismu zajišťujícího kontrolu dodržování podmínek nájemních smluv v režimu 365 dní v roce/7 dní v týdnu/24 hodin denně
4. k harmonizaci koncepčních dokumentů a pravidel, aby byly všeobecně platné pro území PPR včetně postupů pro jejich aplikaci
5. k zajištění odpovídajícího personálního zajištění této agendy v rámci Magistrátu hlavního města Prahy

přijato, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0, nehlasoval: 1

5. Podezření na předražený nákup nevyhovující nemovitosti v pražských Holešovicích na adrese U Pergamenky 1455/11

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že záležitost byla podrobněji projednávána na zastupitelstvu hlavního města Prahy. Podle jeho názoru není z podkladů patrné pochybení. Budovy pro realizaci školského zařízení jsou pro hlavní město Prahu potřebné. Konstatoval, že podatel není přítomen.

Mgr. Benkovič uvedl, že nákup této nemovitosti byl podpořen Výborem pro správu majetku ZHMP a doporučen zastupitelstvu hlavního města Prahy ke schválení.

Předseda KV navrhnul informace vzít na vědomí a pověřit předsedu KV zasláním odpovědi podateli.

Usnesení č. U-VK-0267

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

podnět k nákupu nemovitosti v Holešovicích na adrese U Pergamenky 1455/11

II. pověřuje

předsedu KV odesláním odpovědi podateli

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. K dalšímu postupu úhrady dluhů spol. LORINFAJ Promotion s.r.o.

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Mgr. Benkovič uvedl, že tento materiál byl projednán na Výboru pro správu majetku ZHMP v červnu. Byla dosažena dohoda obou stran na řešení sporu, se kterou se výbor ztotožnil.

Ředitel HOM MHMP uvedl, že v současné době je tento Výborem pro správu majetku ZHMP doporučený materiál v „kolečku“ a měl by být předložen ke schválení na zastupitelstvu hlavního města Prahy v září tohoto roku.

Předseda KV uvedl, že věc se řeší, takže není co dál na KV projednávat.

Usnesení č. U-VK-0268

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace ředitele HOM MHMP k dalšímu postupu ve věci

7. Petice za nesouhlas s odvoláním stávajícího ředitele Hotelové školy a Gymnázia Radlická

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil doručenou petici a konstatoval, že neobsahuje zákonem stanovený počet podpisů k projednání v zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Podatelka uvedla, že je překvapená, že byla pozvaná na jednání KV, neboť na petici již obdržela odpověď dne 9. 7. 2024 radního Klecandy s tím, že konkurz proběhl v pořádku a v souladu se školským zákonem. Podatelka zrekapitulovala průběh konkurzu, jakož i aktuální problémy fungování školy. Je potřeba, aby škola začala řádně fungovat.

Předseda KV vysvětlil důvod projednání petice na fóru KV. Uvedl, že z věcného hlediska nemá KV možnost zasahovat do konkurzního řízení ani chodu školy. Určité změny by mohlo iniciovat zastupitelstvo hlavního města Prahy, kde mohou občasné prostřednictvím některého z členů zastupitelstva požádat o zařazení této problematiky na pořad jednání.

Mgr. Bodeček uvedl, že tato problematika nepatří na KV. Rovněž upozornil, že je standardem, aby zástupce zřizovatele (člen rady) byl ve výběrové komisi na nového ředitele/ředitelku.

Podatelka uvedla, že má k dispozici novou stížnost zaměstnankyně školy ve věci nástupu do zaměstnání. Podstatou je vyřešit aktuální chaos při řízení školy.

JUDr. Kleslová uvedla, že porušení pracovních vztahů je spíše v gesci školní inspekce, kam by se mělo urychleně poslat.

Ing. Kučerová se dotázala, zda to bylo projednáno na školské radě.

Podatelka uvedla, že nikoliv.

Usnesení č. U-VK-0269

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

doručenou petici

II. doporučuje

petentům obrátit se s podnětem na Českou školní inspekci

III. předává

petici k vyřízení radnímu Klecandovi

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Podnět - Netransparentní přerozdělování finančních prostředků na dotace MHMP pro kulturu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Z důvodu časové tísně navrhnul předseda KV bod přerušit a projednat na příštím zasedání, a to i se souhlasem podatele.

Usnesení č. U-VK-0270

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

projednání tohoto bodu do příštího jednání KV

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

9. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Občanka se dotázala na aktuální stav předkladu novely Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy.

Předseda KV uvedl, že v průběhu léta absolvoval několik jednání s politickými kluby. Od pirátské strany je vstřícnost, avšak neexistuje širší politická podpora. Z tohoto důvodu je nadále potřeba jednat, aby konečný návrh měl širší podporu v rámci projednání na zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Občanka se dále dotázala, z jakého důvodu je následující jednání Výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP neveřejné.

Předseda KV, že tento postup je možný pouze, když tak schválí samotný výbor v rámci projednávání některého bodu.

Mgr. Bodeček jako člen výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP uvedl, že o "uzavření" výboru nic neví a měl by být normálně veřejný.

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 11:00.

Ing. Ondřej Prokop
předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Ing. Tomáš Slabihoudek

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP