

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022–2026

ZÁPIS

ze 14. jednání ze dne 21. května 2024 od 9:00 hodin

z Velké zasedací síně na Nové radnici

Mariánské náměstí 2, Praha 1

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášenišchopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0205	Volba ověřovatele zápisu 14. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0206	Schválení programu 14. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0208	Z 3205/14 ÚP SÚ HMP /po opakovaném veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0207	Z 3224/15 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0210	Z 3294/18 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.4.	T-VUR-0211	Z 3416/24 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.5.	T-VUR-0212	Z 3532/28 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
3.1.	T-VUR-0213	Z 3106/10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Různé</i>		
4.1.		<i>Informace samosprávy o aktuálním stavu jednání o lokalitě ČECHIE, Praha 8, ve vztahu k požizované změně Z 3207 ÚP SÚ HMP</i>		

Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
HMP	hl. m. Praha	MK	Ministerstvo kultury ČR
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MD	Ministerstvo dopravy
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
OCP	odbor ochrany prostředí MHMP	SZ	Stavební zákon
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	DO	dotčený orgán
CAMP	Centrum architektury a městského plánování	ÚS	územní studie
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	ÚSES	územní systém ekologické stability
MČ	městská část HMP	HPP	hrubá podlahová plocha
ÚP	územní plán SÚ HMP	VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	SEA	posuzování vlivů na životní prostředí
ÚPD	územně plánovací dokumentace	EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	MSP	městské stavební předpisy
SŽ	Správa železnic, státní organizace	PSP	Pražské stavební předpisy
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí	KLZ	krycí list Změny
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		

Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 13 ze 13 členů.

1.1. Volba ověřovatele zápisu

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu ze 14. jednání VURM dne 21. 5. 2024 člena VURM paní Báru Soukupovou.

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

1.2. Schválení programu 14. jednání VURM ZHMP

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 14. jednání VURM dne 21. 5. 2024 v předloženém znění

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2. Změny — k projednání

2.1. Změna Z 3205/14 /po opakovaném veřejném projednání/

Filip Foglar: MČ Praha 5, žadatelem je právnická osoba. Požadavkem je měnit ÚP z ploch sportu na plochy smíšené s kódem míry využití S. Návrh byl opakovaně projednán. S návrhem Změny nesouhlasila MČ Praha 5, oprávněný investor a další právnické osoby. Na základě výsledků projednání byla Změna upravena a bylo doplněno odůvodnění. Dále v této věci bylo konáno dohádovací jednání s MK, které bylo vyřešeno v rámci rozporu v úrovni MMR. Díky tomuto postupu byl se Změnou „provázán“ i regulační výkres, který byl MMR doložen a na který se materiál odkazuje v rámci kódu S. MČ zaslala do opakovaného veřejného projednání nesouhlasnou připomínku. Předmětem opakovaného projednání byla změna kódu z H na S kvůli požadavku MK, resp. kvůli výsledku rozhodnutí o rozporu ze strany MMR. Změnu je možné schválit a vydat.

Petr Zeman: Změnu nepodporuji, projekt je moc intenzivní. Dávám protinávrh na nedoporučení.

Zuzana Hamanová: Změnu podporuji. Zkultivuje se rozsáhlé zanedbané území, napojí se na rozvoj podél řeky, propojí se se smíchovskou náplavkou a Smíchov City. Zástavba je přiměřená, nepřesahuje římsu ostatní smíchovské zástavby, přináší dostatek zeleně. Poblíž je připravena stavba školy, která bude mít vnitřní sály a venkovní ovál, příležitost pro sport a rekreaci bude. Kontribuce budou investovány do sportu v místě.

Tomáš Pek: Urbanisticky se mi to líbí, také záměr podporuji.

Milan Urban: Je to multifunkční projekt, který vytváří promenádu podél řeky, propojení na Císařskou louku. Je to první příležitost nového nábřeží v Praze. Záměr podpořím.

Ondřej Prokop: Město by nemělo postupovat nekonzistentně a netransparentně. Pro mě platí schválené memorandum MČ. Paní starostka lobovala za výstavbu školy, počítá s kontribucí a se Změnou souhlasí. Připomínky, které byly zaslány, neschválilo zastupitelstvo MČ. Negativní vyjádření MČ není směrodatné. Doporučuji Změnu schválit.

Radomír Nepil: Nechci jít proti názoru MČ, je memorandum, které počítá s touto Změnou. Rozpor se Změnou se měl řešit na začátku.

Filip Foglar: Nové oddělení UZR na pokyn samosprávy pomáhá připravovat doplňkové podklady pro politická rozhodnutí, zajišťuje metodickou verifikaci a případně doobjednává právní tým, který zastupuje zájmy samosprávy HMP.

Václav Vorlíček, SE4 MHMP: Jednáme s investorem o dvoustranné smlouvě, která respektuje a vychází z memoranda z r. 2018, resp. ho plně přebírá a respektuje. Smlouva je ve finální fázi dojednávání. Předklad předpokládáme společně se Změnou do RHMP a ZHMP, smlouva bude zároveň zveřejněna pro k projednání na příští jednání VURM.

Petr Zeman: Výhrady k návrhu mám dlouho, řešil jsem je s panem architektem. Musíme rozhodovat samostatně.

Ondřej Prokop: Nejvyšší rozhodující orgán na MČ je zastupitelstvo, které memorandum schválilo a tím pádem pořád platí jako názor MČ.

Milan Kryl, místostarosta MČ Praha 5, uvedl jiné příklady z Prahy, kde se zachovala sportoviště a kde ne, shrnul průběh schvalování memoranda na MČ v roce 2018. MČ v memorandu požaduje, aby sportovní plochy na Smíchově nezanikly, pouze se přesunuly. Pokud to není možné, nebude naplněn požadavek MČ, který je obsažen v memorandu. Argument o souhlasu MČ je dle jeho názoru vytržen z kontextu.

Tomáš Homola, MČ Praha 5: Od r. 2017 jednám s investorem o této Změně. Když investor přišel s návrhem projektu, podmínky MČ byly širší než to, co je ve schváleném memorandu. Jedna z podmínek

bylo zachování sportu, aby sportovní klub Smíchov byl převeden na HMP. To se podařilo ještě před podepsáním memoranda, takže se to do něj už nepromítlo. Memorandum bylo schváleno zastupitelstvem v r. 2018, nesouhlas se Změnou schválen nebyl. Byly schváleny připomínky ke druhému veřejnému projednání. U prvního veřejného projednání žádná připomínka MČ nebyla.

Karel Bauer, MČ Praha 5: V roce 2023 zastupitelstvo MČ schválilo žádost o zachování sportovních ploch na Smíchově. Byla zaslána panu Hlaváčkovi, panu předsedovi VURM a všem zastupitelům. Postoj MČ byl vždy takový, že na Smíchově je třeba sportovní plochu zachovat. I když se v místě postaví škola s hřištěm, lidé se tam dostanou velmi omezeně. Původní záměr investora bylo postavit lávku a přesunout stávající sportoviště. Dnes jsme ve fázi, kdy lávka není, sportoviště na Císařské louce nikdo nepovolí. Jediná sportovní plocha na Smíchově zanikne. Žádám členy VURM, aby se Změnou nesouhlasili.

Monika Shaw Salajová, MČ Praha 5: Na dolním Smíchově chybí sportovní infrastruktura už dnes. Nová ZŠ to nenahradí. Máme analýzu sportovišť, ta to potvrzuje. Během několika let na Smíchově přibude několik tisíc nových obyvatel. Zastupitelstvo MČ zaslalo otevřený dopis zastupitelům HMP s prosbou o zachování sportovišť, naplnění memoranda a náhradě sportovních ploch. Měla by existovat adekvátní náhrada. Pokud Změna projde bez náhrady, pozice MČ se výrazně zhorší a jednání skončí.

Tomáš Portlík: Tento projekt podporuji.

Václav Stránský: Záměr je v území vhodný, ale měla by existovat dohoda v území. Ta tady chybí, to vnímám jako problém a Změnu v této podobě podpořit nemohu. Měli bychom mít jistotu, že sportovní plocha bude nahrazena a bude jasně vymezené, kde vznikne.

Michal Kočandrle, MČ Praha 5: Memorandum obsahuje 2 základní věci. Jedna je Změna ÚP a zánik sportovního areálu. Druhá věc je lávka, která je jen v ÚP. Členové VURM zastupují veřejnost a měli by na to myslet. Lávka by měla být podmínkou Změny ÚP.

Daniel Stráník, České přístavy: Společnost České přístavy (dále „ČP“) je většinovým vlastníkem pozemků na Císařské louce. Memorandum mezi MČ Praha 5 a developerem předpokládá užívání pozemků pro sloupky lávky, které jsou ve vlastnictví ČP. Ze strany developera ani MČ nebylo zahájeno jednání o podmínkách, za kterých by ČP s umístěním lávky souhlasily. Lávkou, proti které jsme dávali námítky, se změní plocha z SP na DU. Dopravní infrastruktura se snadno vyvlastňuje. Bojíme se, že bude záměr pozemek pro tuto lávku získat. Lávka je zakreslena v nejhorším místě, tedy v úzkém hrdle vplouvání do přístavu, který při velkých vodách slouží jako ochranný pro velké lodě z celé Prahy. Lávkou se bezpečně vplouvání do přístavu znemožní. Komunikace procházející Císařskou loukou spadá do pozemní části veřejného přístavu Praha Smíchov, jedná se o území přístavu.

Aleška Doušová, spolek Za lepší Smíchov: Sbíráme podpisy (asi 730) od obyvatel Prahy, kteří nesouhlasí se ztrátou sportovní plochy na Smíchově bez náhrady. Chceme, aby developer změnil území tak, aby tam nějaká sportovní plocha byla zachována. Aktuálně se na Smíchově připravuje minimálně 11 developerských projektů, má vzniknout 2.600 nových bytů a mnoho pracovních míst, žádné sportoviště. Školní sportovní plochy využívá hlavně škola a veřejnost se tam nedostane. V r. 2017 VURM tento záměr nedoporučil, pak probíhala jednání, v r. 2018 se vyjednalo memorandum a VURM Změnu doporučil. V r. 2014 ZHMP schválilo Koncepti pražských břehů zpracovanou IPR, které doporučuje tuto lokalitu pouze k rekreaci a sportu. Schválením tohoto bodu odporujete vlastnímu rozhodnutí z r. 2014.

Tomáš Pek: Ve stávajícím ÚP je lávka definovaná, ale nebyla vymezena jako dopravní stavba.

Radomír Nepil: Smlouva s investorem půjde na příští VURM?

Václav Vorlíček: Bude součástí tisku do RHMP a ZHMP. Zařazení smlouvy na říší VURM záleží na panu předsedovi, my ho budeme informovat, že smlouva je připravená.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh pana Zemana o nedoporučení schválení Změny Z 3205.

Hlasování o protinávruhu

Pro: 5 / Proti: 1 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3205 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

1. schválení návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Změny Z 3205
2. schválení a vydání Změny Z 3205

III. podmiňuje

schválení dokončením smlouvy s investorem do doby jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 3 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.2. Změna Z 3224/15 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Změna byla pořizována nezkráceně. Předmětem je bytová výstavba, žádá právnická osoba. Mění se ÚP z orné půdy na všeobecně obytné území s kódem D. Změna se pořizovala více než 10 let, byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Ondřej Martan vznesl dotaz na kontribuční smlouvu.

Tomáš Pek: Budu to navrhopvat do usnesení jako podmínku.

Ondřej Martan: Nevím, jaké jsou vztahy v lokalitě, není vyjádření IPR ani MČ. Navrhuji přerušení.

Tomáš Kaplan: S ohledem na rozsah území a absentující stanoviska se připojuji k panu Martanovi.

Radomír Nepil: Prosím o speciální přizvání MČ na příští jednání VURM, aby nám toto mohli objasnit.

Tomáš Pek: V tom případě nestíháme na příští týden, nebudu tedy do usnesení dávat časové omezení.

Miroslav Marinčič, místostarosta MČ Praha Kolovraty: Mluvil jsem s paní starostkou Benic, která prosí o přerušení, Změnu si prostuduje a prosí o její zaslání, aby se mohli jako MČ vyjádřit.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 3224

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
nehlasoval Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.3. Změna Z 3294/18 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Obytný blok Kodaňská, žadatelem jsou právnické osoby. Území MČ Praha 10, Změna se pořizovala v nezkráceném režimu, a to z plochy zvláštního komplexu občanského vybavení – ostatní na smíšenou funkci s kódem K. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

Tomáš Pek: Praha 10 má svůj kontribuční systém, který je podobný tomu celoměstskému, ale nejsou stejné. Dopracovává se smlouva celoměstská (mezi HMP a investorem) k té z MČ. Bylo by dobré to přerušit.

Petr Zeman: Proč je tam IPR bez vyjádření? Prosím o studii, zajímalo by mě, co se tam bude dít.

Kristýna Lhotská, IPR: Do KLZ se promítá poslední vyjádření ke Změně, my jsme neposlali žádné připomínky do veřejného projednání. Znamená to, že nemáme žádné připomínky.

Radomír Nepil: Také prosím o zaslání studie.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 3294

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2.4. Změna Z 3416/24 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: MČ Praha Kolovraty, posunutí komunikace Nová Donátská. Žadatelem je MČ Praha Kolovraty a předmětem je posunutí ploch v ÚP dle aktuálních podkladů a uvedení do souladu s projektem souvisejících staveb se stavbou SOKP 511. Byla to poměrně dlouze komunikovaná a diskutovaná Změna společně s MD, jedná se o významný veřejný zájem, který přímo souvisí s okruhem kolem Prahy. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Miroslav Marinčič, místostarosta MČ Praha Kolovraty: MČ tuto Změnu podporuje, byli jsme iniciátorem. Prosíme o schválení a co nejrychlejší proces.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3416

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
nehlasoval Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2.5. Změna Z 3532/28 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Transformace areálu bývalé radlické mlékárny, žádá právnická osoba na území MČ Praha 5. Území se mění z SV-G na SV-I. V této věci probíhalo dohodovací jednání mezi pořizovatelem a MK. Podařilo se nám na základě upravené studie a regulace MK přesvědčit, to dalo souhlas s tím, že bude doplněno odůvodnění Změny. Je možné Změnu schválit a vydat, protože byla projednána kladně.

Lukáš Vacek, MČ Praha 5: Změna byla schválena zastupitelstvem MČ v r. 2021, následně bylo uzavřeno memorandum. Pracujeme na smlouvě, uzavřeme ji na HPP a na Změnu. Smlouva je předschválena právníky protistrany. Předpokládáme předložení do rady MČ v průběhu tohoto měsíce. Máme vyjádření výboru pro územní rozvoj MČ z letošního roku, který také souhlasí. Platí pro nás souhlas zastupitelstva MČ.

Filip Foglar: MČ se nevyjádřila ve veřejném projednání. Na rozdíl od IPR nemůžeme u MČ dovozovat souhlas, pokud nepošle připomínku do projednání.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3532

II. podmiňuje

schválení Změny doložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky do doby konání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

3. Změny — k opětovnému projednání

3.1. Změna Z 3106/10 /po veřejném projednání/

Lagner odchod 10:07 hod.

Filip Foglar: Výstavba rodinných domů na Praze 19 v Kbelích. Předmětem je změna ze zahradnictví na SV-B s tím, že v podkladech máte upravený podklad, kde na základě projednání byla Změna korigována a upravena na trojúhelníkový tvar. VURM tuto Změnu nedoporučil. Po dohodě pana předsedy, pana starosty a pana náměstka bylo požádáno o znovuprojednání na VURM vzhledem k tomu, že se pan starosta nemohl osobně účastnit původního jednání VURM. Změna je projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat a je zároveň zapracována do MPP.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: MČ je konzistentní několik desítek let. Stanovisko MČ je pořád platné. V r. 1999 nebyla tato Změna zakreslena do ÚP, který byl vydán v r. 2000. Už tenkrát jsem proti tomu protestoval. Žadatel o Změnu změnil svou žádost, aby se vyhnul VRT. Drželi jsme Změnu ve stavu přerušeném, dokud se dráhy nerozhodly. Dnes má Změna všechna stanoviska kladná.

Tomáš Portlík: Změnu podporuji.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3106

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1
Lagner nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

4. Různé

Tomáš Pek: Abychom stihli předložit tisky do červnového ZHMP, na příští týden jsme svolali mimořádný VURM (29. 5. 2024 o 9:00 hodin v prostorách CAMP). Před zářijovým ZHMP svoláme VURM na srpen. Z toho důvodu můžeme zrušit červnový VURM. Další bod je ke Změně z minula k Hlavnímu nádraží. Pošlu znovu usnesení MČ s žádostí o vznik pracovní skupiny, ať se územím můžeme zabývat. Dále tu mám žádost o Podnět, který je po lhůtě, to vyřídíme.

Ondřej Martan: Prosím o seznámení s částí nového SZ, která se týká stavebního řádu. Dále prosím o informaci, jakou souvislost a jaký vstup do statutu HMP nová zákonná úprava SZ skrývá. Je to věc, která se týká VURM, měli bychom to znát. Týká se to povolovací i územně plánovací části.

Tomáš Pek: Materiál je navržen na jednání ZHMP, je dostupný.

Ondřej Martan: Budu rád za rozeslání, jde mi spíš o technické vypíchnutí změn.

Filip Foglar: Není problém rozeslat materiál, který připravovala sekce pana ředitele Veselého, tj. odbory, které jsou v sekci rozhodování o území. Máme kompletní důvodovou zprávu a reagujeme na nový SZ. Všechny MČ to dostaly a připomínkovaly, včera to bylo na RHMP. 4 okruhy, které se týkají územního plánování, jsou následující. První je, že se přenáší posuzování souladu s ÚP na úřady MČ 1 až 22, tzn. po dohodě se stavebními úřady a MČ a MMR se doplňuje explicitní možnost součinnosti při posuzování výkladu ÚP s naším odborem. Tím bude zajištěn jednotný metodický výklad 1 ÚP v 1 městě. Stavebníci se též budou moci na UZR i nadále obracet a žádat o vyjádření k souladu s ÚP. Je to zároveň možnost pro stavební úřady, aby žádaly o součinnost při posuzování souladu záměrů s ÚP. Druhým okruhem jsou formální změny. Text statutu byl původně zkopírován z hlediska procesů starého SZ. Navrhli jsme s právníky redukci tak, aby když se změní SZ, změní se statut, který je provázán odkazem. Významně jsme to zjednodušili, jedná se o čistě formální úpravy. Další okruh témat je to, že při plné účinnosti SZ jsou rušeny námítky vlastníků a dotčené veřejnosti. Tento institut byl v rámci HMP zakotven jako zásadní připomínky MČ. Podle nového SZ tím, že jsou zrušeny námítky, budou zrušeny i zásadní připomínky MČ. Netýká se to MPP ani Změn, ty se pořizují podle stávajících právních předpisů, kdy pořizovatel musí přijímat veškeré námítky i zásadní připomínky MČ až do doby vydání. Posledním okruhem je kapitola územního plánování, kde nebyl žádný pokyn politický ani z vedení MHMP, aby úřad připravil takovou aktualizaci statutu, že by se územní plánování svěřilo z úrovně HMP na MČ. Tzn. že by se i část kompetencí VURM de facto přenesla na MČ. Územní plánování tedy i nadále zůstává v kompetenci úřadu územního plánování, což je v rámci MHMP náš odbor územního rozvoje, který bude i nadále pořizovatelem územně plánovacích podkladů a dokumentací pro celé území HMP.

4.1. Informace samosprávy o aktuálním stavu jednání o lokalitě ČECHIE, Praha 8, ve vztahu k pořizované Změně Z 3207

Tomáš Pek: Můžeme se přesunout k tématu ČECHIE.

Radomír Nepil: Aktuálně probíhá intenzivní jednání o finalizaci trojstranné kontribuční smlouvy mezi investorem, MČ Praha 8 a HMP. Jednání probíhají i dvakrát denně, o víkendech. Smlouva je v prefinalní fázi, měli byste obdržet draft tak, abychom na příštím VURM mohli Změnu projednat.

Tomáš Pek: Pro členy VURM, kteří se nebudou moct příští týden účastnit, bude možnost připojit se online. Draft smlouvy budeme zítra rozesílat spolu s podklady.

Václav Vorlíček: Pracujeme na trojstranné smlouvě o spolupráci, včera proběhlo potvrzovací jednání, kdy jsme si vyjasňovali právní body a finalizovali smlouvu po koncepční stránce. Jsme schopni předat panu tajemníkovi k zařazení do podkladů.

Filip Foglar: Metodické oddělení UZR zajišťuje metodickou a právní podporu a spolupracuje s externími právníky.

Tomáš Pek: Souhlas určeného zastupitele máme, pořizovatelsky je to připravené. Zbývá dokompletovat podklad. Pokud k tomu nic dalšího není, postup je znám.

Václav Stránský: Bylo avizováno, že se budeme bavit o Rohanském mostě. Nemáme studii, kam to spěje? Problém se řeší dlouhou dobu a najednou je rozhodnuto a já nevím na základě čeho.

Tomáš Pek: Není to studie, je to parametrické vyhodnocení 3 variant a jejich subvariant. Můžeme se o tom bavit, ale podle mě to není nutné. Rozešleme členům VURM.

Ondřej Prokop: Dnes je to zařazeno na Výboru pro dopravu.

P. Pakostová, veřejnost: Záměru vůbec nevěřím. Vyhodnocení je tendenční, nevychází z připomínek veřejnosti. Pan architekt uvádí jiný počet domů, než reálně na místě stojí. Varianta pana Kouckého je nejhorší ze všech. Není to v pořádku, pokud toto projde, budeme se bránit soudně.

Lenka Burgerová, místostarostka MČ Praha 7: Jediná přípustná varianta Rohanského mostu je ta, která vede po nábřeží a neovlivňuje zástavbu. Ve vyjádřeních MČ Praha 7 je řečeno, že nechceme individuální automobilovou dopravu na tomto mostě.

Pan předseda poděkoval všem přítomným a ukončil jednání VURM.

Jednání VURM skončilo v 10:32 hod.

Ing. Tomáš Pek, S.E.

předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Ing. arch. Filip Foglar

tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Mgr. Bára Soukupová

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP