



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

PID

Výbor pro kulturu, památkovou péči,  
výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční  
vztahy ZHMP

## ZÁPIS z 16. jednání

**Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP konaného dne 6. 4. 2016 ve 13:00 hod.**

1. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** PhDr. Lukáš Kaucký, PhDr. Helena Briardová, Ing. Karel Grabein Procházka, JUDr. Jaroslava Janderová, prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc., Mgr. Albert Kubišta, Ing. Václav Novotný, PhDr. Matěj Stropnický, Mgr. Zuzana Navrátilová - tajemnice

**Omluveni:** MgA. Eliška Kaplický Fuchsová

**Hosté:** Jan Wolf, radní, Mgr. František Cipro, Mgr. Jiří Skalický  
+ dle prezenční listiny 35 zástupců odborné veřejnosti

**Jednání řídil:** PhDr. Lukáš Kaucký, místopředseda Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu a zápisu z minulého setkání
3.	Volba ověřovatele
4.	Partnerství v oblasti kultury v roce 2016
5.	Partnerství v oblasti cestovního ruchu pro rok 2016
6.	Vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2017
7.	K návrhu výstav v režimu bezplatného užívání v Křížové chodbě a Rytířském sále Staroměstské radnice v Praze pro druhé pololetí roku 2016 – bod přesunut na květnové jednání
8.	Udělení finanční podpory na akce spojené s oslavami 700. výročí narození Karla IV. - 1. kolo
9.	K projednání návrhu na uzavření Memorand o spolupráci mezi hlavním městem Prahou a městem Peking v oblastech kultury, vzdělávání a zdravotnictví
10.	Prezentace NKP Vyšehrad – bod přesunut na květnové jednání
11.	Různé

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Úvod

Pan místopředseda Kaucký uvítal členy výboru místo paní předsedkyně, která se omluvila z dnešního jednání. Výbor začal ve 13:05 hodin. Výbor byl usnášeníschopný.

## 2. Schválení programu a zápisu z minulého setkání

Pan Kaucký navrhl upravit program výboru a to po konzultaci s paní Kaplický a panem radním Wolfem s tím, že by byly přesunuty body č. 4, 5, 7 a 10 na příští jednání výboru. Na programu jednání by zůstaly body č. 6, 8, 9 a 11.

Pan Kubišta navrhuje nestahovat body týkající se partnerství v kultuře a CR, a nevidí důvod proč stahovat body týkající se partnerství, protože je plná účast členů výboru a i zástupci žadatelů jsou zde přítomni v hojném počtu. Paní dr. Janderová se připojila k názoru pana magistra Kubišty.

Pan místopředseda nechal hlasovat o ponechání jednotlivých bodů v programu jednání:

Bod programu jednání výboru č. 4

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Bod programu jednání výboru č. 5

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Bod programu jednání č. 7 se přesouvá na květnové zasedání výboru.

Bod programu jednání č. 10 se přesouvá na květnové zasedání výboru.

Hlasování o upraveném programu jako celku:

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Upravený program byl schválen.

## 3. Volba ověřovatele

Ověřovatelem byl navržen ing. Václav Novotný

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Ověřovatel byl zvolen.

## 4. Partnerství v oblasti kultury v roce 2016

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Paní tajemnice sdělila, že z nepřijatých a vrácených grantů zbývá v rozpočtu v kultuře k dispozici do konce roku 2016 částka ve výši 792 000 Kč. Pan radní Wolf navrhl uvolnit z rezervy rozpočtu 1, 5 mil Kč, takže dohromady je k rozdělení do konce roku 2016 částka ve výši 2.292.000 Kč.

Jednotlivé žádosti:

**Žadatel č. 2** na projekt Czech Press Photo 2016, doporučení výboru: přesun projednání této žádosti na příští zasedání výboru.

Tato žádost již byla v tomto roce předložena výboru, jedná se o výstavu na rok 2017. Žádost byla odložena do doby projednání výstav ve Staroměstské radnici na II. pololetí 2016. V závislosti na tom bude projednáván tento bod. Vzhledem k tomu, že plán výstav na Staroměstské radnici byl odložen na květnové zasedání výboru, bude na toto jednání odložena i žádost Czech Press Photo 2016.

Pan radní Wolf konstatoval, že se stále počítá s rekonstrukcí Staroměstské radnice, ale bohužel není v současné době stále známo, jak to bude s výstavními prostory v Křížové chodbě a Rytířském sále. Paní dr. Janderová si osvojila návrh pana radního Wolfa na odsunutí tohoto bodu na příští zasedání výboru.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 61** na projekt The Tap Tap, návrh pana radního Wolfa 200 000 Kč, dr. Janderová si osvojila návrh pana radního Wolfa

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 62** na projekty PEN klubu na rok 2016, návrh pana radního Wolfa 750 000 Kč, paní dr. Janderová navrhla 700 000 Kč.

Pan radní Wolf vysvětlil, že by rád PEN Klub podpořil a to politickým rozhodnutím, žadatel sice nesplnil hodnocení grantové komise o jeden bod, a proto z důvodu nedostatku finančních prostředků v oboru literatury mu nebyly finanční prostředky přiděleny.

Obor literatury si nezískal tolik finančních prostředků, kolik jich je v literatuře potřeba. PEN klub je jednou z organizací světové literatury. Paní Dr. Janderová se myslí, že by tato organizace měla být podpořena a že literáti by měli dostat finanční podporu, a proto navrhuje částku ve výši 700 000 Kč. Oblast literatury je silně podhodnocena ve srovnání s oblastí divadel a měla by být napravena nástrojem partnerství.

Dr. Stropnický podotkl, že na výboru stále narážíme na výtky na hodnocení grantové komise v oblasti literatury a divadel. Hodnocení grantové komise jsou velmi stručná, a proto si neumí udělat obrázek, na základě čeho grantová komise odborně rozhodovala. Grantová komise výboru dává doporučení, kterými se výbor řídí. Pan Stropnický žádá grantovou komisi o sdělení, jaká interní kritéria grantová komise použila při svých hodnoceních. Tato informace by posloužila k profesionalizaci činnosti výboru. Paní tajemnice sdělila, že každý projekt je hodnocen pěti hodnotiteli (tři externí a dva členové grantové komise) a ti se pak shodnou na závěrečném hodnocení žadatele. Jednotlivá hodnocení Dr. Stropnickému samozřejmě poskytne.

Dr. Stropnický požádal o předložení jednotlivých hodnotících protokolů projektů:

- PEN klub
- Festival spisovatelů
- Divadlo v Řeznické

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 63** na projekt Šalamoun dětem, paní Dr. Janderová navrhla částku 200 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 64** na projekt 13. Inter. Festival „Jazzový most“, návrh výboru: 50 000 Kč

Pan Mgr. Kubišta nahlásil střet zájmů.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat

**Žadatel č. 65** na projekt Český pivní festival, návrh výboru 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 67** na projekt MHF České doteky hudby

Pan místopředseda navrhuje odsunout tuto žádost z důvodu vysoké požadované částky.

Pan Novotný navrhuje 0 Kč.

Hlasování: 3 Pro – 3 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Návrh na přerušení projednávání tohoto bodu.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 68** na projekt Keplerovo muzeum, návrh pana radního 150 000 Kč, částku si osvojil pan Mgr. Kubišta.

Pan Novotný se přimlouvá k rozumnému, systémovému a trvalému řešení, např. připojit toto muzeum k příspěvkové organizaci Hvězdárna a planetárium hl. m. Prahy.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 69** na rezidence romské kultury, návrh paní Dr. Janderové 100 000 Kč

Hlasování: 4 Pro – 0 Proti – 4 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Pan Dr. Stropnický navrhl částku 300 000 Kč.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 70** na projekt celoroční činnost souboru Victoria Ensemble, návrh výboru: 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 71** na projekt 5 UNEASY PIECES + AN OPEN INVESTIGATION, návrh výboru: 0 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 72** na projekt Fotografický výstava Dlouhý stín Černobyli, návrh Dr. Stropnického: 100 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 74** na projekt Festival Dny soudobé hudby – 27. Ročník, návrh výboru: 0 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 56** na projekt Benefiční Open-Air koncert, návrh výboru: přerušit projednávání této žádosti s tím, že ředitel OZV MHMP věc projedná s odborem komunikace a marketinku HMP – paní ředitelku Berkovou a zjistí možnost spolupráce.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 77** na projekt Hudební procházky - cyklus koncertů v Trojském zámku- žádost o navýšení již schválených finančních prostředků, návrh výboru: 0 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

#### **Usnesení:**

#### **Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

##### **I. doporučuje**

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na přijetí partnerství k projektům v oblasti kultury v roce 2016, a to v částkách uvedených v příloze č. 1

Celková částka – 1 700 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

#### **5. Partnerství v oblasti cestovního ruchu pro rok 2016**

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Jednotlivé žádosti:

**012/2016/286** na projekt Presentace Prahy na galakonzertu v Drážďanech v Semper Opera, návrh výboru: 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**014/2016/288** na projekt Národní klenoty II, návrh výboru: 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**015/2016/289** na projekt Erwin Schrott – Rojotango, pan Mgr. Kubišta navrhuje částku 300 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**016/2016/290** na projekt Kafka Forever, pan Wolf navrhl částku 300 000 Kč, částku si osvojil pan Dr. Kaucký.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**017/2016/291** na projekt 13. ročník Mezinárodní konference „Migrace a rozvoj“, Prof. Kislingerová navrhla částku 257 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**018/2016/292** na projekt Le Dinner en Blanc, doporučení výboru: 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Usnesení:**

**Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

**I. doporučuje**

přijetí partnerství hl. m. Prahy v oblasti cestovního ruchu pro rok 2016 žadatelům uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení a doporučuje podpořit jednotlivé projekty/akce vybraných žadatelů finanční částkou v celkové výši 857 000 Kč. Radnímu Janu Wolfovi doporučuje předložit tento návrh na jednání Rady hl. m. Prahy.

## **6. Vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2017**

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Pan místopředseda Kaucký předal slovo paní tajemnici, která sdělila, že odbor OZV předkládá zásadní materiál odboru a to návrh na vyhlášení grantů HMP v oblasti kultury a umění v roce 2017 s termínem uzávěrky 8. 6. 2017 včetně jeho zásad. Paní tajemnice zdůraznila, že v předkládaném materiálu je několik změn oproti minulým rokům. První změnou je, že v oblasti literatury upřesňujeme, že podle nařízení Evropské komise je vyloučeno podporovat vydávání novin a časopisů (dříve byla formulace „periodický tisk“). U publikací zdůrazňujeme, že musí jít o podporu vydání již napsané publikace, a to podporu vydání pragensí a dalších publikací změřených na pražskou kulturu a umění. HMP neposkytuje tvůrčí granty. V oblasti audiovizí – v případě filmové tvorby je podpora HMP určena pouze dílům s pražskou tematikou. Poslední změnou je zveřejnění externích hodnotitelů. Veřejnosti vždy byly známy dva hlavní hodnotitelé – členové grantové komise za obor. Jména dalších 3 hodnotitelů každého projektu nebyla zveřejňována. Kontrola veřejnosti je nutná z důvodu, že se jedná o rozdělování veřejných finančních prostředků.

Pan místopředseda otevřel rozpravu k tomuto bodu jednání.

Pan ing. Novotný navrhl požádat, aby na červnovém zasedání výboru pro kulturu radní Wolf připravil formulaci názoru Výboru, která bude předána na 1. zasedání grantové komise.

Pan radní Wolf navrhl, aby na červnovém zasedání si členové výboru vyhradili čas (cca 2 hodiny) na společné jednání se členy Grantové komise o způsobu hodnocení grantů na r. 2017 a způsobu rozdělování finančních prostředků na jednotlivé grantové obory.

Pan Dr. Stropnický vznesl dotaz, kde se rozděluje, jaký finanční limit jde do jednotlivých oborů v kultuře a umění oborů, kdy to kdo rozhodne. Pan radní Wolf sdělil, že to závisí na síle těch dvou hodnotitelů grantové komise za obor, jaké kvalitní projekty si za svůj obor prosadí. Pan Dr. Kaucký upřesnil, že hodnotitelé dostali k dispozici přehled, kolik finančních

prostředků bylo čerpáno za poslední tři roky za jednotlivé obory a bylo na grantové komisi, jakým způsobem s touto informací naloží. Grantová komise přehled rozdělení přijala za svůj a projekty v rámci svých oborů „ocenila“ do výše částky uvedené v přehledu za minulé období. Dříve grantová komise diskutovala o kvalitě jednotlivých projektů, které mají být podpořeny a v jaké výši bez ohledu na obor, a k celkově rozdělené částce dle oborů z minulého roku jen přihlížela orientačně.

Odbor OZV na základě následného jednání se členy Grantové komise zadal Institutu divadelního umění – Divadelnímu ústavu zpracování analýzy potřebnosti jednotlivých oborů kultury.

#### **Usnesení:**

Výbor žádá pana radního Wolfa, aby na červnové zasedání výboru byli přizváni členové grantové komise a s nimi projednána otázka hodnocení jednoletých grantů na rok 2017 a víceletých grantů na léta 2017-2021, včetně způsobu rozdělování finančních prostředků na jednotlivé grantové obory.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Hlasování o materiálu jako celku:

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

#### **7. K návrhu výstav v režimu bezplatného užívání v Křížové chodbě a Rytířském sále Staroměstské radnice v Praze pro druhé pololetí roku 2016**

Bod programu jednání č. 7 se přesouvá na květnové zasedání výboru.

#### **8. Udělení finanční podpory na akce spojené s oslavami 700. výročí narození Karla IV. - 1. kolo**

Předkladatel: Mgr. Jiří Skalický, ředitel OPP MHMP

Pan místopředseda Kaucký předal slovo panu řediteli Skalickému. Pan ředitel sdělil, že výboru je předkládán materiál týkající se oslav Karla IV. – 1. kolo akcí, které budou v HMP probíhat v rámci výročí narození Karla IV. Výběr těchto akcí proběhl na odboru s tím, že z velké části se jedná o institucionální podporu, o podporu větších akcí s relevantními rozpočty a popisem akcí. V některých případech se jedná o druhotnou využitelnost v Domu U Zlatého prstenu pro plánované muzeum.

Pan ředitel sdělil, že pro 1. kolo je vyčleněna částka 6,5 mil. Kč a pro 2. kolo přibližně přes 3 mil Kč.

Pan místopředseda otevřel diskuzi k tomuto bodu.

Pan Dr. Stropnický navrhl 0 Kč u žádosti č. 004D na projekt narozeninový event. Karla IV.

Hlasování: 1Pro – 0 Proti – 7 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Hlasování o materiálu jako celku:

Hlasování: 2Pro – 1 Proti – 5 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Pan radní Wolf poděkoval panu řediteli Skalickému a jeho odboru za jeho práci a přípravy k oslavám Karla IV.

Pan ing. Novotný konstatoval, že návrh výboru má jen formu doporučení, pan radní Wolf může i bez názoru výboru předložit tento materiál Radě HMP, jedná se finanční částky, které nepodléhají schvalování Zastupitelstvem HMP.

Návrh na hlasování o jednotlivých akcích:

Hlasování: 4Pro – 0 Proti – 4 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

## **9. K projednání návrhu na uzavření Memorand o spolupráci mezi hlavním městem Prahou a městem Peking v oblastech kultury, vzdělávání a zdravotnictví**

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Pan místopředseda předal slovo řediteli OZV MHMP Mgr. Ciprovi, který sdělil, že na minulém zasedání Zastupitelstvo HMP schválilo Memorandum o spolupráci mezi HMP a městem Pekingem, a proto jsme se rozhodli reflektovat na další nabídku Pekingem, podepsat další upřesňující memoranda v oblasti zdravotnictví, školství a kultury. Novým názorem odboru legislativy je, že jakýkoliv dokument týkající se zahraničních vztahů musí být schválen Zastupitelstvem HMP. Proto je tento materiál předkládán na tento výbor. Pan ředitel ujistil členy výboru, že je možné, aby to brali jako informační materiál, a že na příštím zasedání výboru je možné o tomto diskutovat.

Pan místopředseda otevřel diskuzi k tomuto bodu.

Pan Ing. Novotný připomněl, že na posledním zasedání zastupitelstva HMP žádal o pozastavení platnosti smlouvy HMP s Pekingem, bohužel tento návrh neprošel. Proto pan ing. Novotný sdělil, když už neprošlo pozastavení smlouvy s Pekingem, nebude hlasovat pro žádné další rozvíjení této spolupráce a nebude hlasovat pro usnesení, tak, jak je předloženo. Sdělil, že v zastupitelstvu udělá vše proto, aby klub TOP 09 byl proti jakémukoliv memorandu. Paní Dr. Janderová sdělila, že musí vzít tento materiál do klubu ODS a proto se dnes k tomuto materiálu nebude vyjadřovat. Pan Dr. Stropnický sdělil, že posuzuje smlouvy dle jejich textací a tím pádem v textech těchto memorand žádnou problematickou textaci nevidí, jedná se čistě o spolupráci v oblastech, kde neshledává žádná zvláštní rizika a je schopen pro tento materiál hlasovat. Pan Dr. Stropnický konstatoval, že HMP již jednou tuto smlouvu uzavřelo, a že na zastupitelstvu hlasoval proti tomuto memorandu, nebyl proti této spolupráci, jen proti některým částem smlouvy.

Pan místopředseda uzavřel diskuzi a dal hlasovat.

### **Usnesení:**

#### **Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

##### **I. souhlasí**

se záměrem uzavřít Memoranda o spolupráci mezi hlavním městem Prahou a městem Peking v oblastech kultury, vzdělávání a zdravotnictví

##### **II. bere na vědomí**

předkládané texty Memorand s tím, že návrh bude dále předložen RHMP

Příloha č. 3 k návrhu usnesení výboru ZHMP

Hlasování: 5 Pro – 1 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

## **10. Prezentace NKP Vyšehrad**

Bod programu jednání č. 10 se přesouvá na květnové zasedání výboru.

## **11. Různé**

Pan místopředseda dal slovo panu radnímu Wolfovi, který výbor informoval, že obdržel dopis odborového svazu KOVO ohledně odkupu Národního domu na Smíchově s tím, že HMP od 1. dubna 2016 ztrácí exkluzivitu a zařazuje HMP mezi žadatele na odkup nemovitosti a o prodeji nemovitosti bude nadále rozhodovat výše cenové nabídky a odborový svaz KOVO se pak rozhodne, komu nemovitost prodá. Pan Stropnický se vyjádřil s tím, že je škoda, že Zastupitelstvo HMP neschválilo odkup Národního domu na Smíchově, a že pan radní Wolf nepředložil tomuto výboru materiál týkající se Národního domu na Smíchově, kterým by se doporučilo Radě HMP koupit tuto nemovitost. Rada HMP by měla co nejdříve vyjádřit svůj zájem. Pan radní Wolf informoval členy výboru, že tisk do Rady HMP je již připraven a že v úterý bude předložen na jednání Rady HMP.

*Odchod Mgr. Kubišty v 15:32*

Paní Dr. Janderová je povinna informovat členy výboru, že jako předsedkyně kontrolního výboru ZHMP obdržela dvě petice. Jedna petice se týkala Divadla v Řeznické a druhá se týkala Rock café. Obě petice se týkaly grantového řízení na rok 2016. Divadlo v Řeznické svoji petici stáhlo, protože zažádalo o finanční prostředky z kapitoly partnerství v kultuře na speciální projekt, a tyto finanční prostředky obdrželo. Společnost Rock café podala odvolání proti neudělení grantu

v grantovém řízení. Protože v současné době neexistuje odvolací nástroj v grantovém řízení, je i přesto paní předsedkyně kontrolního výboru povinna se tímto odvoláním zabývat. Paní Dr. Janderová si myslí, že by výbor měl mít k dispozici nějaký nástroj, kterým by bylo možné zvrátit politickým rozhodnutím návrh grantové komise s tím, že výbor má zodpovědnost vůči finančním prostředkům HMP a i vůči voličům, kteří zastupitele zvolili – viz Příklad divadla v Řeznické, kdy v tomto případě návrh grantové komise ohrozí fungování tohoto divadla. Měl by být prostředek, jak upravit negativní rozhodnutí grantové komise, protože na danou věc mají politici rozdílný názor. Proto zde sděluje nespokojenost subjektů se závěrem grantové komise v grantovém řízení na rok 2016. Z tohoto důvodu paní Dr. Janderová navrhuje zvážit navýšení finančních prostředků v kapitole partnerství v kultuře v rozpočtu na rok 2017, aby členové výboru mohli v některém případě napravit fatální situaci u některých subjektů, kdy jim grantovou komisí třeba o jeden či dva body nebyly uděleny finanční prostředky a dané subjekty nemohou navýšit např. cenu za vstupenku na dvou či trojnásobek ceny. – viz Divadlo v Řeznické a aby politici mohli napravit alespoň v předmětech partnerství, uvedená rozhodnutí. Dotčené subjekty tak budou moci vytvořit jednorázové projekty, trvající dva či tři měsíce a politici je budou moci podpořit.

Pan Ferjenčík se ještě vrátil k bodu odkupu Národního domu na Smíchově s tím, že tisk do zastupitelstva byl zastupitelům předložen až ve 23:30 a to se jedná o investici za 170 mil Kč. Zastupitelé tak neměli čas na prostudování materiálu, součástí materiálu nebyla ani studie využitelnost Národní domu, která již byla vypracována.

Paní ředitelka divadla v Řeznické žádala, aby výbor apeloval na členy grantové komise, aby členové grantové komise chodili na představení divadla v Řeznické a jiná představení, která pak hodnotí. Je nutné posuzovat činnost divadla se znalostí jejich činnosti.

**Usnesení:**

Výbor vyzývá Radu HMP k rychlému projevení zájmu a k jednání ohledně odkupu Národního domu na Smíchově.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

---

**Výbor byl ukončen v 16:10 hodin**

**PhDr. Lukáš Kaucký**  
místopředseda Výboru pro kulturu, památkovou péči,  
výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

**Mgr. Zuzana Navrátilová**  
tajemník Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,  
cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

**Ověřil:** Ing. Václav Novotný

**Zapsala:** Martina Malinová