



ZÁPIS z 1. jednání

Výboru pro dopravu ZHMP konaného dne 17. 5. 2016 v 16:00 hod.

Zasedací místnost Magistrátu hl. m. Prahy č. 136 – velký salonek, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: PhDr. Matěj Stropnický, Ing. Michal Hašek, Ing. Jarmila Bendová, Ing. Karel Březina, Filip Humplík, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Jiří Nouza, Ing. Jan Marek

Omluveni: Mgr. Petr Bříza, Petr Šimůnek

Jednání řídil: PhDr. Matěj Stropnický, předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Předseda výboru PhDr. Matěj Stropnický přivítal přítomné a zahájil jednání výboru v 16.06 hod. Dále pověřil tvorbou zápisu dosavadního tajemníka výboru Ing. Jana Marka.

Na ověřovatele dnešního zápisu byl navržen Ing. Jiří Nouza.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelem dnešního zápisu byl zvolen Ing. Jiří Nouza.

Schválení zápisu z jednání dne 21. 4. 2016.

Humplík: Na minulém jednání jsem nebyl a chtěl bych se zeptat k problematice UBER. Je pravda, že kontrolou UBERU byli pověřeni taxikáři, kteří jsou součástí dispečinku AAA auto Praha, Haló taxi atd.? Když UBER kontroluje někdo, kdo je součástí přímé konkurence, tak si myslím, že to není fér.

Ing. Heroudek, ředitel ODA MHMP: Taxikáři, byli pouze spolucestující. Kontrolu prováděli zaměstnanci Magistrátu hl. m. Prahy.

Humplík: To znamená, že taxikáři spolupracovali na kontrole a byli přítomni ve vozidle? To mi přijde opravdu nefér.

Mgr. Mirovský: Můžeme do příště dostat odůvodnění, proč se kontrol účastnili lidé z taxislužby?

Ing. Heroudek: Magistrát hl. m. Prahy kvůli kontrole společnosti UBER vydal několik platebních karet. Po prvním použití byla karta v systému UBER zablokována. Proto jsme sháněli spolupracovníky, kteří by byli ochotni jet s touto společností na svoji kartu.

Humplík: Mně to opravdu nepřijde jako korektní jednání.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 2

Zápis z jednání dne 21. 4. 2016 byl schválen.

Program jednání:

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Úvod</i>		
2.	T-VD-0033	Průběžná informace o změnách tramvajové dopravy	<i>Ing. Martin Šubrt, zástupce ředitele ROPID pro dopravu</i>	
3.	T-VD-0034	Informace o Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí	<i>Mgr. Jaroslav Mach, vedoucí oddělení rozvoje dopravy</i>	
4.	T-VD-0035	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy	<i>PhDr. Ivan Duškov, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy</i>	
5.	T-VD-0036	Komunikační propojení MČ Praha 12 na Pražský okruh		
6.		<i>Různé</i>		

PhDr. Stropnický: Navrhl bych předřadit bod č. 5 před bod č. 1.

Hlasování o programu: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Program dnešního jednání byl schválen.

Bod 2: Komunikační propojení MČ Praha 12 na Pražský okruh

Ing. Karel Prajer, ředitel OSI MHMP: Domníváme se, že se pravděpodobně bude jednat o systémovou podjatost správního orgánu, který je tvořen zaměstnanci hl. m. Prahy dle § 14 správního řádu. Jedná se o to, že správní soud na základě odvolání JUDr. Petra Kužvarta rozporoval podjatost úředníků. Až bude výroková část, doufám, že se nám podaří vysvětlit prvoinstančnímu soudu doplnění. Předpokládáme, že územní rozhodnutí bude dál platné.

Diskuze:

PhDr. Stropnický: Když jsem svolával výbor, nebyla mi tato skutečnost známa. Navrhuji, abychom tento bod přesunuli na další jednání respektive na takové jednání, kdy nám bude znám rozsudek s úplným odůvodněním, a kdy bude mít vedení hl. m. Prahy připraveno návrh dalšího postupu, zároveň však před projednáním v Radě HMP. S tím, že Rada HMP do této doby nebude materiál projednávat.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí informaci o části rozsudku a odkládá jednání do okamžiku obdržení úplného rozsudku včetně odůvodnění a návrhu řešení. Rada HMP před projednáním tohoto bodu obdrží stanovisko výboru.

Ing. Nouza: Pan ředitel následně do výboru předloží rozbor právního názoru?

nám. Dolínek: OSI MHMP, IPR Praha a stavební odbor hl. m. Prahy připraví pro nás stanovisko. V tisku pro Radu HMP je doplněno, že podporujeme zapracování všech připomínek MČ Praha 12. Dále nechceme nadchody a podchody v tomto místě. Zároveň má projektant zadáno, že se jedná o sjezd z Pražského okruhu. Nyní potřebujeme zdůvodnění rozsudku.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 3: Průběžná informace o změnách tramvajové dopravy

PhDr. Stropnický: Výbor minule obdržel podrobné informace. Nyní bych poprosil stručný souhrn problematických otázek z projednávání s městskými částmi.

Ing. Martin Šubrt: náměstek ředitele ROPIDu pro městskou dopravu a marketing: Postupně jsme začali sbírat podněty od městských částí. Tramvajová doprava se týká 15 městských částí. Během tohoto týdne nám dochází závěrečná usnesení jednotlivých rad městských částí. Nyní nám došla zhruba 1/3 vyjádření městských částí. Zatím se městské části přiklání k základním úpravám (modrý návrh). Městské části navrhují zvážit změnu intervalu v sedlech pracovních dnů z 12 min. na 10 min. V oblasti Podolí a Modřan městské části preferují zajištění přímého spojení ke stanici Anděl. MČ Praha 3 požaduje posílit sólo linku č. 11 na soupravu. MČ Praha – Troja požaduje doplnit novou tramvajovou linku z centra přes Trojskou směrem do Kobylis. MČ Praha 14 preferuje zachovat vazbu z Hloubětína na Žižkov. Předpokládáme, že všechna závazná stanoviska obdržíme během tohoto týdne. Následně je pak zpracujeme a předložíme městským částem výsledek k závěrečným připomínkám.

Diskuze:

nám. Dolínek: Termín připomínkování pro městské části byl posunut na 15. 5. 2016. Tramvajová síť je chloubou hl. m. Prahy. Proto jsem požádal ROPID, aby připravil ideální řešení tramvajové sítě bez ohledu na finanční limit. Uvítám, pokud jednotliví členové výboru budou mít, nějaké návrhy na zlepšení.

PhDr. Stropnický: Interval v sedlech pracovních dní se navrhuje prodloužit z 10 min. na 12 min, což bude úspora 90 mil. Kč. To ale zhoršuje intenzitu přepravy, je to navíc systémová otázka ve výlučné gesci hlavního města, nikoli městských částí. Dávám proto návrh na ponechání intervalu 10min v sedle pracovních dnů.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje nám. Dolínkovi zajistit zachování intervalu 10 min. tramvajových spojů v sedlech pracovních dnů a tento interval neprodlužovat.

Ing. Březina: Ano, toto je jedna z těch všeobecnějších věcí. Po vyhodnocení připomínek se tématu můžeme věnovat dále.

Mgr. Mirovský: Je třeba vnímat, jak jsou jednotlivé městské části závislé na tramvajové dopravě.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo schváleno.

Z jednání odešel Ing. Michal Hašek.

Bod 4: Informace o Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí

Mgr. Jaroslav Mach, vedoucí oddělení rozvoje dopravy RFD MHMP: Včera proběhla tisková konference. Veřejnost byla informována o možnosti zapojení do přípravy plánu mobility. Dokument je připravován i se zástupci Středočeského kraje a klíčovými partnery hl. m. Prahy. Příprava této akce je v souladu se Strategickým plánem hl. m. Prahy. Dále bych předal slovo projektovému manažerovi.

Ing. Daniel Šesták, projektový manažer Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí, Mott MacDonald CZ: Pracovní skupina je složená z mnoha pracovníků a vedu ji jako projektový manažer. Pracovní skupina na plánu intenzivně pracuje od roku 2015 a má vazby na JASPERS a na proces SEA. Pracovní skupina je řízena řídicí radou, které je složena především z vedoucích představitelů jednotlivých institucí. Řídicí rada se schází cca jednou za čtvrt roku a rozhoduje důležité milníky, které plán přináší. Včera byla spuštěna aplikace na podávání podnětů k fázi analýzy. Budeme organizovat workshopy a diskuze formou kulatých stolů. Nyní jsme ve fázi analýzy. V druhé půlce června proběhne další workshop s partnery, kde se budeme věnovat problémovým mapám.

Diskuze:

Z jednání odešel Filip Humplík.

PhDr. Stropnický: Skupina partnerů je otevřená množina a rád bych zde doplnil následující: Centrum dopravního výzkumu, Asociace českého carsharingu, Česká cyklofederace aneb Česko na kola, Recola, Asociace segway ČR, Zelený kruh.

Mgr. Mirovský: Navrhuji doplnit SONS.

nám. Dolínek: SONS a Recola jsou zastoupeny v pracovních komisích Rady HMP. Komise jsou významnými partnery a velmi intenzivně spolupracují.

Ing. Jan Zeman, CSc., zastupitel MČ Praha 13: Mě překvapuje asociace segway, protože to je ohrožení bezpečnosti.

PhDr. Stropnický: Ano, to jsou kamiony z mého pohledu také, a přesto zde mají zastoupení. Je třeba, aby všichni účastníci provozu mohli vyjádřit názor.

Ing. Nouza: Všichni zástupci pracovních skupin se sejdou na jednom místě?

Ing. Šesták: Kulaté stoly by neměly přesáhnout počet 60. Počítáme, že během jednoho dne, bude 6 kulatých stolů. Pokud budete rozšiřovat počet členů, bylo by vhodné počítat s možnou zastupitelností.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí informaci o probíhající přípravě Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí. Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje organizátorům zapojit v kategorii partneři Centrum dopravního výzkumu, Asociace českého carsharingu, Česká cyklofederace aneb Česko na kola, Recola, Asociace segway ČR, Zelený kruh a SONS.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 5: Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy

Nám. Dolínek: Z dalšího projednávání se musím omluvit, neboť mám další jednání.

PhDr. Stropnický: Všichni jsme o Strategickém plánu slyšeli a připomínkovali jej, tak prosím o stručný komentář.

Ing. Petr Peřinka, Ing. arch. Lukáš Makovský IPR Praha: Nyní vzniká aktualizace Strategického plánu s horizontem 2030. Plán se skládá celkem z pěti knih. Před dvěmi měsíci byl plán konzultován se zastupitelskými kluby. Hlavní vizí strategického plánu je vycházet z kulturní hodnoty, kterou hl. m. Praha reprezentuje. První prioritou je prosperující město. Přestože je Praha jedním z nejbohatších

regionů, tak bohatství jejich obyvatel je až na 190. místě v Evropě. Další prioritou je občanská společnost. Je to nová a velmi zásadní oblast rozvoje hl. m. Prahy. V posledních komunálních volbách byla účast pouze 37,7 %. To znamená, že lokální témata jsou opomíjena. Praha může vytvořit podmínky pro lidi, aby se sami zajímali. Další prioritou je sociální soudržnost. Klíčové bude, aby si hl. m. Praha soudržnost udržela i nadále. Město není připraveno na stárnutí obyvatel. Hlavním mottem je posílení mezigenerační soudržnosti. V dopravě se jedná o eliminaci fyzických bariér v prostoru a i v dopravních prostředcích. Další prioritou je krásné město. Jsme rádi, že klesá ve vnitřním městě automobilová doprava. Na konci června bychom chtěli ukončit projednávání Strategického plánu ve výborech ZHMP. Následně bude Strategický plán posouzen v procesu SEA. Dokument bude finálně předložen Zastupitelstvu HMP 24. 11. 2016.

Diskuze:

Z jednání odešel Ing. Karel Březina.

Ing. Bendová: Kdy zpracujete připomínky, které vzneseme?

Ing. Makovský: Připomínky zpracujeme a předpokládám, že na dalším jednání výboru projednáte tento plán.

PhDr. Stropnický: Doporučil bych, abychom si materiál Strategický plán v oblasti dopravy pročetli. Pokud členové výboru případně kdokoliv jiný bude mít připomínky, prosím, aby jej zaslal dosavadnímu tajemníkovi výboru (Ing. Jan Marek, jan.marek@praha.eu) do 4. 6. 2016. V optimální podobě by připomínky měly mít formu pozměňovacích návrhů. Následně bych připomínky rozeslal jako podklad pro další jednání výboru.

Ing. Jan Zeman, CSc., zastupitel MČ Praha 13: Hrubý domácí produkt, neříká nic o efektivnosti a navíc nekoresponduje se zbytkem republiky.

PhDr. Stropnický: Je lepší se bavit nad konkrétními připomínkami, které budou rozeslány předem.

Ing. Peřinka: Veřejnost může dokument připomínkovat prostřednictvím webové adresy www.spoluprace.cz.

Bod 6: Různé

PhDr. Stropnický: Prosím členy výboru, aby si vyhradili na jednání výboru vždy alespoň dvě hodiny času. V průběhu jednání jsem rozdal další termíny jednání výboru, které jsou: 14. 6. 2016, 6. 9. 2016, 11. 10. 2016, 15. 11. 2016, 6. 12. 2016 vždy od 16.00 hodin.

Ing. Jaroslav Ďuriš, generální ředitel DP hl. m. Prahy, a.s.: V prostorách Dopravního podniku hl. m. Prahy proběhla návštěva premiéra Bohuslava Sobotky a Ministra vnitra ČR Milana Chovance. Hlavním cílem byla diskuze o stavu bezpečnosti podzemní dráhy a o opatřeních, které byly učiněny ve spolupráci s Policií ČR a Městskou policií hl. m. Prahy na základě atentátů v Paříži a v Bruselu. Trochu mne mrzí, že ve Strategickém plánu se problematika bezpečnosti moc neobjevuje. Jedním z výstupů je otázka budoucnosti ochranného systému metra. To je zařízení, které bylo dlouho budováno jako kryt pro civilní obyvatelstvo. Po roce 1990 nastal stav stagnace. Na nových trasách metra už se nebuduje vůbec. Myslím si, že toto je velké téma. Zabýváme se koncepčním materiálem, který chceme předložit orgánům města a vládě ČR.

Ing. Nouza: Bylo by možné cestou výboru požádat správce řídicího centra tunelu Blanka o zprávu, jakým způsobem je provoz tunelu řízený a jak často do řízení vstupuje dispečer a jak často se ovlivňují světelná signalizační zařízení. Dále mě zajímá, jak často Policie ČR zasahuje do provozu tunelu.

Ing. Václav Bláha, TSK hl. m. Prahy: V HDRÚ jsou zastoupeny dvě složky TSK hl. m. Prahy a Policie ČR. Nyní je připravován nový organizačně provozní řád mezi oběma složkami, který jednoznačně vymezuje individuální působnost a kompetence a provázanost obou složek. Na příštím výboru můžeme tuto informaci předložit.

PhDr. Stropnický: Prosím, zašlete tuto informaci do 4. 6. 2016 tajemníkovi výboru. Následně materiál zašleme členům výboru.

Zástupce veřejnosti: Mám závažné připomínky k projektu výstavby tramvaje na Dědinu. Na Dědině bydlím od roku 1981, jsem místopředseda SVJ. MČ Praha 6 jedná s občany Dědiny, kteří jsou proti výstavbě, špatně a neuvádí jim korektní informace. Což mohu doložit i písemně. Dovolil bych si vám předat 11 připomínek, které jsem již předával 29. 4. 2016 starostovi MČ Praha 6.

Ing. Bendová: Vaši žádost jsem četla a předala panu radnímu MČ Praha 6 Ing. Martinovi Poláchovi, který slíbil, že podnět bude řešit.

Jednání Výboru pro dopravu ZHMP bylo ukončeno v 17:24 hodin a trvalo 78 minut.

PhDr. Matěj Stropnický
předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Ing. Jan Marek
tajemník Výboru pro dopravu ZHMP

Ověřil: Ing. Jiří Nouza, člen Výboru pro dopravu ZHMP

Zapsal: Ing. Jan Marek, tajemník Výboru pro dopravu ZHMP