

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
**Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a
informatiku ZHMP**



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

**Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP konaného
dne 13. 12. 2017 v 16:00**

Prostřední salonek v prostorách primátorky hl. m. Prahy, 2. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomní členové výboru: Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, JUDr. Monika Hášová, Bc. Libor Hadrava, JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, JUDr. Vladislava Veselá, Ing. Eva Vorlíčková, Adam Zábanský

Omluvení členové výboru: Mgr. Lukáš Manhart

Tajemník výboru: František Marčík

Sekretářka výboru: Bc. Barbora Vrablíková

Hosté: JUDr. Richard Mařík (ředitel OVO MHMP), JUDr. Tomáš Havel (ředitel LEG MHMP), Ing. Alice Mezková (ředitelka Sekce služeb občanům MHMP), Ing. Robert Fialka, MBA (ředitel INF MHMP), Mgr. Pavel Štefaňák (vedoucí odd. správních činností a správního trestání ZIO MHMP)

Program:

1. *Zahájení, schválení programu jednání, určení ověřovatele zápisu, vzetí na vědomí zápisu z 5. jednání výboru*
2. Činnost odboru INF
3. Individuální účelová dotace pro oblast cestovního ruchu – Miki Travel Prague s.r.o.
4. Problematické směnárny v HMP
5. Informace plnění Protikorupční strategie HMP a implementaci směrnice GDPR
6. Volba přísedících Městského soudu v Praze
7. *Různé, závěr*

Bod 1/ Zahájení, schválení programu jednání, určení ověřovatele zápisu, vzatí na vědomí zápisu z 8. jednání výboru

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM přivítal přítomné členy výboru a stručně je informoval o programu, jehož třetí, čtvrtý a pátý bod měl mít podobu pouhé stručné ústní informace a druhý bod měl zrekapitulovat obsáhlé materiály, dodané odborem informatiky.

Jako ověřovatelka zápisu se nabídla Ing. Eva Vorlíčková.

Hlasování o ověřovatelce zápisu: pro – 5 proti – 0 zdržel se – 1

Návrh byl přijat.

Hlasování o programu: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

Bod 2/ Činnost odboru INF

Úvodní slovo: Ing. Robert Fialka, MBA

Raději bych to nechal na diskusi, protože se toho od minule zas tolik neudálo. RHMP teď schválila několik tisků, týkajících se hlavně licencí Microsoftu a VMvaru. Na stav, který tu historicky je, jsou to poměrně velké dodávky.

Potom jsem na vyžádání paní zastupitelky Vorlíčkové poskytl dokumenty, které chtěla pro jednání výboru. Jsou tam kompletně fakturace od 1. ledna do 31. října. Jsou tam taky zakázky soutěžené v rámci Dynamického nákupního systému a omlouvám se, že jsem zapomněl přiložit seznam firem, které se v něm účastní. Mám to tady pro vás připravené. Jenom to upřesním: v části dodávkové - tzn. hardware, licence a další věci, které se dají jednoduše popsat - je v současné době osmnáct velkých firem a v části službové je jich k dnešnímu dni 24.

To je doplnění toho, co jsem tady minule dlouze recitoval a vychází to ze schválené koncepce RHMP i ZHMP, kterou se snažím naplňovat. Ještě doplním, že zavedení DNS bylo projednáno jak na RHMP, tak na ZHMP.

Rozprava:

Ondřej Mirovský: Paní kolegyně, jste s těmi podklady spokojená?

Eva Vorlíčková: Ještě jsem žádala analýzu, kolik stál roční provoz tiskáren, včetně tonerů, papírů. Pak mám ještě dotaz k té zakázce za 91 milionů. V tom jsou samozřejmě služby, tonery, papíry.

Robert Fialka: Je tam servis, včetně náhradních dílů, tonerů. Není tam doplňování papírů.

Eva Vorlíčková: Ale jsou tam tonery.

Robert Fialka: Ano, jsou tam tonery na celou dobu té zakázky, tzn. na tři roky. Nicméně je to zakázka, která se teprve nyní podepisovala a právě teď není v dodávce. Takže ještě není odfakturovaná, proto není v seznamu. A určitě to nebude celá částka za letošní rok, protože část je službová a část těch zařízení se bude vyměňovat průběžně.

Eva Vorlíčková: Ale stejně bych k tomu chtěla tu analýzu, protože asi všichni víte, jak se ceny výpočetní techniky vyvíjí a 91 milionů je opravdu velká darda. Tím by se vybavily ještě dvě až tři další ministerstva. Takže bych opravdu chtěla vidět, kolik nás to stálo do té doby, kolik stál servis tiskáren, jestli to není předimenzované, protože sekretářky potřebují úplně primitivní tiskárnu a ne nějaké multifunkční zařízení. Pro srovnání to, co to stálo předtím, a co to bude stát teď.

Robert Fialka: Do této doby měl správu tisku v kompetenci odbor služeb.

Eva Vorlíčková: Víím to, a proto jsem v tom požadavku žádala o to, aby se k tomu vyjádřil i odbor služeb.

Robert Fialka: My, jako informatika, jsme za letošní rok vydali 1,2 mil. Kč za obměnu malých tiskáren, které nebyli ani síťové, což je samozřejmě pro správu nevhodné. A jinak jsme si samozřejmě udělali analýzu před tou zakázkou jako takovou.

Eva Vorlíčková: A já si právě myslím, že ta měla být součástí toho tisku, když se debatuje o 90 milionech.

Robert Fialka: Určitě tam byla. Když shrnu základní výstupy, tak nyní je na MHMP asi 2 400 tiskových zařízení, což je v zásadě téměř jedna k jedné s počtem zaměstnanců. A my se tímto krokem dostaneme na nějakých 800 tiskáren, takže dojde k velmi významnému snížení jejich počtu. A samozřejmě se to muselo dimenzovat tak, aby ta zařízení ty tisky zvládla, protože se tiskne opravdu docela hodně. Konec konců je to vidět na obrovských stozích dokumentů na ZHMP a na RHMP. Ale jinak to samozřejmě poskytnu, to není problém. Akorát tu část služeb bych si nerad bral za svojí.

Richard Mařík: Zařídím to s paní ředitelkou Pekárkovou.

Ondřej Mirovský: Asi hloupý technický dotaz: proč se netiskne na recyklovaný papír?

Eva Vorlíčková: Myslím si, že to je to nejmenší.

Robert Fialka: Tiskárny mají zkrátka nějaký požadavek na kvalitu papíru, a když se začne tisknout na míň kvalitní papír, tak samozřejmě můžeme přijít o záruky.

Eva Vorlíčková: To samozřejmě platí i v případě tonerů. Tonery, které jsou recyklované, vytisknou o polovinu míň a tiskárnu ničí.

Robert Fialka: To je skutečně marginální částka v celém tom nákladu.

Ondřej Mirovský: Jde spíš o deklarovatelnost toho, že jsme ekologická instituce.

Robert Fialka: Můžu s výrobcem tiskáren diskutovat, jestli nepadne záruka a jestli to doporučí.

Eva Vorlíčková: Odchází válce, moc bych to nedělala.

Robert Fialka: A co se týče té ceny, kterou jste nakousla, tak na ní mám znalecký posudek, který hovoří o tom, že je oproti základní nabídkové ceně o 25 % nižší. Takže ta sleva byla poměrně výrazná. Mám

porovnání s dalšími dvěma úřady - myslím, že to jsou ministerstva - a výsledná cena při přepočítání na stránku u černobílého tisku vychází na deset haléřů, což je úplně fantastické.

Richard Mařík: Byly tady ještě poplašné zprávy, že se ty tiskárny, a hlavně ty velké, chodbové, které jsou ve dvou třetinách životnosti, vyřadí a zlikvidují. Není tomu tak a v podstatě pro každou tiskárnu nebo kopírku bude uplatnění – pro jednu třeba i u nás na OVO. A zvažujeme spolupráci s odborem školství, že bychom jim tiskárny, které nejsou na konci s životností, i třeba ty velké kopírky, poskytli.

Robert Fialka: Ještě si dovolím podtrhnout to, co říká pan ředitel. Vyměňujeme pouze zařízení, která jsou starší čtyř let. To znamená, že ony na konci svojí morální životnosti v zásadě jsou.

Ondřej Mirovský: Máme ještě dotaz nad rámec tiskáren?

Eva Vorlíčková: V úterý na Radě prošly tisky za asi sto dvacet milionů na odbor informatiky. Víím, že v roce 2014 se kupovaly licence k Microsoftu za šedesát milionů. A dneska jsme jich nakoupily za dalších padesát. To je přes sto milionů za deset let. Jak se to na chodu úřadu projeví?

Robert Fialka: Jednak končí použitelnost, podporovatelnost těch licencí, takže je tam nějaký životní cyklus. A nedokážu teď odpovědět, jestli to bylo za šedesát milionů. Připadá mi, že ta částka je vysoká, ale je to samozřejmě možné. A ten nákup licencí Microsoftu samozřejmě nebyl udělán tak, že bychom si řekli, že nakoupíme takové a takové množství. Zase na to existuje nějaká analytika. Do té poptávky zatím určitě šla analýza současného prostředí tak, aby se dolicencovalo to, co licencováno není. Aby se přešlo na vyšší verze, které jsou podporované a kupovalo se to samozřejmě i s podporou na další tři roky.

Eva Vorlíčková: Asi by taky bylo zajímavé tu analýzu mít.

Robert Fialka: Můžu poskytnout společně s tou analýzou tisku.

Eva Vorlíčková: Ještě k tomu *Služby integrace a konfigurace systému na předávání datových sad z přestupků zón placeného stání* – 17 milionů. To je ICZ, že?

Robert Fialka: Ne, to vyhrála firma Kancelářské stroje. Prosím, nesmějte se tou názvu, je to firma, která funguje dvacet let.

Eva Vorlíčková: Oni jsou propojení, mají stejného šéfa, takže...

Robert Fialka: Určitě je tam nějaká subdodávka od ICZ, to nepochybuji. Ale týká se to všech městských částí, které mají zóny placeného stání.

Eva Vorlíčková: Ono to vlastně do té doby fungovalo.

Robert Fialka: Ne, to je úplně nová záležitost. Je to výběr pokut před zahájením správního řízení a pak ve správním řízení. Je to to, co přechází od 1. 1. na městské části.

Eva Vorlíčková: Jasně. Ale ten software, který tu byl...

Robert Fialka: Ten řešil Magistrát.

Eva Vorlíčková: A odchází to všechno do Českých Budějovic, kde se to tiskne, zabalí do obálky atd.

Robert Fialka: Ano.

Eva Vorlíčková: Ten software, který fungoval a zatím funguje...

Robert Fialka: Třináct let.

Eva Vorlíčková: Nebylo by jednodušší říct, že to má být z Českých Budějovic odeslané už na tu příslušnou městskou část? Je to otázka pár desítek tisíc.

Robert Fialka: Paní zastupitelko, já jsem si myslel, že to bude velmi jednoduchý projekt, který zvládneme zrealizovat během několika málo týdnů. Vzhledem k tomu, že většina těch městských částí má heterogenní prostředí, jsou tam jiné implementace Agendia, jiné implementace Gordicu, jiné implementace spisové služby. A tento systém na všechny tyto základní informační systémy nějakým způsobem navazuje. Takže ona to nebyla sedmkrát jedna implementace, ale bylo to přinejmenším pět různých implementací s poměrně významnými rozdíly. Takže představa, že se vezme něco, co je koupené na Magistrátu a jenom se to vyroluje na městské části, v tomto případě fakt nebyla možná.

Adam Zábranský: Chci se zeptat na to zařízení pro mobilní sběr dat do městské policie. O co konkrétně jde? Tady se píše o nakoupení PDA a tabletů pro strážníky, ale jak to souvisí se sběrem dat? Nechápu, jestli je to pro ně, že to budou používat?

Robert Fialka: Ano, oni to dostanou k výkonu služby, takže přestanou používat fotoaparáty, mobilní telefony a zůstanou jim vysílačky, které mají nést. Oni mají dnes v zásadě jedinou možnost, jak vás mohou zlustrovat na ulici, a to přes tu vysílačku, což je samozřejmě úplně špatně. Tohle zařízení bude zapojeno do informačního systému městské policie, který provozuje Magistrát. Koupili jsme jim ho, naimplementovali a podporujeme ho, takže logickým krokem je rozšíření i o ta koncová zařízení, která by práci strážníků měla zjednodušit.

Adam Zábranský: Kolik se těch zařízení zhruba kupuje?

Robert Fialka: Teď se jich, myslím, kupuje 700, ale s tím, že by se v příštím roce měly dokoupit i pro ostatní strážníky, protože kdybychom to nechali v tomhle režimu, tak je tam nepříjemnost s hmotnou zodpovědností. Protože by si to zařízení předávali ve výkonu služby oproti podpisu. Není to zkrátka jednoduché a ta zařízení nejsou úplně nejlevnější, takže musí mít nějakou odolnost vůči vodě, pádu, zkrátka musí to být poměrně kvalitní zařízení.

Eva Vorlíčková požádala zaměstnance Magistrátu o vytištění tabulek, které INF MHMP dodalo v elektronické podobě, na formát A3. To přislíbil ředitel OVO MHMP, JUDr. Mařík.

Bod byl uzavřen bez usnesení

Bod 3/ Individuální účelová dotace pro oblast cestovního ruchu – Miki Travel Prague s.r.o.

Úvodní slovo: Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM

Na minulém ZHMP byl určitý ruch, co se týče individuální účelové dotace, kterou procesoval pan Okamura, jakožto jednatel společnosti Miki Travel. Proto jsem si dovolil tento bod zařadit, ale neměl jsem radost z toho, že to tu budeme řešit. Pokládám za správné, abychom se a to podívali. Pana

Okamuru jsme na dnešek pozvali, aby nám to vysvětlil. Dostali jsme email od pana Zimy, který tu organizaci zastupuje, s tím, že se omlouvá, že ani jeden z jednatelů nám to nemůže dorazit vysvětlit.

Nicméně napsal, že se těší, že nám k 31. 1. pošlou veškeré vyúčtování, kde bude přesně uvedeno, jak ta dotace byla využita v souladu s rozhodnutím ZHMP, včetně účetních dokladů. Neříkám, že mě to uspokojilo, nicméně jim ještě s vaším vědomím odpovím, že bychom byli rádi, kdyby to vyúčtování bylo co nejdřív, abychom se na to mohli podívat, případně aby se rozptýlily pochybnosti, které vznesl pan zastupitel Novotný. Takže bych byl rád, abychom se na věcem, které se objeví na ZHMP, mohli akčně podívat na zoubek, případně rozptýlit pochybnosti.

Abyste byli informováni, máte k tomu v podkladech kompletní materiál. Jde o dotaci na incoming japonských turistů a pronájem prostor majetku HMP. Na příštím zasedání snad už budeme vědět víc – zda všechno probíhalo tak, jak mělo.

Bod byl uzavřen bez usnesení.

Bod 4/ Problematické směnárny v HMP

Úvodní slovo: Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM

V mezidobí jsme s paní kolegyní Hášovou byli na jednání s odborem komunikace. Po konzultaci s kolegou Rubešem se připravuje komunikace navenek, což je dobře. Musím vás ještě informovat, že jsem objevil další směnárnu, která je v prostorách, které pronajímá Obecní dům. Je přímo pod Prašnou branou a má taky dost brutální kurz. Vyptal jsem se pana ředitele Ježka, jak to s ní je, a prý byla v roce 2016 prodloužena smlouva, takže nebyly žádné problémy.

Nicméně se v návaznosti na tu nešťastnou směnárnu, které vypověděla smlouvy TSK, poté na Hlavním nádraží objevila další směnárna, která měla kurz lepší, ale pořád docela drsný. Takže jsem poprosil TSK, aby to zase řešili a zase jim dali výpověď a snažili se to dostat do nějakých mezí.

Jsem trochu zmatený z toho, jak to ve finále budeme systémově řešit. Nevím, jestli se ve Sněmovně podaří prosadit to, o čem jsme se tady bavili: aby pro ty kurzy byly nějaké limity. A obávám se, že to bude běh na dlouhou trať, protože směnárna v Obecním domě má kurz eura za 19 Kč a dolaru za 13 Kč, což je jenom o trochu méně brutální než kurz směnárny na Staroměstském náměstí.

Monika Hášová: Kdo to má na Hlavním nádraží na starosti?

Ondřej Mirovský: Je to zase komplikovaný vztah. TSK to pronajímá firmě VINCI, která tam organizuje parkování, a to jak parkování nahoře, tak včetně těchto autobusů. Ono chvíli trvá, než člověk tu směnárnu najde. Ještě dodám, že směnárny, které jsou v budovách ČD, okrádají ještě víc – mají 20% komisní poplatek. U té v autobusu, která měla úplně brutální kurz, se domluvilo, že se vypoví smlouva tou podmínkou, že ta, co tam bude, bude mít lepší kurz. To splnili, ale mají ho lepší tak, že ho mají pořád horší, než je průměr.

Monika Hášová: To jo, ale na to my – jako hlavní město – nemůžeme mít velký vliv, protože je to zase pronajaté...

Ondřej Mirovský: Ale žádáme TSK, aby udělali pořádek, aby nás za to někdo nepopotahoval. Teď prokazatelně víme o dvou: o té v Obecním domě a o téhle, o které bych si dovolil říct, že má poněkud zlodějský kurz. S tím, že ta poslední směnárna – taková ta kubistická budka v parku, je Praha 1.

Adam Zábranský: Tam rada rozhodla asi před týdnem, že se budou snažit dohodnout, aby tam nebyla směnárna, případně že mají tu smlouvu vypovědět. Ale nevím, jestli to nastalo.

Ondřej Mirovský: Děkuji za doplnění. Takže já s vaším případným souhlasem požádám pana Ježka, jestli by mírumilovnou cestou nedomluvil, aby alespoň opravili ten kurz. Čekám, že když jim v roce 2016 prodloužili smlouvu na další tři roky, tak je podivné jim jí najednou vypovídat.

Eva Vorlíčková: Když dělají ostudu, tak bych jim jí klidně vypověděla, dokud se nesrovnají. Je to naše vizitka.

Ondřej Mirovský: To je pravda. Ale s vaším svolením v tom prvním kroku pana ředitele Ježka požádám, aby se podíval na kurz, který nabízí ČNB v protější budově.

Bod byl uzavřen bez usnesení.

Bod 5/ Informace plnění Protikorupční strategie HMP a implementaci nařízení GDPR

Úvodní slovo: JUDr. Richard Mařík, ředitel OVO MHMP

Připomenu, že ta protikorupční strategie byla schválena v únoru loňského roku a Rada stanovila termín pro předložení zprávy o plnění strategie na 30. ledna. Takže to je na usnesení Rady.

Jinak se s tím pereme po dvou cestách. Jednak, samozřejmě, abychom byli schopní přesně formulovat, jak jsou jednotlivé záležitosti plněné. A z druhé strany probíhá plnění úkolů, které v ní jsou. Čekáme na podrobné vyjádření. Protože jsme pod jedním IČO společně s městskou policií a tak se protikorupční strategie vztahuje i na ni, jsem domluvený s její náměstkyní, paní Kožíškovou.

Pan zastupitel Zábranský ví, že jsou věci, které splnit nepůjdou. Třeba úkol propojení informačních systémů, aby bylo možné sledovat, od toho, že někdo něco objednal, podle toho je potom objednávka a faktura. Ta data se pohybují v různých aplikacích, tzn. GINIS, CES, spisovka atd. a provázat to a dotáhnout do konce nebudeme schopni během současného volebního období a pochybuju, že se to někdy vůbec povede.

Ono to souvisí s vyhledáváním v usneseních. Jsme v pracovním kontaktu s Matematicko-fyzikální fakultou, která dostala celkem velký evropský grant na program, který vyhledává slova v Bibli – kolikrát se v ní objevuje jaké slovo atd. Samozřejmě pro to hledají komerční využití. Bude to fulltextové vyhledávání, které chceme aplikovat nejen na smlouvy, ale i na vyhledávání v usneseních Rady. Dnes zadáte jinak slova za sebou a vyleze vám úplně jiné usnesení. Je to celé takové zcestné. Oni vlastně využijí naší reference, takže nám slíbili, že by se to u nás nasadilo zadarmo. Předpokládám, že v květnu nebo červnu bychom byli schopni ten jejich systém nasadit na všechny potřebné věci.

Takže bude kompletní zpráva a teď je otázka, jak to máte nastaveno - jestli nejdřív výbor, a pak Rada. Já si myslím, že je to nastaveno tak, že nejdřív Rada, pak výbor, do Zastupitelstva to ale vůbec nepůjde,

protože to zmocnilo Radu k doplňování protikorupční strategie a její aktualizaci. Samozřejmě vy, jako výbor, můžete říct, že chcete, aby se ten upravený návrh projednal na Zastupitelstvu.

Jestli je na to odborník pan zastupitel Zábanský, tak bych to s ním nebo s někým od Pirátů chtěl probrat, protože bych řekl, že je z jejich strany největší zájem ty výsledky/nevýsledky prezentovat. A byli bychom neradi, kdybychom se potom dohadovali a vyvraceli jim nějaké zjištění. Těch informatických věcí je spousta a musím říct, že to nebere ani mě, takže abych to uvedl do nějakého srozumitelného stavu pro zastupitele nebo členy Rady.

Rozprava:

Ondřej Mirovský: Toho jednání bych byl také rád účasten. A kterýkoliv člen nebo členka samozřejmě můžou taky.

Richard Mařík: Dobře.

Ondřej Mirovský: Vzhledem k tomu, že to nepůjde do Zastupitelstva, tak bych byl pro to, abychom se na to mohli ještě podívat. Není to úplně standardní, protože jsme výborem ZHMP, ale třeba týden před tím, než to půjde do Rady, bych to rád viděl. Příští zasedání je 17. ledna.

Richard Mařík: Tak že bychom se sešli 10. ledna?

Ondřej Mirovský: Určitě.

Richard Mařík: Spolu s tiskovým mluvčím jsme čelili poměrně velkému tlaku ze strany České televize. Paní redaktorka - údajně svojí investigativní - činností definovala jednotlivé body protikorupční strategie, u kterých chtěla podrobně vědět jejich plnění. Takže jsme, myslím, vstřícně řekli, že jako rozpracovaný materiál v současné době nikoliv, ale že o tom s ní jsme schopni diskutovat v okamžiku, kdy to bude projednané Radou.

Adam Zábanský: Už minule nebo předminule jsem říkal, že chápu, že ty termíny, které tam byly zvoleny, jsou v některých těch případech úplně nerealistické. Jako třeba propojení těch systémů. Myslím si, že by to mělo jít minimálně do budoucna v tom smyslu, že když mám faktury, tak přeci musím vidět, k jaké smlouvě se vztahují. Když mám ty smlouvy, musím zase asi vědět, k jaké se vztahují zakázce. U těch zakázek bych měl být schopen identifikovat rozhodnutí Rady, na základě kterého byla vypsána ta zakázka. Takže by to šlo třeba od rozhodnutí Rady vystopovat až k faktuře. Podle mě ta data někde v systémech jsou, ale těch systémů je několik a třeba akorát nejsou mezi sebou propojené.

Richard Mařík: To určitě jo. Ta data jsou neúplnější na účetnictví, které neproplatí fakturu, kde nemá avizační číslo – třeba veřejné zakázky, objednávky atd. Takže ta data určitě jsou a odvíjí se to od rozhodnutí Rady, od výběru, od smlouvy a to všechno musí být doloženo, když jako příkazce operace podepisujete platbu. A pod tím jedním číslem zakázky se to všechno najde.

Adam Zábanský: Takže tam není problém to potom nějak...

Richard Mařík: V tomto ne. Ale to jsme v polovičce toho procesu. Jako iniciační písemnost беру třeba stížnost, že není posekaná Stromovka...

Adam Zábanský: Minimálně za mě to nemusí být až takhle hluboko. Jde mi o to, že když se třeba v budoucnu začnou zveřejňovat faktury, tak aby se dalo dohledat, k jaké se to vztahuje smlouvě, kolik

už k té smlouvě bylo vyfakturováno, kdy se rozhodlo o tom, kdy bude vypsána zakázka, na základě které byla ta smlouva uzavřená. To je podle mě hlavní část celého toho procesu a chtěl bych, aby byla zveřejňovaná.

Eva Vorlíčková: To už tady bylo a skončilo v propadlišti dějin. Od vypsání zakázky. Dokonce to bylo propojené s paní Javornickou - s rozpočtem, takže bylo vidět, kolik se z rozpočtu té objednávky a vysoutěžené zakázky už vyčerpalo a kolik zbývá vyčerpat.

Adam Zábranský: Takže to je to, o co by podle mě mělo jít primárně. Ale chápu, že tam jsou nějaké složitější věci, třeba to vyhledávání v CESu pomocí více kritérií, to se musí nějak naprogramovat. Ale potom je tam několik opatření, které začít naplňovat podle mě není tak složité, ať už je to zveřejňování těch nájemních smluv na nebytové prostory. Když jsem si před třemi lety žádal o jejich seznam, tak mi ho úřad poskytl. Sice jsem si to pak musel sám poskládat dohromady do jednoho dokumentu, ale během týdnu jsem to dokázal dát dohromady. Takže ta data v těch systémech asi jsou a jdou i exportovat.

Richard Mařík: Chtěl jsem právě, aby vám to vysvětlil pan ředitel Fialka, protože vím, že s panem Ing. Rakem na tom začali poměrně intenzivně pracovat. Takže tam jde o každý týden.

Eva Vorlíčková: Tohle, co říkáte, byla aplikace vyvinutá v IPR, která funguje a už byla zveřejněná, medializovaná. Pane řediteli, vy víte, že to tak bylo. Na mapě Prahy byly znázorněny veškeré její prostory, a když jste si na příslušnou kolonku nebo prostor kliknul, tak vám vypadlo, komu je to pronajaté, na jak dlouho a za jaké peníze. Takže je to hotové od roku 2013.

Adam Zábranský: No vidíte, to jsem nevěděl.

Eva Vorlíčková: Akorát kde to skončilo...

Adam Zábranský: A potom ještě ty faktury. Myslím, si, že to taky není složitá věc.

Richard Mařík: Jenže někdo musí stanovit rozsah metadat, která by se měla zveřejnit. A teď nám do toho vleze ta analýza GDPR, která nám u spousty dat řekne, jestli je můžeme pustit ven nebo ne. V Radě byla úsměvná historka, kdy byla zadána zakázka a paní primátorka chtěla vidět, že je protokol té komise podepsaný. Podepsaný nebyl, bylo tam jen napsáno *podpis* a odbor se bránil tím, že je to ochrana osobních údajů. Takže je vidět, že tu dokážeme vymyslet leccos a ne všechno je pravda. Bylo k tomu k dispozici stanovisko, které má sehnat paní ředitelka. Já tím chci jenom říct, že můžeme narazit na to, že to, co se chystáme zveřejnit, asi nebude v takovém rozsahu, v jakém bychom chtěli.

Adam Zábranský: Jak jste řekl, že je potřeba určit, co jsou metadata – tak dobře, ať to někdo určí.

Richard Mařík: Kdo? Informatika to nechce určit, účetnictví říká, že to není jeho věc, co se z toho zveřejní. Ale my se nějak dohodneme.

Adam Zábranský: Tak ať to udělá třeba Rada, která má plnit usnesení Zastupitelstva, když je tu schválená protikorupční strategie, kde je nepsané, že se budou zveřejňovat faktury včetně metadat. To nemá jiné řešení, než že o tom někdo rozhodne. A rok se tady baví o tom, kdo o tom má rozhodnout, asi moc nedává smysl.

Richard Mařík: To nedává.

Adam Zábranský: A jinak, osobní údaje by v metadatech faktur podle mě být neměly. Jestliže se tam dávají, tak je asi špatně nastavený systém, podle kterého se tam ten popis faktury zadává. Víím, že v drtivé většině faktur, co jsme si nastahovali z toho systému, žádná osobní data nebyla. Jenom v takových případech, kdy se posílají datovky, aby se zjistilo, jestli nájemníci byty náhodou nepronajímají někomu jinému. Jinak v drtivé většině případů úřad dodržuje to, že v popisech faktur nejsou osobní údaje.

Richard Mařík: Protože i my s paní ředitelkou něco chceme, bude teď za mrzké peníze k dispozici software, který ze všech veřejných databází sbírá data o zakázkách, zveřejněných smlouvách atd. a upozorňuje na to, kde co bylo špatně, kde co chybí atd. Toto je připraveno k nasazení, 10. ledna je školení, měli by to mít k dispozici všichni ředitelé odborů, popřípadě sekretářky. Oni si v tom asi vyhledávat nebudou. Pokud by chtěly některé politické kluby, tak jsme těch licencí koupili padesát, takže si myslím, že byste se do toho klidně vešli a že to bude další cesta, jak dát všechny ty údaje dohromady.

Tajemník výboru František Marčík připomněl, že byl dotaz ještě na otevřená data a doplnil, že od ředitelky MHMP obdržel harmonogram, který údajně nebyl zcela naplňován nebo byl zpožděný. Do příštího zasedání Marčík přislíbil zjistit příčinu takového zpoždění.

Richard Mařík: Analýza GDPR je skutečně velmi problematická zakázka. Měli jsme velmi přísně napsanou smlouvu. Nechtěli jsme dospět k tomu, že si prostě najmeme někoho na analýzu a on řekne: tohle, tohle a tohle mi přineste a od stolu něco střelí. Dělalí jsme to formou tržních konzultací a z nich vyplynulo, že i IT firma, se kterou spolupracuje AK Císař, Češka, Smutný, považovala naše podmínky za tak přísné, že se do toho nepřihlásila.

Takže v současné době máme předběžné nabídky, a s uchazeči jednáme v úterý, kde si budeme vyjasňovat některé podmínky smlouvy. Právě proto to bylo voleno touto metodou. Některé záležitosti budeme ještě upřesňovat a trochu nám to zkomplikovalo to, že se dvě nabídky pohybují okolo 10,7 a 11,2 milionů. A třetí nabídka, která podle hodnocení advokátní kanceláře a hodnotící komise splňuje takřka úplně všechno, je za 3,9 milionů. Takže nejde vyloučit, že dali nízkou cenu jenom při tom jednání a musí nás ubezpečit, že si jsou vědomi toho, jak rozsáhlá je to zakázka a co se od nich očekává. Uvidíme, jak to dopadne. Kdyby ty tři ceny byly přibližně stejné, tak to šlo vyhodnotit, ale takhle bohužel musíme pokračovat v jednáních s tím, že předpokládáme, že první Rada v lednu by tuto zakázku měla zadat.

Bod byl uzavřen bez usnesení.

Bod 6/ Volba přisedících Městského soudu v Praze

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM poznamenal, že je dobrá zpráva, že jsou noví uchazeči mladší, než tomu bývalo dříve.

Úvodní slovo: Mgr. Pavel Štefaňák, vedoucí odd. správních činností a správního trestání ZIO MHMP

Představil dodané materiály a upozornil, že v případě stávajících přisedících k opětovné volbě místopředseda soudu Mgr. Kadlec uvedl, že jsou všichni aktivní a řádně plní svou funkci, takže je zájem o jejich znovuzvolení. U jednoho z nich dokonce zdůraznil, že by jeho nezvolení mohlo ohrozit průběh

konkrétních trestních řízení. Má se jednat o velmi rozsáhlé trestní kauzy, z nichž některé jsou předloženy s odvoláním k Vrchnímu soudu v Praze.

Rozprava:

Monika Hášová: Stejně jako pan předseda velmi kladně hodnotím věk. Je fajn, že se nám posunuje věková hranice, protože si myslím, že ti mladší takto získávají zkušenosti. Mají i tu bdělost, prostě do toho dají úplně jiného ducha. Ale chtěla jsem se zeptat, kolik přisedících vlastně v současné době Městský soud v Praze má?

Pavel Štefaňák: Je to velmi proměnné. Myslím, že poslední čísla byla kolem 180 těch aktivních. Konkrétní čísla nemám, protože to zase až v rámci té volby.

Monika Hášová: Kolegové se mě někdy ptají, kolik se vlastně platí za hodinu. Jaká je pro přisedící odměna?

Pavel Štefaňák: Myslím, že je to 150 Kč za den přisedění. A ještě je to, myslím, před zdaněním.

Monika Hášová: To snad není možné!

Pavel Štefaňák: Ona je to veřejná funkce, takže je to spíše náhrada cestovného než odměna.

Monika Hášová: Je 100%, že je to taková částka?

Pavel Štefaňák: V minulosti se hodně diskutovalo o tom, že se to bude zvyšovat, ale myslím si, že takový návrh Ministerstvu spravedlnosti nikdy nikdo nepřipravil.

Monika Hášová: Já bych určitě byla pro, aby se přidalo. Děkuji za informaci. Domnívala jsem se, že je to za hodinu.

Pavel Štefaňák: Tam je to stanovené nějakou paušální částkou vyhláškou Ministerstva spravedlnosti. Není to výdělečná činnost a těm lidem vždycky říkáme, že to nemají jako brigádu a bude je to stát spoustu času.

Ondřej Mirovský: Myslel jsem si, že není nic horšího než okrskové volební komise. A ono je! Tam mají 1 300 Kč za volby.

Eva Vorlíčková: Je to opravdu 150 Kč za den a proto si myslím, že je to nebezpečné. Ona je to pro nás vlastně legrace, jak se tady všichni chechtáme, ale ti lidé rozhodují o osudu lidí, kteří stojí na druhé straně. A co můžu říct z vlastní zkušenosti, tak dva lidi spali. Jestli z osmi hodin těch jednání byl ten jeden vzhůru půl hodiny, tak to bylo hodně. Ten druhý tak hodinu. A jediný dotaz nikdy nevznesou, sedí tam, podřimují. Já vlastně nevím, proč tam chodí, co z toho mají. Ale je to smutné.

Monika Hášová: Je. Paní kolegyně, bohužel, zažila na vlastní kůži to, co jsem zažívala já. Tohle jsem řešila už v minulém volebním období právě proto, že jsem obhájce v trestních věcech a na ty soudy chodím. Apelovala jsem na to, abychom i kvůli tomu výrazně omladili. Doufám, že tam nebudou spát i ty mladší ročníky. Ale je pravda, že mě tam fascinuje několik advokátů. A nechápu, proč jde advokát dělat takovou práci. Samozřejmě se nabízí různé spekulace.

Tomáš Havel: Ještě k té odměně. Neříkám, že je důstojná, ale pokud je ten člověk v pracovní době, tak má zaměstnavatel povinnost ho na ten výkon veřejné funkce uvolnit a ta doba tam pokrácená není. Zcel otevřeně: vyžaduje to tolerančního zaměstnavatele, protože je tu sice povinnost, toho člověka uvolnit, ale ten má výpadek ve výkonu nějaké činnosti. A ta částka je opravdu určená jako náhrada nákladů s tím spojených, protože ten člověk je de facto v pracovní době a má svůj plat. Je to podobné, jako v případě zastupitele, který je v pracovním poměru a není uvolněný pro výkon veřejné funkce. Tam je ta odměna také symbolická. A pak je samozřejmě problém, když je to starobní důchodce a dělá to ve svém volnu. Takže je tam třeba najít nějakou rozumnou mez, ale primárně se vychází z toho, že to není klasická odměna, že je to občanská ctnost.

Monika Hášová: To jistě. Ale u těch advokátů je tam obrovský otazník.

Tomáš Havel: Je otázkou, jestli by to tak vůbec mohlo být.

Monika Hášová: Nemělo by to tak být. Když jsem se to v tom minulém volebním období dozvěděla, samozřejmě jsem jednala s Advokátní komorou a tam mi říkali, že je tady díra v zákoně. Je fakt, že tam tohle prostě nemáme. Ale myslím si, že by to v zákoně o advokacii mělo být.

Tomáš Havel: Respektive v zákoně o soudech a soudcích.

Monika Hášová: Taky. Jedno nebo druhé.

Ondřej Mirovský: Tak hlavně, aby tam nespali. Ještě dodám, že jeden z těch nových je bývalý důstojník BIS.

Monika Hášová: Tak to není dobré. Za sebe říkám, že ho nepodpořím.

Návrh usnesení:

Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje Zastupitelstvu HMP opětovné zvolení třech přísedících Městského soudu v Praze podle předloženého návrhu

Hlasování: pro – 5 proti – 0 zdržel se – 1

Usnesení bylo schváleno.

Výbor pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP doporučuje zvolení nových přísedících Městského soudu v Praze dle následujícího separátního hlasování

Hlasování o kandidátovi č. 1: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Hlasování o kandidátovi č. 2: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Hlasování o kandidátovi č. 3: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Hlasování o kandidátovi č. 4: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Hlasování o kandidátovi č. 5: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Hlasování o kandidátovi č. 6: pro – 6 proti – 0 zdržel se – 0

Hlasování o kandidátovi č. 7:	pro – 6	proti – 0	zdržel se – 0
Hlasování o kandidátovi č. 8:	pro – 6	proti – 0	zdržel se – 0
Hlasování o kandidátovi č. 9:	pro – 2	proti – 0	zdržel se – 4
Hlasování o kandidátovi č. 10:	pro – 5	proti – 0	zdržel se – 1
Hlasování o kandidátovi č. 11:	pro – 6	proti – 0	zdržel se – 0
Hlasování o kandidátovi č. 12:	pro – 6	proti – 0	zdržel se – 0

Bod 7/ Různé, závěr

Předseda výboru Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM představil navržené termíny zasedání pro rok 2018: 17. 1., 14. 2., 14. 3. a 18. 4.

Květnový a červnový termín zatím nebyl určen pro kolizi s termínem konání zasedání kulturního výboru.

Bod byl uzavřen bez usnesení.

Zasedání bylo ukončeno.

Mgr. Ondřej Mirovský M.EM, předseda Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP

František Marčík, tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku ZHMP

Ověřil: Ing. Eva Vorlíčková

Zapsala: Bc. Barbora Vrablíková