

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 27. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 14. srpna 2017

Čas: 16:00 – 18:35

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 430

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Kateřina Szentesiová, Ing. arch. Veronika Šindlerová

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Igor Filipovič

Program:

1. Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu)
2. Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč
3. Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks)
4. Návrh zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks)
5. Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy)
6. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy - vlna 12 (57 ks)

V 16:00 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 8 členů komise.

Za ověřovatele zápisu z 27. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Igora Filipoviče, který byl členy komise potvrzen (7 pro, 0 proti, 1 se zdržel).

V 16:05 přišel na jednání komise Ing. arch. Lukáš Vacek. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

Předseda komise představil program jednání komise. Vzhledem k tomu, že k navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Ing. Milan Hájek připomněl na komisi již probíranou „studii čerpacích stanic“ a na příštím jednání by uvítal informace o této studii.

1) Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu)

Z 2960/00 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SV, SMJ, ZMK na funkční plochu ZVO a vyjmutí z VRÚ z důvodu výstavby objektů pro výzkum, vývoj a zkušebnictví.

IPR neshledal důvod k „osvojení“ této změny, tudíž proti zpětvzetí žádosti nemá připomínek.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení ZHMP ukončit pořizování změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e ZHMP ukončit pořizování změny č. Z 2960/00.

2) Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč

Z 2777/00 – MČ Praha 6, k. ú. Bubeneč

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SMJ s pevnou značkou VV a VPS na funkční plochu ZMK z důvodu vybudování zeleně.

Vyjádření pořizovatele: Doporučujeme vyhovět žádosti MČ Praha 6. Z hlediska vazeb v území je bezpochyby vhodnější řešit danou lokalitu jako celek a ne její nepatrnou část dle změny č. Z 2777/00.

IPR nemá s ukončením procesu pořizování změny žádný problém. V území bude nadále platit současný ÚP.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že území řeší obdobná změna, která je v procesu podnětu (zmiňovaná změna řeší širší okolí). Ing. arch. Vacek uvedl výčet skutečností, díky kterým MČ Praha 6 usoudila, že změna nenaplnuje jejich původní představu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení ZHMP ukončit pořizování změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e ZHMP ukončit pořizování změny č. Z 2777/00.

3) Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks)

Podnět č. 11/2016 – MČ Praha - Dolní Chabry, k. ú. Dolní Chabry

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientů OB-D, OV-D a plovoucí značky ZP na OB-F, OV-E a plovoucí značku ZP z důvodu výstavby bytových domů.

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. Území je již řešeno úpravou U 1302/2014 - řešené území této změny/úpravy bylo na základě připomínky ve fázi návrhu zadání rozšířeno právě o předmětnou část.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Kódy E a F neodpovídají charakteru území a v okolním území se nevyskytují. V předmětném území je nežádoucí zvyšovat nároky na dopravní obsluhu nad rámec stanovené míry využití území v platném ÚP z důvodu dalšího nežádoucího zvyšování IAD v severní okrajové části Prahy, která by vyvolala v radiálním směru do centra Prahy další nárůst IAD v trasách, kde dochází k nežádoucím vlivům IAD (nad rámec hygienických limitů) na okolní zástavbu (ulice V Holešovičkách, Trojská apod.).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 11/2016.

V 16:20 přišel na jednání komise Ing. arch. Jan Sedlák. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.

Podnět č. 34/2016 – MČ Praha 10, k. ú. Vršovice

Jedná se o zrušení kódu míry využití území SV-H z důvodů výstavby bytového komplexu a zachování charakteru urbanistické struktury Vršovíc.

Městská část bez vyjádření.

Požizovatel úpravy ÚP doporučuje vzhledem k tomu, že jde o "proluku" a dotvoření bloku v centru města, požadovaná míra využití území odpovídá okolní typické vršovické zástavbě.

IPR podnět na úpravu doporučuje (2). Záměr Magnolia na dostavbu kompaktního bloku. Dle stávajícího kódu H lze postavit pouze půlku bloku.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde zcela jednoznačně o proluku a že pozemky město prodalo soukromému majiteli jako stavební parcelu. Majitel za současné situace (kód H) není schopen dokončit chybějící blok, postavil by např. pouze ½ chybějícího bloku a zbytek by opět zůstal nedokončen. Komise se shodla na tom, že jde o citlivé území a že je třeba případnou výstavbu v dané lokalitě pečlivě sledovat. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že v lokalitě je velice důležité přilehlé náměstíčko. PhDr. Stropnický uvedl, že město nemá prostředky, jak výstavbu v dané lokalitě zastavit. Ing. Svatoš uvedl, že součástí záměru výstavby by měla být i úprava přilehlého náměstíčka. Ing. arch. Filipovič uvedl, že následná řízení ohlídnou, jak bude samotná zástavba vypadat.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 34/2016, zároveň doporučuje RHMP, aby se hlavní město Praha spolupodílelo na jednáních o podobě výstavby v dané lokalitě, a UZR, aby požádal MČ Praha 10 o její aktuální názor na daný podnět.

Ing. Čemus uvedl, že následující dva podněty spolu přímo souvisí. Podnět č. 39/2016 obsahuje podnět č. 38/2016. PhDr. Stropnický navrhl sloučit rozpravu o následujících podnětech. Návrh byl členy komise přijat.

Podnět č. 38/2016 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby Výstavba domu pro seniory (projekt "Domov seniorů Jiviny").

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravy ÚP spíše nedoporučuje vzhledem k následujícímu podnětu č. 39/2016, který je logičtějším rozšířením tohoto podnětu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Součástí podnětu č. 39/2016. Jedná se o návaznost na VN-D.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o podnět č. 38/2016 jsou soukromí vlastníci a o podnět č. 39/2016 je městská část.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 38/2016.

Podnět č. 39/2016 – MČ Praha 6 a 17, k. ú. Ruzyně a Řepy

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu podpory projektu "Domov seniorů Jiviny", rozšíření požadavku na celou dotčenou funkční plochu.

Městská část je žadatelem.

Požizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Tento podnět na základě žádosti příslušné městské části rozšiřuje předchozí podnět č. 38/2016 na celou plochu OB-A. Navýšení kódu míry využití území o jeden stupeň je vzhledem k návaznosti na sousední VN-D akceptovatelný.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Zahrnuje podnět č. 38/2016.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 39/2016.

Podnět č. 40/2016 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-F z důvodu realizace LDN s vlastním zázemím.

Městská část je žadatelem.

Požizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje vzhledem k míře využití území v okolí. Kód bude prověřen v procesu pořizování.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Jedná se o LDN - investici MHMP + MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 40/2016.

Podnět č. 41/2016 – MČ Praha - Libuš, k. ú. Písnice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem území (realizovaný RD s garáží).

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Území navazuje na okolní plochy s kódem míry využití území B-C. I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován následující podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). V sousedství se nachází plochy OB-C.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 41/2016.

V průběhu jednání o podnětu č. 2/2017 (17:15) odešla z jednání komise Ing. Zuzana Drhová, Ph.D. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

Podnět č. 2/2017 – Území hl. m. Prahy

Jedná se o analýzu naplněnosti rozvojových a transformačních ploch.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Z hlediska celkové revize rozvojových a transformačních ploch (i vzhledem k „přeřešení“ relativně malých funkčních ploch s mnoha dílčími kódy míry využití území, které jsou vázány na jednotlivé parcely v dané funkční ploše).

Vyjádření IPR: Problematiku řeší 2832/00. 2832/00 - V Oddílu 7 – Podmínky prostorového uspořádání je navržena možnost v odůvodněných případech umístit záměr s mírou využití o jeden stupeň vyšší, než uvádí územní plán, za předem stanovených podmínek. Podstatou těchto podmínek je zachování stávajícího charakteru území, tedy dosažení stejného cíle, jaký má stabilizace ploch. Zároveň je navrženo snížit povinný podíl zeleně na rostlém terénu ze 75 % na 50 %, což sníží potřebu změn typu S. Uplatňováním změny 2832/00 v kombinaci s Pražskými stavebními předpisy lze eliminovat většinu případů triviálních změn územního plánu při zachování ochrany hodnot území.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že díky této úpravě by odpadlo plno drobných úprav měnící koeficient míry využití území o jeden stupeň a s tím spojené náležitosti. PhDr. Stropnický uvedl, že tato úprava by zjednodušila výstavbu v Praze. Komise uvedla pochybnost nad účinností Metropolitního plánu a shodla se, že tato změna je jakousi „aktualizací“ ÚP nahrazující zprávu o uplatňování ÚP. Ing. arch. Kubiš uvedl, že Metropolitní plán řeší problematiku míry využití území pomocí unikátních lokalit a charakteru okolní zástavby. Ing. arch. Blažičková uvedla, že koeficienty nyní pomáhají v posuzování jednotlivých, záměrů a uvedla pochybnost nad řešením (dané problematiky) Metropolitního plánu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 2/2017.

Podnět č. 3/2017 – MČ Praha 8, k. ú. Karlín

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-H na SV-S z důvodu výstavby záměru "Blok Sokolovská, Rohanské nábřeží".

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód míry využití území bude prověřen v následujících fázích pořizování, je nutné, aby z projednání vyplynul koeficient zeleně KZ.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Záměr "Blok Sokolovská" na dostavbu kompaktního bloku. Dle stávajícího kódu H je v 1. etapě navržena a projednávána výstavba administrativní budovy v severní polovině, bez změny kódu nebude možné kompaktní blok dostavět. Pozn.: Podnět bude na žádost žadatele zřejmě doplněn a rozšířen o vymezení funkční plochy DU východně od řešeného bloku za účelem umožnění výstavby ulice v přímém prodloužení ulice Kaizlovky sady.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že zmiňovaná plocha DU by se musela řešit změnou ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 3/2017.

Podnět č. 4/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby rodinného domu. Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód míry využití území A pro tento pozemek nedostačuje rodinnému domu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Kód A je nesmyslný, vhodný je kód B-C. Ponechat na MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 4/2017.

Podnět č. 5/2017 – MČ Praha 21, k. ú. Klánovice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu zastřešení bazénu.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. V minulosti zde proběhla úprava na kód míry využití území B, pro realizaci zastřešení bazénu není úprava nutná.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Kód C neodpovídá charakteru okolního území, jde o zastřešení bazénu, změna je zbytečná.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 5/2017.

Podnět č. 7/2017 – MČ Praha - Křeslice, k. ú. Křeslice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu využití podkroví jako obytné části RD.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. Vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Diskuze: Komise se podivila nad mírou zastavění sousedních pozemků, které mají také koeficient „A“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 7/2017.

Podnět č. 8/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Břevnov

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-C na OV-E z důvodu výstavby bytových domů Břevnov.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. Totožná úprava U 944/2010 byla 13. 6. 2017 projednána Radou hl. m. Prahy - úprava zrušená rozhodnutím soudu - RHMP souhlasí. Bude následně projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Vhodné počkat na toto projednání.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Jde o duplicitní podnět, viz vyjádření pořizovatele. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 8/2017.

Podnět č. 10/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Košíře

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-C na OB-E z důvodu výstavby bytového domu Musílkova.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Pozemek je zastavitelný. Požadovaná míra využití území odpovídá charakteru okolních ploch a zástavby.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Okolní plochy a charakter zástavby této změně odpovídají.

Diskuze: Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že doporučuje úpravu rozšířit o dvě „zbytkové“ plochy na jižní a severní straně území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 10/2017.

Podnět č. 11/2017 – MČ Praha - Klánovice, k. ú. Klánovice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu realizace RD - přízemí, podkroví, garáž.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP na kód míry využití B (kód A nedostačující). I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Okolní plochy a charakter zástavby této změně odpovídají.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 11/2017.

Podnět č. 12/2017 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov a další

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-D a SV-F z důvodu vybudování polyfunkčního bytového objektu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Vzhledem k odstranění výtek soudu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Území by mělo být prověřeno studií.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že kód F na Jižním Městě není žádný problém vzhledem k rozvinuté infrastruktuře. PhDr. Stropnický uvedl, že by úpravou mohlo dojít k narušení architektonického celku. Ing. arch. Blažíčková uvedla, že v těsné blízkosti této lokality se bude zpracovávat studie. PhDr. Stropnický uvedl, že by bylo záhodné počkat na výsledek této studie. Ing. arch. Sedlák uvedl, že kód F by přinesl oživení celé lokality.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		0		3

Komise neodhlasovala doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP, a tudíž p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 12/2017 a zároveň požaduje po UZR na příští jednání KUP podkladovou studii pro dané území (pokud však taková studie existuje) a aktuální vyjádření městské části k tomuto podnětu.

Podnět č. 13/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Krč

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-D na OV-E z důvodu výstavby bytových domů Libušská/Jalodvorská.

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Záměr odpovídá koncepci zahušťování centra města. Lokalita s kompletní infrastrukturou.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Současný koeficient „D“ je maximálním možným koeficientem pro danou lokalitu.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že současný kód „D“ je v lokalitě dostačující.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 13/2017.

4) Návrh zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks)

U 933/02 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-C na SV-H a SV-C z důvodu výstavby polyfunkčního souboru CTR Evropská.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 933, zejména s ohledem na v té době negativní stanovisko městské části.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí odbor ochrany prostředí z hlediska ochrany ovzduší a 5 obyvatel.

Pořizovatel úpravu spíše doporučuje. V daném území je požadovaný koeficient v pořádku. Vyšší objekt by vytvářel hlukovou bariéru bytové výstavbě.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). Zhruba čtyřpodlažní stavba na Evropské ulici je přijatelná.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že v tomto bodě programu se jedná o úpravy zrušené soudem, které byly zrušeny soudem, jelikož nebyly projednané formou „opatření obecné povahy“. Ing. Čemus dále uvedl, že došlo ke změně názoru MČ na tuto úpravu, jelikož došlo k úpravě dopravního řešení. MČ Praha 6 s úpravou nyní souhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému a zejména k tomu, že úpravu doporučuje i MČ, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 933/02.

U 954/02 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-H na SV-K z důvodu výstavby polyfunkčního objektu Holan Office Center.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 954.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Požizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). S návrhem zadání úpravy souhlasíme za podmínky ustoupení navrhovaného objektu na stavební čáru sousedních domů (č.p. 643, 431, 1437), ustoupení posledního podlaží a vytvoření uličního parteru po celé délce záměru.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se v rámci procesu nevyjádřila.

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		0		4

Komise neodhlasovala doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy, a tudíž přerušuje návrh zadání úpravy a zároveň požaduje aktuální vyjádření městské části k této úpravě.

U 1172/02 – MČ Praha 17, k. ú. Řepy

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-B na SV-C z důvodu výstavby 15 rodinných domů Žalanského.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1172, zejména s ohledem na dopravní zatížení a prostupnost území.

Návrh zadání úpravy byl projednán s požadavkem na podkladovou studii.

Požizovatel úpravu doporučuje.

IPR s návrhem zadání úpravy souhlasí (2) za podmínky realizace požadavku na prostupnost plochy úpravy a jejího propojení s okolními plochami. Požadujeme vypracování studie prokazující tento požadavek a návrh dopravního napojení na ulici Žalanského.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že požadovaná studie daného území je nezbytná, a zároveň konstatoval, že nenastala žádná nová skutečnost, která by měla názor komise změnit.

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise nedoporučuje schválit návrh zadání úpravy č. U 1172/02.

U 1250/02 – MČ Praha 12, k. ú. Komořany

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu vybudování obytné zástavby.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1250.

S úpravou nesouhlasí IPR a jeden občan. Je požadováno zpracování vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území a posouzení EVL.

Požizovatel úpravu spíše doporučuje. V další fázi projednání doporučuje prověřit kód míry využití území.

IPR s návrhem zadání úpravy nesouhlasí (5). Lokalita je v izolované poloze a její intenzifikace je v rozporu s principy udržitelného rozvoje města. Jedná se o nevhodné navýšování kapacit bydlení, které je ovlivněno hlukem a zplodinami z dopravy s ohledem k blízkosti Pražského okruhu. Lokalita nemá kvalitní obsluhu MHD, hrozí riziko navýšování IAD na trase přes Modřany v radiálním směru do centra Prahy, které je nežádoucí. Návrh MPP v aktuálním znění z 08/2016 předpokládá intenzitu zastavění v charakteru vesnické struktury, kód míry využití území „C“ je nepřijatelný.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že kód míry využití území „A“ je v daném území jakousi stavební uzávěrou, jelikož je ekonomicky nevýhodné zahajovat výstavbu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1250/02.

U 1268/02 – MČ Praha - Ďáblice, k. ú. Ďáblice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B a plovoucí značky ZP na OB-C z důvodu umístění zahradního domku.

Komise na svém jednání v roce 2015 doporučila zahájit pořizování úpravy U 1268.

Návrh zadání úpravy byl projednán. Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). Kód míry využití území „C“ odpovídá okolní zástavbě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1268/02.

U 1270/02 – MČ Praha - Troja, k. ú. Troja

Jedná se o zrušení kódu míry využití území OB-A.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1270.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy nedoporučuje (4). Úprava je bezpředmětná. Pozemek leží v záplavovém území neprůtočném, jedná se o nerozvojové území. V záplavovém území kategorie B-neprůtočná lze připustit pouze dostavbu stavebních mezer v souladu s funkčním využitím ve smyslu legendy schváleného ÚP. Dále se nesmí provádět úpravy terénu způsobem zhoršujícím odtokové poměry.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl důvody, proč v roce 2015 komise nedoporučila zahájit pořizování úpravy. „Není zřejmý důvod úpravy. Pokud je záměrem městské části ochrana území před stavebními zásahy, je úprava zbytečná. Platný ÚP chrání území dostatečně, kód A vyjadřuje nejnižší možnou míru využití území a navíc se jedná o nerozvojové a záplavové území. Pokud je záměrem městské části naopak umožnit zástavbu vyšší, je úprava ÚP také zbytečná. Rozsáhlejší výstavba zde není možná právě vzhledem k tomu, že se jedná o nerozvojové a záplavové území.“

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1270/02.

U 1280/02 – MČ Praha – Dolní Chabry, k. ú. Dolní Chabry

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-D z důvodu dostavby dvou řadových domků.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1280, zejména s ohledem na požadovaný vysoký kód míry využití území.

Návrh zadání úpravy byl projednán. Pořizovatel úpravu doporučuje.

Vyjádření IPR: Nesouhlasíme (5) s navýšením míry využití území na kód „D“. Akceptujeme (3) kód „C“. Jedná se o nesystémovou úpravu, v Dolních Chabrech se, kromě rozvojových ploch na jihu, nevyskytuje kód „D“.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že velikost koeficientu bude předmětem návrhu úpravy a IPR by mohl velikost koeficientu „pohlídat“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „D“ na „C“.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1280/02 za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „D“ na „C“.

U 1284/02 – MČ Praha – Troja, k. ú. Troja

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B a OB-C z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1284, zejména s ohledem na požadovaný vysoký kód míry využití území.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje.

Vyjádření IPR: Z důvodu zachování charakteru území akceptujeme (3) navýšení míry využití území na kód „B“ za podmínky doplnění požadavku průchodnosti území ke kapli sv. Václava v Podhoří. Nedoporučujeme (4) navýšení míry využití území na kód „C“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „C“ na „B“.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1284/02 za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „C“ na „B“.

U 1289/02 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SMJ-G na SMJ-S z důvodu dostavby městského bloku Plzeňská v ul. Kováků.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1289.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje za předpokladu dodržení kóty 240,5 m. n. m. jako maximální možné výšky stavby.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). Jedná se o výjimečnou jednotlivou parcelu, která odůvodňuje použití kódu „S“ s KPP=8. Změna je doplněna návrhem konkrétního záměru, ke kterému jsme se vyjadřovali dopisem 09400/2014 ze dne 2. 10. 2014. V dopise jsme uvedli, že při splnění našich požadavků přispěje záměr k posílení městského charakteru v dotčeném úseku ulice Plzeňská. Jedním z požadavků je maximální navrhovaná výška stavby 240,5 m. n. m. jako nepřekročitelná s tím, že předložený záměr nevyhoví stanovenému kódu míry využití území v žádné z navrhovaných verzí, a tudíž záměr vyžaduje změnu územního plánu. S přihlédnutím k velikosti změnou řešené plochy, maximální výšce stavby a HPP navrhovaného záměru je hodnota KPP kódu S = 8.

Diskuze: Ing. arch. Vacek sdělil komisi podrobnosti o výše uvedeném záměru. Komise se shodla, že kód míry využití území „S“ je nesystémový, ale zároveň že jde o velice specifickou lokalitu s pevně stanovenou kótou maximální výšky.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1289/02.

U 1300/02 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-S z důvodu výstavby polyfunkčního domu.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1300.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). V průběhu pořizování úpravy je třeba doplnit výpočet HPP a KZ. Pokud překročí MVÚ kód „K“ v započitatelné ploše, pak akceptujeme kód „S“ s uvedením KPP a KZ.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že u této změny také platí omezení maximální výšky kótou 240,5 m. n. m.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1300/02.

U 1306/02 – MČ Praha 16, k. ú. Radotín

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu přístavby zimní zahrady.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1306, zejména s ohledem na to, že kód míry využití území „C“ neodpovídá charakteru okolní zástavby.

Návrh zadání úpravy byl projednán. Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy nedoporučuje (4). Jde o okrajovou část Radotína, kde kód míry využití území „B“ zcela odpovídá charakteru okolní zástavby.

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1306/02.

5) Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy)

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, OP a celoměstského systému zeleně na funkční plochy SO6 a OP z důvodu vybudování záchranné stanice pro handicapované volně žijící živočichy – Jinonice.

Komise na svém jednání v roce 2015 doporučila zahájit pořizování změny na základě podnětu č. 437.

IPR s návrhem změny ÚP souhlasí (2).

Diskuze: Komise se shodla, že trvá na svém původním rozhodnutí. Výtah z 10. jednání KUP konaného 2. 11. 2015: „Ing. Čemus uvedl, že z důvodů opakované žádosti Lesů hl. m. Prahy, jakožto žadatele o změnu ÚP, byla tato změna vyjmuta z balíku podnětů na CVZ V, a dále uvedl, že bude projednávána jako samostatná změna, tak, že nebude muset čekat na „nejpomalejší“ změnu ze zmíněného balíku změn. Se změnou souhlasí příslušná městská část a také KUP i VURM minulé rady, resp. zastupitelstva doporučili tento podnět ke schválení. Ing. Špoula uvedl, že severozápadní cíp území změny je důležitým prvkem pro prostupnost krajiny, tudíž by nemělo dojít k jeho oplocení. Komise se shodla, že změnu je třeba pořizovat v koordinaci s územní studií na Dívčí Hradě, kterou chce začít pořizovat MČ Praha 5.“

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydat změnu ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydat změnu ÚP č. Z 3016/00.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 18:35 ukončil 27. jednání komise a upozornil, že další jednání komise se bude konat v září v dopoledních hodinách.

Komise za cca 2,5 hod projednala 1 zpětvzetí změny, 1 žádost o ukončení pořizování změny, 16 podnětů na úpravu ÚP, 11 návrhů zadání úprav a 1 návrh změny.



PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

Ověřil: Ing. arch. Igor Filipovič



Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

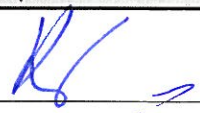
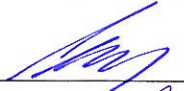
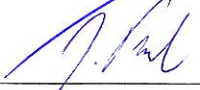
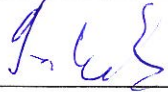
1. Prezenční listina z 27. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu) s výsledkem hlasování
3. Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč s výsledkem hlasování
4. Seznam nových podnětů na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks) s výsledky hlasování
5. Seznam návrhů zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks) s výsledky hlasování
6. Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy) s výsledkem hlasování

Prezenční listina z 27. jednání komise konaného dne 14. 8. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
KUBIŠ / IPR			
Cemus / UZR	4		
JAN PECH / UZR	4687		
OLGA SVATOŠ / UZR	5828		

Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu) s výsledkem hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2960/00	MČ Praha 18	Letňany	výstavba objektů pro výzkum, vývoj a zkušebnictví vyjmutí z VRÚ	SV, SMJ, ZMK a VRÚ	ZVO	NE 9 / 0 / 0

Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč s výsledkem hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2777/00	MČ Praha 6	Bubeneč	vybudování zeleně	SMJ s VV a VPS	ZMK	NE 9 / 0 / 0

Seznam nových podnětů na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks) s výsledky hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
11/2016	Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	Výstavba bytových domů	kód D v ploše OB, kód D v ploše OV, plovoucí značka ZP	kód F v ploše OB, kód E v ploše OV, plovoucí značka ZP	NE 9 / 0 / 0
34/2016	MČ Praha 10	Vršovice mezi ul. Moskevská , Kodaňská a Krymská	zrušení kódu míry využití území - výstavba bytového komplexu, zachování charakteru urbanistické struktury Vršovíc	kód H v ploše SV	plocha SV	ANO 7 / 0 / 3
38/2016	MČ Praha 6	Ruzyně	Výstavba domu pro seniory (projekt "Domov seniorů Jiviny")	kód A v ploše OB	kód B v ploše OB	ANO 10 / 0 / 0
39/2016	MČ Praha 6 + MČ Praha 17	Ruzyně Řepy	Podpora projektu "Domov seniorů Jiviny", rozšíření požadavku na celou dotčenou funkční plochu	kód A v ploše OB	kód B v ploše OB	ANO 10 / 0 / 0
40/2016	MČ Praha 6	Ruzyně	Realizace LDN s vlastním zázemím	kód D v ploše SV	kód F v ploše SV	ANO 10 / 0 / 0
41/2016	MČ Praha - Libuš	Písnice	Uvedení do souladu se skutečným stavem území (realizovaný RD s garáží)	kód A v ploše OB	kód C v ploše OB	ANO 10 / 0 / 0
2/2017	Území hl. m. Prahy	Území hl. m. Prahy	Analýza naplněnosti rozvojových a transformačních ploch			ANO 9 / 0 / 0
3/2017	MČ Praha 8	Karlín	Výstavba záměru "Blok Sokolovská, Rohanské nábřeží"	kód H v ploše SV	kód S v ploše SV	ANO 8 / 0 / 1

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
4/2017	MČ Praha 6	Ruzyně	Výstavba rodinného domu	kód A v ploše OB	kód c v ploše OB	ANO 9 / 0 / 0
5/2017	MČ Praha 21	Klánovice 1584/8, 1584/25	Zastřešení bazénu	kód B v ploše OB	kód C v ploše OB	NE 9 / 0 / 0
7/2017	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	Využití podkroví jako obytné části RD	kód A v ploše OB	kód B v ploše OB	NE 8 / 0 / 1
8/2017	MČ Praha 6	Břevnov	Bytové domy Břevnov	kód C v ploše OV	kód E v ploše OV	NE 7 / 0 / 0
10/2017	MČ Praha 5	Košíře	Bytový dům Musílkova	kód C v ploše OB	kód E v ploše OB	ANO 8 / 0 / 0
11/2017	MČ Praha - Klánovice	Klánovice	Realizace RD - přízemí, podkroví, garáž	kód A v ploše OB	kód B v ploše OB	ANO 8 / 0 / 0
12/2017 U 1159/20 13	MČ Praha 11	Chodov	Úprava U 1159/2013 DOTČENÁ ROZHODNUTÍM SOUDU - polyfunkční bytový objekt	kód D v ploše SV	kód F v ploše SV kód D v ploše SV	přerušeno
13/2017	MČ Praha 4	Krč	Bytové domy Libušská/Jalodvor ská	kód D v ploše OB	kód E v ploše OB	NE 9 / 0 / 0

Seznam návrhů zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks) s výsledky hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
933/02	Praha 6	Ruzyně	Výstavba polyfunkčního souboru 2647 CTR Evropská	SV-C	SV-C a SV-H	ANO 9 / 0 / 0
954/02	MČ Praha 7	Holešovice	Výstavba polyfunkčního objektu Holan Office Center	SV-H	SV-K	přerušeno
1172/02	MČ Praha 17	Řepy	Výstavba 15 rodinných domů Žalanského	SV-B	SV-C	NE 8 / 0 / 1
1250/02	MČ Praha 12	Komořany	Vybudování obytné zástavby	OB-A	OB-C	NE 9 / 0 / 0
1268/02	MČ Praha - Ďáblice	Ďáblice	Umístění zahradního domku	OB-B a plovoucí značka ZP	OB-C	ANO 9 / 0 / 0
1270/00	MČ Praha – Troja	Troja	-	OB-A	OB	NE 9 / 0 / 0
1280/02	MČ Praha – Dolní Chabry	Dolní Chabry	Dostavba dvou řadových domů	OB-B	OB-D	ANO 9 / 0 / 0
1284/02	MČ Praha – Troja	Troja	Výstavba bytových domů	OB-A	OB-B a OB-C	ANO 9 / 0 / 0
1289/02	MČ Praha 5	Smíchov	Dostavba městského bloku Plzeňská	SMJ-G	SMJ-S	ANO 9 / 0 / 0
1300/02	MČ Praha 5	Smíchov	Výstavba polyfunkčního domu	SV-D	SV-S	ANO 9 / 0 / 0
1306/02	MČ Praha 16	Radotín	Přístavba zimní zahrady	OB-B	OB-C	NE 9 / 0 / 0

Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy) s výsledkem hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3016/00	MČ Praha 5	Jinonice	Záchranná stanice pro handicapované , volně žijící živočichy - Jinonice	ZMK, OP a CSZ	SO6 a OP	ANO 9 / 0 / 0