

Zápis z jednání komise k městskému mobiliáři 25.11.2019

Datum: 25.11.2019

Místo konání: Magistrát hl. m. Prahy

Přítomní členové komise: Jan Chabr, Ondřej Boháč, Tomáš Havel, Petr Hlaváček, Štěpán Křeček, Viktor Mahrik, Tomáš Portlík, Pavel Zelenka

Nepřítomní členové komise: Zdena Javornická, Jan Říčař

Hosté: Robert Kuchař, Jan Toman, Jakub Mašek, Josef Voltr, Jan Bořuta, Martin Janoušek, Martin Kameník, Jan Recman

Jan Chabr uvedl, že se v médiích objevilo spousta článků, které se zabývaly kritikou zastávek a popisem problémů s funkčností.

Ondřej Boháč si proto připravil prezentaci, která bude sloužit jako argumentační podpora v rámci této diskuse. Podle něj se kritika dá obecně rozdělit do dvou kategorií – oblast designu a oblast technologií. V médiích byla často zmiňovaná i otázka zelených střech a schopnost města se o tyto konstrukce reálně starat. IPR proto vypracoval řešerši, která řeší tyto otázky z několika pohledů.

Když bychom seskupili celkovou výměru zelených střech na všech zastávkách, vychází celková výměra pouze na 1 hektar plochy. Praha je na rozdíl o jiných metropolí navíc specifická i v podnebí. Co se týče výparů vody, je jedna zastávka ekvivalentní asi 1/10 stromu. A když vezmeme v úvahu opílování, je mnohem výhodnější zasazovat kompaktnější a rozsáhlejší pásy.

Co se technologie týče, platí, že zastávka je modulární a může být vždy rozšířena o smart prvky. Záleží pak i na tom, zda chceme pro zastávky získávat územní rozhodnutí, protože pakliže bude mít zastávka kabelovou přípojku, je potřeba jeho získání.

Následně proběhla diskuse ohledně prototypu zastávky, který bude vystaven veřejnosti na Palackého náměstí a možnosti zajistit jeho větší ostrahu ze strany Městské policie.

Zástupci Dopravního podniku dále konstatovali, že aktuálně realizují pilotní projekt zelených pásů, který je podle nich smysluplnější a má větší dopad než zelené střechy zastávek.

Co se týče samotné mezinárodní designové soutěže od IPR, konstatoval Pavel Zelenka, že soutěž podle něj proběhla v pořádku, objevilo se v ní mnoho kvalitních návrhů a město se díky ní konečně stává majitelem designu přístřešků.

Tomáš Portlík dále uvedl, že je dobře, že jsme dospěli k nějakým variantám toho, jak by mohlo výběrové řízení proběhnout. Je podle něj jasné, že bude terčem tvrdé kritiky. Obě varianty jsou podle něj ekonomicky přibližně stejně výhodné, a proto se vzhledem k větší jednoduchosti pro město kloní spíše k variantě koncesního řízení.

Jan Chabr jako předseda komise následně uvedl, že proběhne hlasování, zda komise doporučuje jít cestou koncesního řízení či cestou řešení vlastní realizace. V druhém případě je pak ještě otázkou, zda

pověříme městskou společnost, soukromou společnost či odbor majetku. První krok je tedy takový, že komise rozhodne, jakou cestu doporučí RHMP.

Martin Janoušek ze společnosti Rowan legal konstatoval, že je na komisi, jak se rozhodne. Existuje zde podle něj značné nebezpečí v tom, že nám ubíhá čas a město začíná být pod značným tlakem.

Podle Jana Raka je v rámci úvahy o městské společnosti nutné říci i to, kdo bude tím partnerem a navíc zde bude potřeba udělat přípravu projektu.

Zástupci společnosti CS projekt proto konstatovali, že výstavba může proběhnout na základě výkresové dokumentace, která bude vypracována v květnu. Mezitím by měl být řešen provoz, řešení správy mobiliáře a otázky pronájmu reklamy.

Výstupem komise by tedy mělo být doporučení RHMP, zda jít cestou koncesního řízení nebo revokovat historické usnesení RHMP a připravit podmínky výběrového řízení formou vlastní realizace.

Usnesení: Komise pro městský mobiliář považuje obě varianty jako realizovatelné a relevantní.

Hlasování: 8/0/0

Usnesení: Komise doporučuje Radě hl. m. Prahy pokračovat cestou koncesního řízení za podmínek zpracovaných společností CS projekt.

Hlasování: 3/0/5

Usnesení: Komise doporučuje Radě hl. m. Prahy pokračovat cestou vlastní realizace městského mobiliáře včetně revokace původního usnesení.

Hlasování: 8/0/0

Komise doporučuje Radě hl. m. Prahy vlastní realizaci městského mobiliáře a revokaci původního usnesení.

Zapsal dne 25.11.2019

Ing. Jakub Mašek