



Zápis z 24. jednání Komise Rady hl. m. Prahy Rada světové památky (dále jen „RSP“), dne 16. 10. 2017

přítomni:	11 členů komise, dle přiložené prezenční listiny (příloha č. 1)
nepřítomni:	0
omluveni:	1 (Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.)
neomluveni:	0
stálí hosté:	3 (Ing. arch. Tomáš Drdácký; PhDr. Kateřina Bečková; Ing. arch. Alena Krusová CSc.)
omluvení stálí hosté:	1 (PhDr. Ivana Kyzourová)
přizvaní hosté (ad hoc):	Ing. arch. Jan Sedlák; Ing. arch. Miroslav Cikán; Mgr. Petra Kolínská; Karel Kučera

I. Zahájení

- a) Předseda přivítal přítomné a zahájil jednání.

II. Schválení zápisu z minulého jednání, organizační záležitosti a schválení účasti hostů

- a) RSP konsenzem schválila zápis z minulého jednání (27. 9. 2017) a žádá sekretariát, aby ho podle pravidel předložil Radě HMP a dotčeným věcně příslušným odborům;
- b) RSP konsenzem schválila program jednání Komise RSP (viz příloha 2);
- c) RSP konsenzem souhlasila s účastí hostů ad hoc;

III. Stanovisko ke znění Management plánu Historického centra Prahy (dále MgP) po zapracování připomínek z vnějšího připomínkového řízení

- a) RSP bere na vědomí stav rozpracovaného materiálu Vypořádání vnějšího připomínkového řízení k pracovnímu návrhu dokumentu „Management plán ochrany světového kulturního dědictví Historického centra Prahy – část 001“.
- b) RSP vyjadřuje poděkování všem připomínkovatelům za vznesení věcných připomínek.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

- c) RSP konstatuje, že jí byl předložen materiál rozpracovaný a očekává, že jí bude předložena nová, dopracovaná verze a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však v lednu 2018. V této verzi:
- i. budou připomínky očíslovány.
 - ii. bude výslovně uvedeno, zda je připomínka akceptována, neakceptována, či zda jde o komentář. U neakceptovaných připomínek bude stručně uveden důvod odmítnutí.
- d) RSP považuje za nevypořádané připomínky takové, u nichž je uvedeno, že budou předmětem dalších diskuzí a vyzývá zadavatele, aby tyto diskuze se zpracovatelem ihned zahájil. RSP deklaruje svoji připravenost být jim nápomocna svým názorem v těch případech, kdy diskuze nedojdou k jednoznačnému závěru.
- e) RSP považuje za nevypořádané i ty připomínky, které jsou odloženy na další, aktualizované verze MgP.
- f) RSP nedoporučuje další nárůst dokumentu o podrobnosti na straně jedné a na straně druhé nedoporučuje ani jeho další zobecňování, neboť v tomto případě by bylo obtížné u jednotlivých cílů stanovit konkrétní odpovědnost.
- g) RSP žádá, aby ve vlastním MgP, v kapitole Cíle, byla uvedena čísla opatření, která směřují k jejich naplnění.
- h) Dále RSP doporučuje, aby ve SWOT analýze, obzvláště v blocích Hrozby a Slabé stránky, byly uvedeny cíle, které na tyto Hrozby a Slabé stránky reagují.

IV. Dopis Ministerstva kultury ze dne 29. 5. 2017 ve věci zástavby na Pankrácké pláni; dopis ministra kultury ze dne 18. 9. 2017 primátorce hl. města Prahy týkající se žádosti ředitelky Centra světového dědictví o vypracování detailní Zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“ a navazující Petice proti OS Rezidence Park Kavčí Hory, podaná spolkem občanů SOIP Praha 4 prostřednictvím pověřeného člena Petičního výboru pana Ing. Víta Janouška v rámci občanských interpelací na 3. mimořádném jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26. 9. 2017.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

ad) dopis ministerstva kultury ze dne 29. 5. 2017 ve věci zástavby na Pankrácké pláni (viz příloha č. 3)

- a) RSP bere na vědomí dopis odeslaný Ministerstvem kultury ČR do Centra světového dědictví.
- b) RSP konstatuje v souvislosti se shora uvedeným dopisem, že pojem „Pankrácká pláň“ není v rozhodnutích mezivládního Výboru světového dědictví specifikován a konstatuje, že Pankrácká pláň není specifikována ani v jedné z obou monitorovacích zpráv UNESCO/ICOMOS vykonaných v r. 2008 a 2010, které jsou reflektovány v relevantních Rozhodnutích výboru, tj. v r. 2008 v Rozhodnutí č. 32 COM 7B.86 a v r. 2010 v Rozhodnutí č. 34 COM 7B.82. V tomto směru potvrzuje příslušný odstavec dopisu.
- c) RSP připomíná svá doporučení Ministerstvu kultury ČR, aby si u Výboru světového dědictví specifikaci „pankrácké pláně“ jménem ČR vyžádalo a žádá Sekretariát, aby o tomto doporučení písemně informoval MK.
- d) RSP s politováním konstatuje, že na straně MHMP nebylo však dodrženo vstupní vymezení „Pankrácké pláně“ tak, jak bylo specifikováno odborem památkové péče Magistrátu HMP a oficiálně postoupeno do Sekretariátu mezivládního Výboru pro světové dědictví v rámci „Zprávy o stavu péče o Historické centrum Prahy“ z února 2014. RSP má za to, že jsou-li učiněna závažná koncepční rozhodnutí, měla by být i v následné rozhodovací praxi respektována, neboť se tím – mimo jiné – zvyšuje předvídatelnost rozhodování na úseku památkové péče, což má nepochybně význam pro investory a projektanty.
- e) RSP připomíná, že objekty, které jsou předmětem dopisu Ministerstva kultury ČR, se nalézají v ochranném pásmu, a v této souvislosti RSP připomíná, že základní funkcí ochranného pásma je mimo jiné ochrana hodnot pražského panoramatu. Jeho zachování by mělo být jedním ze stěžejních hledisek při posuzování stavebních intervencí v tomto pásmu.
- f) RSP znovu připomíná platnost mezivládní Směrnice k provádění Úmluvy o ochraně světového dědictví, a sice její § 172 žádající, aby významné projekty, které mohou ovlivnit světově výjimečnou hodnotu zapsané památky, byly ještě před tím, než bude přijato obtížně zvrátitelné rozhodnutí, předem konzultovány s Výborem světového dědictví, aby tak Výbor mohl být nápomocen svou radou či pomocí. Konstatuje, že v případě předmětných staveb nebyla tato výzva Výboru pro světové dědictví naplněna.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

ad) dopis ministra kultury ze dne 18. 9. 2017 primátorce hl. města Prahy týkající se žádosti ředitelky Centra světového dědictví o vypracování detailní Zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“ (příloha č. 4) ad dopis ředitelky Centra světového dědictví ze dne 10. 8. 2017 (příloha č. 5).

- a) RSP bere na vědomí stížnost, kterou Český komitét ICOMOS adresoval ředitelce Centra světového dědictví a sděluje, že postrádá informace, zda k této věci před odesláním dopisu proběhly konzultace mezi Českým komitétem ICOMOS a Ministerstvem kultury ČR, jejichž konání bylo před časem dohodnuto na úrovni tehdejšího předsedy Českého komitétu ICOMOS a náměstkyně ministra kultury pro kulturní dědictví. RSP uvítá, pokud jí bude zástupce MK informovat.
- b) RSP bere na vědomí žádost ředitelky Centra světového dědictví o vypracování detailní Zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy (část 001) a připomíná v této souvislosti příslušné ustanovení § 169 a násl. Směrnice k provádění Úmluvy o ochraně světového dědictví a žádá, aby jí tato zpráva byla na jejím prosincovém zasedání předložena.
- c) RSP se seznámila s „Občanskou interpelací pro 3. mimořádné Zastupitelstvo hl. m. Prahy dne 26. 09. 2017.“ RSP konstatuje, že požadavek na zpracování Zprávy o stavu statku světového dědictví projednala (viz předchozí odstavec).

Pokud jde o požadavek na limitaci výškových hladin pro „Pankráckou pláň“, RSP připomíná všechna svá předchozí doporučení reflektovaná v zápisech ze 7. jednání Komise RSP dne 14. 4. 2016, z 8. jednání Komise RSP dne 12. 5. 2016 a z 9. jednání Komise RSP dne 9. 6. 2016, která se této otázky týkala a která upozorňovala na nutnost výškové limitace staveb na „Pankrácké pláni“, a dále reflektována i v jejích stanoviscích k doporučením formulovaným v Ročních monitorovacích zprávách, které na problémy výškové hladiny nových stavebních intervencí v ochranném pásmu upozorňovali (zápisy z 19. jednání Komise RSP dne 19. 4. 2017, z 21. jednání Komise RSP dne 8. 6. 2017, z 22. jednání Komise RSP dne 22. 6. 2017 a z 23. jednání Komise RSP dne 27. 9. 2017), a to jednak v souvislosti s ochranou pražského panoramatu a jednak s jasně formulovanými požadavky Výboru světového dědictví vyjádřenými v jeho Rozhodnutích z 32. zasedání Výboru pro světové dědictví (Québec, 2008).

Pokud jde o požadavek petentů, aby RSP projednala zpracovanou územní studii k Rezidenci Park Kavčí hory, RSP její projednání odložila na své příští zasedání, aby se s ní mohli její členové



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

včas seznámit, a žádá svůj Sekretariát, aby předmětnou studii včas rozeslal členům RSP a jejím stálým hostům k prostudování.

Pokud jde o požadavek petentů na prizvání k relevantnímu jednání RSP, nemůže mu RSP vyhovět z právního důvodu, neboť podle čl. 2, bodu 5. Jednacího řádu komisí Rady hl. m. Prahy, schváleného k usnesení Rady HMP č. 1383 ze dne 14. 11. 2000, jsou jednání komisí RHMP neveřejná. RSP pro vypořádání požadavku petentů považuje za dostatečné informovat je cestou poskytnutí zápisu z jednání RSP, jakmile jednání o petici ukončí.

V. Různé

- a) RSP konstatuje znepokojení, že výstupy z jejího jednání jsou decizním orgánům města poskytovány se zpožděním a žádá sekretariát, aby ho decizním orgánům města, dotčeným útvarům Magistrátu HMP, případně dalším orgánům a organizacím postupoval bez zbytečného odkladu.
- b) RSP doporučuje, aby na www stránkách byly prezentovány neoficiální překlady obou monitorovacích zpráv UNESCO/ICOMOS.

VI. Závěr

Příští jednání se uskuteční ve **čtvrtek 16. listopadu 2017 od 10.00** v Salonku primátorky, Škodův palác.

Konec zápisu.

Zpracoval: Karel Kučera

Ověřila: Mgr. Simona Vladíková

Schválil: Mgr. Michal Beneš, CSc.

Příloha č. 1 Prezenční listina

Příloha č. 2 Program jednání Komise RSP dne 16. 10. 2017

Příloha č. 3 Dopis ministerstva kultury ze dne 29. 5. 2017 ve věci zástavby na Pankrácké pláni

Příloha č. 4 Dopis ministra kultury ze dne 18. 9. 2017 primátorce hl. města Prahy

Příloha č. 5 Dopis ředitelky Centra světového dědictví ze dne 10. 8. 2017



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 1

KOMISE RADY HL. M. PRAHY - RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY
prezenční listina, 16. října 2017

členové komise	podpis
Mgr. Michal Beneš, CSc.	
Mgr. Jiří Skalický	
Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.	omluven
Ing. arch. Petr Chotěbor, CSc.	
Ing. František Stádník	
Ing. arch. Pavla Melková, Ph.D.	
Mgr. Filip Kračman	
Ing. arch. Ondřej Šefců	
RNDr. Miroslav Vosátka, CSc.	
Bc. Blanka Švarcová	
Ing. arch. Václav Vondrášek	
Mgr. Simona Vladíková	
stálí hosté komise	podpis
Ing. arch. Alena Krusová, CSc.	
Ing. arch. Tomáš Drdácký	
PhDr. Ivana Kyzourová	omluvena
PhDr. Kateřina Bečková	
hosté komise ad hoc	podpis
Ing. arch. Jan Sedlák	
Ing. arch. Miroslav Cikán	
Mgr. Petra Kolínská	
Karel Kučera	

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 2

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

dovoluji si Vás pozvat na 24. jednání Komise Rady HMP Rady světové památky, která byla ustanovena na základě usnesení Rady HMP č. 1145 ze dne 19. 5. 2015. Jednání se uskuteční:

dne 16. 10. 2017 od 10:00

**v Salonku primátorky hl. m. Prahy v 1. patře Škodova paláce, místnost č. 135
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1**

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Schválení:
 - zápisu z minulého jednání a organizačních záležitostí
 - účasti hostů ad hoc
 - programu
3. Stanovisko ke znění Management plánu Historického centra Prahy po zapracování připomínek z vnějšího připomínkového řízení
4. Dopis ministra kultury primátorce hl. města Prahy týkající se žádosti ředitelky Centra světového dědictví o vypracování detailní Zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“
5. Různé
6. Závěr

Svou účast, prosím, potvrďte prostřednictvím e-mailu: simona.vladikova@praha.eu nebo na telefonním čísle 236 002 096. Zároveň prosíme účastníky jednání, aby počítali s celkovým časem trvání zasedání Komise RSP v délce cca 3 hodiny.

Těším se na společné setkání.

Se srdečným pozdravem,

Mgr. Michal Beneš, CSc., v. r.

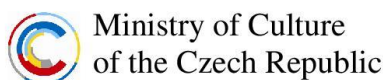
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
www.pamatky.praha.eu

7/21



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 3



Ministry of Culture
of the Czech Republic

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Phone: +420 257 085 111
Fax: +420 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Mrs. Mechtild Rössler
Director
World Heritage Centre
UNESCO

Your Ref
CLT/HER/WHC/EUR/9522

Our Ref
MK 36185/2017

Prague,
29.05.2017

Dear Madam,

The Ministry of Culture received your letter of 22 February 2017 regarding the ICOMOS Technical Reviews concerning the World Heritage property „Historic Centre of Prague“, more specifically the high-rise development on the Pankrác Plain, restoration project of the Castle Alpine Garden and the newly planned development project White Water Park.

Ve věci výškových staveb na Pankrácké pláni v Praze nezbyvá České republice nic jiného, než trvat na našich předchozích vyjádřeních, tedy, že z projektové dokumentace k projektu obytného souboru „Rezidence Park Kavčí hory“ u Centrálního parku na Pankrácké pláni v podobě, v jaké byla předložena k posouzení odboru památkové péče MHMP, vyplývá, že projekt dodržuje výškovou hladinu doporučenou rozhodnutím 32 COM 7B.86, když maximální celková výška plánovaných výškových staveb tohoto projektu dosahuje 68 m.

Odbor památkové péče MHMP tak konal v souladu s rozhodnutím 32 COM 7B.86, které v bodě 5 písm. c) jednoznačně uvádí „omezit v případě Pankrácké pláně výšky nové stavebních výškových budov maximálně na 60-70 m, aby nedocházelo k pohledovému narušení historického panoramatu v oblasti památek;“, když hovoří o Pankrácké pláni jako takové, bez bližší územní identifikace. Při veškeré úctě k WHC i mezinárodnímu ICOMOS musíme konstatovat, že na základě takto postaveného rozhodnutí 32 COM 7B.86 nelze nad jeho rámec svévolně požadovat další povinnosti ani po smluvním státu, ani po žádné z jeho složek pouze s odkazem, že bylo myšleno něco jiného apod.

Co se týče projektu „Epoque Pankrác“, pak můžeme pouze s lítostí odkázat na předchozí vyjádření s tím, že projekt byl schválen stanoviskem odboru památkové péče MHMP a rozhodnutí o výstavbě této budovy bylo potvrzeno rozhodnutím Ministerstva kultury. V odůvodnění stanoviska odboru památkové péče MHMP, které Ministerstvo kultury obdrželo



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

jako hlavní podklad pro toto vyjádření, jsou podrobně shrnuty všechny fáze vývoje schvalování tohoto projektu, ze kterých vyplývá, že o výšce stavby „Epoque Pankrác“ v celkové výšce 104 m bylo rozhodnuto již v rámci prvního závazného stanoviska ze dne 9. 1. 2007. Na základě tohoto závazného stanoviska vydal Úřad městské části Praha 4 dne 26. 5. 2008 územní rozhodnutí o umístění navrhované novostavby bytového domu. Doporučení ohledně maximální výškové hladiny zástavby v dané lokalitě navržená na základě návštěvy společné reaktivní mise Centra pro světové dědictví/ICOMOS v roce 2008, uvedená v odstavci, tedy nemohla mít z procesního hlediska na výše uvedené prvotní závazné stanovisko odboru památkové péče MHMP z roku 2007 vliv.

Konečně k projektům obnovy Podzámeckého alpína v Průhonickém parku a ve věci projektu Whitewater Park sdělujeme, že k posouzení obou věcí bylo vyžádáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje (ze dne 16. 5. 2017, SZ_054746/2017/KUSK/2):

Obnova Podzámeckého alpína v Průhonickém parku probíhala v souladu s vydanými závaznými stanovisky Krajského úřadu Středočeského kraje, podle schválené projektové dokumentace. Pravidelně probíhaly kontrolní dny průběhu obnovy, kdy byl stav monitorován a projednáván postup prací. Kontrolní dny probíhaly za účasti zástupců odborné organizace státní památkové péče a správních orgánů. Dílo bylo ukončeno bez připomínek orgánů památkové péče.

K záměru výstavby sportovního areálu Whitewater park uvádíme, že předmětem zájmu je projekt sportovního areálu pro divokou vodu Whitewater park v obci Jesenice, okr. Praha - západ. Záměr svou částí přípojka „elektrické energie“ zasahuje i na území ze severozápadu sousedící obce Vestec. Území o ploše navržené pro realizaci jmenovaného sportovního areálu se nachází mimo zástavbu na zemědělských pozemcích. Osu tvoří existující drobný vodní tok, sloužící k odvodnění okolních ploch. Z hlediska označení pozemků se jedná převážně o ornou půdu (bez evidence BPEJ), a dále o pozemky označené jako koryto vodního toku a vodní plocha. Vlastní lokalita je nezastavěná. Na řešeném území se nachází stávající suchý poldr, který bude po prohloubení využit k zachování retenční schopnosti. Záměr zahrnuje vodní kanál - vodáckou trať, soustavu vodních nádrží, provozní objekt se zázemím, ČS vody a doprovodné komunikace, včetně napojení na inženýrské sítě v zájmové lokalitě.

Celková řešená plocha sportovního areálu je cca 7 ha. Sportovní areál pro divokou vodu - Whitewater park - je možno charakterizovat jako soustavu dvou vodních nádrží, nebo vodních toků a jejich úseků (příp. jejich kombinace) propojených vodním kanálem.

Základním prvkem nutným pro zajištění provozu sportoviště je povrchová voda. Celkové potřebné množství povrchové vody vychází jak z potřeb závlahy, tak z hydraulických nároků sportoviště a kapacity celého umělého vodního systému, tak nároků na zajištění potřebné kvality vody a také pokrytí ztrát.

K zajištění potřeby povrchové vody pro provoz sportovního kanálu budou využity následující zdroje - dešťová voda – povrchový odtok, provozní voda z vodojemu Jesenice a podzemní voda jako doplňkový zdroj.

Stavba Whitewater park Zdíměřice na pozemku na pozemcích parc. č. 141/2, 148/1, 148/2, 148/3, 148/4, 148/8, 148/9, 148/10, 148/11, 148/12, 148/13, 148/14, 148/15, 148/16, 148/17, 149, 150, 158/46, 158/47, 224/30, 228, 229/1, 229/3, 229/4, 229/5, 229/6, 229/7, 229/8, 234, 240/1, 240/2, 240/3, 240/4, 241, 243/1, 243/2, 243/3, 246/327, 246/328, 246/330, 247/1, 247/2, 247/3, 247/6, 247/7, 247/8, 249, 251, 259, 261/1, 261/2, 262, 263, 264, 267/4, 421/1, 424/1, 425, 426/1, 470/6, 470/8, 470/9, 470/10, 470/12, 471/7, 471/9, 472/4 v katastrálním území



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Zdíměřice v zónách, dle platného územního plánu obce Jesenice – závazná část změny č. 2 ÚP obce Jesenice, zařazené do zóny urbanizované označené jako „Zóny Sportovní a rekreační (SR)“ a do zón neurbanizovaných jako „Zóny Zeleň ochranná (ZO)“ a „Zóny Vodní plochy (VP)“ s uvedenými regulativy funkčního využití území a urbanistické koncepce.

Městský úřad Jesenice, Odbor životního prostředí a výstavby vydal žadateli stavby dne 4.5.2012 Územně plánovací informaci o podmínkách vydání územního rozhodnutí.

Z hlediska zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny není území dokumentované stavby předmětem plošné ochrany. V dotčeném území se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti. Nevyskytují se zde ochranná pásma přírodních minerálních vod.

Krajský úřad Středočeského kraje v říjnu 2012 konstatoval, že záměr „Whitewater park Zdíměřice“, k. ú. Zdíměřice u Prahy a Vestec u Prahy, byl podroben zjišťovacímu řízení dle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Na základě vyjádření dotčených orgánů Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí dospěl k závěru, že záměr „Whitewater park Zdíměřice“ v k. ú. Zdíměřice u Prahy a Vestec u Prahy nebude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

K uvedenému záměru stavby Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu závazně stanovisko, které stanoví záměr za přípustný bez dalších podmínek.

V současné době vede Městský úřad Jesenice, odbor výstavby, řízení o povolení stavby, které je přerušeno do 31. 7. 2017 a žadatel je vyzván k doplnění podání. Žadatel doložil závazná stanoviska dotčených orgánů, kterými jsou Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Krajský úřad Středočeského kraje odbor životního prostředí a zemědělství Městský úřad Černošice odbor školství kultury a cestovního ruchu, Městský úřad Černošice odbor životního prostředí oddělení péče o krajinu, oddělení zemědělství lesnictví a myslivosti. Dále byl předložen dokument, který vydal Městský úřad Černošice, nazvaný jako stanovisko odboru životního prostředí, který ale obsahuje pouze vyjádření jednotlivých oddělení podle § 154 správního řádu, a souhlas odboru dopravy se stavbou.

Z výše zmíněného stanoviska plyne, že oba projekty jsou realizovány v souladu s právními předpisy ČR na základě rozhodnutí příslušných orgánů veřejné a státní správy a nelze predikovat, že by snad měla být ohrožena OUV Příhonického parku.

Dear Madam, we hope that the explanation provided gives a detailed insight into the situation and includes all the important aspects. We also greatly value your interest in this issue.

Please accept the assurances of our highest consideration.

Sincerely Yours

Dita Limová
Head of UNESCO Division

c/o: Czech National Commission for UNESCO
Permanent Delegation of the Czech Republic to UNESCO
Czech National Committee of ICOMOS



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 4



Mgr. Daniel Herman
ministr kultury



V Praze dne 18. září 2017
Č. j.: MK 57998/2017 OMV
Vyřizuje: Limová Dita Mgr.

Vážená paní primátorko,

obracím se na Vás v souvislosti s příloženou žádostí ředitelky Centra světového dědictví ze dne 10. srpna 2017. Žádost se týká stavu zachování statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ a její přílohou je dopis viceprezidenta Českého národního komitétu ICOMOS ze dne 24. července 2017 ohledně výstavby výškových budov na Pankrácké pláni v Praze. Dopis je doprovázen výňatkem ze Zprávy reaktivní monitorovací mise do historického centra Prahy z roku 2008 a výňatkem ze Zprávy o stavu zachování „Historického centra Prahy“ z roku 2014.

Ředitelka Centra světového dědictví žádá v souladu s článkem 169 Prováděcí směrnice k Úmluvě o světovém dědictví o předání dopisu ČNK ICOMOS příslušným místům ke komentáři a zároveň o vypracování detailní Zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“ včetně všech příslušných studií dopadu u veškerých již provedených prací i plánovaných projektů, které by mohly mít vliv na výjimečnou světovou hodnotu statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ či stav jeho zachování. Tuto zprávu je třeba Sekretariátu UNESCO doručit do 1. prosince 2017 prostřednictvím našeho úřadu. Centrum světového dědictví a poradní orgány na základě jejího zhodnocení rozhodnou, zda bude předána Výboru pro světové dědictví pro otevření bodu vztahujícího se k Praze a jeho projednání na příštím 42. zasedání Výboru v roce 2018.

Vážená paní primátorko, jak jistě víte, téma výstavby výškových staveb na Pankrácké pláni, a především projektu „Rezidence Park Kavčí Hory“, již bylo předmětem několika korespondencí mezi Centrem světového dědictví a místními úřady v minulém i tomto roce. Centrum světového dědictví a jeho poradní orgán ICOMOS vyjádřily silné znepokojení nad tímto projektem, a ICOMOS ve svém odborném posudku z února 2017 doslova uvedl, že ... „Projekti Rezidence Park Kavčí Hory by značně umocnil škody působené stávajícím shlukem výškových budov a navíc by vytvořil precedens pro další podobný stavební vývoj na horizontu města. Skutečnost, že doporučení Výboru pro světové dědictví z roku 2008 ohledně stávajícího shluku budov je vykládáno tak, jako by potenciálně tolerovalo výstavbu dalších budov vysokých až 70 m, které by se dále rozšiřovaly na pláni, resp. na obzoru mimo Pankrácký blok (vyobrazený na obr. 1), je předmětem velmi vážného znepokojení.“



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Vzhledem k závažnosti situace a k reálné hrozbě, že se stav zachování „Historického centra Prahy“ dostane opět na pořad zasedání Výboru světového dědictví, s povinností vypracovávat pravidelné zprávy o stavu péče o tento statek světového dědictví, a především s reálným nebezpečím, že Prahu může potkat stejný osud jako Vídeň, jenž byla na letošním 41. zasedání Výboru jednomyslným schválením zařazena na Seznam památek v ohrožení právě kvůli projektům výškových staveb v jejím ochranném pásmu, se na Váš úřad jakožto na představitele správce statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ obracím s žádostí o součinnost.

V této souvislosti si Vás dovoluji požádat o vypracování výše zmíněné zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“ včetně studií dopadu, a poskytnout tento materiál v jednom z pracovních jazyků Sekretariátu UNESCO (angličtina nebo francouzština) našemu úřadu nejlépe do 20. listopadu 2017, aby mohl být předložen Centru světového dědictví ve výše uvedeném řádném termínu. Domnívám se, že zpráva může vycházet z materiálu „Roční monitorovací zpráva o statku zapsaném na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO za rok 2016“, který vypracoval Národní památkový ústav a který byl aprobován po vypořádání připomínek k datu 4. 7. 2017. Zdůrazňuji, že nechci přenést veškerou tíži vypracování požadované zprávy na Hlavní město Prahu, a právě proto navrhuji zapojení Národního památkového ústavu a možné využití již zpracovaného a diskutovaného materiálu, na druhou stranu respektují úlohu Hlavního města Prahy jako nejdůležitějšího subjektu při správě tohoto statku světového dědictví.

Domnívám se, že vypořádání tohoto závazku směrem k Centru světového dědictví a zpracování Zprávy o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“ by zároveň mohlo být dobrou příležitostí k reflexi na národní úrovni, zda nastavené mechanismy ochrany a péče o výjimečnou světovou hodnotu statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ včetně zachování jeho vizuální integrity jsou dostačující.

Vážená paní primátorko, jak je Vám samozřejmě známo, problematika výškových staveb v ochranném pásmu „Historického centra Prahy“ je dlouhodobě citlivá, a její vyřešení je v zájmu zachování „Historického centra Prahy“ na Seznamu světového dědictví UNESCO více než žádoucí.

Děkuji Vám proto za spolupráci.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Adriana Krnáčová, MBA
primátorka hlavního města Prahy
Magistrát hl. m Prahy
Praha



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Na vědomí:
Ř OPP MHMP, Ř IPR MHMP, GŘ NPÚ

Přílohy:
Dopis ředitelky Centra světového dědictví - v ang. a v čj
Dopis ČNK ICOMOS s přílohami – v ang a v čj
Odborný posudek ICOMOS z února 2017 – v českém pracovním překladu
Rozhodnutí Výboru pro světové dědictví z r. 2008 ohledně Historického centra Prahy – v českém pracovním překladu
Rozhodnutí o zápisu Vidně na Seznam památek v ohrožení 41 COM 8B.1 v ang. znění



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 5

Pracovní překlad

Sektor kultury
Oddělení pro dědictví

Jeho excelence Petr Drulák
Velvyslanec
Stálá delegace České republiky
při UNESCO
Sídlo UNESCO

Čj.: CLT/HER/WHC/EUR/17/10037

10. srpen 2017

Věc: **Stav zachování statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“**

Vážený pane velvyslanče,

Jak si možná vzpomínáte, v předchozích dopisech z 5. dubna 2016 a 13. května 2016 jsme žádali české úřady, aby Centru světového dědictví poskytly informace týkající se jakýchkoliv aktivit developerských projektů, včetně výstavby výškových budov, a aby v souladu s článkem 172 *Operační směrnice* i nadále informovaly Centrum světového dědictví o jakémkoliv zamýšleném vývoji, rozsáhlejších rekonstrukcích či renovacích na Pankrácké pláni v rámci statku „Historické centrum Prahy“, jeho ochranného pásma a okolí.

ICOMOS International, poradní orgán Výboru světového dědictví, přezkoumal zprávu předloženou českými úřady dne 21. února 2017. Ve svém odborném posudku předaném Vaším úřadům dne 22. února 2017, došel ICOMOS International k závěru, že projekt Rezidence Park Kavčí Hory by podstatně přispěl ke škodě způsobené již stojícím komplexem výškových budov a že by vytvořil precedens pro další developerské projekty ovlivňující panorama města.

V dopise ze dne 16. června 2017 poukázaly Vaše úřady na rozhodnutí odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy týkající se projektu Rezidence Park Kavčí Hory se závěrem, že navrhovaný developerský projekt není v rozporu s pravidly ochrany dědictví v dané oblasti.

Ráda bych Vás informovala, že Centrum světového dědictví obdrželo (příložený) dopis od Českého národního komitétu ICOMOS o stavu zachování statku a především o projektu Rezidence Park Kavčí Hory.

Tuto informaci Vám zasiláme v souladu s článkem 174 *Operačních směrnic*, abychom si ji mohli s Vašimi příslušnými úřady ověřit.

Byla bych Vám vděčná, kdybyste mohl tento dopis předat příslušným národním úřadům a v souladu s článkem 169 *Prováděcí směrnice* podat Centru světového dědictví do 1. prosince 2017 detailní zprávu o stavu zachování statku „Historické centrum Prahy“, včetně všech příslušných studií dopadu pro všechny provedené práce či plánované projekty, které by mohly mít vliv na výjimečnou světovou hodnost statku či stav jeho zachování.

Centrum světového dědictví a poradní orgány pak na základě zhodnocení zprávy rozhodnou,



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

zda bude zpráva předána Výboru pro světové dědictví na jeho 42. zasedání v roce 2018. k přezkoumání stavu zachování statku Historického centra Prahy.

Ráda bych využila příležitosti a poděkovala Vám za podporu a spolupráci při implementaci Úmluvy o světovém dědictví.

S pozdravem,

Mechtild Rössler, ředitelka
Centrum světového dědictví

Enc.
cc: Česká komise pro UNESCO
Národní kontaktní místo pro světové dědictví
ICOMOS International



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA RADA HL. M. PRAHY

SEK 78-17

Praha 24. 7. 2017

Věc: Projekt dalšího souboru výškových budov na Pankrácké pláni v Praze

Vážená Mechtildo,

doufám, že se máte dobře a že si ještě pamatujete naše milá setkání v minulosti.

Obracím se na Vás ve výše uvedené záležitosti jménem Českého národního komitétu ICOMOS, jehož jsem v současnosti místopředsedou. Domníváme se, že případ nového projektu dalších výškových budov na Pankrácké pláni – na Kavčích Horách má zásadní význam pro budoucnost historického jádra Prahy a její výjimečné světové hodnoty. Podařilo se nám získat kopii dopisu ze dne 29. 5. 2017, který Vám zaslala paní Limová, jež objasňuje stanovisko Ministerstva kultury ČR k tomuto případu. Byli jsme znepokojeni pokryteckými výmluvami a účelovými výklady rozhodnutí Výboru pro světové dědictví UNESCO, které obsahoval.

Měl jsem tu čest, že jsem se mohl zúčastnit rozprav se členy obou misí ICOMOS a ICOMOS – UNESCO konaných v letech 2017 (Lipp, Firestone, Wiese von Ofen) a 2008 (Bandarin, Maldoner), jež předcházely 32. zasedání Výboru pro světové dědictví v Quebecu v roce 2008. Mohu potvrdit, že cílem a náplní obou misí bylo řešit výhradně konkrétní projekt 104 m vysoké budovy ve tvaru písmene V pojmenované Epoque Pankrác nacházející se na jednom konkrétním místě (viz příloha 1). Cílem zasedání bylo formulovat stanovisko k projektu a nikoli stanovit obecná doporučení týkající se výšky budov na Pankrácké pláni – rozsáhlé oblasti, která nebyla nikdy jednoznačně vymezena. Výsledek druhé mise byl přijat Výborem pro světové dědictví a byl začleněn do rozhodnutí přijatého v Quebecu v roce 2008. Jak víte, česká strana toto rozhodnutí ignorovala a stavba 104 m vysoké budovy Epoque Pankrác už proběhla.

Pražský magistrát měl špatné svědomí, že se v případě projektu Epoque nezachoval vůči UNESCO čestně, a tak navrhl ve své zprávě o stavu zachování historického centra Prahy (C 616) z února 2014, že případné doplnění výškovými stavbami v oblasti Pankrácké pláně nepřekročí zřetelné hranice lokality znehodnocené stávající zástavbou výškových budov z období komunismu (vymezené ulicemi Na Pankráci, Hvězdova, Pujmanové, Milevská a Na Strži – viz příloha 2). A co se právě teď děje? Hl. m. Praha porušuje své slovo. Vydalo kladné závazné stanovisko k novému projektu s názvem „Rezidence Park Kavčí Hory“ s 68 m vysokými budovami plánovanými mimo výše vymezené území. S notnou dávkou pokrytectví se odvolávají na jiné rozhodnutí Výboru pro světové dědictví v Quebecu a výškovému limitu 60–70 m určenému pro zcela jiný projekt. Dokonce obviňují Národní památkový ústav, že svým jednoznačně záporným stanoviskem k projektu nerespektuje stanoviska a rozhodnutí UNESCO.

Případ Kavčí hory ale není prozatím zcela ztracen. Příslušný výbor zastupitelstva Městské části Praha 4, kam Pankrácká pláň spadá, projekt Kavčí Hory jednomyslně zamítl z celé řady důvodů, mezi jinými i kvůli znehodnocení panoramatu Prahy.

Nyní je zapotřebí, aby Centrum světového dědictví vydalo stanovisko, kterým potvrdí platnost nedávného odborného stanoviska ICOMOS International k projektu. Rád bych Vás proto, vážená Mechtildo, požádal o zaslání stanoviska Centra, které podpoří výsledky mise ICOMOS. Toto stanovisko by mohlo hodně pomoci a stát se signálem, že výškové budovy na Pankrácké

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

pláni, mimo území definované výše, jsou v rozporu s výjimečnou světovou hodnotu města Prahy.

S přáním všeho nejlepšího

a se srdečným pozdravem

Josef Štulc



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 1a

ZPRÁVA REAKTIVNÍ MONITOROVACÍ MISE UNESCO-ICOMOS DO HISTORICKÉHO CENTRA
PRAHY

27. ÚNORA – 2. BŘEZNA 2008

Účastníci mise:

UNESCO: Francesco Bandarin, ředitel Centra světového dědictví, UNESCO ICOMOS: Bruno
Maldoner, zástupce ICOMOS

Společná zpráva mise UNESCO/ICOMOS v Praze

.....



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

Příloha 1b

...

Kromě zmíněných výjimek je historická městská krajina v Praze téměř nedotčená a představuje cenné dědictví, které je třeba zachovat pro budoucí generace.

3.1.8 Výšková budova na Pankrácké pláni

Pankrácká pláň se nachází v jižní části města a tvoří součást druhého ochranného pásma, kde je v zásadě výstavba nových budov možná, avšak za kontrolovaných podmínek.

V této oblasti byly v 80. letech minulého století postaveny tři výškové budovy, které viditelně ovlivnily pražskou městskou krajinu a jsou dnes považovány za zásadní prvek měnící vizuální integritu historického centra.

Výškové budovy postavené v 80. letech minulého století na Pankrácké pláni v pohledu z historického centra

Oblast byla po pádu komunistického režimu privatizována a prodána soukromému investorovi, který předložil plán na dokončení procesu urbanizace s několika novými budovami.

Dvě z těchto budov jsou výškové stavby: přibližně 80 m vysoký hotel a obytná výšková budova ve tvaru písmene V vysoká 104 m (budova Epoque), obě navržené Ing. arch. Radanem Hubičkou.

Obě nové výškové budovy navržené na Pankrácké pláni (vlevo) a tři stávající výškové budovy (vpravo)

Tyto návrhy vyvolaly kontroverzi, která vedla k žádosti o misi UNESCO-ICOMOS.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha 2a



ZPRÁVA O STAVU ZACHOVÁNÍ HISTORICKÉHO CENTRA PRAHY (C 616)

- statek zapsaný na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO

Vypracoval:

V souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vypracoval pověřený orgán, tj. Magistrát hl. m. Prahy – Odbor památkové péče

Zpracovatel:

Tomáš Alušík

(Magistrát hl. m. Prahy – Odbor památkové péče)

V Praze, únor 2014

Jiří Skalický

ředitel

Odboru památkové péče
Magistrátu hl. m. Prahy

Jan Kněžínek

tajemník Rady světové památky

Magistrát hl. m. Prahy – Odbor
památkové péče



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA RADA HL. M. PRAHY

Příloha 2b

...

Zpráva o stavu zachování historického centra Prahy (C 616)

Odbor Městské části Praha 4 a potvrdil zbývající část rozhodnutí. Výškový bytový dům bude ve srovnatelné výšce s ostatními třemi výškovými budovami v tomto území ze 70. a 80. let 20. století.

Hl. m. Praha si je rovněž vědomo doporučení reaktivní mise Centra světového dědictví/ICOMOS z roku 2008 o maximální výšce plánovaných objektů na Pankrácké pláni na úrovni 60–70 m.

Územní rozhodnutí „hotelové“ části bylo zrušeno Městským soudem v Praze rozsudkem z května 2011, který byl následně potvrzen Nejvyšším správním soudem zamítnutím kasační stížnosti (rozsudek z ledna 2012; výše uvedený rozsudek Městského soudu v Praze tedy nabyl právní moci v srpnu 2011). Opatřením Magistrátu hl. m. Prahy – Odboru stavebního a územního plánu z července 2012 byla věc vrácena k novému projednání územně příslušnému odboru výstavby, tedy Odboru výstavby Městské části Praha 4. Tento orgán do doby dokončení předkládané zprávy ještě ve věci nerozhodl.

Co se týče další případné výstavby v oblasti Pankrácké pláně, budou dotčené orgány Hl. m. Prahy při přezkoumávání vydaných povolení a při projednávání případných podobných projektů výškových budov uplatňovat a trvat na dodržování následujících zásad (definovaných v součinnosti s orgány státní památkové péče):

1. Lokalita zahrnující stávající výškové stavby je vymezena ulicemi Na Pankráci, Hvězdova, Pujmanové, Milevská a Na Strži, případné doplnění výškovými stavbami nepřekročí toto vymezení.
2. Maximální výška dalších eventuálních navrhovaných staveb bude respektovat maximální výškovou hladinu stanovenou reaktivní misí Centra pro světové dědictví/ICOMOS z roku 2008, tj. 60–70 m.
3. Zástavba z pohledově exponovaných míst v horizontu nesmí tvořit kompaktní hmotu, budou požadovány průhledy mezi jednotlivými objekty uplatňované především ze stanoviště „rampa Pražského hradu“.
4. Výška, prostorové řešení a forma navrhované zástavby budou ověřeny a znovu posouzeny zákresem do fotografií z vybraných stanovišť (obvyklých referenčních bodů orgánů státní památkové péče situovaných po celém městě, odkud je viditelná velká část (Historického centra) Prahy), např. „rampa Pražského hradu“, „jižní zahrady Pražského hradu včetně bastionu“, „Havlíčkovy sady“, „nábřeží na Smíchově“, „Dívčí hrady“ a „Nové Dvory“.