

# Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

---

*Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.*

*Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.*

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 18. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 28. listopadu 2016

Čas: 18:05 – 20:35

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ing. Štěpán Špoula, Ing. arch. Jana Blažíčková, Ing. arch. Filipovič

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Jan Sedlák

Program:

- 1) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (125 ks)
- 2) Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (32 ks)

*V 18:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 8 členů komise. Po zahájení jednání předseda komise představil návrh programu. Vzhledem k tomu, že k navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

*Za ověřovatele zápisu z 18. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Jana Sedláka, který byl členy komise potvrzen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že v lednu 2017 budou pro jednání komise připraveny návrhy zadání změn vlny 09 (cca 51 ks) a návrhy zadání úprav vlny 01 (cca 42 ks). A dále uvedl, že došlo k novému číslování podnětů. Např. 29/2016, kdy první číslo je pořadí, v jakém přišel podnět na odbor UZR, a číslo druhé značí rok, v kterém k tomu došlo.

**1) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ HI. m. Prahy****Podnět č. 29/2015 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP/VN-E a OP/ZMK na funkční plochu VS z důvodu využití pozemku pro výrobu či průmysl.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna v této podobě je nekoncepční, řešený pozemek je vzdálen od ploch sloužících obdobnému funkčnímu využití. Nutno případně řešit i s navazujícím pozemkem, na kterém se nachází stávající výrobní areál.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Jde o nesystematickou změnu v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. V případě schválení podnětu doporučujeme vyjmutí plochy OP/ZMK. Jde o rozšiřování zastavitelných ploch na okraji města v osamělé poloze s novými nároky na individuální automobilovou dopravu. Využití území je omezeno bezpečnostním pásmem zdvojeného plynovodu 2x DN 500.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 29/2015.

V 18:10 přišel na jednání komise Ing. Pavel Čihák. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

**Podnět č. 65/2015 – MČ Praha - Zličín, k.ú. Sobín**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP a SV-D na funkční plochu SV-D z důvodu výstavby Rezidence Sobín.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde ke srovnání hranic plochy daného funkčního využití.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování - napojení kanalizace na sběrač M. Kapacita lokální ČOV Sobín je vyčerpána - vyhlášen stop stav.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část změnu podporuje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 65/2015.

#### **Podnět č. 69/2015 – MČ Praha 4, k.ú. Podolí**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch LR, ZMK a OB na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jedná se o stabilizované plochy lesa a městské zeleně, projednání změny by bylo problematické. V minulosti již došlo k zamítnutí pořízení obdobné změny na stejném pozemku.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Jde o stávající zalesněný svah. V místě změny se nachází schodiště - nutno zachovat prostupnost. JZ okraj změny mírně zasahuje do ochranného pásma ZCHÚ. Jedná se o plochu v celoměstském systému zeleně se stávajícími porosty dřevin. Změnou by došlo ke zvyšování nároků na dopravní obslužnost v lokalitě tvořící přírodní zázemí areálu s významným potenciálem ke krátkodobé rekreaci.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že v návrhu MPP je území součástí parkové lokality Kavčí hory.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 69/2015.

#### **Podnět č. 72/2015 – MČ Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekonceptní, v okolí řešené plochy je značné množství nevyčerpaných zastavitelných ploch. Nebylo by možné odůvodnit § 55 SZ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Jedná se o zahrádkovou osadu v izolované poloze, mimo hranice zástavby. Změna jedné části zahrádkářské osady na plochu pro bydlení je nekonceptní, zároveň by došlo k přibližování zástavby k trase Pražského okruhu. Jde o nárůst nového zastavitelného území.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 72/2015.

#### **Podnět č. 86/2015 – MČ Praha 22, k.ú. Uhříněves**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu SV-E z důvodu nového využití pozemku v souladu s funkcí SV.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje v návaznosti na ostatní podněty v této lokalitě, které KUP již dříve nedoporučila (podněty č. 837 a 838).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Jedná se o plochy v celoměstském systému zeleně s porosty dřevin, které zde plní funkci vegetačního doprovodu dopravně zatížené ulice Přátelství. Jde o nekoncepční ukrajování celoměstského systému zeleně. Realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování, systému zásobování pitnou vodou, intenzifikací ČOV Uhříněves a zokruhování vodovodního řadu z vodojemu Kozinec.

Vzhledem k výše uvedenému (především k rozhodnutí KUP v obdobných případech) navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		-		-

Protože pro nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise odložit rozhodnutí o pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 86/2015 na příští jednání KUP.

Komise p ř e r u š u j e projednávání změny ÚP na základě podnětu č. 86/2015 do příštího jednání.

#### **Podnět č. 97/2015 – MČ Praha 14, k.ú. Kyje**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PS/OV-B, PZO/OV-B a ZMK na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Pořizovatel nedoporučuje současnou podobu podané žádosti o změnu. Lokalita by měla být řešena ucelenou změnou, případně novým územním plánem.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Viz podněty 464, 569, 315, 316 - neschváleny ZHMP. Vyjímání jednotlivých parcel je nekoncepční, lokalitu je třeba řešit jako celek, území nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou, rozšiřování zastavitelných ploch vázaných převážně na individuální automobilovou dopravu je nežádoucí. Využití jižní části území je omezeno bezpečnostním pásmem VTL plynovodu DN 500.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že v průběhu projednání změny by byl nejspíše problém s §55 stavebního zákona – prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že Městská část Praha 14 má 30 % nevyužitých ploch pro bydlení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 97/2015.

#### **Podnět č. 101/2015 – MČ Praha - Újezd, k.ú. Újezd u Průhonic**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu SV-C z důvodu výstavby areálu polyfunkčních a obytných budov.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekoncepční, lokalita byla již obsahem neschválené změny č. Z 1676/07.

Vyřádění IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Dle návrhu MPP je dané území součástí krajinného rozhraní, tedy nezastavitelného pásu, který má oddělit město od okolní krajiny. Změnou by došlo k nežádoucímu srůstání obcí a rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy s novými nároky na dopravní obsluhu. Změna by způsobila provozní problémy na křižovatkách v ulici Opatovské v oblasti JM.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že obdobnou změnu č. Z 2345/00 KUP v nedávné minulosti nedoporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 101/2015.

#### **Podnět č. 103/2015 – MČ Praha 4, k.ú. Krč**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZVO na funkční plochu SV-G z důvodu změny způsobu užívání pozemku na obytnou funkci.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o celkovou transformaci území.

Vyřádění IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Podmiňujeme prověřit studii v koordinaci s ul. Štúrova, Zálesí a Vídeňskou.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že koeficient míry využití území může být v průběhu projednání upraven. PhDr. Stropnický uvedl, že je třeba pohlídat, aby změna neohrozila výstavbu metra D.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 103/2015.

#### **Podnět č. 109/2015 – MČ Praha – Lochkov, Slivenec, k.ú. Lochkov, Slivenec**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch dle platného ÚP na funkční plochy S4, ZMK – dle zákresu, zásah do VPS - korekce 7/TE/36, - rozšíření 105/DK/36, z důvodu potvrzení stávajícího stavu v území – silniční komunikace.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna řeší upřesnění komunikace.

Vyřádění IPR: Se změnou ÚP souhlasíme (2).

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o legalizaci původní „staveništní“ silnice.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 109/2015.

**Podnět č. 111/2015 – MČ Praha – Zličín, k.ú. Sobín**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK a S4 na funkční plochy OB-A a OP z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekoncepční.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Změna je vytržená z celku a tudíž není koncepční, zelený pás oddělující zastavitelná území by měl zůstat kontinuální, změnou by došlo ke zrušení nově vymezené komunikace v rozvojových plochách. Jde o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy s novými nároky na dopravní obsluhu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 111/2015.

**Podnět č. 112/2015 – MČ Praha – Křeslice, k.ú. Křeslice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP, SO1,3,4,5 a LR na funkční plochy SV-D a OB-B z důvodu výstavby občanské vybavenosti a obytných ploch v návaznosti na plánovaný rozvoj obce.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. V lokalitě se nacházejí nevyčerpané lokality určené k obytné zástavbě, z tohoto důvodu by nebylo možné prokázat §55 SZ. Rozvoj takového rozsahu by měl být prověřen novým územním plánem.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Jedná se o přírodní park, rozvoj je konfliktní ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP, zasahuje malou částí do celoměstského systému zeleně v ploše LR. Jde o nekoncepční změnu. Na části obou území vede VTL plynovod s ochranným pásmem. Jde o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy s novými nároky na dopravní obsluhu. Změna by způsobila provozní problémy na křižovatkách v ulici Opatovské v oblasti JM v dopravních špičkách, kde není žádoucí zvyšovat jejich zatížení vlivem záměrů na dnes nezastavitelných plochách v předmětném území. Omezená kapacita některých křižovatek v oblasti Jižního Města musí být využita budoucí zástavbou na území JM. Využití části území je omezeno bezpečnostním pásmem zdvojeného VTL plynovodu 2 x DN 500 celopražského významu.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že návrh MPP kopíruje dnešní zastavitelné území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 112/2015.

**Podnět č. 113/2015 – MČ Praha – Slivenec, k.ú. Slivenec**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP/VN-D, IZ na funkční plochu VN z důvodu výstavby autosalonu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Změna v této podobě je nekonceptní. Případnou změnou by měla být řešena celá širší lokalita (mj. i s lokalitou podnětu č. 29/2015).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Jde o nekonceptní rozšiřování zastavitelných ploch v nezastavitelném území s nároky na stabilizaci dopravní infrastruktury v plochách územní rezervy.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že území je třeba řešit komplexně, nejlépe MPP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 113/2015.

**Podnět č. 115/2015 – MČ Praha – Kolovraty, k.ú. Kolovraty**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje za předpokladu, že změnou nedojde k zásahu do ÚSES. Jedná se o doplnění obytné zástavby.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 115/2015.

**Podnět č. 116/2015 – MČ Praha – Nedvězí, k.ú. Nedvězí u Říčán**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR na funkční plochu ZMK z důvodu faktického stavu lokality.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna je v souladu se stávajícím charakterem území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Parcela je v KN vedena jako lesní pozemek.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o změnu je městská část.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 116/2015.



**Podnět č. 117/2015 – MČ Praha – Nedvězí, k.ú. Nedvězí u Řičan**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu SV z důvodu sociální výstavby (mateřská škola).

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna doplňuje stávající plochu SV.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3) v případě změny požadované funkční plochy z SV na VV. Využití pozemku parc. č. 243/5 je omezeno ochranným pásmem kanalizační stoky a ČOV Nedvězí. Ochranné pásmo ČOV se určí podle důležitosti a velikosti ČOV, navrženého čistírenského procesu a především hygienického hlediska. Negativním působením ČOV může být pach, hluk a aerosoly v ovzduší z technologického zařízení. V současné době zde probíhá rekonstrukce ČOV a její ochranné pásmo pro danou čistírnu dle TNV 75 6011 je v závislosti na použité technologii 100 m.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že samostatná plocha VV by byla podměrečná. Dále uvedl, že v procesu projednání je možné do plochy SV doplnit zmíněnou plochu VV, a to tzv. pevnou značkou v rámci jiné funkční plochy. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v sousedství je intenzivní zemědělský podnik a zároveň že v Nedvězí nejsou žádné plochy veřejného vybavení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení, aby v průběhu pořizování byla do funkční plochy SV doplněna pevná značka funkční plochy VV.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 117/2015 a zároveň doporučuje, aby v průběhu pořizování byla do funkční plochy SV doplněna pevná značka funkční plochy VV.

**Podnět č. 118/2015 – MČ Praha – Šeberov, k.ú. Šeberov**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch NL, ZMK a ÚSES na funkční plochy SO1 a SO3 z důvodu vybudování zázemí pro sousední rekreační areál.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna uvádí do souladu ÚP se stávajícím stavem území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3) za podmínky, že bude z řešeného území vyloučena funkční plocha ZMK a ÚSES.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část je žadatelem o změnu, a dále uvedl, že požadované zmenšení rozsahu změny může vyplynout z projednání.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení, aby v průběhu pořizování byla z řešeného vyloučena funkční plocha ZMK a ÚSES.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 118/2015 a zároveň doporučuje, aby v průběhu pořizování byla z řešeného vyloučena funkční plocha ZMK a ÚSES.

**Podnět č. 119/2015 – MČ Praha 4, k.ú. Záběhlice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV na funkční plochu OV z důvodu vybudování polyfunkčního areálu s obytnou zástavbou.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V rámci projednání doporučujeme prokázání dostatku funkčních ploch veřejné vybavenosti.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3).

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že dle jeho informací Městská část Praha 4 se změnou souhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 119/2015 a zároveň doporučuje, aby budoucí zástavba respektovala charakter okolní zástavby.

**Podnět č. 120/2015 – MČ Praha 4, k.ú. Michle**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, VN a ÚSES na funkční plochu SV-H z důvodu vybudování polyfunkčního areálu s bydlením.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Území by mělo být řešeno v širším kontextu studií. V současné době se jedná o brownfield.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3) za předpokladu, že bude zpracována studie, nedojde k nárůstu nových zastavěných ploch a pokud se z řešeného území vyloučí ÚSES, který je zachováván i v návrhu MPP. Akceptujeme, pokud změna ÚP musí být koordinována s tzv. jižní tramvajovou tangentou. Změna rozšiřuje zastavitelné území do koridoru územní rezervy pro tramvajovou dopravu vymezenou v ZÚR hl. m. Prahy. Využití území je omezeno ochrannými pásmy kanalizačního sběrače K při severní hranici území a OP hlavních tepelných napáječů při jižní a východní hranici. Upozorňujeme, že z areálu tiskáren se zachová pouze část, zbytek bude přeměněn na byty.

Vzhledem k podmínkám IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 120/2015.

**Podnět č. 121/2015 – MČ Praha 16, k.ú. Radotín**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochu VN z důvodu nového využití v rámci navrhované funkce.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jedná se o zábor příliš velkého nezastavitelného území. Změny obdobného rozsahu by měly být prověřeny v rámci nového ÚP. Bylo by nutné prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55, odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Rozvoj je konfliktní ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP. Změna je součástí přírodního parku a také z části ochranného pásma ZCHÚ. Jde o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy s novými nároky na dopravní infrastrukturu včetně jejího dalšího navýšení nově vyvolanou individuální automobilovou dopravou. Lokalita nemá obsluhu veřejnou dopravou. Využití území je omezeno trasou nadzemního vedení 110 kV a jeho ochranným pásmem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 121/2015.

#### **Podnět č. 122/2015 – MČ Praha 14, k.ú. Hloubětín**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR a ÚSES na funkční plochu PZO z důvodu uvedení do souladu se stávajícím a historickým využitím (zahrádkářská osada).

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna uvádí do souladu ÚP se skutečným stavem území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). ÚSES lze bez problémů redukovat, dnes je "pod ním" zahrádková kolonie. Plochy LR nejsou dle KN na lesní půdě. Upozorňujeme, že většina objektů jsou velké chaty a jsou zde i objekty charakteru RD. Jde o nápravu chyby současného ÚP.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o změnu je zahrádkářský svaz, a zároveň uvedl, že Městská část Praha 14 se změnou nesouhlasí. Ing. Drhová vyjádřila znepokojení z postupné transformace zahrádkářských osad na bydlení v rodinných domech na území hlavního města. Komise se dle ortofotomapy shodla na tom, že se nejedná o zahrádkářskou osadu, jak tvrdí žadatel o změnu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 122/2015.

#### **Podnět č. 123/2015 – MČ Praha – Přední Kopanina, k.ú. Přední Kopanina**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO na funkční plochu PS z důvodu uvedení do souladu se stávajícím a historickým využitím (sady a zahrady).

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o logické dotvoření plochy PS, na kterou řešené pozemky navazují.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Upozorňujeme na podměrečnou plochu PZO na sousední parcele.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 123/2015.

#### **Podnět č. 124/2015 – MČ Praha – Přední Kopanina, k.ú. Přední Kopanina**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochu OB z důvodu vzniku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Lokalita by měla být prověřena v novém ÚP. Bude nutné prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55, odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Dle návrhu MPP se jedná o produkční stabilizovanou lokalitu, která není určena k rozvoji zástavby. Jde o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy s novými nároky na dopravní infrastrukturu včetně jejího dalšího navýšení nově vyvolanou individuální automobilovou dopravou. Lokalita nemá obsluhu veřejnou dopravou. Realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování - rozšíření ČOV Přední Kopanina.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 124/2015.

#### **Podnět č. 125/2015 – MČ Praha 8, k.ú. Čimice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB-B s plovoucí značkou ZP z důvodu využití území pro bydlení.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k přerušení uceleného pásu zeleně. Na sousední parcele již došlo k neschválení obdobné změny ÚP.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Obdobný podnět č. 257 - nebyl schválen ZHMP. Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Podobný rozvoj do polí již byl odmítnut při přípravě "Konceptu 09". Dle návrhu MPP se jedná o rekreační stabilizovanou lokalitu, která není určena k rozvoji zástavby. Je třeba chránit pole (ZPF). Jde o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy s novými nároky na individuální automobilovou dopravu. Nežádoucí je také přibližování zástavby k trase Pražského okruhu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 125/2015.

**Podnět č. 126/2015 – MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje vzhledem k připravovanému regulačnímu plánu pro MČ Praha - Nebušice. Dále by bylo nutné prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55, odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Podnět je součástí podnětu č. 36 - neschválen ZHMP. Pokud bychom změnu akceptovali ve vymezených hranicích, zůstane mezi ulicemi Tuchoměřická a K Cíli podměrečná plocha PS. Realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování - dokončení výstavby Nebušického sběrače (r.2017).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že u zmíněného regulačního plánu zatím není vymezeno řešené území, toto území si musí stanovit (dohodnout) městská část. Ing. arch. Kubiš uvedl, že IPR se bude snažit, aby předmětem regulačního plánu bylo ucelené území a aby nezahrnoval takováto izolovaná území.

Vzhledem k výše uvedenému (zejména vzhledem k tomu, že regulační plán zatím nemá vymezené řešené území) navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 126/2015.

**Podnět č. 127/2015 – MČ Praha - Kolovraty, k.ú. Lipany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochu OB z důvodu využití území v souladu s novou funkcí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. V lokalitě jsou již téměř vyčerpány kapacity pro novou výstavbu.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Jedná se o přírodní park, rozvoj je konfliktní ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP. Jde o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní nároky nové zástavby budou v tomto území orientovány na individuální automobilovou dopravu.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že celá MČ Praha - Kolovraty má cca 28% nevyčerpaných ploch pro bydlení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 127/2015.

**Podnět č. 128/2015 – MČ Praha - Lipence, k.ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR na funkční plochu OB z důvodu přestavby objektu na rodinný dům.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna by byla nekoncepční a podměrečná.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Parcela je v KN vedena jako lesní pozemek, OCP MHMP setrvale požaduje tyto pozemky zařazovat do LR. Jedná se o parcely, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. Jde o nežádoucí a nekoncepční rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní nároky nové zástavby budou realizovány především individuální automobilovou dopravou. Aby bylo možné lokalitu dopravně obsloužit s přihlédnutím k regulativům ploch ÚP, bylo by třeba rozšířit rozsah změny ÚP.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 128/2015.

**Podnět č. 129/2015 – MČ Praha - Lipence, k.ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO na funkční plochu OB z důvodu změny zahradních domků na rodinné domy.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje, ale pouze pokud bude změna v průběhu pořizování zmenšena jen na západní část.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Západní část změny lze přiřčenit k OB, východní část by byla podměrečná, jelikož je od západní oddělena jinou funkční plochou (VOP). Nesouhlasíme potvrdit stav, který je v rozporu s regulativy. Část východního pozemku parc. č. 2216/4 je v aktivní zóně a v záplavovém území Q100 Lipanského potoka. Upozorňujeme, že v sousedním LR se v rozporu s regulativy staví RD!

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení zmenšit změnu pouze na západní část, kterou by šlo přiřčenit k funkční ploše OB.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 129/2015 a zároveň doporučuje zmenšení změny pouze na západní část.

**Podnět č. 130/2015 – MČ Praha 6, k.ú. Velešlavín**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR na funkční plochu PZO z důvodu rehabilitace území na oddychový areál.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). PZO není odpovídající funkcí pro oddychový areál. Část plochy je fyzicky zalesněna. V návrhu MPP se jedná o zastavitelnou rekreační lokalitu, která je ale určena k transformaci na parkový les. Plochy jsou součástí celoměstského systému zeleně, není jasná otázka dopravní obsluhy přes okolní funkční plochy s ohledem na regulativy ÚP.

Vzhledem k nedoporučení IPR a zhlédnutí aktuální ortofotomapy navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 130/2015.

#### **Podnět č. 131/2015 – MČ Praha - Lipence, k.ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinných domů (lokalita U lesa).

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. V lokalitě je velké množství nevyčerpaných zastavitelných ploch. Zároveň by došlo k nežádoucímu rozšíření sídla na hranici hl. m. Prahy.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Dle návrhu MPP se jedná o produkční stabilizovanou lokalitu (charakteru leso-zemědělské krajiny), která není určena k rozvoji zástavby. Jedná se o plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. Jde o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní nároky nové zástavby budou realizovány především individuální automobilovou dopravou a budou vyvolávat nežádoucí přetížení uliční sítě ve spádové oblasti automobilovou dopravou.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 131/2015.

#### **Podnět č. 132/2015 – MČ Praha - Čakovice, k.ú. Čakovice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu SV z důvodu změny staveb na pozemku z dočasných na trvalé.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část změnu podporuje a že v návrhu MPP jde o zastavitelné území. Dále uvedl, že objekt stojící v daném území tam byl postaven již před platností současného ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 132/2015.

#### **Podnět č. 133/2015 – MČ Praha 3, k.ú. Žižkov**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZP a OB na funkční plochu dle požadovaného záměru z důvodu rozšíření mateřské školky.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna je podporována Městskou částí Praha 3 z důvodu rozšíření MŠ.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Podporováno ze strany MČ Praha 3 na rozšíření MŠ, která ve funkční ploše ZP realizovat nelze. Nutno nalézt nejvhodnější způsob znázornění záměru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 133/2015.

#### **Podnět č. 135/2015 – MČ Praha 12, k.ú. Modřany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB-B z důvodu využití území k bydlení.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Nedoporučujeme navrženou funkci OB, neodpovídá požadavku na BMX, akceptujeme funkci SO3. Jedná se o vegetací souvisle porostlý pohledově exponovaný svah. Území je dostupné z ulice Na Floře.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o změnu je městská část a že jejím záměrem by měl být areál volného času.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň překvalifikování požadované funkční plochy OB-B na SO3.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 135/2015 a zároveň doporučuje překvalifikování požadované funkční plochy OB-B na SO3.

#### **Podnět č. 136/2015 – MČ Praha 12, k.ú. Cholupice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch NL, ZMK, OP a ÚSES na funkční plochu SP z důvodu využití území ke sportu.



Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Měla by být prověřena možnost posunutí ÚSES. Změna by měla být případně řešena v celku s přilehlým ÚSES.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3) za podmínky, že bude řešené území zmenšeno jen na plochu NL (nezasáhne do ÚSES). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. V západní části pozemku vede navrhovaná trasa kanalizačního sběrače na ČS Točná - VPS 21/TK/12. Využití území je omezeno ochranným pásmem vodovodního řádu DN 200.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení zmenšit řešené území změny pouze na funkční plochu NL.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 136/2015 a zároveň doporučuje zmenšení řešeného území změny pouze na funkční plochu NL.

#### **Podnět č. 137/2015 – MČ Praha 12, k.ú. Komořany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO/OB-A na funkční plochu OB-B z důvodu změny zahrádkářské osady na čistě obytné funkční využití.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Celá lokalita by měla být i s podněty č. 150/2015 a č. 156/2015 řešena koncepčně Metropolitním plánem. Mohl by být problém s § 55 SZ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF (viz podnět č. 150, 156). Dle návrhu MPP se jedná o nezastavitelnou (krajinnou) lokalitu. Jde o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní nároky nové zástavby budou realizovány především individuální automobilovou dopravou, která zčásti přitíží uliční síti v Komořanech. Vozidlové komunikace jsou v sousední ploše NL, přes kterou by lokalita musela být dopravně napojena, to je dle regulativů současného ÚP pouze výjimečně přípustné. Záměr o rozloze 2,66 ha je v rozporu s § 55 stavebního zákona, bod (4), není prokázána nemožnost potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Podle ÚAP jsou v Městské části Praha 12 nenaplněné plochy pro bydlení v podílu cca 60 %, v absolutní hodnotě více než 40 ha.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 137/2015.

#### **Podnět č. 138/2015 – MČ Praha 12, k.ú. Cholupice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/NL na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Lokalita by měla být prověřena novým ÚP, dochází k zabránění rozsáhlé přírodní plochy. Zároveň by mohl být problém s § 55 SZ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Jedná se o přírodní park, rozvoj je konfliktní ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP. Jde o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní nároky nové zástavby budou realizovány především individuální automobilovou dopravou, která přitíží uliční síť ve spádové oblasti.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 138/2015.

#### **Podnět č. 139/2015 – MČ Praha 12, k.ú. Točná**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochu OB z důvodu možnosti vybudování obytné zástavby.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jedná se o nekoncepční odtržení sídel a zároveň nežádoucí rozrůstání sídla na hranici hl. m. Prahy.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Jedná se o přírodní park, rozvoj je konfliktní ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP. Jde o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní nároky nové zástavby budou realizovány především individuální automobilovou dopravou.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 139/2015.

#### **Podnět č. 140/2015 – MČ Praha 8, k.ú. Libeň**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o dorovnání funkčního využití na této parcele.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3) za podmínky nedotknutelnosti ÚSES.

Vzhledem k výše uvedenému (zejména podmínce IPR) navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 140/2015.

**Podnět č. 141/2015 – MČ Praha - Štěřboholy, k.ú. Štěřboholy**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy DZ na funkční plochu VN (případně SV) z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem. Možnost realizace napojení ulice Kutnohorská, Ústřední a K Hrušovu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Nutno prověřit využitelnost této vlečky. V budoucnu by již nebylo možné opětovné zprovoznění zrušených vleček.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Plocha DZ vymezuje vlečku pro celou Malešicko-hostivařskou oblast, možnost „zavlečkování“ je třeba do budoucna zachovat. Část plochy DZ nelze změnou zrušit, došlo by k zásadnímu ohrožení systému „zavlečkování“ rozsáhlého průmyslového území na východě Prahy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 141/2015.

**Podnět č. 142/2015 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec**

Jedná se o změnu výměry u ploch s funkčním využitím OB-B a ZMK.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Změnou dojde k přerušení pásu zeleně.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Pro průchod pásu ZMK obcí je stávající poloha vhodnější, plocha je součástí celoměstského systému zeleně, musí být zachována stávající šířka pásu ZMK.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 142/2015.

**Podnět č. 143/2015 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Dle KN se nejedná o lesní pozemek. Pozemek je přístupný a navazuje na funkci OB.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Jde o lokální změnu. Vedlejší pozemek je zastavěn.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 143/2015.

**Podnět č. 144/2015 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Holyně**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL na funkční plochu PZO z důvodu vybudování veřejného vybavení a změny hranic funkčních ploch v souladu s hranicemi pozemků.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Řešená plocha je podměrečná, změna nekonceptní.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Změna je v rozporu s §4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Plocha je součástí ochranného pásma ZCHÚ a přírodního parku, navíc je podměrečná. Jedná se zároveň o součást celoměstského systému zeleně, který by měl zůstat v tomto území nepřerušen.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 144/2015.

**Podnět č. 145/2015 – MČ Praha 11, k.ú. Chodov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VN/VV na funkční plochy VV, SV a SMJ-E z důvodu vybudování veřejného vybavení a změny hranic funkčních ploch v souladu s hranicemi pozemků.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o přeskupení funkcí vzhledem ke změně potřeby v časovém horizontu.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Akceptujeme pouze funkci VV a SV. Využití území je omezeno ochranným pásmem stávajícího vodovodního řadu DN 1200.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o změnu je městská část.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 145/2015.

**Podnět č. 146/2015 – MČ Praha 11, k.ú. Chodov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO3 na funkční plochu OV z důvodu výstavby areálu služeb a bydlení „Rajský dvůr“.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Mělo by dojít k prověření a řešení celého širšího území. Změnou by došlo k rozrůstání sídla na úkor zeleně.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Území je dlouhodobě z 50% zastavěno. Změna je lokálního významu, navrhované funkční využití je k diskusi.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou nesouhlasí. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v návrhu MPP zůstává území nezastavitelné. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že areál služeb by měl být umístěn spíše v lokálním centru a ne na okraji zástavby.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 146/2015.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 21:35 ukončil 18. jednání komise a upozornil, že příští jednání komise proběhne 12. 12. 2016 v 16:00 a další 19. 12. 2016 v 16:00.

Komise za 2,5 h projednala 42 podnětů na změny ÚP a jeden podnět přerušila.



PhDr. Matěj Stropnický  
*předseda komise*

Ověřil: Ing. arch. Jan Sedlák



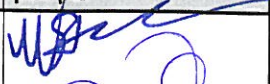
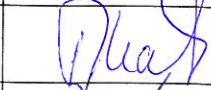
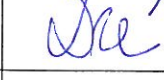
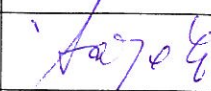

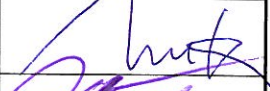


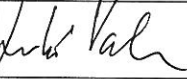
Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:




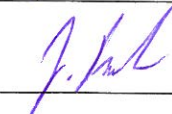
1. Prezenční listina z 18. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných podnětů na změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

## Prezenční listina z 18. jednání komise konaného dne 28. 11. 2016

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 252 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
KAMIL KUBIŠ			
Černo Mst. L			
SVATOK OLANOJ	5828		
JAN PECH	4687	JAN.PECH@PRAHA.EU	

**Výsledky hlasování komise pro změny ÚP SÚ hl. m. PRAHY**

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
29/15	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití pozemku - pozemek pro výrobu či průmysl	OP/VN-E, OP/ZMK	VS	NE (8/0/0)
65/15	MČ Praha - Zličín	Sobín	změna funkčního využití ploch - výstavba Residence Sobín	OP; SV-D	SV-D	ANO (9/0/0)
69/15	MČ Praha 4	Podolí	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	LR, ZMK, OB	OB	NE (7/0/2)
72/15	MČ Praha - Suchdol	Suchdol	změna funkčního využití ploch - bydlení RD	PZO	OB	NE (9/0/0)
86/15	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch - využití v souladu s novou funkcí	ZMK	SV-E	přerušuje projednávání
97/15	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS/OV-B, PZO/OV-B, ZMK	OB	NE (9/0/0)
101/15	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba areálu polyfunkčních a obytných budov	ZMK	SV-C	NE (9/0/0)
103/15	MČ Praha 4	Krč	změna funkčního využití ploch - změna způsobu užívání na obytnou funkci	ZVO	SV-G	ANO (9/0/0)
109/15	MČ Praha - Lochkov, MČ Praha - Slivenec	Lochkov; Slivenec	změna funkčního využití ploch - potvrzení stávajícího stavu v území - silniční komunikace	dle platného ÚP	S4, ZMK - dle zákresu zásah do VPS: - korekce 7/TE/36 - rozšíření 105/DK/36	ANO (7/1/1)

111/15	MČ Praha - Zličín	Sobín	změna funkčního využití ploch - stavba RD	ZMK, S4	OB-A, OP	NE (9/0/0)
112/15	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - výstavba občanské vybavenosti a obytných ploch v návaznosti na plánovaný rozvoj obce	OP, SO 1,3,4,5, LR	SV-D, OB-B	NE (9/0/0)
113/15	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu	OP/VN-D, IZ	VN	NE (9/0/0)
115/15	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	ZMK	OB	ANO (7/0/2)
116/15	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčán	změna funkčního využití ploch - změna dle faktického stavu lokality	LR	ZMK	ANO (9/0/0)
117/15	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčán	změna funkčního využití ploch - sociální výstavba (mateřská škola)	ZMK	SV	ANO (9/0/0)
118/15	MČ Praha - Šeberov	Šeberov	změna funkčního využití ploch - vybudování zázemí pro sousední rekreační areál	NL, ZMK, ÚSES	SO1, SO3	ANO (9/0/0)
119/15	MČ Praha 4	Záběhlice	změna funkčního využití ploch - vybudování polyfunkčního areálu s obytnou zástavbou	VV	OV	ANO (9/0/0)
120/15	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - vybudování polyfunkčního areálu s bydlením	ZMK, VN, ÚSES	SV-H	ANO (9/0/0)
121/15	MČ Praha 16	Radotín	změna funkčního využití ploch - v rámci navrhované funkce	OP	VN	NE (9/0/0)
122/15	MČ Praha 14	Hloubětín	změna funkčního využití ploch - zahrádkové osady v souladu se stávajícím a historickým využitím	LR, ÚSES	PZO	ANO (9/0/0)



123/15	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch - sady a zahrady v souladu se stávajícím a historickým využitím	PZO	PS	<b>NE (9/0/0)</b>
124/15	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch - obytné území	OP	OB, (případně OV, SV)	<b>NE (9/0/0)</b>
125/15	MČ Praha 8	Čimice	změna funkčního využití ploch - území ciste obytné sloužící pro bydlení	ZMK	OB-B, ZP-plov.zn.	<b>NE (9/0/0)</b>
126/15	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - vybudování RD	PS	OB, případně jiná funkční plocha umožňující	<b>ANO (9/0/0)</b>
127/15	MČ Praha - Kolovraty	Lipany	změna funkčního využití ploch - obytné území	OP	OB	<b>NE (7/0/2)</b>
128/15	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - přestavba objektu na RD	LR	OB	<b>NE (9/0/0)</b>
129/15	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - změna zahradních domků na RD	PZO	OB	<b>ANO (8/0/1)</b>
130/15	MČ Praha 6	Veleslavín	změna funkčního využití ploch - rehabilitace území na oddychový areál	LR	PZO	<b>NE (9/0/0)</b>
131/15	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - rodinné domy lokalita U lesa	NL	OB	<b>NE (9/0/0)</b>
132/15	MČ Praha - Čakovice	Čakovice	změna funkčního využití ploch - změna funkčního využití s ohledem na změnu staveb na pozemku z dočasných na trvalé	ZMK	SV	<b>ANO (7/0/2)</b>
133/15	MČ Praha 3	Žižkov	změna funkčního využití ploch - rozšíření mateřské školy	ZP, OB	funkční plocha dle požadovaného záměru	<b>ANO (9/0/0)</b>

135/15	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK	OB - B	<b>ANO (9/0/0)</b>
136/15	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - požadavek na funkční využití sportu, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/274) na okolní pozemky	NL, ZMK, OP, ÚSES	SP	<b>ANO (9/0/0)</b>
137/15	MČ Praha 12	Komořany	změna funkčního využití ploch - změna zahrádkářské osady na čistě obytné funkční využití	PZO/OB-A	OB-B	<b>NE (9/0/0)</b>
138/15	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP/NL	OB	<b>NE (9/0/0)</b>
139/15	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - možnost vybudování obytné zástavby	OP	OB	<b>NE (9/0/0)</b>
140/15	MČ Praha 8	Libeň	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	PS	OB - A	<b>ANO (9/0/0)</b>
141/15	MČ Praha - Štěřboholy	Štěřboholy	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se skutečným stavem, možnost realizace napojení ulic Kutnohorská, Ústřední a K Hrušovu	DZ	VN (případně SV)	<b>NE (7/0/2)</b>
142/15	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	Změna výměry a polohy ploch s funkčním využitím ZMK a OB	OB-B, ZMK	OB-B, ZMK	<b>NE (9/0/0)</b>
143/15	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	LR	OB	<b>ANO (7/0/2)</b>
144/15	MČ Praha - Slivenec	Holyně	změna funkčního využití ploch - vybudování zahrádky	NL	PZO	<b>NE (9/0/0)</b>

<b>145/15</b>	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch - vybudování veřejného vybavení, změna hranic funkční plochy v souladu s hranicemi pozemků	VN/VV	VV, SV, SMJ - E	<b>ANO (9/0/0)</b>
<b>146/15</b>	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch - výstavba areálu služeb a bydlení „Rajský dvůr“	SO3	OV	<b>NE (9/0/0)</b>