

# Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

---

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 29. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 13. listopadu 2017

Čas: 16:00 – 18:25

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Pavel Čihák, Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Ověřovatel zápisu: Ing. Jiří Haramul

Program:

- 1) Interpelace občana na zářijovém ZHMP – týkající se podnětu č. P1130. Výstavba obytného souboru Rezidence Kavčí Hory.
- 2) Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2440/00. Změna časového horizontu a upřesnění trasy metra D včetně stanic, vestibulů a depa metra v rozsahu úseku Pankrác - Depo Písnice, zrušení plánované stanice metra Zálesí, změna funkčního využití v okolí stanic, vyhlášení VPS pro celý úsek trasy metra, vyhlášení souvisejících VPS.
- 3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na minulém jednání KUP – vlna 12 (5 ks).
- 4) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 12 (24 ks) – zbylá část.
- 5) Informace o „Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017).“
- 6) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (na dřívějších jednání KUP) v návaznosti na zprávu viz bod programu č. 5.
- 7) Celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 4, u kterých nebylo požadováno zpracování VVURÚ. Jde o změny, které jsou po veřejném projednání a směřují k vydání formou opatření obecné povahy.

V 16:00 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 9 členů komise.

Za ověřovatele zápisu z 29. jednání navrhl předseda komise Ing. Jiřího Haramula, který byl členy komise potvrzen (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

V 16:02 přišla na jednání KUP Ing. arch. Kateřina Szentesiová. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.

Předseda komise představil program jednání. Vzhledem k tomu, že k navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (10 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel). Předseda komise uvedl, že reálným předpokladem je stihnout alespoň první 4 body programu a představení bodu č. 5.

### 1) Interpelace občana na zářijovém ZHMP – týkající se podnětu č. P1130. Výstavba obytného souboru Rezidence Kavčí Hory.

Předseda komise představil bod programu s tím, že se jedná o interpelaci občana z jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen ZHMP) dne 14. 9. 2017 ohledně podnětu na změnu ÚP č. P 1130 – Výstavba obytného souboru Rezidence Kavčí Hory. Dále předseda uvedl, že interpelace se týká zejména dohodnuté výšky daného souboru a množství „věží“.

Ing. Čemus uvedl, že komise může danou interpelaci vzít na vědomí, a seznámil Komisi pro změny ÚP (dále jen KUP), jak se dané orgány (KUP, Výbor pro územní rozvoj a územní plán ZHMP, Rada hl. m. Prahy, Zastupitelstvo hl. m. Prahy) k podnětu na úpravu doposud vyjádřily (vyjádření KUP viz příloha zápisu č. 2). Dále uvedl, že interpelace občana nesplňuje náležitosti žádosti o změnu ÚP, tudíž požadavek na snížení koeficientu míry využití území musí učinit ten kdo o změnu požádal. Interpelace řeší zejména výškovou zástavbu. Problematikou výškové zástavby se zabývá pořizovaná studie na dané území. V rámci projednávání studie se všechny příslušné dotčené orgány vyjádřily kladně, vyjma Národního památkového ústavu. Lokalita navazuje na území s jinými výškovými stavbami.

Ing. arch. Kubiš za IPR Praha uvedl, že s navrženou podobou Rezidence Kavčí Hory souhlasí. Předložená studie vychází z vítězného návrhu architektonické soutěže, na které se IPR Praha podílel společně s Českou komorou architektů v roce 2014. Projekt dotváří kompozici Pankrácké pláně.

Předseda shrnul poznatky ohledně dotčeného území a nechal hlasovat o tom, že komise danou interpelaci vezme na vědomí, a zároveň o pověření, aby předseda KUP v intencích předchozího doporučení KUP odpověděl stěžovateli.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise bere na vědomí danou interpelaci a pověřuje svého předsedu, aby v intencích předchozího doporučení KUP odpověděl stěžovateli.

### 2) Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2440/00.

**Z 2440/00 – MČ Praha - Kunratice, MČ Praha - Libuš, MČ Praha 12, MČ Praha 4, k.ú. Kunratice, Libuš, Písnice, Kamýk, Krč, Lhotka, Michle, Nusle**

Jedná se o změnu časového horizontu a upřesnění trasy metra D včetně stanic, vestibulů a depa metra v rozsahu úseku Pankrác - Depo Písnice, zrušení plánované stanice metra Zálesí, změna funkčního využití v okolí stanic, vyhlášení VPS pro celý úsek trasy metra, vyhlášení souvisejících VPS.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna byla projednána a doporučena ke schválení. Podmínkou je zpracování a posouzení SEA.

IPR změnu doporučuje (2).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje schválit návrh zadání změny č. Z 2440/00.

### 3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na minulém jednání KUP – vlna 12 (5 ks).

Ing. Čemus uvedl, že přerušení daných podnětů bylo podmíněno „doposláním“ stanovisek odborů MHMP, městských částí, či žadatelů o změnu. Uvedl, že i přes jejich obeslání se nikdo ze zmíněných doposud nevyjádřil. Předseda komise přesto trval na tom, aby se dané podněty probraly znovu, a to zejména s ohledem na dobu, kterou měly zmíněné subjekty na odpověď (reakci).

#### Podnět č. 24/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Podolí

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce SO1 na SO3 z důvodu rozšíření služeb areálu Žluté lázně.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna povede k účelnějšímu využití lokality.

IPR upozorňuje na opakované odprodeje městských pozemků v této oblasti pro budoucí mostní propojení. Akceptuje za předpokladu, že přes plochu nadále zůstane ÚSES jako překryvný regulativ (3). Nesouhlasí s rušením ÚSES. Část území je v aktivní zóně, část je v záplavovém území neprůtočném (4).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem je odbor správy majetku MHMP, který se k podnětu na změnu ÚP zatím nevyjádřil. Ing. arch. Vacek uvedl, že městská část s podnětem nesouhlasí. Ing. Haramul uvedl, že není žádoucí bránit „městskému“ záměru. Dále uvedl, že na odboru správy majetku MHMP došlo k reorganizaci, a tudíž lze pochopit jejich nečinnost.

Vzhledem k výše uvedenému (zejména k výše uvedené reorganizaci na odboru MHMP) navrhl předseda komise hlasovat znovu o přerušení projednávání podnětu č. 24/2017 na změnu ÚP a zároveň požaduje po UZR opětovné obeslání odboru správy majetku MHMP s žádostí o informace k danému podnětu (zejména zamýšlenému záměru v území).

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise přerušuje projednávání podnětu č. 24/2017 na změnu ÚP a zároveň požaduje po UZR znovu obeslání odboru správy majetku MHMP s žádostí o informace k danému podnětu (zejména zamýšlenému záměru v území).

#### Podnět č. 1/2016 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí PZO a LR a celoměstský systém zeleně (dále CSZ) na OB pro výstavbu rodinného domu.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k uvedení do souladu se skutečným stavem území, lokalita přímo navazuje na plochy OB. Je nutné řešit s podnětem č. 14/2016.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Nutno řešit se sousedním podnětem č. 14/2016. Většina pozemků, které jsou předmětem změny, jsou v katastru zapsány jako lesní. Změnu z tohoto důvodu nelze doporučit. Je nutné odůvodnění § 55 stavebního zákona (dále SZ) (nárůst 0,13 ha).

Diskuze (sloučena s podnětem č. 14/2016) odhlasováno 10/0/0: Ing. Čemus připomněl minulé hlasování komise, kdy k doporučení zahájit pořizování změny ÚP chyběl pouze 1 hlas. Předseda KUP se ujistil, že v území v současnosti není lesní porost. Ing. arch. Kubiš informaci potvrdil a zároveň upozornil, že v katastru nemovitostí jsou oba pozemky vedeny jako „ostatní plocha“.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat nejprve o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
-----	---	-------	---	-----------

3 0 7

Vzhledem k nejednoznačnému názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		-		-

Po pokračující diskuzi, kdy zejména s ohledem na promítnutý návrh MPP (zastavitelné území) a nedodání názoru MČ, navrhl předseda komise znovu hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 1/2016.

#### **Podnět č. 14/2016 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí PZO a LR a CSZ na OB-A pro obytné území.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k uvedení do souladu se skutečným stavem území, lokalita přímo navazuje na plochy OB. Je nutné řešit s podnětem č. 1/2016.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Nutno řešit se sousedním podnětem č. 1/2016. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, kde není zajištěna kvalitní veřejná doprava. Část pozemků je v katastru vedena jako lesní, změnu z tohoto důvodu nelze doporučit. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 0,1 ha).

Diskuze (sloučena s podnětem č. 1/2016): viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému (diskuze u podnětu č. 1/2016) předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 14/2016.

#### **Podnět č. 29/2017 – MČ Praha-Dolní Měcholupy, k. ú. Dolní Měcholupy**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OV-F, OP/OB-F a (VV) ve velkém rozvojovém území (dále VRÚ) na VV pro výstavbu MŠ a ZŠ.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí (podala podnět na změnu).

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V lokalitě je nutné vytvořit plochy VV, mělo by zde dojít ke zmenšení VRÚ na základě již vydaných územních rozhodnutí (dále ÚR). V současné době pro celé VRÚ však probíhá zpracovávání návrhu změny č. Z 2096/00, bylo by nutné obě změny koordinovat.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Dotčená plocha přímo navazuje na zastavěné pozemky.

Diskuze: Ing. Svatoš uvedl, že by školu v dané lokalitě podpořil. Předseda komise uvedl, že plocha VV by měla sloužit stávajícím obyvatelům (stávajícím plochám ÚP a plochám Metropolitního plánu (dále jen MPP)). Neměla by však zatím v dané lokalitě podpořit budoucí výstavbu, např. na plochách územních rezerv. Ing. Čemus uvedl, že v procesu pořizování změny je možné zmenšení předmětného území. Komise se shodla na tom, že zmenšení území změny by bylo žádoucí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 29/2017.

#### **Podnět č. 49/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZMK a ÚSES a CSZ na VN-D pro výstavbu objektu nerušící výroby a rekultivaci území.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jedná se o stavbu uceleného areálu, dojde k dotvoření dané plochy při významném dopravním uzlu.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Stejný podnět č. 167 nebyl schválen ZHMP 29. 5. 2014. Na jihovýchodě byl neschválen podnět č. 80 (ZMK na SV) ZHMP 29. 5. 2014. Změna nepřijatelným způsobem zužuje nadregionální biokoridor ÚSES, čímž se dostává do rozporu s metodikou ÚSES, ÚTP „Nadregionální a regionální ÚSES ČR“, vydaným MMR ČR v roce 1996, a se ZÚR hl. m. Prahy jako nadřazenou územně plánovací dokumentací. V dotčeném prostoru nelze biokoridor vést jinudy, aniž by nebyla jeho funkce významně oslabena.

Diskuze: Ing. Špoula upozornil na důležitou přírodní osu Litovického potoka. Komise zhodnotila, že rozšiřovat zastavitelné plochy v dané lokalitě není žádoucí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 49/2017.

#### **4) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 12 (24 ks) – zbylá část.**

##### **Podnět č. 67/2017 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce VS na OV-E a ZMK z důvodu revitalizace jihovýchodní části bývalého areálu AVIA Letňany.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Tento podnět navazuje na současně pořizovanou změnu č. Z 2808/00 a je případně nutné obě změny koordinovat. Jedná se o transformaci nevyužívaných průmyslových hal v návaznosti na novou výstavbu.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Podnět navazuje na současně pořizovanou změnu č. Z 2808/00. Neodpovídá návrhu řešení dle pořizované změny č. Z 2808/00 (Multifunkční využití areálu). Rozsah produkčních ploch vzešel ze změny č. Z 2808/00, na východ od této změny by měly zůstat produkční plochy. Je žádoucí v území ponechat funkce, které zajistí podmínky pro polyfunkční využití území (včetně výrobních možností). V případě pořizování změny je nutná koordinace se změnou č. Z 2808/00 a propojení ul. Beranových a Za Avíí (S4).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ Praha 18 se změnou souhlasí a podporuje ji. Ing. Haramul uvedl, že v areálu již žádná výroba neexistuje a jediný smysl území je bydlení. Dále Ing. Haramul varoval před vznikem dalšího, zbytného nákupního centra v současné funkční ploše, k čemuž se připojil i Ing. Hájek. Předseda komise uvedl

obavu nad řešením lokality výrobního areálu více změnami. Zároveň upozornil na již probíhající změnu č. Z 2808/00, která „rozkouskování“ území započala.

Vzhledem k výše uvedenému a vyjádření městské části navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 67/2017.

#### **Podnět č. 68/2017 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZP, SO3 a CSZ na OV z důvodu rozšíření zázemí restaurace.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. V lokalitě již byly v minulosti neschváleny podněty č. 136 a 605. Změna by umožnila nárůst sídla na úkor parkových ploch.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Na plochu již neschválené podněty ZHMP č. 136 dne 29. 5. 2014 a č. 605 dne 5. 11. 2015. Stávající stavba v zeleni před platností ÚP není dnešním stavem ÚP omezena. Záměrně založená plocha se zelení s cestní sítí. Zařazením do zastavitelného území dojde k nežádoucímu nárůstu zpevněných ploch. Změna by nevhodně zvýšila nároky na dopravní obsluhu na okraji rekreačního území. Návrh MPP (2016) toto potvrzuje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 68/2017.

#### **Podnět č. 69/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Michle**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce VN a zeleň vyžadující zvláštní ochranu na OB-F (SP) z důvodu transformace území bývalých Michelských pekáren.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jedná se o transformaci nevyužívané výrobní lokality, která přímo navazuje na obytnou lokalitu.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). Je možné akceptovat za předpokladu zachování značky zeleně vyžadující zvláštní ochranu. Na okraji areálu bude třeba zohlednit předpokládaný budoucí průběh tramvajové tratě dle ZÚR hl. m. Prahy, kde je pro ni vymezen koridor územní rezervy - pořizuje se změna Z 3071/10. Koeficient prověřit studií.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 69/2017.

#### **Podnět č. 70/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce SP a VRÚ na SV-H z důvodu realizace záměru „Šemíkův břeh“.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změna umožní zatraktivnění západní části nábřeží a dotvoření Strakonické ulice.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Rušení ploch pro sport v rozsahu 2,8 ha je nežádoucí. Severní část území se nachází v nechráněném záplavovém území. Využití pozemku omezeno vodovodními řady DN600 a DN700 a jejich ochranným pásmem.

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl, že jde o jednu z mála rezerv na území hl. m. Prahy a byla by škoda ji zastavět. Jde o kvalitní sportovní plochu nedaleko centra města. Ing. Haramul uvedl, že sportoviště je v Praze nedostatek a se změnou nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 70/2017.

#### **Podnět č. 72/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Braník**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce SP na ZVO z důvodu výstavba administrativního objektu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Funkce ZVO je ve využití variabilnější nežli SP, zároveň umožňuje umístění sportovních zařízení.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). ZVO umožňuje i stavby pro sport.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o vybudování záměru na současné parkovací ploše přilehlé k zimnímu stadionu a že součástí zamýšlené administrativní budovy se má stát parkoviště nové, podzemní.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 72/2017.

#### **Podnět č. 74/2017 – MČ Praha-Slivenec, k. ú. Slivenec**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce SP na OB-B z důvodu požadavek obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V případě, že MČ nemá potřebu držet v lokalitě rezervu pro plochy sportu, lze změnu považovat za přirozenou transformaci zastavitelného území.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Rušení ploch pro sport v rozsahu 3 ha je nežádoucí. Předmětnou lokalitou prochází plánovaná trasa VPS 31/DZ/46 (výstavba nového železničního koridoru III. Praha – Beroun včetně souvisejících staveb), stavba však bude v raženém tunelu. Podstatná je však ztráta plochy SP ve prospěch nové zástavby na okraji Prahy, podpora monofunkčnosti zástavby, která bude znamenat navýšení vyvolané IAD na komunikační síti Prahy.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část je žadatelem o změnu, ale není vlastníkem pozemků. V poslední zveřejněné verzi návrhu MPP má dané území rekreační využití. Předseda komise uvedl, že jde o velké území, které by měl vyřešit právě MPP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 74/2017.



**Podnět č. 75/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Kyje**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OB-B, VV, ZMK, DU, SO3, SO5, LR na funkční využití umožňující zástavbu typu zahradního města, doplněnou o veřejnou vybavenost z důvodu přeskupení funkčních ploch.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k racionálnějšímu přeskupení funkčních ploch.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). Předmětem změny je přeskupení funkčních ploch. Z tohoto důvodu by nemělo dojít k nárůstu nezastavěných ploch. Doporučujeme požadovat podkladovou studii, riziko nežádoucího navyšování zastavitelných ploch. V minulosti byla na toto území již zpracována ověřovací studie. Nutné umístit sem MŠ - dohoda s MČ P14. V současné době probíhá zpracování ÚS Kyje v území v severozápadním sousedství podél Budovatelské ul. Je nutné podnět koordinovat s touto studií. V návrhu MPP (2016) je východní polovina součástí krajinného rozhraní, 2. polovina je zastavitelná rozvojová obytná plocha s výškovou hladinou 2.

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl, že lokalita je nedaleko metra a má potenciál rozvoje. Ing. Čemus uvedl, že městská část má zájem nechat území prověřit koncepční studií. Komise se shodla, že podmínkou dalšího pokračování dané změny (vedoucí k jejímu vydání) je zmíněná územní studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení městské části ponechání plochy VV v centrální části obce.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 75/2017 a zároveň doporučuje městské části ponechání plochy VV v centrální části obce.

**Podnět č. 76/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Hloubětín**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OP/NL, LR, ZMK, PS a CSZ na funkční využití umožňující výstavbu nového bydlení ve stylu zahradního města a veřejné infrastruktury z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Změnou by došlo k rozsáhlému záboru zemědělsky využívaných ploch. Vzhledem k rozsahu řešeného území by mělo být komplexně řešeno novým územním plánem. Ve smyslu vyjádření MČ bychom doporučovali pro celou lokalitu zpracování územní studie, na jejímž základě by byly změny zpracovány.

IPR s podnětem na změnu ÚP nesouhlasí (5). Jedná se o výrazné rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, které by znamenalo nové nároky na IAD, navíc v území, kde není zajištěna kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Využití území v severní části je omezeno bezpečnostním pásmem VTL plynovodu. V návrhu MPP (2016) jsou všechny dotčené pozemky mimo parc. č. 1372/47 součástí krajinného rozhraní (parc. č. 1372/47 - zastavitelná transformační obytná plocha). V případě pořizování požadujeme zpracovat podkladovou studii. Nárůst ploch dle § 55 SZ (21,7 ha).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že toto území je výrazně jiné než území předchozího podnětu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 76/2017.

**Podnět č. 77/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Jinonice, Radlice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí S4, ZMK, SV-D a CSZ na S4, DH z důvodu prodloužení TT a rekonstrukce Radlické ulice.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Návrh změny reaguje na ostatní projednávané podněty a změny v okolí Radlické ulice.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Změnou se navrhuje prodloužení tramvajové tratě z Radlic do Jinonic. Tato tramvajová trať je v koridoru metra B se stanicemi metra Radlická a Jinonice, které převažující část předmětného území obsluhují. Navrhovaná tramvajová trať není obsažena ve Strategii rozvoje tramvajových tratí v Praze do r. 2030 a s ohledem na velký počet sledovaných nových významných úseků tramvajových tratí, které by se měly stavět, nelze předpokládat ani její realizaci, která by byla časově dohlédnutelná.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že proces projednání změny umožní odborné vyjádření příslušných orgánů a odborníků, a zároveň upozornil, že by se v budoucnu z ulice Radlické mohla stát tzv. městská třída. Ing. arch. Vacek uvedl, že územní rezerva tramvaje by byla žádoucí. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla obavu nad tím, že nová tramvajová trať by mohla zvýšit tlak na zástavbu Dívčích hradů.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 77/2017.

**Podnět č. 79/2017 – MČ Praha-Křeslice, k. ú. Křeslice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce LR a CSZ na OB-A z důvodu požadavku na obytné území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o nekonceptní zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku. Jedná se o obdobný podnět, jako již dříve nedoporučený podnět č. 88/2016.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4) viz podnět č. 80/2017. Legalizace stavby RD v nezastavitelném území. Jde o rozšiřování zastavitelného území na úkor nezastavitelného území s celoměstským systémem zeleně, navíc v přírodním parku, což je problematické ve vztahu k jeho vyhlášce. Zároveň dojde k narušení uceleného pásu vegetace v návaznosti na Botič v celoměstském systému zeleně. Parcela je v KN vedena jako lesní pozemek. Změna rozšiřuje zastavitelné území v rekreační oblasti na okraji Prahy, potenciálně tím i zvýší pohyby IAD v rekreačním území, kde není obsluha veřejnou dopravou. V návrhu MPP (2016) je pozemek nezastavitelný.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 79/2017.

**Podnět č. 80/2017 – MČ Praha-Křeslice, k. ú. Křeslice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce LR a CSZ na OB-A z důvodu požadavku na obytné území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Obdobné jako podnět č. 79/2017 a již dříve nedoporučený podnět č. 88/2016. Jde o nekonceptní zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4) viz podnět č. 79/2017. Legalizace stavby RD v nezastavitelném území. Jde o rozšiřování zastavitelného území na úkor nezastavitelného území s celoměstským systémem

zeleně, navíc v přírodním parku, což je problematické ve vztahu k jeho vyhlášce. Zároveň dojde k narušení uceleného pásu vegetace v návaznosti na Botič v celoměstském systému zeleně. Změna rozšiřuje zastavitelné území v rekreační oblasti na okraji Prahy, potenciálně tím i zvýší pohyby IAD v rekreačním území, kde není obsluha veřejnou dopravou. V návrhu MPP (2016) je pozemek nezastavitelný.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 80/2017.

#### Podnět č. 81/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce NL na SO6 z důvodu požadavku rekreační plochy.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změna umožní využití krajinného rozhraní k rekreaci při zachování přírodního charakteru.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). Vedle podnět č. 29/2016 (PS na OB) neschválen ZHMP dne 29. 8. 2017 a probíhající podnět č. 155/2015 (NL na SO5). Rozšíření funkčních ploch SO6 (umožňujících: zeleň, zoologické a botanické zahrady, ekologická centra, archeologické parky a pobytové louky) je vhodný způsob využití v přírodním parku Modřanská rokle - Cholupice. Požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Komise se i přes obsáhlejší diskuzi shodla na tom, že vytvoření nové funkční plochy SO6 v daném území je nevhodné.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 81/2017.

#### Podnět č. 82/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Cholupice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP/NL na SO5 z důvodu vybudování rekreačního areálu.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, změna umožní další využití lokality k rekreačním a sportovním účelům, zároveň zásadně nezasáhne do přírodního charakteru lokality.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). V přírodním parku Modřanská rokle - Cholupice, změna z nezastavitelného území na zastavitelné. Podmínkou je podkladová studie a koordinace s podnětem č. 83/2017.

Diskuze (sloučena s podnětem č. 83/2017) - odhlasováno 10/0/0. Ing. Čemus uvedl, že by došlo ke „zcelení“ území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 82/2017.

#### Podnět č. 83/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Cholupice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OP/NL, VS na SO5, SP z důvodu vybudování zázemí pro sportovní aktivity.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, změna umožní další využití lokality k rekreačním a sportovním účelům, zároveň zásadně nezasáhne do přírodního charakteru lokality.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). V přírodním parku Modřanská rokle - Cholupice, změna z nezastavitelného území na zastavitelné - SO5. Podmínkou podkladová studie, koordinace s podnětem č. 82/2017 a změna pouze na SO5, nikoli na SP.

Diskuze (sloučena s podnětem č. 82/2017): viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 83/2017.

#### **Podnět č. 84/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OV-D na OB z důvodu výstavby dvou vil.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, ani nedojde k narušení charakteru lokality.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). Ing. arch. Kubiš za IPR doplnil, že v daném území došlo k tzv. „vytěžení“, funkční plochy s koeficientem jiným investorem. Tzn. že žadatel o změnu v dané situaci nemůže stavět. Dále uvedl, že viděl záměr dvou plánovaných vil, které zcela respektují okolní zástavbu.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde o zmíněné vytěžení funkční plochy jiným investorem a zjevnou chybu stavebního úřadu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 84/2017.

#### **Podnět č. 85/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Michle**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce IZ na OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Pás izolační zeleně má v této lokalitě opodstatněný význam vzhledem k blízkosti železniční trati.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Podnět se týká plochy těsně u svahu železničního tělesa. V současné době se zvažuje otázka „zdvoukolejnění“ přilehlého úseku železniční tratě i jeho vyšší výhledové provozní využití, z uvedeného důvodu a možných vlivů budoucího železničního provozu změnu nedoporučujeme. Pás izolační zeleně podél železniční tratě je logický a bude plnit ochrannou funkci.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 85/2017.

**Podnět č. 86/2017 – MČ Praha 1, k. ú. Staré Město**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZVS na SMJ z důvodu přestavby objektu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Současná funkce není svázána s VPS, změna tedy umožní nové využití lokality při zachování stávajícího charakteru.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). Rozdělením plochy ZVS vzniknou pravděpodobně severně i jižně od plochy podnětu podměrečné plochy ZVS.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 86/2017.

**Podnět č. 87/2017 – MČ Praha 15, k. ú. Hostivař**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce LR na OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k urbanistickému dotvoření uliční sítě. Daná plocha nyní neslouží funkci lesa.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). V katastru uvedeno jako orná půda. Jedná se o redukci celoměstského systému zeleně. V těsném kontaktu PP Hostivař - Záběhlíce.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o území mimo přírodní park. Komise se shodla na tom, že jde o dotvoření lokality (ulice) a přitom nedojde ke znehodnocení přístupové cesty do přírodního parku.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 87/2017.

**Podnět č. 88/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PS na OB-C z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Doporučujeme v rámci změny prověřit využití této plochy k funkci PS.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). Na území neschváleno zadání změny č. Z 1273/06 dne 23. 2. 2006 a zadání změny č. Z 2928/00 dne 30. 3. 2017. K zásadám ochrany přírody patří nezastavitelnost krajinných celků, zejména pak zelených svahů. Jedná se o pozemky, které jsou obtížně dopravně obslužitelné. V ÚAP je součástí pohledově exponovaných svahů s porostem dřevin.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou souhlasí za podmínky zachování prostupnosti území. Ing. arch. Kubiš uvedl, že prostupnost území ohrožena nebude.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 88/2017.

**Podnět č. 89/2017 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Šeberov**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZMK, LR, VOP a CSZ, záplavového území, ÚSES na OB, VOP z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k zásahu do ploch zeleně, bez návaznosti na stávající sídlo.

IPR s podnětem na změnu ÚP nesouhlasí (5). Na území neschváleno zadání změny č. Z 727/05 dne 29. 4. 2005 a zadání změny č. Z 1808/07 dne 24. 1. 2008. Uvažovaný rozvoj zástavby je v rozporu se základní ideou MPP nerozšiřovat zastavitelné území na úkor otevřené krajiny. Pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně a zčásti též lokálního biocentra nefunkčního L2/425. Předmětné parcely jsou v pramenné oblasti bezejmenného vodního toku, snaha o jejich urbanizaci již byla v minulosti opakovaně odmítnuta. Výstavba Vestecké spojky je připravována nedaleko. Rozšiřování zastavitelných ploch na kraji Prahy, z hlediska širších vztahů jsou značné problémy na komunikační síti vyvolané omezenou kapacitou některých křižovatek - velmi časté kongesce v Šeberově atd. Jedná se o prameniště resp. jednu ze zdrojnic Kunratického potoka. Toto území by mělo být plošně chráněno. Jedná se o území s vysokou hladinou podzemní vody 0-2 m pod povrchem. Je to zamokřené území nevhodné pro zástavbu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 89/2017.

**Podnět č. 90/2017 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce LR a CSZ na OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jde o zásah do ploch celoměstského systému zeleně. Navazuje však na zahrádkovou osadu a navrhovanou zástavbu z druhé strany plánované komunikace.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). V minulosti zamítnutá změna č. Z 136/02 dne 3. 10. 2002. Dle katastru trvalý travní porost. Nežádoucí rozšiřování zástavby na úkor nezastavitelných ploch. Pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 90/2017.

**Podnět č. 91/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Hlubočepy**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí SP, SV-D na SP, SV-D z důvodu přemístění plochy sportu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde pouze k přesunu stávajících funkčních ploch, což umožní investorovi jejich vhodnější využití.

IPR s podnětem na změnu ÚP souhlasí (2). Podnět je v souladu s územní studií Barrandov-západ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 91/2017.

#### **Podnět č. 92/2017 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice**

Jedná se o změnu rozsahu individuální protipovodňové ochrany – vymezení linií ve výkrese ÚP č. 33.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jedná se o změnu hranic individuální protipovodňové ochrany na náklady investora. Změna může být přínosem pro město.

IPR podnět na změnu ÚP akceptuje (3). Optimalizace návrhu individuální protipovodňové ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 92/2017.

#### **Podnět č. 94/2017 – MČ Praha-Troja, k. ú. Troja**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce VV-F a záplavového území na funkce umožňující umístění zázemí parkoviště ZOO Praha.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o změnu s přínosem pro hl. m. Prahu. Změna řeší uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem.

IPR zatím bez vyjádření (změna byla zařazena pořizovatelem do programu na poslední chvíli).

Diskuze: Ing. Špoula uvedl, že záchytné parkoviště pro ZOO v této lokalitě je uvažováno západněji. To dokládá i již probíhající změna č. Z 2820/00 - Plochy pro hromadnou dopravu, parkoviště P+R. Ing. arch. Szentesiová uvedla pochybnost nad předmětem změny „zázemí parkoviště“, tato terminologie jí přišla nejasná.

Vzhledem k nejasnostem navrhl předseda komise hlasovat o projednávání podnětu na změnu ÚP do doby, než žadatel (odbor rozvoje a financování dopravy MHMP) představí konkrétněji chystaný záměr v daném území.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 94/2017 na změnu ÚP a zároveň požaduje po UZR, aby oslovil žadatele (odbor rozvoje a financování dopravy MHMP) o změnu s žádostí o bližší informace ohledně předmětu změny.

### **5) Informace o „Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017).“**

Ing. Čemus za pořizovatele seznámil členy komise se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy za období říjen 2014 až březen 2017. Sdělil, že iniciátorem vzniku zprávy byly: 1) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, 2) novely zákonů (zejména stavebního), 3) změna koncepce Prahy ve vazbě na MPP a 4) přizpůsobení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ostatním krajům. Dále uvedl, že všechna stanoviska

dotčených orgánů byla vypořádána a s jejich vypořádáním zmíněné dotčené orgány souhlasí. Ing. Čemus uvedl, že na zprávu byl v minulosti vyvíjen tlak zejména z důvodu, že novela stavebního zákona (účinná od 1. 1. 2018) umožňuje současné projednání aktualizace ZÚR a MPP.

Předseda komise po informacích od pořizovatele uvedl, že KUP se k tomuto bodu vrátí na příštím jednání komise, a vyzval členy komise, aby do 10 dnů ode dneška (13. 11. 2017) zaslali na UZR případné připomínky k tomuto bodu. Připomínky budou na dalším jednání zodpovězeny a vyjasněny.

Předseda komise PhDr. Stropnický ukončil v 18:25 29. jednání komise a uvedl, že další jednání KUP by se mělo uskutečnit cca do 30 dnů.

Komise za 2 hod. 20 min. projednala 29 podnětů na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 2 přerušila, dále 1 změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy a 1 interpelaci občana ze ZHMP.

PhDr. Matěj Stropnický  
*předseda komise*

Ověřil: Ing. Jiří Haramul

Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

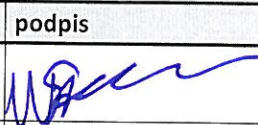
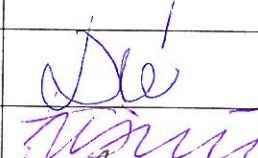
**Přílohy:**

1. Prezenční listina z 29. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Výtažek ze zápisu (jednání KUP 4. 5. 2015) ohledně podnětu na úpravu ÚP č. U 1130 - Výstavba obytného souboru Rezidence KAVČÍ HORY, Praha 4, k.ú. Nusle
3. Tabulky s výsledky hlasování

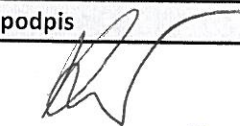
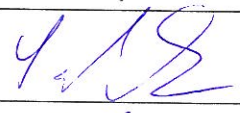
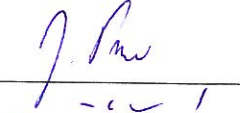
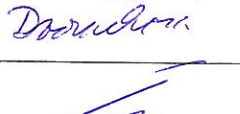



## Prezenční listina z 29. jednání komise konaného dne 13. 11. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
KAMIL KUBIŠ (IPR)			
<del>DIANA</del> SVATEK UZR	236005828		
JAN PECH UZR	236004687		
LUCIE DVOŘÁČKOVÁ UZR	236004782		
Čermák Mat. UZR	236004866		

## Výtažek ze zápisu (jednání KUP 4. 5. 2015) ohledně podnětu na úpravu ÚP č. U 1130 - Výstavba obytného souboru Rezidence KAVČÍ HORY, Praha 4, k.ú. Nusle

### **U 1130 Výstavba obytného souboru Rezidence KAVČÍ HORY, Praha 4, k.ú. Nusle**

Jedná se o další navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše SV. Úpravou U 0589/2007 byl navýšen původní kód F na G, nyní je požadováno další zvýšení z kódu G na H.

Úpravu ÚP nebylo možné vydat z důvodu chybějících stanovisek IPR a městské části.

IPR s úpravou nesouhlasí. Úprava na kód H byla překonána výsledkem soutěže spol. CENTRAL GROUP (ve spolupráci IPR Praha/KPS). Aktuální návrh odpovídá kódu G. (Původní kód F byl navýšen úpravou U 0589/2007.)

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasování o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
11		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 1130.

## Tabulky s výsledky hlasování

### 1) Interpelace občana na zářijovém ZHMP – týkající se podnětu č. P1130. Výstavba obytného souboru Rezidence Kavčí Hory.

- komise interpelaci bere na vědomí

### 2) Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2440/00.

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
2440/00	MČ Praha - Kunratice, MČ Praha - Libuš, MČ Praha 12, MČ Praha 4	Kunratice, Libuš, Písnice, Kamýk, Krč, Lhotka, Michle, Nusle	změna časového horizontu a upřesnění trasy metra D včetně stanic, vestibulů a depa metra v rozsahu úseku Pankrác - Depo Písnice, zrušení plánované stanice metra Zálesí, změna funkčního využití v okolí stanic,			ANO 10 / 0 / 0

### 3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na minulém jednání KUP – vlna 12 (5 ks).

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
24/2017	MČ Praha 4	Podolí	rozšíření služeb areálu Žluté lázně	SO1	SO3	přerušeno 10 / 0 / 0
1/2016	MČ Praha-Lipence	Lipence	výstavba RD	PZO, LR	OB	ANO 9 / 0 / 1
14/2016	MČ Praha-Lipence	Lipence	obytné území	PZO, LR	OB-A	ANO 9 / 0 / 1
29/2017	MČ Praha-Dolní Měcholupy	Dolní Měcholupy	výstavba MŠ a ZŠ	OV-F, OP/OB-F, (VV), VRU	VV	ANO 9 / 0 / 1

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
49/2017	MČ Praha 6	Ruzyně	výstavba objektu nerušící výroby a rekultivace území	ZMK, ÚSES, celoměstský systém zeleně, VPS	VN-D	NE 10 / 0 / 0

#### 4) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 12 (24 ks) – zbylá část.

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
67/2017	MČ Praha 18	Letňany	změna funkčního využití ploch - revitalizace jihovýchodní části bývalého areálu AVIA Letňany	VS	OV-E, ZMK	ANO 10 / 0 / 0
68/2017	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch - rozšíření zázemí restaurace	ZP, SO3, celoměstský systém zeleně	OV	NE 10 / 0 / 0
69/2017	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - transformace území bývalých Michelských pekáren	VN, značka - zeleň vyžadující zvláštní ochranu	OB-F, (SP)	ANO 10 / 0 / 0
70/2017	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - realizace záměru - Šemíkův břeh	SP, VRU	SV-H	NE 10 / 0 / 0
72/2017	MČ Praha 4	Braník	změna funkčního využití ploch - výstavba administrativního objektu	SP	ZVO	ANO 10 / 0 / 0
74/2017	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	SP	OB-B	NE 9 / 0 / 1
75/2017	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - přeskupení funkčních ploch	OB-B, VV, ZMK, DU, SO3, SO5, LR	funkční využití, umožňující zástavbu typu zahradního města, doplněnou o veřejnou vybavenost	ANO 10 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
76/2017	MČ Praha 14	Hloubětín	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	OP/NL, LR, ZMK, PS, celoměstský systém zeleně	funkční využití umožňující výstavbu nového bydlení ve stylu zahradního města a veřejné infrastruktury	NE 10 / 0 / 0
77/2017	MČ Praha 5	Jinonice, Radlice	změna funkčního využití ploch - prodloužení TT a rekonstrukce Radlické ulice	S4, ZMK, SV-D, celoměstský systém zeleně	S4, DH	ANO 7 / 0 / 3
79/2017	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	LR celoměstský systém zeleně	OB-A	NE 9 / 0 / 1
80/2017	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	LR celoměstský systém zeleně	OB-A	NE 8 / 0 / 2
81/2017	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - požadavek na rekreační plochu	NL	SO6	NE 7 / 0 / 3
82/2017	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - rekreační jezdecký areál	OP/NL	SO5	ANO 10 / 0 / 0
83/2017	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - zázemí pro sportovní aktivity	OP/NL, VS	SO5, SP	ANO 9 / 0 / 1
84/2017	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - stavba 2 vil	OV-D	OB	ANO 10 / 0 / 0
85/2017	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	IZ	OB	NE 10 / 0 / 0
86/2017	MČ Praha 1	Staré Město	změna funkčního využití ploch - přestavba objektu	ZVS	SMJ	ANO 9 / 0 / 1

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
87/2017	MČ Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	LR	OB	<b>ANO</b> 9 / 0 / 1
88/2017	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	PS	OB-C	<b>ANO</b> 9 / 0 / 1
89/2017	MČ Praha - Šeberov	Šeberov	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, LR, VOP, celoměstský systém zeleně, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.), ÚSES	OB, VOP	<b>NE</b> 10 / 0 / 0
90/2017	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	LR, celoměstský systém zeleně	OB	<b>NE</b> 10 / 0 / 0
91/2017	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - přemístění plochy sportu	SP, SV-D	SP, SV-D	<b>ANO</b> 10 / 0 / 0
92/2017	MČ Praha 7	Holešovice	záplavová území - vymezení linií individuální protipovodňové ochrany	dle platného ÚP	změna rozsahu individuální protipovodňové ochrany	<b>ANO</b> 10 / 0 / 0
94/2017	MČ Praha - Troja	Troja	změna funkčního využití ploch - zázemí parkoviště ZOO Praha	VV-F, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)	funkce, umožňující umístění zázemí parkoviště ZOO Praha	<b>přerušeno</b> 10 / 0 / 0