



ZÁPIS z 25. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 12. 10. 2021 ve 13:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Alexandra Udženija, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Ing. Pavel Richter, Bc. Tomáš Štampach

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: radní Mgr. Adam Zábranský, radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, Mgr. David Bodeček, Mgr. Pavel Čížinský, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Jednání řídil: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 25. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se nikdo neomluvil.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Podnět k prověření IT zakázek
3.	Porušování vlastních Zásad pro poskytování dotací hl. městem Prahou
4.	Postoupení smlouvy na nájem bytu - stížnost na radního Zábranského
5.	Podnět k prověření privatizace bytu MČ Praha 1 MUDr. Petrovi Arenbergrovi
6.	Petice proti plánované naddimenzované výstavbě a zahuštění ve stabilizovaném území sídliště Kamýk a Lhotka v ulici Vosátkova na pozemku původního objektu „Billa“
7.	Petice za záchranu zahradní plochy a zachování vzrostlé zeleně u parku Zahrádky - Vysočany
8.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
9.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV seznámila přítomné s návrhem programu jednání. Nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy. Žádné připomínky nebyly vzneseny ani k zápisu z předchozího jednání KV. Ověřovatelem zápisu byl určen Ing. Pavel Richter.

Usnesení č. U-VK-0120

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 7. 9. 2021, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

Ing. Pavla Richtera ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Podnět k prověření IT zakázek

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, místopředseda Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV konstatovala, že k tomuto bodu byl přizván primátor hlavního města Prahy a ředitel odboru IAP, kteří se však z jednání omluvili. S ohledem na tuto skutečnost navrhla bod přerušit a zařadit na příští jednání.

Usnesení č. U-VK-0121

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

projednávání tohoto bodu do příštího jednání KV

3. Porušování vlastních Zásad pro poskytování dotací hl. městem Prahou

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, místopředseda Výboru kontrolního ZHMP

Místopředseda KV poděkoval za účast radního Šimrala, do jehož kompetence tato problematika spadá. Upozornil, že problém není se samotnou akcí, ale jde o to, že rada hl. m. Prahy si schválila zásady za tím účelem, aby se zabránilo nahodilým dotačním titulům, které v minulosti kritizovali zejména piráti. Touto dotací však došlo právě k porušení uvedených zásad a bylo by vhodné vědět, proč to porušení bylo a jakým způsobem na to bude reagováno, např. úpravou zásad apod.

Radní Zábranský uvedl, že zrovna u této akce byla podpora této akce deklarována už v rozpočtu hl. m. Prahy. Nahodilé dotace byly minimalizovány, navíc v současné době mají i nějaký systém. Neproběhlo věcné hodnocení akce, což lze považovat za pochybení. Je dobře, že odbor LEG upozorňuje na možné porušení pravidel, to se následně v rámci překlady či projednávání materiálů zohledňuje. Toto byla mimořádná akce, všechny orgány města deklarovaly vůli to podpořit. Nedošlo k porušení zákona.

Radní Šimral doplnil, že se jedná o interpretační rozpor mezi odborem SML a LEG, kdy je ze strany SML je dáván důraz na výjimečnost akce. Nejedná se o typický sportovní akci, tato žádost je brána ad hoc mimo tento sportovní grantový program. Tento postup textací zásad neporušuje, bylo by vhodné sjednotit interpretaci zásad napříč MHMP.

Radní Zábranský ještě uvedl, že požádal ředitele LEG o zaslání žádosti o zpětnou vazbu k aplikaci zásad všem dotčeným odborům. Je dán prostor pro změnu, je však potřeba ještě zkoumat, o jakou změnu by se mohlo jednat.

Ing. Prokop upozornil, že není moc vhodné časté udělování výjimek ze schválených zásad, bylo by vhodné zásady upravit ještě v tomto volebním období.

Ing. Richter uvedl, že výjimky v těchto činnostech jsou a budou vždy. Pravidla by na to měla pamatovat a tím by se to vyřešilo.

S tím vyslovil souhlas i Mgr. Benda, který požádal o vyhodnocení zásad do ledna příštího roku, kdy skončí grantové řízení.

Ing. Prokop navrhnul vzít podané informace a vysvětlení na vědomí.

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

podané informace a vysvětlení k postupu hl. m. Prahy při schválení předmětné dotace

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Postoupení smlouvy na nájem bytu - stížnost na radního Zábranského

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV informovala o obdržném podnětu na vyřizování žádosti podatelky o souhlas hlavního města Prahy s postoupením nájemní smlouvy. Ve věci byly vyžádány i podklady od odboru OBF, které byly rozeslány členům KV. Ve věci byl zpracován tisk do rady hlavního města Prahy již 14. 7. 2021, kdy bylo navrhováno udělit souhlas s postoupením nájemní smlouvy. Na základě pokynu radního Zábranského z 5. 10. 2021 se připravuje tisk, který postoupení nájemní smlouvy neschvaluje.

Předsedkyně KV upozornila, že v tomto případě se nejedná o standardní nájemní smlouvu, ale o situaci, kdy byl předmětný bytový prostor zrekonstruován podatelkou, která si svojí investici následně „odbydluje“, přičemž zbývá ještě asi 7 let.

Předsedkyně KV upozornila, že lhůta vyřizování žádosti je zcela neakceptovatelná, jde o bydlení, nelze vyřizovat několik měsíců. Současně uvedla, že připravený tisk nelze v tomto znění vůbec projednávat, neboť hrozí soudní spor o investici do městského bytu. Věc je nutno řešit ve smíru po vzájemném projednání, nikoliv neformální e-mailovou komunikací.

Podatelka shrnula historii, kdy v roce 2010 zrekonstruovala městský byt, tato investice měla být nahrazena formou sníženého nájmu na 20 let. Investice vyšla na 3,7 milionu, navíc provedla i investici přípojek k dalším bytům, které stály dalších 480 tis. V současné době podatelka musí z rodinných důvodů bydlet mimo Prahu, požádala proto o postoupení nájemní smlouvy na jinou osobu, která má zájem tento byt užívat. Žádost byla podána 23. dubna 2021, od té doby se nic nedělo. Dle sdělení OBF odmítal radní Zábranský tisk předložit na radu. Po urgencích reagoval radní Zábranský formou e-mailu, že takové operace nepodporuje a zda by to nešlo udělat tak, že byt bude uvolněn k využití pro potřeby města. Po dalších urgencích dostala podatelka v srpnu odpověď, že věc bude předložena k rozhodnutí rady hlavního města Prahy s negativním stanoviskem. Od té doby se nic neděje.

Předsedkyně KV uvedla, že takové chování od zástupce samosprávy je nutno považovat za arogantní a neprofesionální k lidem, užívajícím majetek hlavního města Prahy.

Radní Zábranský konstatoval, že nájemní smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou, nájem činí zhruba 60 Kč za metr čtvereční. Důvod pro nesouhlas je ten, že by to znamenalo do roku 2029 zafixování částky nájmu a současně uzavření smlouvy na dobu neurčitou, kdy dnes se uzavírají smlouvy na dobu určitou 2 let s možností prolongace, což má svoje výhody.

Radní Zábranský uznal velkou chybu v tom, že automaticky předpokládal doplacení rozdílu investice při předčasném opuštění bytu, aniž to vysloveně uvedl ve své odpovědi podatelce. Považuje to za samozřejmost. Uvedený byt by se mohl vysoutěžit na nejvyšší cenu, což by byl nájem o 20 tis větší, přínos pro město do roku 2029 by byl 1,8 mil. Kč. OBF nedokázal vysvětlit, proč navrhuje souhlasit s postoupením smlouvy, nějakou dobu čekal na odpověď, která byla v tom smyslu, že nelze nalézt důvod, proč to neudělat, tato možnost podle zákona existuje. Proto byl požádán OBF k přepracování návrhu. Tento materiál prošel připomínkovým řízením, je navržen k projednání radě na příští týden. Opakovaně ujistil podatelku, že s vyplacením kompenzace počítal od počátku.

Předsedkyně KV upozornila, že dle textu nájemní smlouvy je skutečně na dobu neurčitou, avšak po uplynutí doby sjednaného sníženého nájmu bude placeno nájemné v místě a čase obvyklé. Dále se dotázala, proč v navrženém materiálu, který má být v pondělí projednán v radě hlavního města Prahy není ani zmínka o kompenzaci, se kterou radní od počátku počítá a k jejíž poskytnutí a vyplacení je nezbytný souhlas rady hlavního města Prahy. Předsedkyně KV konstatovala, že radní jako právník musí tuto skutečnost znát, takže buď neříká pravdu, anebo je zcela nekompetentní.

Radní Záborský uvedl, že aktuální cena nájmu je do roku 2029, neříkal, že by to bylo na dobu neurčitou. Co se týče zpracovaného materiálu, uvedl, že již má připraven pozměňující návrh, který bude radě předložen a který s vyplacením kompenzace počítá.

Podatelka uvedla, že ani v jedné odpovědi radní Záborský nezmínil vrácení kompenzace. Dále upozornila, že zisk města z nového nájmu nemusí být takový, jak předpokládá radní Záborský, je nutno zohlednit i další okolnosti.

Předsedkyně KV upozornila, že v minulosti byl tento způsob nájmu běžný, kdy radnice neměly peníze na investice, proto to řešily formou odbydlí. Městu je v celku jedno, jestli investici odbydlí podatelka, anebo kdokoliv jiný, neboť po uplynutí doby bude platit tržní nájem. Věc se zcela zbytečně komplikuje, postačilo by jednoduché rozhodnutí rady se souhlasem o postoupení nájemní smlouvy, město o nic nepřijde. Navrhla proto usnesení, aby KV doporučil radě souhlas vyslovit, případně schválí vyplacení kompenzace.

Mgr. Benda uvedl, že s návrhem doporučení radě je zdrženlivý, dotázal se radního a podatelky, zda nechtějí věc projednat na Výboru pro bydlení.

Radní Záborský se dotázal podatelky, zda je pro ni akceptovatelné vyplacení zbytku investice, pokud ano, je možné materiál přepracovat a schválit, pokud ne, navrhne neschválení postoupení smlouvy a souhlas s kompenzací. Výbor pro bydlení bude až za měsíc, jedná se o další prodlevu.

Podatelka uvedla, že zájemci o smlouvu už vznikly nemalé náklady, jedná se o bezproblémového nájemníka. Dále uvedla, že na vyřízení žádosti čeká už docela dlouho, další prodloužení není vhodné.

Ing. Richter se vyjádřil, že není vhodné uzavírat smlouvu na dobu neurčitou, bylo by v případě postoupení smlouvy toto přepracovat o následní kroky, co se stane po roce 2029.

Předsedkyně KV uvedla, že od roku 2029 se stejně musí uzavřít nová nájemní smlouva s novým nájemným, kde si město může ošetřit i dobu určitou na 2 roky. Dále upozornila, že podatelka platí za slušnost, neboť byt mohla jednoduše podnajmout bez vědomí města, avšak chová se poctivě.

Bc. Krausová požádala o oddělené hlasování bodu IV navrženého usnesení.

Usnesení č. U-VK-0123

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

stížnost paní xxxxxxxxxxxx na nesprávný úřední postup při vyřizování její žádosti o postoupení nájmu bytu, adresované hlavnímu městu Praze dne 22. dubna 2021

II. konstatuje, že

délka vyřizování této žádosti, o které nebylo již rozhodnuto po dobu skoro 6 měsíců, je zcela nepřiměřená a neakceptovatelná

III. vyzývá

k vyřízení předmětné žádosti jejím předložením k rozhodnutí radě hlavního města Prahy

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

IV. doporučuje

aby s ohledem na specifickou situaci podatelky žádosti v plném rozsahu vyhověla a souhlasila s postoupením nájmu bytu třetí osobě, případně aby bylo podatelce poskytnuto finanční vyrovnání, spočívající v poměrné části zhodnocení majetku hlavního města Prahy dle příslušných ustanovení nájemní smlouvy, která by byla předčasně ukončena

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

5. Podnět k prověření privatizace bytu MČ Praha 1 MUDr. Petrovi Arenbergovi

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem je z minula pokračující projednání privatizace bytu na Praze 1. Předsedkyně KV požádala předsedu KV zastupitelstva Prahy 1 o aktuální informace.

Předseda KV zastupitelstva Prahy 1 informoval, že celou záležitost projednalo zastupitelstvo Prahy 1 ze dne 14. 9. 2021. Diskuze zastupitelstva trvala 4 hodiny, zastupitelstvo konstatovalo, že procesně bylo vše realizováno v souladu s právní úpravou, kupní smlouva nebyla bývalým starostou Prahy 1 Pavlem Čižinským uzavřena ve znění, schváleném zastupitelstvem Prahy, zastupitelstvo dále konstatovalo, že Pavel Čižinský porušil etický kodex. Současně ocenil přístup předsedkyně KV v rámci řešení této záležitosti.

Předsedkyně KV se dotázala Pavla Čižinského, zda má k věci nějaké nové informace.

Pavel Čižinský uvedl, že se podle jeho názoru jedná o dotační podvod a rád by shrnul své základní argumenty.

Předsedkyně KV upozornila, že tyto argumenty jsou KV již známe, požádala o sdělení nových skutečností. Dále upozornila, že nelze používat pojem podvod, neboť nebylo prokázáno, že by se nějaký stal, doporučila obrátit se na PČR.

Mgr. Benda navrhnul věc postoupit Výboru pro majetek, který by se jím mohl blíže zabývat.

Usnesení č. U-VK-0124

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

ukončení projednávání tohoto bodu a jeho postoupení na Výbor pro správu majetku a majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Petice proti plánované naddimenzované výstavbě a zahuštění ve stabilizovaném území sídliště Kamýk a Lhotka v ulici Vosátkova na pozemku původního objektu „Billa“

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV stručně shrnula obsah petice. Problematika je řešena dlouhodobě, dosavadní jednání zřejmě žádný výsledek nepřineslo. Bod byl zařazen na program ZHMP ve standardním znění.

Usnesení č. U-VK-0125

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

Petic proti plánované naddimenzované výstavbě a zahuštění ve stabilizovaném území sídliště Kamýk a Lhotka v ulici Vosátkova na pozemku původního objektu „Billa“, uvedenou v příloze tohoto usnesení

II. pověřuje

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP

1. předložením petice k projednání v Zastupitelstvu hlavního města Prahy

Termín: 14.10.2021

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Petice za záchranu zahradní plochy a zachování vzrostlé zeleně u parku Zahrádky - Vysočany

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV navrhla obdobný postup i v případě této petice.

Mgr. Benda se zeptal, zda budou petice projednány na tomto zasedání.

Předsedkyně KV uvedla, že petice jsou již na programu na toto zasedání na pevný čas 14:00 a 14:30.

Usnesení č. U-VK-0126

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

Petici za záchranu zahradní plochy a zachování vzrostlé zeleně u parku Zahrádky - Vysočany, uvedenou v příloze tohoto usnesení

II. pověřuje

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP

1. předložením petice k projednání v Zastupitelstvu hlavního města Prahy

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala členy KV o provedených kontrolách.

Usnesení č. U-VK-0127

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace ředitelky OKC

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

9. Různé

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14:30.

Ing. Alexandra Udženija
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Ing. Pavel Richter, člen Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP