



## ZÁPIS z 16. jednání

**Výboru pro dopravu ZHMP konaného dne 12. 9. 2017 v 16:00 hod.**

3. patro, místnost 349, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** PhDr. Matěj Stropnický, Ing. Michal Hašek, Ing. Jarmila Bendová, Ing. Karel Březina, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Jiří Nouza, Petr Šimůnek, Ing. Michael Sršeň (zástup tajemníka)

**Neomluveni:** Ing. Marek Doležal, Filip Humplík

**Jednání řídil:** PhDr. Matěj Stropnický, předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Předseda výboru PhDr. Matěj Stropnický přivítal přítomné a zahájil jednání výboru v 16.03 hod.

Na ověřovatele zápisu byl navržen Petr Šimůnek.

**Hlasování:** pro: 5            proti: 0            zdržel se: 0

Ověřovatelem zápisu byl zvolen Petr Šimůnek.

*Na jednání přišel pan Ing. Nouza.*

### Návrh programu jednání:

BOD	TIS K	MATERIÁL	PŘEDPOK LÁDANÝ ČAS JEDNÁNÍ	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		Úvod			
2.	T- VD- 011 5	Kontrola plnění úkolů z výboru pro dopravu	15. min		
3.	T- VD- 011 6	Plán udržitelné mobility - scénáře a dopravní politika P+	30. min	RFD MHMP	Mgr. Jaroslav Mach
4.	T-	Strategie výstavby tramvajových tratí do roku 2030	30. min	DP hl. m.	

	VD-0117			Prahy	
5.	T-VD-0118	Příprava společného integrovaného dopravního systému hlavního města Prahy a Středočeského	20. min	ROPID	
6.		Různé			
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 13. 6. 2017 č. 1413 k pověření náměstka Petra Dolínka jednáním s Ministerstvem dopravy ČR o trvalém zneplatnění úseku dálnice D1 mezi Exitem 12 a hl. m. Prahou</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1690 k ukončení provozu Pražského centra kartových služeb</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1693 k výsledkům Studie variantního fázování výstavby trasy metra D a k návrhu dalšího postupu v přípravě realizace úvodního úseku trasy metra D</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1695 k návrhu dopravních opatření v železniční dopravě v rámci systému PID a zvýšení rozpočtu běžných výdajů v kapitole 03 - Doprava</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1696 ke schválení dopravního opatření omezujícího jízdu nákladních automobilů nad 12 m v hl. m. Praze a vypracování doplňujících studií k jeho realizaci</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1705 k návrhu na zřízení záchytného parkoviště P+R Troja se smíšenou funkcí pro ZOO Praha</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1706 k návrhu na rozhodnutí Rady HMP o výběru nejhodnější nabídky v rámci koncese malého rozsahu - Provozování podzemních garáží Letná</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 18. 7. 2017 č. 1741 ke zřízení společné pracovní skupiny pro modernizaci železniční trati Praha – Kladno s připojením na letiště Václava Havla</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 15. 8. 2017 č. 1834 k návrhu zadání odboru strategických investic MHMP na zpracování posouzení variantního řešení východní části městského okruhu v návaznosti na informační tisky Z – 5497 a R - 26552</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 15. 8. 2017 č. 1838 k účasti na Evropském týdnu mobility 2017</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 29. 8. 2017 č. 2019 ke Koncepti Smart Prague do roku 2030</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 29. 8. 2017 č. 2026 k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 03 – Doprava na úhradu navýšení mezd řidičů autobusů pro zajištění služeb v přepravě cestujících v systému PID</i>				
Info	<i>Usnesení RHMP ze dne 29. 8. 2017 č. 2034 k revitalizaci veřejného prostoru Severojižní magistrály</i>				

**Hlasování:** pro: 6      proti: 0      zdržel se: 0

Program jednání byl schválen.

## **Bod 2: Kontrola plnění úkolů z výboru pro dopravu**

PhDr. Stropnický: Kontrola plnění úkolů bude spočívat v tom, že jsem zpracoval tabulku, kterou jste dostali jako podklad. Vidíte, že jsme zhruba v půlce plnění. Příště bych Vás rád informoval o tom, v jaké jsme fázi, jaké jsou důvody některých prodloužení, ve kterých případech jsou opodstatněná a ve kterých ne.

**Návrh usnesení:** Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí zprávu o plnění úkolů a ukládá předsedovi, aby urgoval splnění úkolů u řešitelů a na příštím jednání výboru předložil aktualizovanou verzi.

**Hlasování:** pro: 6            proti: 0            zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

### **Bod 3: Plán udržitelné mobility – scénáře a dopravní politika P+**

Mgr. Jaroslav Mach, RFD MHMP: Na analýzu, která již byla projednávána a schválena Radou HMP, navázaly vize a tato část končí návrhem dopravní politiky, která je předkládána Radě HMP. Materiál byl projednán jak s veřejností, tak se všemi dotčenými orgány, se všemi odbory magistrátu a organizacemi města. Celý materiál navazuje na Strategický plán hlavního města Prahy a rozšiřuje jej. Následně byly vypracovány pracovní scénáře a možnosti řešení a dosahování cílů. Po projednání scénářů vnikl model dopravní politiky, která je předložena Radě HMP.

Zopakují jen hlavní osy, kdy pro regionální dopravu, resp. dopravní propojení s regiony je jako hlavní mód dopravy, který se má rozvíjet, navržena kolejová doprava. Veřejnou dopravu je potřeba i prosazovat a podporovat plošně na území celého města, tak, aby se veřejnost dostala dobře nejen do města, ale i po městě, tam kde má svůj cíl cesty.

Součástí dopravní politiky je i zkvalitňování veřejného prostoru, aby se veřejnost dobře cítila i v prostředí dopravních terminálů.

Je kladen i důraz na cyklistickou a pěší dopravu, zejména jako doplňků veřejné hromadné dopravy pro poslední úseky od této do cíle.

Hlavním cílem v rámci budování dopravní infrastruktury je vybudování nadřazené komunikační sítě, zejména Pražského okruhu.

*Na jednání přišel pan Mgr. Mirovský, M.EM.*

Aby byla kapacita stávajících i v budoucnu budovaných komunikací využita na maximum, je potřeba zavést pokročilý systém řízení dopravy. Jedním z dalších nástrojů dopravní politiky je i podpora elektromobility, a to jak v případě individuální automobilové dopravy, tak i hromadné dopravy.

Ještě uvedu, že dopravní politika, dokument, je plánována zhruba na 12 let s tím, že každých 5 let bude prováděna detailní aktualizace tak, aby se dokázaly zachytit moderní trendy vývoje.

V současné době je do Rady předložen dokument Dopravní politika, který je předložen už se zapracovanými připomínkami jednotlivých organizací, i se zapracovanými připomínkami z jednání u pana náměstka Dolínka.

Omlouvám se, dokumenty které jste měli ve svých podkladech jsou bohužel ty staré, z května, takže tam jsou drobné formulační změny a je tam doplněno úvodní slovo pana náměstka. Změny se ale dotýkají jen několika málo oblastí. V současné době připravujeme další kroky, 3. října proběhne další workshop s odbornými partnery, na který navázají jednání jednotlivých pracovních skupin.

V rámci této stručné prezentace je to vše a nyní jsem připraven odpovědět na Vaše dotazy.

#### **Diskuze:**

PhDr. Stropnický: Otevírám diskuzi a zároveň mám jednu nebo dvě otázky. Chtěl bych se zeptat co znamená prioritní rozpracování. To jako prioritní v tomto dokumentu, nebo v Akčním plánu, nebo ... já jsem úplně takto ten závěr řídicí rady takto nevnímal. Druhá, jestli byste mohl upozornit na ta místa, která se měnila. Já nevím kolik těch míst je, jestli tím můžeme rychle projít. Třeba pět těch nejvýznamnějších.

Mgr. Mach: Internet tady je, takže bych to měl být schopen dohledat v podobě revizí, ve kterých jsou zvládněny změny.

Šimůnek: Do budoucna se tedy počítá s výstavbou nějakých nových železničních tratí v hlavním městě Praze jako posílením příměstské dopravy? Z toho materiálu mi tak vyplývá.

Mgr. Mach: Materiál je položen v obecné rovině a následně bude rozpracována návrhová část, ve které budou již jednotlivá opatření. Nyní je to v obecné podobě, že cílem města má být obecně podpora železniční dopravy.

Ing. Hašek: Já bych k tomu měl poznámku, my jsme ten materiál, já, kolegyně Bendová, s panem náměstkem Dolínkem poměrně podrobně probírali a měli jsme tam některé připomínky. A pokud máme zastupitelstvu doporučovat, tak bych chtěl vidět, kde tam ty změny jsou a jaké.

PhDr. Stropnický: Je tady návrh bod přerušit do té doby, než si předkladatel najde podklady. Je někdo proti? Pokud ne, pojd'me na další bod.

## **Bod přerušen**

### **Bod 4: Strategie výstavby tramvajových tratí do roku 2030**

Ing. Jan Šurovský, PhD., technický ředitel DP hl. m. Prahy, a. s.: Chci se zeptat nakolik máme zacházet do podrobností, materiál jistě členové znají, tak jestli byste nám pane předsedo upřesnil technicky jak to pojmout.

PhDr. Stropnický: Protože předpokládám, že materiál opravdu již všichni znají, tak bych Vás hlavně poprosil o komentář, podle jakých kritérií proběhlo rozdělení do jednotlivých etap.

Ing. Šurovský: Rozdělení do těch skupin vycházelo primárně ze stavu přípravy. To znamená, že skupina první jsou záměry, které je vůbec možno ze strany Dopravního podniku připravovat, tedy musí být v územním plánu. Skupina druhá jsou záměry, které jsou nějakým způsobem rozpracovány a studijně prověřeny a skupina třetí je nejbvzdálenější a je potřeba ji začít zakotvovat do územně plánovacích dokumentů.

Ing. Filip Jiřík, odbor Strategický a investiční rozvoj DP hl. m. Prahy, a. s.: První skupina jsou záměry, které již byly schváleny hlavním městem Dopravnímu podniku k projektové přípravě, kde máme zasmulvněné projektanty, kteří již pracují, a jsme v nějakém stupni povolovacího řízení. U trati Barandov – Holyně a Modřany – Libuš máme územní rozhodnutí, u ostatních máme za sebou řízení EIA a připravujeme dokumentaci k územnímu řízení.

Druhou skupinu považujeme za stěžejní, jsou to záměry, u kterých je šance, aby se do roku 2030 dostaly do toho stavu, ve kterém je dnes ta první skupina. Tvoří vlastně zásobník projektů ze kterého má mít město možnost vybírat. Rada minulý týden uložila IPR stanovit u těchto záměrů pořadí priorit ze svého pohledu rozvoje města.

Skupina třetí jsou záměry, u nichž nepředpokládáme realizaci do roku 2030, ale bylo by vhodné, aby ze strany Prahy byly posouzeny a případně územně stabilizovány. Tato skupina je otevřená a může se měnit.

## **Diskuze:**

Šimůnek: V dokumentu se píše i o možném využití nákladních tramvajů, tak jsem se chtěl zeptat, zda existuje nějaká studie a zda bych se na ni mohl jako zastupitel podívat.

Ing. Šurovský: Jedná se primárně o námět na svoz komunálního odpadu do spalovny. Studie jako taková nicméně zatím neexistuje.

Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM: Mám dotaz k trati Kobylisy – Bohnice, jak by bylo možno urychlit realizaci této větve, a to s případným propojením na Podbabu.

Ing. Šurovský: Na tuto trať je potřeba se dívat z hlediska celkového propojení Severní terasy s Prahou 6. Rozčleněno je to z důvodu, že dnešní územní plán předpokládá vedení tratě do Bohnic bez dalšího pokračování. Problémy s vedením tratě v úseku z Troje do Bohnic byly překonány díky studii IPR, která navrhuje vedení realizovat raženým tunelem. Tato tzv. Severní tangenta představuje velmi významné systémové propojení a je potřeba jej dopracovat a sledovat.

PhDr. Stropnický: Mám pár připomínek, první se týká tvrzení, které mi přijde zbytečně paušální, kdy je v materiálu zmíněn negativní přístup společnosti. Tady je to řečeno, jako že se pokaždé veřejnost staví proti jakékoli veřejné stavbě. To tak ale přece není. Můžete to nějak doložit?

Ing. Šurovský: Bohužel to doložit můžeme. Konkrétně například na Dědině, kde byla rozsáhlá kritika na zvýšení hlučnosti, ačkoli umíme doložit, že míra hluku bude nižší. V tomto případě došlo ke zpoždění dva roky. Podobně u trati Barandov – Holyně, zajímavé diskuze byly i na Jižním městě nebo Spořilově. Podobně Bohnice nebo Václavské náměstí.

*Na jednání přišel náměstek primátorky pan Petr Dolínek.*

PhDr. Stropnický: Promiňte, ale tohle je příliš paušální a byl bych rád, abychom to vypustili, protože neustálá tendence veřejné správy přehazovat odpovědnost za neschopnost postavit veřejné stavby na veřejnost je zavádějící a vypovídá především o té veřejné správě samotné. Je potřeba vyjednávat, na Dědině se vyjednávalo, a vyjednalo se.

Ing. Šurovský: My samozřejmě vyjednáваме, bez toho by nebylo možno provádět ani rekonstrukce tratí, a mohu říci, že když se nějakou stavbu podaří zrealizovat, tak je s ní nakonec spokojenost, jako například v Podbabě.

PhDr. Stropnický: Dobře, ale já bych to alespoň zmínil.

Ing. Nouza: Nedoporučoval bych zásahy do textu. Byl projednán v Radě, bude projednáván na zastupitelstvu a ani tam bych to nedoporučoval. Myslím, že až se bude projednávat Dvorecký most, tak si kolegové užijí svoje a ač jsem přesvědčen, že to spojení tam bytostně patří, tak jsem velmi skeptický k tomu projednávání, protože námitek bude jistě celá řada.

Také si myslím, že by nebylo rozumné přesouvat něco z těch skupin, protože jak to sleduji, tak si myslím, že to tak nějak odpovídá realitě a nemá smysl si něco nalhávat.

Ing. Ilona Picková, zástupkyně starosty, MČ Praha 14: Mám jenom krátký dotaz, v souvislosti s přípravou projektu Vybíralka 25 uvažujeme o revitalizaci komunikace Ocelkova a v dřívějších dobách bylo právě po komunikaci Ocelkova uvažováno o tramvajovém propojení Hloubětína k metru Černý most, potažmo ke Globusu. Protože toto není ani v tabulce č. 3, chci se zeptat, zda je ta tabulka skutečně otevřená, nebo tato myšlenka byla již opuštěna?

Ing. Jiřík: Potvrzuji, že tab. č. 3 je otevřená, navíc pod ní je ještě několik záměrů, které jsme zaznamenali, a je tam i úsek Lehovec – Černý most, o který by se jednalo.

*Z jednání odešel Ing. Březina.*

Petr Dolínek, náměstek primátorky HMP: Předkládáme tento dokument ke schválení zastupitelstvem, což není naše zákonná povinnost, ale děláme to právě proto, že se jedná o značný investiční závazek. A v případě jeho schválení předložíme tisk do Rady, ve kterém se bude městským společenstvem ukládat absolutní součinnost při realizaci tramvajových tratí obsažených v tomto seznamu. Ale jsou to kroky po sobě.

**Návrh usnesení:** V bodu 2.1 namísto „aspektem stojícím za stagnací“ změnit na „aspektem stojícím za zpomalením,“ a ve formulaci „obecně negativní přístup společnosti“ vypustit slovo „obecně“.

**Hlasování:** pro: 2            proti: 0            zdržel se: 4

Usnesení nebylo schváleno.

**Návrh usnesení:** Doplnit do tab. 2 u trati Ústřední dílny DP – Průmyslová – Štěrboholy, že je již podán návrh na změnu územního plánu.

**Hlasování:** pro: 2            proti: 0            zdržel se: 4

Usnesení nebylo schváleno.

**Návrh usnesení:** Výbor pro dopravu doporučuje Zastupitelstvu hl. m. Prahy schválit Strategii výstavby tramvajových tratí v Praze do roku 2030 dle předloženého dokumentu.

**Hlasování:** pro: 6            proti: 0            zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**Návrh usnesení:** Výbor pro dopravu doporučuje zpracovateli, aby urychlil přípravu výstavby tramvajové trati v ulici Počernická.

**Hlasování:** pro: 3            proti: 0            zdržel se: 3

Usnesení nebylo schváleno.

### **Bod 3: Plán udržitelné mobility – scénáře a dopravní politika P+ - pokračování**

Mgr. Mach: Ještě jednou se omlouvám ... v doplnění jde o navázání na stávající dopravní politiku, dokončení základního dopravního skeletu, zejména Pražského okruhu a další nadřazené komunikační sítě, a je zde zmíněna nezbytnost vícezdrojového financování.

Nejvýznamnější změny se týkají prioritních os, kde je teď jmenovitě zmiňován Městský okruh. Další připomínky se týkaly sociologického průzkumu, zejména se jednalo o požadavek na upřesnění některých formulací, jež se ukázaly pro veřejnost matoucí.

Toto jsou klíčové změny v dokumentu, ostatní jsou již jen drobná formulační upřesnění.

PhDr. Stropnický: Děkuji, ale musím říci, že těch změn je tam poněkud víc než jsem předpokládal. Zdá se mi tedy obtížné to teď tady odsouhlasovat, přestože jsem doufal, že tomu tak bude.

Náměstek Dolínek: Bude ještě několik výborů, než půjde materiál do zastupitelstva, a k samotným aplikacím se budeme ještě dostávat několikrát, a to i zde, na výboru.

Ing. Nouza: V tomto případě souhlasím s Vámi, pane předsedo, a myslím si, že těch změn je příliš mnoho, abychom to tady teď nějak odkývali.

PhDr. Stropnický: Přiznám se, že bych tento bod snad raději nechal úplně bez usnesení. Škoda jen, že za ty tři měsíce od zasedání minulého výboru se nepodařilo dojít ke znění, které bychom tu dnes mohli projednat.

### **Bod 5: Příprava společného integrovaného dopravního systému hlavního města Prahy a Středočeského kraje**

Ing. Martin Šubrt, náměstek ředitele pro městskou dopravu a marketing, ROPID, provedl stručné shrnutí vývoje a následně i zhodnocení situace v příměstské dopravě, stejně jako nástin očekávaného a

plánovaného vývoje v této oblasti. Snahou je stabilizace všech spojů s ohledem na skutečnost, že v období 2019 – 2024 bude nutno přesoutěžít stávající smlouvy a je žádoucí, aby situace byla po systémové stránce již stabilizovaná. S ohledem na vznik IDSK a spolupráci s ní bude těžiště aktivit ROPIDu v budoucnu více soustředěno na oblast Prahy a příměstské dopravy. Rovněž informoval aktuálním vývoji v souvislosti s integrací Kladenska a některými problémy v této oblasti a zmínil plán na příští rok, ve kterém hraje hlavní úlohu integrace oblasti Příbramska.

**Návrh usnesení:** Výbor pro dopravu bere na vědomí průběžnou informaci o stavu přípravy společného integrovaného systému hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

**Hlasování:** pro: 6            proti: 0            zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno

### **Bod 6: Různé**

Profant, zastupitel HMP: Chtěl jsem požádat zařadit do programu, buď ještě na tomto zasedání výboru, nebo na příštím, informaci o výstavbě metra trasy D a hlavně o vstupu soukromého investora, protože se jedná z dlouhodobého hlediska o velmi významnou skutečnost.

PhDr. Stropnický: Uvedme to do zápisu, já nemám nic proti tomu to zařadit na příští nebo přes příští jednání výboru.

Mgr. Mirovský: Mám jen spíše informaci, že se podařilo dosáhnout posunu při jednání s PČR v otázce možnosti postihu automobilů, jež nesplňují podmínky k provozu z hlediska emisí, a v současné době je tato otázka předložena k posouzení ministerstvu dopravy.

Jednání Výboru pro dopravu ZHMP bylo ukončeno v 17:37 hodin a trvalo 94 minut.

---

**PhDr. Matěj Stropnický**  
**předseda Výboru pro dopravu ZHMP**

**v. z. Ing. Michael Sršeň**  
**tajemník Výboru pro dopravu ZHMP**

**Ověřil:** Petr Šimůnek, člen Výboru pro dopravu ZHMP

**Zapsal:** Ing. Michael Sršeň, zastupující tajemníka Výboru pro dopravu ZHMP