



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro kulturu, památkovou péči,  
výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční  
vztahy ZHMP

## ZÁPIS z 14. jednání

Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP konaného  
dne 3. 2. 2016 ve 13:00 hod.

1. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** MgA. Eliška Kaplický Fuchsová, Mgr. Albert Kubišta, Ing. Václav Novotný, PhDr. Helena Briardová, Ing. Karel Grabein Procházka, JUDr. Jaroslava Janderová, prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc., PhDr. Matěj Stropnický, Mgr. Zuzana Navrátilová

**Omluveni:** PhDr. Lukáš Kaucký

**Nepřítomni:**

**Hosté:** Jan Wolf, radní, Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP, PhDr. Zuzana Strnadová, ředitelka Muzea hl.m. Prahy

**Jednání řídil:** MgA. Eliška Kaplický Fuchsová, předsedkyně Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu a zápisu z minulého jednání
3.	Volba ověřovatele
4.	Partnerství v oblasti kultury v roce 2016
5.	Partnerství v oblasti cestovního ruchu pro rok 2016
6.	Granty v oblasti Kongresového turismu pro rok 2016
7.	Informace o podaných žádostech o grant hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2016
8.	Stav příprav Oslav výročí Karla IV - HMP
9.	Informace příspěvkové organizace Muzeum hlavního města Prahy o obnově (opravách a údržbě) včetně využití a správě Prašné brány
10.	Různé

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Úvod

Paní předsedkyně uvítala členy výboru.

#### 2. Schválení programu a zápisu z minulého jednání

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Program i zápis byl schválen.

### 3. Volba ověřovatele

Ověřovatelem byl navržen JUDr. Jaroslava Janderová

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Ověřovatel byl zvolen.

### 4. Partnerství v oblasti kultury v roce 2016

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Pan ředitel Cipro oznámil členům výboru, že k dnešnímu dni výbor vyčerpal z rozpočtu pro rok 2016 částku ve výši 8 623 000 Kč, což znamená, že v kapitole partnerství zbývá pouze 1 377 000 Kč. Pan radní Wolf z důvodu nízkého zůstatku finančních prostředků určených pro partnerství přesouvá z kapitoly rozpočtu - služby ještě 5 000 000 Kč. K rozdělení v kategorii partnerství je celkem 6 377 000 Kč.

#### Jednotlivé žádosti:

**Žadatel č. 33** na projekt Grafika roku 2016, doporučení výboru: 250 000 Kč.

Paní Eliška kaplický nahlásila střet zájmu.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 34** na projekt Charles Aznavour

Výbor doporučuje žadateli, aby vyčkal na rozhodnutí MČ Praha 4 ohledně prominutí (odpuštění) místního poplatku ze vstupného, který má činit 400 000 Kč a následně informovat na příštím zasedání tento výbor, jestli MČ Praha 4 vyhověla žádosti o odpuštění místního poplatku ze vstupného.

Hlasování: 6 Pro- 0 Proti – 0 se zdržel hlasování, doporučení výboru: projednání žádosti se přesouvá na březnové zasedání výboru.

**Žadatel č. 35** na projekt Jonas Kaufmann, doporučení výboru: 300 000 Kč

*Příchod Matěje Stropnického v 13:19*

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 36** na projekt Festival spisovatelů, doporučení výboru: 900 000 Kč.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 37** na projekt III. Sochařské sympozium, doporučení výboru: 430 000 Kč

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 38** na projekt Bohemia Design Market, doporučení výboru: 0 Kč

Hlasování: 6 Pro- 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 39** na projekt Opera v Šárce 2016, doporučení výboru: projednání žádosti se přesouvá na březnové zasedání výboru.

Pan ředitel Cipro byl vyzván, aby se spojil s MČ Praha 6, která tuto akci vždy celou finančně zastřešovala, jak tuto akci v tomto roce finančně podpoří.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 40** na projekt Praha pije víno, doporučení výboru: 250 000 Kč – z prostředků cestovního ruchu.

Pan Kubišta nahlásil střet zájmu.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 41** na projekt FESTMICHAEL, doporučení výboru: 200 000 Kč

Hlasování: 5 Pro – 2 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat

*Prof. Kislíngerová příchod 14:03*

**Žadatel č. 42** na projekt I´Mozart, návrh pana radního Wolfa si osvojil pana Stropnický: 1 000 000 Kč

Hlasování: 2 Pro – 0 Proti – 6 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

**Žadatel č. 43** na projekt 35 let Divadla v Řeznické, návrh pana radního Wolfa si osvojila paní Kaplický: 1 500 000 Kč Jaroslava Janderová, která původně navrhovala 2 miliony Kč, se rovněž k návrhu připojila.

Paní Kaplický poprosila paní ředitelku Divadla v Řeznické, aby adresovala petici i na členy výboru. Petice byla předána paní předsedkyni kontrolního výboru ZHMP. Paní Kaplický by ráda po obdržení petice aby se apelovalo na starostu MČ Praha 1, aby podporoval ve větší míře kulturu.

Pan Novotný vyslovil názor, že nová grantová komise, která je složená z jiných odborníků než minulá grantová komise, má jiný přístup k divadlům a preferuje jiná divadla. Zatímco ta minulá grantová komise preferovala spíše divadla s inovativní dramaturgií, současná grantová komise preferuje spíše divadla s klasickou dramaturgií a tak rozdělila 8 mil Kč divadlům jako např. (jako je divadlo Na Jezerce, divadlo Na Fidlovačce a divadlo Bez Zábradlí. Z toho vyplývá, že pak na jiná divadla jako např. divadlo V Řeznické nezbyly finanční prostředky. Změna filosofie nové grantové komise v přístupu k divadlům komise byla velice strmá, a tudíž toto divadlo se stalo obětí této nové filosofie v názoru.

Pan Kubišta sdělil názor, že grantová komise nějak rozhodla a že my – členové výboru ji politicky přečíslováváme silou.

V průběhu diskuze paní Janderová sdělila, že právě Partnerství umožňuje politikům prostřednictvím nezastupitelné úlohy výboru pro kulturu, aby rozhodnutí grantové komise, na které mají politici jiný názor, korigoval, politici tak přebírají plnou zodpovědnost za svá rozhodnutí tímto aktivním přístupem, stejně tak jako přebírají odpovědnost pouhým odsouhlasením rozhodnutí grantové komise, která je složena z vybraných odborníků.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 44** na projekt Mezi ploty, doporučení výboru: 700 000 Kč.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 45** na projekt Photo Art Prague, doporučení výboru: 0 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 47** na projekt Via Hrabal: doporučení výboru 250 000 Kč z partnerství v CR.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 49** na projekt Architecture Week, návrh pana radního Wolfa: 1 000 000 Kč.

*Odchod pana Novotného ve 14:46*

Výbor doporučuje žadateli zvážit možnost konání tohoto festivalu v prostorech Clam Gallasova paláce.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 5** na projekt 14 dílny TV cyklus, doporučení výboru: 0 Kč.

Hlasování: 4 Pro – 2 Proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 27** na projekt Koncert k 700. výročí Karla IV., žadatel oznámil stažení žádosti.

**Žadatel č. 46** na projekt NGO Market, doporučení výboru: projednání žádosti se přesouvá na březnové zasedání výboru.

Žadatel byl vyzván o dodání seznamu účastníků pro rok 2016.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Příchod pana Novotného ve 14:55*

## Usnesení

### Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

#### I. doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na přijetí partnerství k projektům v oblasti kultury v roce 2016, a to v částkách uvedených v příloze č. 1.

Celková částka 5 280 000 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## 5. Partnerství v oblasti cestovního ruchu pro rok 2016

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

V rozpočtu pro rok 2016 je vyčleněno pro partnerství v oblasti CR 10 000 000 Kč. Na dnešním jednání bylo již vyčerpáno 2 x 250 000 Kč, tedy 500 000 Kč.

### Jednotlivé žádosti:

**Žadatel č. 001/2016/274** na projekt Navalis návrh pana radního Wolfa: 2 000 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 004/2016/278** na projekt Konference Forum 2000, doporučení výbor: 350 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

**Žadatel č. 005/2016/279** na projekt Concerto Classico, návrh pana radního Wolfa: 700 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## Usnesení

### **Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

#### **I. doporučuje**

přijetí partnerství hl. m. Prahy v oblasti cestovního ruchu pro rok 2016 žadatelům uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení a doporučuje podpořit jednotlivé projekty vybraných žadatelů finanční částkou v celkové výši 3 550 000 Kč. Radnímu Janu Wolfovi doporučuje předložit tento návrh na jednání Rady hl. m. Prahy.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## 6. Granty v oblasti Kongresového turismu pro rok 2016

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Paní Dr. Hudcová sdělila, že v rozpočtu pro rok 2016 je pro granty v oblasti kongresového turismu vyčleněno 10 000 000 Kč. Grantová komise na svém zasedání posoudila všech 15 došlých žádostí, z toho žádná žádost nebyla vyřazena z formálních důvodů, a proto grantová komise jednomyslně doporučila jejich finanční podporu, která celkem činí 6 175 000 Kč. Všechny žádosti splnily podmínky pro udělení grantu.

Grantová komise se usnesla, že dolní hranice 700 účastníků je krajní možnost, pod který již není to pro HMP výtěžné.

Pan Novotný doporučil hlasování en bloc.

## Usnesení

### **Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

#### **I. souhlasí**

s předloženým návrhem na udělení grantů v oblasti Kongresového turismu pro rok 2016 dle přílohy č. 3 k tomuto usnesení

#### **II. doporučuje**

radnímu Janu Wolfovi předložit tento návrh k projednání Radě hl. m. Prahy.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## **7. Informace o podaných žádostech o grant hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2016**

Předkladatel: Mgr. Jiří Skalický, ředitel OPP MHMP

Pan ředitel Skalický informoval členy výboru, že k termínu pro podání žádosti o grant HMP bylo přijato celkem 171 žádostí, z toho 35 žádostí se týká objektů ve vlastnictví církví a náboženských společností, 8 žádostí se týká restaurování movitých kulturních památek a 128 žádostí se týká ostatních objektů. Pan ředitel zdůraznil, že letos poprvé bylo možné žádat o finanční prostředky na krytí obnovy movitých kulturních památek a antigrafity. V současné době probíhá kontrola všech žádostí. Dále bude postupováno dle časového harmonogramu grantového řízení pro poskytování grantů HMP vlastníkům památkově významných objektů v roce 2016.

### **Usnesení**

#### **Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

informaci o podaných žádostech o grant hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů na rok 2016.

## **8. Stav příprav Oslav výročí Karla IV - HMP**

Předkladatel: ředitel OPP MHMP

Pan ředitel Skalický sdělil, že členové výboru dostali v příloze materiály o tom, jaký je stav monitoringu a příprav oslav výročí Karla IV. Městské slavnosti budou zahájeny 1. dubna 2014 na Staroměstské Mostecké věži a zakončeny v listopadu otevřením expozice Karel IV. a Lucemburkové.

V rozpočtu HMP je vyčleněno cca 10 000 000 Kč na tyto oslavy.

Výboru je předložen seznam akcí, s tím, že ještě není verifikován. Informace k jednotlivým akcím budou postupně ověřovány a doplňovány. Seznam akcí týkajících se oslav Karla IV. HMP k 28. 1. 2016 obsahuje souhrnné informace o všech akcích a též Seznam vybraných akcí týkajících se oslav v HMP – předběžný návrh k podpoře HMP – obsahuje vybrané akce, které by mohly být podpořeny HMP.

Pan ředitel informoval členy výboru, že odbor ještě jedná o jedné velké akci – Korunovační slavnosti, která se bude konat 3. a 4. září 2016. Jedná se o skutečnou rekonstrukci korunovace a korunovační hostiny.

Pan radní navrhuje vyhlásit nějaké datum, ke kterému by se mohly žádosti podávat, např. udělat uzávěrku na I. a II. pololetí.

První etapa žádostí bude výboru předložena již v březnu 2016. K dispozici bude také dopracovaná krátká anotace akce. Odbor by měl dát i členům výboru časovou osu akcí oslav v průběhu roku.

## **9. Informace příspěvkové organizace Muzeum hlavního města Prahy o obnově (opravách a údržbě) včetně využití a správě Prašné brány**

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Paní ředitelka Strnadová sdělila, že výboru je předkládán přehled o správě a obnově (opravy a údržba) Prašné brány. Muzeum HMP provozuje Prašnou bránu od konce roku 2013, provozuje jí jako paměťovou instituci. Muzeum se stará hlavně i o její technický stav. V roce 2013 byl zjištěn problém na fasádě – vypadávání kamínek z kamenného zdiva – byl zjištěn havarijný stav fasády. Paní ředitelka dále popsala provozní záležitosti věže včetně stavebně technického stavu věže, a jaké odborné průzkumy jsou plánovány v budoucnosti. Muzeum plánuje využívat objekt nadále jako návštěvnický objekt pro širokou veřejnost. Z hlediska návštěvnosti je Prašná brána na 2. místě z hlediska návštěvnosti kamenných věží. V roce 2017 zamýšlí Muzeum HMP v objektu instalovat expozici věnovanou vývoji pražského opevnění. Vlastní oprava pláště věže by měla stát 25 000 000 - 30 000 000 Kč. Muzeum HMP by Prašnou bránu provozovalo rádo i nadále pro potěchu návštěvníků. Paní Kaplický navrhla výjezdní zasedání výboru před jeho řádným konáním - navštívit tuto Prašnou bránu. Pan Novotný vysvětlil, že název materiálu tohoto bodu jednání se míjí s tím, o co vlastně jde. Nejde o dosavadní správu a budoucí obnovu Prašné brány, jak říkala paní ředitelka Strnadová. Otázkou je, zda Prašnou bránu má spravovat Muzeum HMP nebo Obecní dům a.s. Výbor by se měl po

prohlídce věže k tomuto bodu vyjádřit a měl by vydat usnesení. Totiž to, co se jeví zvenku budovy jako dokonalé funkční propojení (Prašné brány a Obecního domu) ve skutečnosti je díky současnému stavebnímu řešení jako nefunkční. Funkční propojení v tuto dobu nepřináší žádné výhody. Je nutné v této souvislosti nastínit historii Obecního domu a.s. V současné době je Obecní dům a.s. ve velmi dobrém ekonomickém stavu Obecní dům pokryl ztráty z minulých let vygenerovaným ziskem, který mu HMP ponechalo a jako akcionář neodvedlo. Nyní má Obecní dům a.s. na účtech přes 100 000 000 Kč. Tato finanční částka aktivuje zájem nákupu Národního domu na Smíchově nebo opravu Prašné brány. Předpokládaná oprava Prašné brány je velmi drahá díky tomu, že pražští restaurátoři vytvořili cenový kartel a HMP je pak nuceno tyto ceny akceptovat. Řešením se nabízí obrátit se na mimopražské restaurátory např. v Hořicích nebo v Litoměřicích, kde se nachází restaurátorské školy. Muzeum HMP generuje též vysoký zisk. Tržby z věží jsou okolo 90 mil Kč, náklady na věže se pohybují okolo 30 mil. Kč. To znamená, že zisk z věží je asi 60 mil. Kč. Z toho vyplývá, že i Muzeum HMP je schopno si z vlastního zisku zafinancovat opravu Prašné brány.

Varianta, že Obecní dům a.s. (a.s. založená HMP) koupí Národní dům na Smíchově, který bude vlastnit, ale nevlastní budovu Obecního domu, který má od HMP pronaját. Řešením této situace by mohlo být přeformulování smlouvy mezi HMP a Obecním domem a.s. o výši nájmu. Obecní dům a.s. platí HMP asi 20 mil. Kč ročně. Smlouva dále říká, že HMP se zavazuje, že bude hradit všechny opravy Obecního domu. Nabízí se řešení, snížit cenu pronájmu Obecnímu domu a.s. s tím, že Obecní dům a.s. si bude sám hradit opravy budovy. Toto řešení je pružnější, protože Obecní dům a.s. by pak nemusel dlouho čekat na rozhodnutí o souhlasu s opravou MHMP. Systém oprav by byl dle pana Novotného pružnější.

Pan Procházka se ptá, zda se bude výbor na příštích zasedáních zabývat problematikou Národního domu na Smíchově. Paní předsedkyně sdělila, že na jednání Rady HMP bylo řečeno panem radním, že Národní dům na Smíchově nemá nic společného s kulturou a naším odborem OZV, je to pouze investice a proto se jím zabývat na tomto výboru pro kulturu nebudeme.

Pan radní Wolf informoval, že na účtu Obecního domu je asi 110 mil Kč a prodejní cena Národního domu na Smíchově je okolo 160 mil. Kč. Po rozhovoru s odborem financí, paní ředitelkou Javornickou je návrh, že by Národní dům na Smíchově koupilo HMP a pronajalo by ho Obecnímu domu a.s. Druhou otázkou je, zda tento secesní dům koupit či nekoupit. Pan radní Wolf se přiklání k nákupu tohoto secesního objektu a k tomu, aby ho město provozovalo. Paní předsedkyně přerušila tuto debatu o majetku, s tím, že to nespadá do problematiky kulturního výboru.

Paní prof. Kislíngrová sdělila, že poradenské firmě Young and Ernst byla zadána studie na posouzení zhodnocení finančních prostředků Obecního domu a.s., zda koupit Národní dům na Smíchově.

## 10. Různé

Pan Ferjenčík vnesl dotaz na pana radního Wolfa týkající se odvolání žadatelů v grantovém řízení. Může se žadatel, kterému byla přidělena nižší finanční částka, než byla požadována v grantovém řízení, odvolat?

Pan radní Wolf odpověděl, že žadatelé o grant se mohou odvolat, v systému je, že se může odvolat každý žadatel, který si myslí, že nebyl uspokojen, ať z onoho či jiného důvodu. Vysvětlení podala paní tajemnice.

Paní tajemnice - Mgr. Navrátilová sdělila, že dosud se žadatelé mohli odvolat do 15 dnů prostřednictvím odboru OZV k panu radnímu. Ale jednalo se o odvolání týkající se výše finančních prostředků. V případě, že žadatelé nesplnili bodové hodnocení, se žadatelé odvolat nemohli. Nyní se musel změnit grantový systém, vyšla nová pravidla grantového řízení na základě Nařízení Evropské Komise. V tomto nařízení o odvolání není žádná zmínka. Byl novelizován zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kde se v § 10b říká, že spory z uzavřených smluv řeší ve správním řízení Ministerstvo financí, Žadatelé se mohou se „odvolávat“ jiným způsobem - žadatelé, kteří nedostali granty mohou získat finanční prostředky z jiného titulu, např. v partnerství, jak jsme to řešili na tomto výboru.

---

Výbor ukončen v 16:05

**MgA. Eliška Kaplický Fuchsová**  
**předsedkyně Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,**  
**cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

**Mgr. Zuzana Navrátilová**  
**tajemník Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,**  
**cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

**Ověřil:** JUDr. Jaroslava Janderová  
**Zapsala:** Martina Malinová