

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

**z 11. jednání ze dne 19. března 2024 od 9:00 hodin
ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášenišchopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0131	Volba ověřovatele zápisu 11. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0133	Schválení programu 11. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0134	Celoměstsky významné změny vlny V ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání</i>		
3.1.	T-VUR-0140	Podnět P 234/2019 - přerušený	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.2.	T-VUR-0135	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0136	Podněty k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – k projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0141	Aktualizace č. 14 Zásad územního rozvoje HMP, podnět na změnu ÚP SÚ HMP č. 5/2023 – souběžné pořízení	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.2.	T-VUR-0143	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Různé</i>		

Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	ÚPD	územně plánovací dokumentace
HMP	hl. m. Praha	VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)
RHMP	Rada hl. m. Prahy	SŽ	Správa železnic, státní organizace
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
MČ	městská část HMP	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje HMP
ÚP	územní plán SÚ HMP	SZ	Stavební zákon
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP		

Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

1.1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že výbor je usnášenischopný, přítomno 11 ze 13 členů, 1 člen je omluven (Soukupová), 1 člen má zpoždění (Portlík).

1.2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Kdo se hlásí dobrovolně na ověřovatele zápisu? Milan Urban, hlasujme o ověřovateli.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu z 11. jednání VURM dne 19. 3. 2024 člena VURM pana Milana Urbana.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1.3. Schválení programu 11. jednání

Tomáš Pek: Hlasujeme o přesunutí bodu 5.1. na začátek jednání

Hlasování o předřazení bodu 5.1. na začátek jednání

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Dále navrhuji do bodu Různé zařadit diskusi o SZ. Více úprav nemám, o zbytku programu hlasujeme tak, jak ho máte před sebou.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 11. jednání VURM dne 19. 3. 2024 v předloženém znění

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

5. Aktualizace ZÚR – k projednání

5.1. Aktualizace č. 14 ZÚR HMP, Podnět P 5/2023 – souběžné porřízení

Portlík příchod 9:14 hod

Tomáš Pek: Přerušený bod, po minulém VURM proběhlo detailní jednání, za mě tam jsou pořád nesrovnalosti.

Jakub Bazgier (SŽ) představil prezentaci návrhu VRT a podobu schválené studie proveditelnosti. Proběhla participační setkání, výstavy v Libni a na Zahradním městě, diskutuje se technické řešení s občany. Proběhl plánovací workshop se stakeholdery ve Fantově budově na Hlavním nádraží. Na podněty bude navazovat úprava technických řešení v jednotlivých lokalitách. Z participace vyšly dva základní body k dořešení:

1) výškové vedení tratě průmyslovou zónou v Dolních Měcholupech

2) odstavené nádraží ve Strašnicích

Příklady jiných projektů v ČR i v zahraničí, harmonogram.

Tomáš Pek: Jako zastupitel Prahy 10 nemohu s návrhem souhlasit, budu navrhopvat nedoporučující usnesení.

Tomáš Portlík: Dávám protinávrh na schválení. Pokud se to schválí, prosím, aby proběhla jednání se SŽ k synchronizaci nejen této, ale i jiných tratí. Je třeba zahájit jednání. Apeluji na kolegy nejen na Praze 10, aby jednání probíhala co nejrychleji. Rozvoj VRT je v zájmu všech.

Tomáš Pek: Do doporučujícího návrhu by se měla doplnit podmínka koordinace s MČ v dalším postupu.

Petr Zeman: Měli bychom to pustit dál, i když chápu obavy MČ.

Ondřej Martan: Navrhuji doporučující usnesení s podmínkou koordinace tratí VRT a jejich zázemí s přílehlými MČ za účelem minimalizace negativního dopadu těchto liniových staveb na rozvoj MČ. Jsem otevřený doplnění. Byla snaha naformulovat to tak, aby cesta byla co nejotevřenější a MČ aby byly zapojeny co nejvíce do debaty.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Vadí nám, že to má být výhradně nadzemní železniční viadukt přes celé území MČ Praha 15. Máme nesouhlasné usnesení rady i zastupitelstva, mám dopis od ZENTIVA, která se bojí narušení výroby a také nesouhlasí.

Milan Urban: Připojuji se k návrhu pana předsedy i k nesouhlasným názorům MČ s nadzemním vedením. Na příkladech ze zahraničí s odstavnými nádražími bylo vidět, že ta města jsou daleko větší než Praha. Tady to nejde dělat. Bude to bariéra, bude to hlučné, ať vše zůstává pod zemí až do centra.

Ondřej Martan: To, co dnes odsouhlasíme, nefixuje tuto podobu nadzemního vedení tratí. My umístíme v ÚP koridor, ve kterém má vést VRT. Musíme stanovit trasu, pak budou následovat debaty o tom, jak bude trať vypadat.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: Znovu deklaruji negativní stanovisko zastupitelstva i rady MČ k nadzemnímu vedení. Nesouhlasíme, protože viadukt není veden jen v průmyslové oblasti, má vést skrz budoucí metropolitní park. V platném návrhu MPP je trať VRT vedená v podzemí na celém území MČ Praha Dolní Měcholupy. Územně plánovací dokumentace se nemá dělat narychlo. Chápu, že je potřeba vymezit území, ale není potřeba schvalovat návrh změny ÚP. Doposud se změny ÚP, které neměly podporu MČ, neschvalovaly. Navržená trasa je v kolizi s platným ÚP. Nadzemní varianta změní ráz krajiny. Zásadně nesouhlasíme, budeme bojovat o vedení v tunelu.

Ondřej Prokop: Rozvoj VRT podporuji, ale nechci hlasovat proti stanovisku celé MČ. Co SŽ doteď dělala? Proč nemá dohodu?

Martin Švehlík, SŽ: Proběhla řada jednání, jsou i jiné limity než ochrana životního prostředí. Vedení trati kolem Slatiny je projednáno s orgány ochrany přírody i ornitology, ti je doporučují. Po 2 letech je dokončena dokumentace EIA, další jednání půjdou dále, se starosty jsme seděli neschvalovali, ale kompromis se nám zatím nepodařilo najít.

Jakub Bazgier, SŽ: Vytvoříme aktivitu, aby jednotlivé MČ viděly technické řešení v daném místě. Jen prosím o čas, aby projektanti mohli pracovat. Pak rozjedeme všechna jednání.

Milan Urban: Styl probíhajících jednání vnímám jako nedostačující. Nechci to svádět na starosty, jedná se o systémové řešení, které nemá být takto spleené.

Filip Foglar: V rámci koordinace území a rozvoje MČ Praha 10, kde je hlavní téma odstavů, je naším odborem za účasti IPR, SŽ a MČ zřízena pracovní skupina a jednání intenzivně probíhají.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: Mohla by být zřízena pracovní skupina i pro Dolní Měcholupy?

Uzavřela se diskuse. Poté se přihlásil zástupce veřejnosti z Dolních Měcholup.

Hlasování o otevření diskuse

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluvna Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Vladimír Študent, zastupitel MČ Dolní Měcholupy: Jsem spoluautor petice proti nadzemnímu vedení VRT přes naše území. SŽ deklaruje, že probíhají jednání s veřejností, já zažil jedno. Byl nám představen záměr, my jsme řekli připomínky, na podzim mělo proběhnout jednání k vypořádání připomínek, to se ale nikdy nestalo. Nevíme, jak to u nás na MČ chce SŽ řešit, dnes jsem to viděl poprvé. Jakékoliv nadzemní vedení je špatně. Nelíbí se mi rétorika SŽ, že Dolní Měcholupy jsou jen průmyslová zóna, není to pravda. Naše malá obec je přehlížena, dnešním případným schválením ztrácíme vyjednávací pozici do budoucna, nezbydou na nás peníze, bude to rychlé a levné řešení.

SŽ: Nikoho neházíme přes palubu. Kolegové několikrát mluvili s panem starostou, celé jednání bylo o tom, že technická podoba se bude řešit v budoucnu.

Pan tajemník promítnul upravený návrh usnesení se zpracovaným návrhem Ondřeje Martana. Přešlo se k hlasování.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

1) schválit návrh na pořízení změny 5/2023 ÚP SÚ hl. m. Prahy zkráceným způsobem, dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů, uvedený v Příloze, včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu změny) uvedeného v Příloze

2) schválit souběžné pořízení Aktualizace č. 14 ZÚR HMP, dle § 8 odst. 2 SZ, uvedené Příloze, včetně jejího podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu aktualizace ZÚR) uvedeného v Příloze, s návrhem na pořízení změny uvedeným v bodě I.1) tohoto usnesení, jímž byla potřeba Aktualizace ZÚR vyvolána, zkráceným způsobem pořizování dle § 42a a 42b SZ, a to za podmínky koordinace tratí VRT a jejich zázemí s přilehlými MČ za účelem minimalizace negativního dopadu těchto liniových staveb na rozvoj MČ

3) zřízení pracovní skupiny ze strany Správy železnic za účasti zástupců HMP a příslušných MČ pro východní část řešeného území

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 1

*Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2. Změny – k projednání

2.1. Celoměstsky významné Změny vlny V /po veřejném projednání/

Z 2842

Filip Foglar: Jedná se o změnu ÚP na MČ Praha 17, požadavkem je změnit zeleň parkovou na odpadové hospodářství. Žadatelem je MČ, datum podání změny je únor 2016. Změna byla projednaná kladně, nesouhlasí Dopravní podnik jakožto vlastník sousedních pozemků. Změnu je možno schválit a vydat.

Ondřej Martan: Je to stará změna, pokud bychom měli schvalovat, navrhuji podmínku kontribuce, než to bude předloženo ZHMP. Chci potvrzení od MČ, jestli žadatel s nimi komunikuje o případném investorském příspěvku. Žadatel je sice MČ, ale bylo to na popud soukromého investora.

Tomáš Pek: Můj návrh usnesení bude kladný, dává mi to smysl. Bohužel tu není nikdo za MČ.

Tomáš Kaplan: Když tu není MČ a já o tom nic nevím, těžko se mi hlasuje, nevím, v jakém je to stavu.

Radomír Nepil: Dám šanci MČ se zúčastnit, navrhuji přerušení do příštího jednání VURM.

Gabriela Lněničková: Mě zajímá důvod nesouhlasného stanoviska Dopravního podniku. Narušuje tento záměr plány Dopravního podniku, nebo jim jen vadí sběrný dvůr? Podporuji přerušení.

Tomáš Pek: Odůvodnění je v podkladech, bojí se znečištění podzemních vod. Nechám hlasovat o přerušení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2842 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

*Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2846

Filip Foglar: Změna na území MČ Praha Lysolaje a Praha Suchdol, pořizování trvalo 12,5 roku. Požadavkem je změnit územní rezervu z louky na obytná území s pevnou značkou veřejného vybavení. Změna byla nejprve redukována na zhruba ¼ v severní části, na základě výsledků projednání mezi

společným a veřejným projednáním byla rozšířena na původní plný rozsah, konkrétní návrh obsahu změny je uveden v podkladech. Ve výsledku se jedná o obytné území s pevnou značkou veřejného vybavení v severní části. Tato změna je zároveň koordinovaná se Změnou na celý Nový Sedlec, jejímž žadatelem je IPR. Změna je projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Tomáš Pek: Mezi MČ a žadatelem je platná stará smlouva, která byla aktualizovaná v roce 2019.

Petr Zeman: I když neexistuje studie, je to předklad MČ a nemám s tím problém.

Dana Malečková, starostka MČ Praha Lysolaje: Počítáme se stavbou MŠ, náš zájem o Změnu trvá.

Petr Zeman: Chtěl bych požádat paní starostku o zaslání studie, až s ní budou pracovat.

Předseda ukončila rozpravu a zahájil hlasování.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2846, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2846

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2847

Tomáš Pek: K této změně máme negativní vyjádření MČ.

Filip Foglar: Území MČ Praha Petrovice. MČ se vyjádřila do projednání souhlasně, což ale mohlo být už před několika lety vzhledem k efektivitě našich procesů. Pokud aktuálně máme souhlas, je třeba ho tlumočit. Požadovaná změna byla z lesa na obytné území v celém rozsahu, ale na základě projednání byla redukována přibližně na poloviční rozsah. V MPP je to zapracováno a zkoordinováno. Projednání bylo kladné a je možné změnu schválit a vydat. Žadatelem je fyzická osoba.

Gabriela Lněničková: V MPP to zasahuje do nezastavitelné oblasti, bylo to redukováno jen na tu zastavitelnou oblast?

Filip Foglar: *V prezentaci vysvětluje průběh redukování.* Obě dokumentace jsou v souladu s MPP.

Emil Maxmilián Švorc, místostarosta MČ Praha Petrovice: Návrh změny byl zahájen v roce 2009, letos MČ vyslovila požadavek na změnu ÚP. MČ dlouhodobě usiluje o to, aby se to území lesa zaoblilo do zastavitelného území. Na východní části se staví nové domy a podle názoru MČ by se to mělo propojit. Byť má to území charakter lesa, plnohodnotným lesem není. Kontribuce jsou předjednány.

Tomáš Pek: Moje doporučující usnesení bude doplněno o podmínku smlouvy s vlastníkem do doby projednání ZHMP.

M. Moravec, žadatel: Nejedná se o developerskou aktivitu, ale o stavbu jednoho rodinného domu, bydlíme v přímém sousedství. Děkuji za kladné stanovisko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2847, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2847

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2847 předložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky do doby jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2850

Filip Foglar: Území MČ Praha Troja, žadatelem je MČ. Požadavkem je změnit plochy sportu a rekreace na plochy sportu za účelem vybudování sportovního areálu a zázemí pro FTVS. Doba pořizování je 12,5 roku. Vše bylo projednáno kladně, lze schválit a vydat.

Tomáš Pek: Po 13 letech je MČ bez vyjádření, chtěl bych vidět studii.

Tomáš Bryknar, starosta MČ Praha Troja: HMP plánuje v této lokalitě vybudovat park vodních sportů, díky kterému MČ přijde o pozemky, které má svěřené. Na těch pozemcích je fotbalový areál a další sportovní možnosti. Troja je zelená rekreační MČ a my trváme na tom, pokud MČ přijde o sportovní areál, aby bylo sportoviště rozšířeno.

Petr Zeman: Sportoviště se dá udělat dobře, ale dá se udělat i úplně špatně a já bych chtěl vidět studii.

Tomáš Portlík: Navrhuji napsat do usnesení podmínku předložení studie.

Tomáš Bryknar, starosta MČ Praha Troja: MČ asi 10 let žádá o svěřeni těch pozemků. Nebudeme vynakládat peníze na studii na pozemky, které zatím nebyly MČ svěřeny.

Tomáš Portlík: Studie není nic drahého, v rozpočtu MČ je to malá částka a měla by vzniknout. Dáme to do usnesení a je na vás, abyste nám to doplnili.

Tomáš Bryknar, starosta MČ Praha Troja: MČ má pracovní studii, jedná se o venkovní sportoviště, ne haly. Můžeme předložit.

Ondřej Martan: Měla by započít jednání s odbory. Z pozemku děláme stavební pozemek, Troja je proslulá tím, že nechce, aby se na jejím území moc stavělo, toto my chápeme a snažíme se to promítnout do usnesení. To, že změna došla až sem, ukazuje, že se k tomu město nestaví zády.

Tomáš Portlík: Je nutné mít jasnou představu i z hlediska kalkulace ceny nákladů atd. Až to půjde do ZHMP, prosím pana Peka, aby to hlídal, až to bude zařazené jako bod ZHMP.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2850, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2850

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2850 předložením podkladové studie do doby projednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2880

Filip Foglar: Území MČ Praha 17, žadatelem je MČ spolu s právnickou osobou. Požadavkem je změnit izolační zeleň na nerušící výrobu s kódem 0,8. Změna byla projednaná kladně po 10 letech a je možné ji schválit a vydat.

Radomír Nepil: MČ tady není, navrhuji přerušení, aby MČ měla šanci vystoupit.

Tomáš Kaplan: Prosím, apelujte na MČ, ať se VURMu účastní, považuji to za důležité.

Tomáš Pek: Program posíláme včas na to, aby si to MČ kontrolovaly. Změna ÚP není maličkost, beru to jako pohrdání VURM, protože jen žadatel nám může dát detaily.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2880 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2889

Filip Foglar: MČ Praha 15, změna z izolační zeleně na plochy sportu a rozšíření v jižní části zeleně parkové a hřbitovní. Vše bylo projednáno kladně a je možné schválit a vydat.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Změna z roku 2012, nemáme s tím problém, ale nemáme žádné usnesení.

Tomáš Pek: Účel je pochopitelný, uzavírám diskusi.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2889, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2889

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

*Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2903

Filip Foglar: Území MČ Praha Kunratice, žadatelem je HMP s předmětem vymezení veřejně prospěšné stavby a plochy pro transformovnu v Písnici u plánovaného obchvatu Písnice. Je žádána plocha energetiky. Změna byla projednaná kladně a lze ji vydat.

Pan Předseda ukončil diskusi a načel usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2903, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2903

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

*Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2908

Filip Foglar: Území MČ Praha 4, předmětem je zavedení tramvajové trati od Pankráce na Budějovickou. Změna byla projednaná kladně, pořizovatel obdržel nesouhlas rady MČ Praha 4, nikoliv zastupitelstva. MČ nesouhlasí z důvodu úbytku parkovacích míst v této trase. Po Změně 2832 v roce 2018 je možné realizovat tramvajovou trať přímo v profilu komunikace vymezené v ÚP bez změny ÚP, nicméně podstatné je to vymezení i ve výkresu dopravní infrastruktury.

Jan Drahota, IPR: Tramvajová trať navazuje na tzv. jižní tramvajovou tangentu, která je vymezená v ZUR, je prověřena ve vazbě na ZUR a nesouhlas MČ spočívá v tom, že by chtěli trať vymezit ve třetinovém rozsahu. My doporučujeme území řešit v širších souvislostech a Změnu schválit v tom rozsahu, ve kterém je projednávána. Proto jsme doporučili pořizovateli připomínce MČ nevyhovět.

Tomáš Kaplan: Návrh podporuji.

Petr Zeman: Také návrh podporuji.

Ondřej Prokop: Jsem pro dobudování tramvaje, ale dnes tam parkuje hodně aut, HMP by mělo vytvořit alternativní parkovací místa.

Tomáš Pek: Do vybudování metra tam tramvajová trať vedla, po dobu její neexistence si lidé zvykli tam parkovat.

Gabriela Lněničková: Záměr podporuji, parkovací místa navrhuji řešit na výboru pro dopravu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2908, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2908

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2909

Filip Foglar: Území MČ Praha 8, 9, 14 a 20. Žadatelem je HMP, předmětem je modernizace železniční trati směrem na Lysou nad Labem, která už v ÚP v zásadě zavedená je. Jedná se o dílčí korekce ploch koridoru, které jsou v podkladech. Po 11,5 letech je možné Změnu schválit a vydat.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2909, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2909

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2920

Filip Foglar: Jedná se o Změnu v Dubči, žadatelem je fyzická osoba. Ze zeleně městské a krajinné na všeobecně obytné území. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat. Upozorňuji, že v tomto místě prokazatelně stojí objekt.

Tomáš Pek: Tady musí stát černá stavba, platný ÚP neumožňuje výstavbu. Mám stanovisko MČ, které si je toho vědomo, i tak změnu podporuje. Mrzí mě, že se 11 let připravuje změna, a pak žadatel nevydrží. Přestože navrhuji doporučující usnesení, zdržím se. Toto je precedent, který bychom neměli dělat. I když jsme pomalí, měli bychom se naučit ctít právo.

Tomáš Kaplan: Je to principiální záležitost. Jsem proti.

Petr Zeman: Dávám protinávrh na neschválení.

Jaroslav Tošil, starosta MČ Praha Dubeč: Argument vlastníka byl, že už dál čekat nebude. My s tím problém nemáme, naše usnesení je kladné.

Ondřej Martan: Jsme v záplavové oblasti, možná v celoměstsky významné zeleni. Pokud bychom toto schválili, je to významný precedent pro další rozhodování. V této variantě to nemohu schválit.

Gabriela Lněničková: Má tato stavba kolaudační rozhodnutí?

Jaroslav Tošil, starosta MČ Praha Dubeč: Nemá, dokonce je tam příkaz k odstranění stavby, ke kterému se majitel odvolal.

Tomáš Pek: Nemusíme dále diskutovat, hlasujeme o nedoporučujícím usnesení pana Zemana.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2920, včetně vyhodnocení

II. nedoporučuje

schválení a vydání Změny Z 2920

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1
Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2937

Filip Foglar: Území MČ Praha 22, požadavkem je implementace plochy veřejného vybavení v rámci částečně zastavitelných ploch. Změna je koordinovaná s novým ÚP, trvala 10 let, je možné ji schválit a vydat.

Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22: Stará změna z roku 2013, žádám o její schválení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2937, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2937

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluvena Soukupová
Nepřítomna Lněničková
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2939

Filip Foglar: Realizace P+R v Běchovicích, žadatelem je MČ Praha Běchovice. Změnu lze vydat.

Ondřej Martan: Současné dočasné parkoviště je denně zcela vytiženo, je potřeba ho rozšířit. Železnice tu může suplovat MHD, vznikne přestupní uzel. Je to na místě bývalé skládky, plocha se rekultivuje.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2939, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2939

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2941

Filip Foglar: Změna ÚP v Běchovicích, žadatelem je MČ. Požadavkem je přeskupení ploch a snížení míry využití území. Změna byla projednaná kladně a lze ji vydat.

Ondřej Martan: Plocha je různorodá, snažili jsme se ji navrhnout v jednodušší variantě. Vedle je vilová čtvrť, koeficient B bude v území odpovídající. V okolí je možné umístit malé obchodní centrum, školku i malou funkční zeleň. Změna běží 11 let, naše preference stále trvají.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2941, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2941

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2942

Filip Foglar: MČ Praha Přední Kopanina, žadatelem je MČ. Změna je žádána na veřejné vybavení s požadavkem umístit dům pečovatelské služby. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat. Vše je zkoordinováno a zapracováno do MPP.

Tomáš Pek: Zapracoval bych do doporučujícího usnesení podmínku kontribuce.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2942, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2942

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2942 předložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky za předpokladu, že není vlastníkem i budoucím investorem MČ, do doby ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluvena Soukupová
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2945

Filip Foglar: Území MČ Praha 14, žadatelé jsou právnické osoby. Požadavkem je výstavba polyfunkčního areálu, řešené území bylo v roce 2013 v procesu tvorby zadání návrhu ve společném jednání a veřejném projednání korigováno. Výsledkem je taková Změna, že pouze segment plochy ZMK se rozšiřuje do VN-D v koordinaci s MPP. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Ondřej Martan: Probíral jsem to s panem starostou Prahy 14, MČ souhlasí, je připravená jednat s žadatelem o kontribuci.

Petr Zeman: Mně ta změna nevádí, ale podmínka kontribuce by měla být.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2945, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2945

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2945 předložením smlouvy o spolupráci s investorem dle Metodiky do doby ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2948

Filip Foglar: Požadavek právnické osoby na Praze 6. Změna ze zastavitelné plochy stabilizovaného zvláštní komplex občanského vybavení – ostatní na všeobecně smíšené území s kódem míry využití K. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: Změnu dlouhodobě podporujeme, máme několik usnesení, studii z roku 2021, platné stavební povolení na administrativní budovu, které my nepodporujeme a budeme rádi, když k této změně dojde. Jsme před podpisem kontribuční smlouvy a budeme rádi za pomoc.

Tomáš Pek: Studii, prosím, pošlete buď panu tajemníkovi, nebo mně, rozešleme členům VURM. Nebudeme to dávat do podmínky usnesení, ale navrhuji doporučení s podmínkou doložení smlouvy.

Gabriela Lněničková: Původně se zde měly stavět kanceláře, nyní tam chce Central Group stavět byty, což bude větší zátěž pro území. Pan starosta Stárek byl proti tomu, je tam nesoulad s MPP, protože to zasahuje do přírodního území.

Filip Foglar: V tomto případě MPP je projednáván samostatným procesem. Hranice zastavitelného území byla kolegy z IPR navržena tak, jak je aktuálně projednávána. To neznámá, že pokud tato změna bude schvalována, tak že není možné znovu otevřít diskusi v rámci opakovaného veřejného projednání a skrze požadavek určeného zastupitele a nás jako pořizovatele v rámci koordinace územně plánovací činnosti požádat o zapracování změny tak, aby nehrozily náhrady za změnu v území při vydání MPP v rozporu s již vydanou změnou v rámci toho, že nesedí hranice zastavitelného území. Předtím musíme poslat na dotčené orgány dotaz, jestli by s tímto rozšířením souhlasili s argumentací stávajícího právního stavu zastavitelného území. Pokud ano, požádáme IPR před opakovaným projednáním o rozšíření této plochy.

Jan Kábrt, Central Group: Z hlediska MPP je v příloze MPP po společném jednání seznam změn, které jsou doporučeny k zohlednění v MPP. Je tam i tato změna.

Ondřej Martan: Nemyslím, že změna na bydlení více zatěžuje lokalitu, míra dojíždění je stejná jako při dojíždění do kanceláří. MPP zaspal, pokud máme vydané územní rozhodnutí, i kdyby nemělo dojít k obtisknutí do MPP, tak ta původní funkční plocha konzumovaná bude. Pokud chce MČ bydlení, respektoval bych to. Změnu podporuji.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: Změna byla na komisi asi 4x, došlo k úpravě záměru, snížilo se HPP. Podle výpočtů je dopravní zátěž třetinová oproti administrativní budově.

Pan předseda načel usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2948, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2948

III. podmiňuje

schválení Změny Z 2948 předložením smlouvy o spolupráci s investorem dle Metodiky do doby ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Omluvena Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Lagner odchod 11:05, zpět ve 12:20

Z 2949

Filip Foglar: Území MČ Praha 15, žadatelem je právnická osoba, předmět změny výstavba bytových domů. Redukuje se plocha sportu, požadavkem je rozšíření plochy smíšené s kódem E. Nesouhlasila MČ Praha Petrovice jako sousední MČ, jinak bylo vše projednáno kladně, změnu je možné po více než 10 letech schválit a vydat.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: V minulých letech území řešila koncepční studie, která Změnu potvrdila a rozšířila o sousední Změnu Z 3603. Kontribuce nejsou dořešeny, potřebovali bychom podmínku kontribucí. Na MČ máme souhlasné stanovisko na celé území.

Petr Zeman: Když povolujeme Změnu ze sportu, potřebuji vědět, co s tím bude. Chtěl bych vidět studii.

Ondřej Prokop: V návaznosti na souvislost se Změnou Z 3603 a vzhledem k tomu, že se to řeší 10 let, měli bychom to o měsíc odložit, abychom se v tom mohli všichni zorientovat. Dávám návrh na přerušení na dubnové jednání.

Tomáš Pek: Prosím pana místostarostu o dodání studie a o dořešení kontribuce.

Ondřej Martan: Prosím MČ, aby nás provedla nejen tím, jak bude vypadat studie těch dvou Změn, ale i jak bude nakládáno s výpadkem území pro sport. Lokalita byla intenzivně zastavěna, vzniklo tam sídliště a k nezastavěnému zbytku by se mělo přistupovat citlivě.

Milan Wenzl, bývalý starosta MČ Praha 15: Území znám velmi dobře. V minulosti pozemek sloužil jako parkoviště, staveniště. Na základě dohody s MČ vznikl Kaufland, následně retail. Nedovedu si představit, že na ten kousek sportoviště, který tam dnes zbyl, by chtěl někdo pustit svoje děti. Je tam stanoviště kontejnerů, rušné silnice, vlak. Navíc si myslím, že tento pozemek je kontaminovaný, schází

se tam bezdomovci, nejsou dobudované chodníky. Na valu je sportoviště v plánu. Koncepce byla zpracovaná na základě požadavku IPR, není to výmysl MČ. Není důvod něco odkládat, občané na to čekají. Mělo by se to podpořit, bojujeme za to dlouho, žádám o schválení.

Ondřej Martan: Vystoupení pana místostarosty mě nepřesvědčilo. Realizátorem má být investor, nevěřím, že se lokalita posune k lepšímu. Měsíc nic neřeší, ale VURM alespoň bude vědět, o čem jedná.

Tomáš Portlík: Požadujeme doplnit studii.

Tomáš Pek: Připravená kontribuční smlouva by v sobě měla mít rysy studie, nejde jen o peníze, ale musí to sedět v území. My to do ÚP nejsme schopni dostat, regulaci si musíte určit vy ve smlouvě.

Radka Daničková, zastupitelka MČ Praha 15: Doporučuji neschválení změny. Z hlediska územního plánování je to poslední plocha sportu v Horních Měcholupech, která může k již realizované i plánované zástavbě. Není tam bezpečný průchod, obyvatelé okolní zástavby 10 let čekají, až se plocha bude rozvíjet a sloužit svému účelu a nebude blokována opakovanými Změnami. Projektuje se podél železniční trati obchvat Horních Měcholup, chce se ulehčit jedné komunikaci, ale zabere to i pás ZMK podél železniční trati. Opakované podněty byly v minulosti zamítnuty, IPR se vyjadřoval, že rozšiřování obytných ploch na úkor ploch sportovních je třeba koordinovat v rámci celé lokality. Se Změnou nesouhlasí MČ Praha Petrovice ani MČ Praha 15. V zastupitelstvu MČ Praha je 15 členů z 31 proti této Změně.

Tomáš Portlík: Paní zastupitelka má stejný názor jako představitelé Prahy 15, ale neshodují se na formě, jak toho docílit. Měla by se doplnit studie, zapojit veřejnost, doladit kontribuce. Žádám přerušení.

Proběhla debata o majetkoprávním vypořádání v území.

Petr Zeman: Chtěl bych vidět studii, asi k ní budu kritický, ale chci to probrat příště.

Tomáš Pek: Prosím MČ, pokud je tam historický nesoulad, udělejte si v tom pořádek, ať víme, co platí. Nechám hlasovat o ukončení diskuse, je přihlášen Tomáš Portlík, Petr Zeman, Gabriela Lněničková a veřejnost. Až tito promluví, ukončíme diskusi. Kdo je pro?

Hlasování o ukončení diskuse

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Gabriela Lněničková: Souhlasím s paní Daničkovou, osvojuji si protinávrh na neschválení změny.

Tomáš Portlík: Pro mě je Lidl nová informace, je prostor pro studii, prosím kolegy z Prahy 15, aby si sedli a vymysleli něco, co smysl má. Budu hlasovat pro přerušení.

Radka Daničková: Jsem pro zachování sportovní plochy, aby se neeliminována. Krom retail parku tam jiná občanská vybavenost není, není prostor v ÚP, potřebujeme plochy pro sportoviště, zdravotní zařízení, všechno to, co připouští plocha SP sportu.

Hlasování o nedoporučení

Pro: 1 / Proti: 0 / Zdržel se: 10 / Nehlasoval: 2

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Budeme tedy hlasovat o přerušení, nebudu dávat žádný termín, chceme mít kvalitní podklady, časově to nehoří.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2949 do doby doložení studie členům VURM.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Prokop odchod 11:30, zpět v 11:50

Stránský odchod 11:35

Z 2964

Filip Foglar: Změna s předmětem výstavby rodinných domů a administrativních objektů, žadatelem je právnická osoba. Změna byla koordinována. Dochází k rozšíření plochy SV-F pouze v dílčí části řešeného území. Řešené území bylo před 10 lety větší, na základě výsledků projednání bylo korigováno. Se Změnou nesouhlasí MČ Praha 4, změnu je však možné schválit a vydat.

Zdeněk Hovorka, MČ Praha 4: Důvod našeho nesouhlasu, kdy majitel by dostal za nic stavební pozemek, je ten, že v návrhu MPP se s tím počítá jako s parkovou zelení.

Tomáš Kaplan: Navrhuji přerušeni.

Pan tajemník na základě pokynu předsedy ukazuje na obrazovkách finální rozsah změny s ohledem na MPP.

Petr Zeman: Dávám návrh na neschválení.

Gabriela Lněničková: Nevidím důvod to schvalovat, MČ nesouhlasí a není kontribuční smlouva.

Tomáš Pek: První hlasování bude o neschválení, pak na přerušeni.

Hlasování o nedoporučení

Pro: 3 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 4

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Prokop, Lagner, Stránský

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 2964

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Prokop, Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2975

Filip Foglar: Území MČ Praha 6 a Přední Kopanina. Předmětem je vytvoření podmínek pro odbočku Jeneček z Letiště Václava Havla Praha. Jedná se o vymezení tunelové části pokračování železnice. Změnu je možné schválit a vydat.

Tomáš Pek: Budu navrhovat souhlasné usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2975, včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 2975

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

*Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

3. Přerušené Podněty – k projednání

3.1. Podnět P 234/2019 – přerušovaný

Filip Foglar: Vzhledem k tomu, že na posledním VUMR byl tento Podnět stažen z programu bez projednání, jsme povinni tento Podnět předložit na tento VURM. Je předložen k vašemu rozhodnutí. Upozorňuji, že se nemůže jednat o souběžné pořizování s AZUR č. 8, o čemž ZHMP vědomě rozhodlo, tj. že bude pořizována AZUR č. 8 samostatně a následně může být pořizována buď tato změna, nebo změna MPP. Aktuálně s tímto Podnětem nesouhlasí MČ.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: HMP připravuje „změnu 100“ (pozn.: tj. původní podnět P 100/2019, dle kterého se nyní pořizuje Změna Z 3842), která se nachází mezi MČ Praha 18 a MČ Praha 19. Kdybychom sečetli všechny Změny v Letňanech, Čakovicích a Kbelích, vyjde z toho mnoho nových obyvatel. Je třeba pracovat na infrastruktuře a řešit dopravu. Potřebná infrastruktura je založená na kolejové dopravě. Chystáme společně návrh řešení tramvajové obsluhy území.

Vladislav Mynář, zástupce investora: Probíhají jednání s MČ Praha 18 a 19 ohledně kontribucí tak, aby měly pozitivní dopad nejen na MČ, ale i na HMP. Žádám o přerušeni bodu do dalšího jednání.

Tomáš Portlík: Shodujeme se všechny dotčené MČ, že v území není dořešená doprava. Do „stovkové“ změny jsme dali do podmínky, že musí být hotová dopravní infrastruktura. Pokud by se s tímto Podnětem dále pracovalo, měly by tam být stejné podmínky.

Tomáš Pek: V tomto Podnětu máme dvě omezení – nový SZ a to, že jsme rozpojili souběh pořizování Podnětu s AZUR. Předkládám návrh na přerušeni projednávání.

Petr Zeman: Bez koordinátora se nepohneme. Měl by to být pan náměstek. Potřebujeme si říct, jak bude vypadat průběh. Říkáme stejné argumenty jako před 2 lety.

Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18: K přerušeni došlo kvůli investorovi, vešli jsme v jednání s novým vlastníkem. Do konce března má být v Letňanech představení a následně se to může projednávat, žádám tedy o přerušeni.

Tomáš Pek: Dáme si 10 min přestávku.

Hlasování o přestávce

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4

*Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Po 10 minutách pokračuje diskuse k Podnětu P 234/2019.

Gabriela Lněničková: Je důležité řešit území komplexně. Existuje dopravní studie? Bytová výstavba by se měla podmiňovat dopravními záměry.

Václav Vorlíček, SE4 MHMP: Existuje materiál schválený Radou HMP Modely rozvoje městských čtvrtí, kde jedno z řešených území zahrnuje i tento Podnět, je tam demografická rozvaha, podmiňující infrastrukturální záměry. Tento materiál byl projednáván s MČ, je v procesu tvorby.

Tomáš Portlík: Je nutná etapizace, musí být jasné stanovisko Letňan, musíme dořešit návazné věci.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: V roce 2021 podepsali starostové čtyř MČ 5 základních bodů. Byly to 1) dobudování Vysočanské radiály a její napojení v oblasti křižovatky Klíčov, 2) dokončení Severovýchodního okruhu, 3) metro, 4) modernizace tratí.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 234/2019 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

3.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu – přerušené

P 66/2017

Filip Foglar: Území MČ Praha 18. Tento Podnět je již překonán Podnětem P 73/2021, který byl schválen VURM v únoru 2022 a ZHMP v březnu 2022, ze kterého se stala Změna Z 3579, která tento dopravní kříž ve shodě s MČ navrhuje v území zrušit. Bude sledováno nové dopravní řešení, které schválila MČ v koordinaci s IPR. My jako pořizovatel ve spolupráci s IPR navrhujeme tento Podnět neschválit a ukončit a sledovat dohodnuté řešení ve Změně Z 3579.

Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18: Jsme v souladu s tím, co říkal pan tajemník.

Tomáš Pek: Dobře, v tom případě můžeme hlasovat nedoporučující stanovisko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 66/2017

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Lagner, Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 27/2022

Filip Foglar: Území MČ Praha Křeslice. K Podnětu připojila MČ jako spolužadatel a doporučuje rozšíření Podnětu na celý klín zeleně ZMK. Buď se musí změnit obsah Změny a je třeba nové stanovisko OCP z hlediska vyhodnocení vlivu, anebo z časových důvodů můžete jako VURM dát doporučující usnesení na rozšíření řešeného území Změny v procesu při zpracování a projednání Změny jako takové.

Tomáš Pek: Za mě je B správně. Došlo ke shodě s MČ, prosím o podporu tohoto materiálu.

Milan Kozel, místostarosta MČ Praha Křeslice: V lokalitě vede cesta, všichni majitelé dotčených pozemků se Změnou souhlasí. Prosím o podporu.

Diskuse byla skončena, pan tajemník načetl na pokyn předsedy návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 27/2022 ve zkráceném režimu

II. doporučuje

zpracovateli rozšířit řešené území na celou dotčenou plochu ZMK v rámci zpracování návrhu Změny ÚP.

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3
Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 2/2023

Filip Foglar: MČ Praha 5. Malý trojúhelníkový úsek u železničního mostu, kde je požadováno uvedení do souladu se skutečným stavem, změna na SV. Důvod, proč se Podnět vrací do VURM, je požadavek VURM, který doporučil připojení se MČ jako spolužadatele a zároveň MČ vyslovila souhlas s touto Změnou. Proto jsme my jako předkladatel změnili doporučení k neschválení na doporučení k vašemu rozhodnutí z důvodu převažujícího veřejného zájmu, které reprezentuje samospráva MČ.

Zuzana Hamanová: Podnět jsme doporučili už v minulém volebním období. Je to stávající sladovna, majitel chce území rozvíjet, teď mu v tom brání ÚP. Pozemek VV je pozemek ZŠ Smíchov, která má už platné stavební povolení, jsou tam složité výškové poměry a je důležité to koordinovat a dostat do souladu s ÚP.

Radek Janoušek, místostarosta MČ Praha 5: Potvrzuji, že MČ zastává tento postoj už dlouho, formálně ho potvrdila usnesením zastupitelstva v prosinci loňského roku. Kromě stavebního povolení na ZŠ by měl být realizován dům správce.

Pan předseda načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 2/2023 ve zkráceném režimu

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

4. Podněty na změny ÚP – k opětovnému projednání

Filip Foglar: Tyto podněty již usnesení VURM mají, ale z minulého volebního období. Nemají však ještě usnesení RHMP. Po dohodě náměstka Hlaváčka a předsedy Peka se vracejí ke znovuprojednání VURM. Upozorňuji, že všechny informace v tomto bodě programu VURM nebyly aktualizovány,

protože pořizovatel je nemůže aktualizovat vzhledem k tomu, že již jednou byly samosprávě předloženy k projednání.

Tomáš Pek: Budu navrhopat procesní usnesení: Podnět P 228/2018, P 96/2019, P 283/2019, P 434/2019, P 435/2019, P 436/2019, P 612/2019, P 27/2021 a P 57/2022 nebudeme projednávat, protože ctíme usnesení předchozího VURM, kdy tyto podněty byly projednávány. Zároveň poprosíme pana náměstka, aby připravil materiály do RHMP a ZHMP.

Hlasování o potvrzení původního usnesení VURM k vyjmenovaným podnětům, včetně podmínek původního VURM

*Pro: 8 / Proti: 2 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 31/2018

Filip Foglar: Podnět předkládán podle názoru VURM na základě předchozího volebního období. VURM doporučil ke schválení.

Tomáš Portlík: Žadatel měl dodat studii, zdrželo se to, 2 roky se nic nestalo. Bylo by dobré to dokončit, ale prosím o přerušení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 31/2018 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4
Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 126/2019

Filip Foglar: Podnět je doporučen VURM ke schválení za podmínky dokončení smlouvy o spolupráci dle Metodiky před vydáním Změny – viz zápis z jednání VURM před několika roky.

Pan předseda vyhlásil 3 minuty přestávku.

Tomáš Pek: Je zde informační šum, procesně navrhuji přerušení všech zbývajících Podnětů tohoto bodu do příštího jednání VURM. Tím pádem navrhuji přerušení projednávání Podnětů P 126/2019, P 127/2019, P 212/2019, P 439/2019 .

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětů P 126/2019, P 127/2019, P 212/2019, P 439/2019 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3
Omluvena Soukupová
Nepřítomen Lagner, Stránský
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

5. Aktualizace ZÚR – k projednání

5.2. Aktualizace č. 5 ZÚR HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Aktualizace č. 5 ZÚR HMP (*dále také AZUR č. 5*), žadatelem je HMP a UZR na základě zprávy o uplatňování z roku 2017. Vše bylo kladně projednáno a na základě dohod s dotčenými orgány a na základě připomínek MČ byla dokumentace upravena. Veškeré výsledky projednání a veškeré podklady jsou součástí podkladů pro VURM. Pořizovatel proto předkládá opětovně ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: My jsme minule měli snahu dořešit vazbu této AZUR č. 5 na návrh MPP, což jsme řešili i na komisi pro MPP. Pohnuli jsme se dál, v rámci doporučujícího usnesení máme několik podmínek.

Ondřej Martan: Na komisi k MPP jsme AZUR č. 5 probrali podrobně, případné střety jsme prošli. Krajinné rozhraní je zelenou hranicí mezi kompaktním městem a tzv. přípražím. Byli jsme ujištěni, že podrobnost ZÚR je menší než MPP, kde pak bude docházet ke zpřesnění. Stanovení krajinného rozhraní v takovém rozsahu neodpovídá velikosti HMP, ale spíš staví bariéru. Město by se nemělo rozvíjet mimo své hranice ve Středočeském kraji. Dnes tuto aktualizaci podpořím a budu dělat vše pro to, abychom rozsah krajinného rozhraní do budoucna redukovali.

Milan Urban: Je to výsledek kompromisu, který se dojednal s Ministerstvem životního prostředí. HMP je sice kraj, ale je to i obec. Nesmíme omezovat rozvojové plochy, Praha musí mít kde ubytovat do budoucna 300-600.000 nových obyvatel. Vidím základní rozpor, nepodpořil jsem to na komisi, nepodpořím to ani dnes.

Filip Foglar: Za pořizovatele potvrzujeme, že tak, jak je zpracován návrh a jak bude vykládán v AZUR č. 5, krajinné rozhraní a jeho vymezení není hranicí zastavitelného území pro rozhodování v území, nýbrž je to úkol pro podrobnější ÚPD, aby jej vymezila a zpřesnila.

Tomáš Pek: Pro přítomné, kteří nejsou členové komise, zdůrazňuji, že debaty byly opravdu podrobné. Načtu usnesení, které jsme společně se členy a panem náměstkem v předstihu probírali.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP, včetně vyhodnocení

II. konstatuje

1. že toto usnesení VURM reaguje na projednání souvisejících otázek v komisi RHMP pro nový ÚP
2. že z důvodu kontinuity, právní stability a předvídatelnosti územně plánovacích a povolovacích procesů respektuje rozhodnutí ZHMP č. 38/9 ze dne 14. 6. 2018, kterým byla schválena zpráva o uplatňování ZÚR HMP v uplynulém období (říjen 2014 až březen 2017), resp. zadání pro Aktualizaci č. 5 ZÚR HMP

III. požaduje

1. prověření úprav regulativů vztahujících se ke krajinnému rozhraní v MPP na základě obdržených připomínek tak, aby byl minimalizován jeho negativní dopad na aktuálně pořizované Změny
2. ujištění, že hranice krajinného rozhraní vymezená v Aktualizaci č. 5 ZÚR HMP není vykládána pořizovatelem jako hranice zastavitelného území ve smyslu podmínek pro rozhodování v území, nýbrž že je koncepčním nástrojem jako úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, aby jej vymezila a zpřesnila
3. aby při nově vymezených širších koridorech ÚSES v Aktualizaci č. 5 ZÚR HMP a jejich následném zpřesnění MPP do užších koridorů v podrobnosti ÚP bylo minimalizováno negativní ovlivnění zastavitelných pozemků v soukromém vlastnictví a zásad do vlastnických práv, tj. riziko požadovat

náhrady za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, a to u těch pozemků, které se budou nacházet v koridorech ÚSES v ZÚR a zároveň mimo koridory ÚSES v MPP

IV. doporučuje

schválit návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP

V. souhlasí

se schválením a vydáním Aktualizace č. 5 ZÚR HMP za podmínek uvedených v bodech III.1. až III.3. tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

6. Různé

Kaplan odchod 12:40

Tomáš Pek: Mám dvě věci. Jedna je informace bez návrhu usnesení, že v rámci Podnětu P 59/2021 v Nových Butovicích mi žadatel a investor poslal mail s informací, že prověřovací studie na toto území byly zadány dvěma architektonickým kancelářím (A8000 pana Krupauera a ateliéru pana Hniličky Pavel Hnilička Architects and Planners). Budou probíhat kontrolní setkání a můžeme se jich účastnit.

Petr Zeman: Měla být regulérní soutěž na toto území, ale ta dvě jména kanceláří mě uspokojila.

Tomáš Pek: Dále navrhuji, že bychom jako VURM měli zaujmout stanovisko k novému SZ.

Tomáš Portlík: Měla proběhnout školení, nic neproběhlo s výjimkou jednoho, geoportál nefunguje. Chtěl bych to tam doplnit.

Filip Foglar: MMR vyškolilo pořizovatele 12. 3. 2024, celý UZR se jako úřad územního plánování pro úroveň kraje a pro úroveň obce s rozšířenou působností, tj. pro celé území HMP, zúčastnil, přičemž bylo sděleno, že veškeré záležitosti týkající se digitalizace a nového portálu budou řešeny na samostatných školení a nebyly předmětem tohoto školení.

Radomír Nepil: Za náš klub budu navrhovat téma nového SZ i na projednání ZHMP ve čtvrtek. Neuposouvá se to, hrozí, že Praze i celé ČR vzniknou hospodářské škody. Doprovodné vyhlášky, digitalizace, koordinace, napojení na ostatní systémy nejsou připraveny. Je nereálné, aby se to 1. 7. 2024 spustilo.

Ondřej Martan: Novinky nejsou dostatečně koordinovány, hrozí paralýza rozvoje měst a obcí. To, že úředníci nebyli plně proškolení, je jen část problému. Avizovaná digitalizace téměř neexistuje. Je potřeba, aby se Praha velmi výrazně ozvala, aby pan náměstek Hlaváček spojil síly nejen s ostatními statutárními městy, ale i se Svazem měst a obcí, aby i mediálně upozornil na to, že SZ tak, jak je připraven, bude nefunkční a škody, které může způsobit, budou dalekosáhlé, zvyšování cen bydlení bude jednou z marginalit.

Gabriela Lněničková: Dostala jsem informaci, že podle nového SZ budou MČ vyloučeny z územního řízení. Má k tomuto Praha nějaké stanovisko?

Tomáš Pek: Je třeba řešit při aktualizaci Statutu HMP.

Milan Urban: Je možné podat zprávu, jak je to s městskými stavebními předpisy?

Tomáš Pek: K PSP probíhá připomínkové kolečko s MČ, pak budou přijaty až doběhne kolečko.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

při vědomí možnosti aplikace legislativní iniciativy HMP náměstkovi primátora Petru Hlaváčkovi připravit materiál do RHMP, který odůvodní odložení platnosti nového stavebního zákona vzhledem k rizikům, které přináší jeho praktická nepřipravenost.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluvena Soukupová

Nepřítomen Stránský, Kaplan

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Děkuji za vaši pozornost a spolupráci. Hezký den.

Pozn.: Jednání VURM skončilo ve 12:46 hodin.

Ing. Tomáš Pek, S.E.

předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Ing. arch. Filip Foglar

tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Milan Urban

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP