

ZÁPIS

6. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán

Datum: 18. 01. 2024 od 15,00 hod. do 17,00 hod.

Místo: IPR hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, Praha 2 - Bílý sál, CAMP

Účastníci: dle prezenční listiny

1. Zahájení

1.1 Úvod, prezentace, kontrola usnášéníschopnosti

Předseda komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán (dále jen „Komise“), doc. Ing. arch. Petr Hlaváček se omlouvá z úvodu jednání, zastupuje člen Komise Ing. Zdeněk Kovářík, který následně přivítal přítomné členy na 6. jednání Komise.

Jednání Komise je neveřejné, bude z něj vždy pořízen zápis. Dle usnesení z 1. jednání Komise mohou být přítomni mimo členů Komise i pořizovatel¹, zpracovatel², členové VURM ZHMP³, kancelář určeného zastupitele pro pořizování územního plánu⁴ a případně po dohodě další hosté (např. v bodech týkajících se projednávání připomínek MČ budou přizýváni zástupci/starostové MČ).

Na jednání byla přítomna nadpoloviční většina členů Komise, viz prezenční listina, a Komise tak byla usnášéníschopná. Z jednání byla omluvena Mgr. Bára Soukup a Mgr. Zábranský, který se dostavil později, a to k projednání 2. bodu programu.

1.2 Schválení zápisu ze 4. jednání Komise RHMP pro nový územní plán, informace o rozeslání zápisu z 5. jednání Komise RHMP pro nový územní plán

Člen Komise, Zdeněk Kovářík, zastupující předsedu Komise, nechal hlasovat o schválení zaslání zápisu ze 4. jednání Komise.

Hlasování o zápisu ze 4. jednání Komise:

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

Zápis ze 4. jednání Komise byl schválen

¹ Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako úřad územního plánování pro hl. m. Prahu

² Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

³ Výbor územního rozvoje Zastupitelstva hl. m. Prahy

⁴ Zvláštní organizační jednotka SE4 MHMP – sekretariát náměstka primátora hl. m. Prahy pro oblast územního a strategického rozvoje (určeného zastupitele ZHMP pro pořizování ÚP)

Zastupující předseda Komise Ing. Zdeněk Kovářík informoval o rozeslání zápisu z 5. jednání Komise obratem. Schválení zápisu z 5. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán proběhne na dalším jednání Komise.

1.3 Schválení programu 6. jednání Komise RHMP pro nový územní plán

Zastupující předseda seznámil přítomné s programem 6. jednání Komise a nechal hlasovat o jeho schválení.

Hlasování o programu:

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

Program 6. jednání Komise byl schválen

1.4 Volba ověřovatele zápisu 6. jednání Komise RHMP pro nový územní plán

Jako ověřovatel zápisu byl navržen Dr. Ing. Milan Urban.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Bylo přijato.

Ověřovatel zápisu byl schválen dle návrhu

2. Legenda Metropolitního plánu – 1. část – pokračování bodu z 5. jednání Komise

Zástupce zpracovatele MPP, ředitel IPR Ondřej Boháč, představil podklady předložené členům Komise v tištěné podobě, konkrétně: Souhrnnou legendu Metropolitního plánu a pro porovnání souhrnnou legendu platného územního plánu včetně soutisku všech závazných výkresů platného plánu ilustrující komplexnost a množství regulativů platného územního plánu. Následovala diskuze nad jednotlivými položkami grafických legend jednotlivých závazných výkresů Metropolitního plánu.

2.1 Výkres základního členění

Zástupce Zpracovatele Jiří Deyl stručně představuje podobu výkresů Z01, Z02, Z03 a Z04, jejichž struktura vychází ze zákona. Člen Komise Zdeněk Kovářik a aktuálně předsedající navrhl začít legendou výkresu **Z01 – Výkres základního členění území**.

Diskuze: Podoba Legendy výkresu Z01, je dána zákonem, bylo konstatováno, že její rozsah nelze výrazně upravovat. Proběhla diskuze nad vybranými prvky legendy (zastavěné území, transformační plochy, rozvojové plochy, plochy koridorů územních rezerv). Člen Komise Ondřej Martan se dotazuje na možnou úpravu věcného řešení určitých ploch, čím jsou úpravy limitovány, apod.

Závěr: Komise bere podobu legendy výkresu Z01 – Výkres základního členění území návrhu MPP na vědomí bez výhrad.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

2.2 Hlavní výkres struktury – členění území a struktura

Dále byla diskutována podoba výkresu **Z02 - Hlavní výkres struktury**. Výkres Z02 obsahuje zejména koncepci města, koncepci krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Ve výkrese Z02 jsou zobrazeny všechny navržené regulativy včetně navržených ploch a koridorů infrastruktury. Ty jsou potom doplněny stavovými prvky ve výkrese Z03.

Část Členění území – Byl diskutován obsah části legendy věnující se členění území, které přímo navazuje na již diskutované prvky výkresu Z01. Zásadní roli má hranice zastavitelného území, které je možné shrnout jako zastavěné území rozšířené o rozvojové plochy – území, kam město expanduje. Transformační plochy jsou naopak plochami přestavby uvnitř zastavěného území. Dále bylo představeno pojetí koridorů infrastruktury jako překryvných ploch. Zástupce pořizovatele, ředitel UZR MHMP Filip Foglar popsal soulad se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb.).

Část Struktura – Byl diskutován obsah části legendy věnující se struktuře území, specificky uliční prostranství, hierarchie uličních prostranství, vymezení nových ulic a členění stavebních bloků. Člen Komise Zdeněk Kovářik vznáší dotaz, zda lze jinak vyjádřit pojem „soukromá zahrada“ (popsaná v textové části v čl. 93 Zahrady). Tento název může působit zmatečně, pokud se jedná o veřejný majetek, například pokud je zahrada v majetku obce. Jako příklad dává území Sídliště Pankrác I. a Sídliště Zelená liška. Zástupce Zpracovatele Jiří Deyl popisuje vznik prvku, jeho význam a pojetí. Člen Komise Zdeněk Kovářik doporučuje navrhnout úpravu názvu, s tím členové Komise souhlasí. Dále je diskutováno podrobnější členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny včetně regulace parků.

Členové komise konstatují, že podoba je jasná a dostačující, množství položek legendy vychází z projednání, kdy byl rozšiřován primárně kvůli požadavků dotčených orgánů.

Závěr: Komise bere podobu částí legendy výkresu Z02 – Hlavní výkres struktury návrhu MPP, které se věnují členění území, struktuře města a členění nestavebních bloků a otevřené krajiny, na vědomí a doporučuje určenému zastupiteli zvážit úpravu názvu prvku „Soukromá zahrada“.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 7 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

2.2 Hlavní výkres struktury – infrastruktura, část ÚSES

Část Infrastruktura

Diskutována je podoba a rozsah prvků ÚSES. Člen Komise Zdeněk Kovářik navrhuje, zdali by mohla být legenda v této části zpřehledněna, výkladová praxe může být matoucí, protože jednotlivé kategorie ÚSES jsou snadno zaměnitelné. Zástupce Zpracovatele Michal Leňo zdůrazňuje nutnost celou hierarchii ÚSES zobrazit (Metropolitní plán obsahuje 12 typů biocenter a biokoridorů), což předpokládá i připravovaný standard MMR.

Přichází člen Komise Adam Zábranský.

Závěr: Komise bere podobu částí legendy výkresu Z02 – Hlavní výkres struktury návrhu MPP, které se věnuje ÚSES, na vědomí a doporučuje určenému zastupiteli prověřit jinou grafickou úpravu prvků ÚSES bez změny počtu požadovaných prvků.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

2.2 Hlavní výkres struktury – infrastruktura, část komunikační síť

Diskutována byla dále legenda komunikační sítě v rámci dopravní infrastruktury. Z diskuze vyplynulo, že členění legendy nevychází z členění komunikací v oborových vyhláškách, ale jeho podoba je zažitá a vhodná pro velké město. Zástupce zpracovatele Jiří Deyl popisuje jednotlivé prvky, jejich provázanost s překryvným způsobem vymezování koridorů a návaznost na platný územní plán. Člen Komise Ondřej Martan vznáší dotaz na možnost využití koridorů po vybudování prvku infrastruktury, kdy samotné vymezení koridoru ztrácí význam. Diskutována byla položka legendy Významná cyklotrasa v porovnání s položkou Stavba pro bezmotorovou dopravu a jejich vztah. Člen Komise Zdeněk Kovářik navrhl pojmy sjednotit doplněním slova „Významná“,

Závěr: Komise bere podobu částí legendy výkresu Z02 – Hlavní výkres struktury návrhu MPP, které se věnuje komunikační síti a bezmotorové dopravě, na vědomí a doporučuje určenému zastupiteli

zvážit úpravu názvu prvku „Stavba pro bezmotorovou dopravu“ na „Významná stavba pro bezmotorovou dopravu“.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

2.2 Hlavní výkres struktury – části veřejná a kolejová doprava

Dále byla diskutována část legendy věnující se veřejné dopravě a železniční dopravě. Členové komise považují samostatné využití prvku Železniční překladiště za matoucí, nabízí se jeho spojení s obecnější položkou Zařízení na železnici. Železniční překladiště MPP obsahovat musí kvůli souladu s nadřazenou dokumentací. Člen Komise Ondřej Martan se ptá, zda může překladiště nebo jiné zařízení vzniknout i jinde, než je pro něj rezervována plocha (např. na místě, kde v minulosti již bylo). Zástupce zpracovatele Jiří Deyl reaguje, že ano, infrastruktura obecně vzniknout může a dále je možné každému prvku doplnit individuální regulativ v krycím listu, který přesně popíše jeho parametry.

Dotaz hosta Komise Zuzany Hamanové směřoval na užití samostatné značky pro lanové dráhy. Zástupce zpracovatele Jiří Deyl reaguje, že lanové dráhy nejsou samostatně v legendě jako prvek sledovány, realizovat lanovky je jako součást veřejné dopravy obecně přípustné.

Závěr: Komise bere podobu části legendy výkresu Z02 – Hlavní výkres struktury návrhu MPP, která se věnuje veřejné a železniční dopravě, na vědomí a doporučuje určenému zastupiteli zvážit zařazení prvku Železniční překladiště do Zařízení na železnici.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 8 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

2.2 Hlavní výkres struktury – ostatní části dopravní a technická infrastruktura

Ostatní části legendy výkresu Z02 byly postupně představeny bez detailní diskuze, zejména se jednalo o prvky vodní a letecké dopravy a prvky technické infrastruktury. Diskutovány byly prvky veřejné vybavenosti a konkrétní podoba a užití prvků občanské a rekreační vybavenosti, chápání významu ploch je rozdílné, regulativům se ale Komise bude věnovat podrobněji na následujících jednáních.

Předseda Komise Petr Hlaváček přichází a přebírá řízení Komise.

2.3 Hlavní výkres infrastruktury

Na návrh člena Komise Zdeňka Kovářika jsou dále diskutovány pouze prvky, které nebyly obsaženy v legendě výkresu Z02 (zejména stávající prvky koncepce infrastruktury). Diskutovány byl potom podrobně pouze prvky legendy týkající se Záplavových území na Vltavě a Berounce, které jsou sice přímo regulativy MPP, ale vycházejí ze speciálních oborových podkladů. Dotaz člena Komise Ondřeje Martana se týkal aktuálnosti podoby aktivních záplavových zón v návrhu MPP. Zástupce Zpracovatele Michal Leňo popisuje vznik takto vymezených území, které jsou jako limity v území vyhlášovány

samostatně a jsou vždy k datu úpravy návrhu územního plánu aktuální. Dotaz člena Komise Zdeňka Kovářika směřoval na rozdíl hranic Q100 vs. Q2002, které se týkají území chráněných před konkrétní úrovní hladiny.

2.4 Výkres VPS, VPO a asanací

Diskutována byla dále podoba legendy výkresu Z04, který je ale z velké části odvozen z již řešených ostatních vrstev Metropolitního plánu. Samostatně se potom zobrazují na základě podkladů dotčených orgánů stavby pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Závěr: Komise bere grafickou podobu Legend výkresů závazné části MPP na vědomí s doporučeními určenému zastupiteli uvedenými výše.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování 9 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

Na závěr bylo krátce diskutováno téma přebírání územních rezerv platného územního plánu, bude řešeno na příštích jednáních, pro které bude připraveno grafické srovnání zastavitelného území MPP s územními rezervami platného plánu. Bude vysvětlen význam vymezení územních rezerv.

Termín, čas a místo příštího jednání:

7. jednání Komise 1. 2. 2024, 15:00 – 17:00, Bílý sál IPR Praha, Vyšehradská 2077/57, Praha 2

Příloha:

Prezenční listina ze 6. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán

Zapsal: Ing. arch. Pavel Ludvík, 18. 1. 2024

Ověřil: Dr. Ing. Milan Urban, člen Komise