



ZÁPIS z 10. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 21. 2. 2024 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benkovič, Mgr. David Bodeček, MBA, Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D., Bc. Lukáš Herold, Mgr. Josef Nerušil, Mgr. Petr Měšťan, Mgr. Kristýna Drápalová, JUDr. Radmila Kleslová

Omluveni: Ing. Marie Kučerová, Ing. Tomáš Slabihoudek

Nepřítomni:

Hosté: podle prezenční listiny

Jednání řídil: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 10. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvila Ing. Marie Kučerová a Ing. Tomáš Slabihoudek.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Plnění úkolů
3.	Aktuální stav problematiky správy agendy restauračních zahrádek
4.	Podnět k regulaci reklamy
5.	Konkursní řízení na ředitele školy Praha - Újezd
6.	Podnět k prověření privatizace bytu
7.	Petice za modernizaci železničního mostu na pražské Výtoni
8.	Odpuštění pokut z prodlení u opravy 1. etapy Barrandovského mostu - ukončení podnětu
9.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
10.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání. Navrhnul zařadit nově doručenou stížnost na konkursní řízení na ředitele školy v městské části Praha - Újezd na 10:00, kdy přijde ředitelka odboru školství MHMP. Žádné další návrhy na úpravy návrhu programu nebyly vzneseny. Občanka požádala o informace ohledně novely Jednacího řádu ZHMP. Předseda KV uvedl, že podá informace v bodu "různé".

Předseda KV dále požádal o schválení zápisu z minulého jednání KV. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byl určen Mgr. Martin Benkovič.

Usnesení č. U-VK-0235

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 24. 1. 2024, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. stanovuje

Mgr. Martina Benkoviče ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Plnění úkolů

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval o stavu plnění úkolů. Informace vzaty na vědomí bez dalších připomínek.

3. Aktuální stav problematiky správy agendy restauračních zahrádek

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že se jedná o opakované projednávání této záležitosti na plénu KV. Byl připraven tisk na radu hlavního města Prahy, který bude předložen za 14 dnů. Rada hlavního města Prahy by měla rozhodnout, jak se ke smluvním pokutám postaví. Dále uvedl, že na jednání KV byl přizván radní Zábranský, který se však omluvil, avšak neposlal za sebe náhradu.

Podatel uvedl, že převládá zklamání z neaktivity či chaotické aktivity v oblasti, ze které má ročně město a MČ Praha 1 asi 200 mil. Kč. Zejména zdůraznil, že ze strany hlavního města Prahy nejsou vyřizovány žádosti o prominutí pokut, radě hlavního města Prahy byly k vyřízení RHMP předloženy pouze 3 žádosti z 10 doručených – viz tabulka, kterou podatel předložil členům KV. Žádné odpovědi však nebyly nikomu z podatelů doručeny. Další věcí je demonstrace nevykonu práv hlavního města Prahy, kdy podatel zmínil jako příklad za mnohé další konkrétní restaurační zahrádku v Karlově ulici, která stála rok a půl v mnohem větší rozloze, než měla být. U této konkrétní zahrádky byly porušovány nejméně další dvě smluvní podmínky. Podatel to považuje za nerovný přístup vůči provozovatelům. Dále upozornil na různé podmínky na území části Prahy 1.

Mgr. Bodeček uvedl, že radní Zábranský se z pracovních důvodů z tohoto jednání omluvil, napsal však reakci na podnět podatele, která byla členům KV před tímto jednáním přeposlána.

Ing. Scheinherr požádal o zaslání vyjádření radního Zábranského.

JUDr. Kleslová požádala uvést do zápisu, že již v říjnu požadoval KV informace ohledně vymáhání pokut i činnosti advokátních kanceláří, zatím však nic dodáno nebylo.

Předseda KV uvedl, že usnesení KV bylo přijato 16. 10. 2023 s termínem zaslání požadovaných informací do konce roku 2023, do této chvíle však radní Zábranský požadované informace nedodal.

JUDr. Kleslová konstatovala, že o této skutečnosti by mělo být informováno i zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Předseda finančního výboru MČ Praha 1 uvedl, že přístup města má být jednotný ve všech případech. Upozornil, že veřejná prostranství se užívají i po ukončení platnosti nájemní smlouvy. Je potřeba řešit celé území komplexně. Dále upozornil na skutečnost, že hlavní město Praha i městská část Praha 1 přichází o nemalé finanční prostředky (ze záboru a místního poplatku).

Předseda KV s ohledem na nečinnost radního Zábranského navrhnul usnesení, kterým konstatuje tento nežádoucí stav a žádá radu hlavního města Prahy o přijetí nezbytných opatření.

Mgr. Bodeček uvedl, že je nekomfortní, když jsou podklady členům KV doručovány velmi krátce před jednáním, proto se v této věci zdrží hlasování.

Bc. Herold upozornil, že předzahrádky jsou řešeny asi na čtvrtém či pátém jednání KV, radní Zábranský nekoná a navrhované usnesení by ho mělo rozhýbat k nějaké aktivitě.

Mgr. Nerušil také konstatoval, že se jedná o opakovaně řešenou záležitost. Upozornil na důležitou roli KV, usnesení by mělo obsahovat i výtku k přístupu radního Zábranského k řešení této problematiky.

Ing. Scheinherr požádal o hlasování po bodech.

JUDr. Kleslová hlasování po bodech podpořila a uvedla, že věc by měla být předložena i zastupitelstvu, neboť je zde pochybnost o postupu v souladu s péčí řádného hospodáře.

Občan uvedl, že na posledním místním šetření na Malém náměstí přišli všichni kromě zástupců města, kdy se zúčastnila pouze sekretářka radního Zábranského, která však o této situaci nevěděla nic. Zástupci TSK HMP a.s. také neměly žádné informace. Nevyřešilo se vůbec nic. Od té doby (cca 3 týdny) není žádný výstup. Prakticky nikdo nekomunikuje.

Mgr. Nerušil upozornil, že to není jen otázka ekonomických ztrát, ale i otázka podnikatelské nejistoty, zahrádky se budou stavět už za měsíc. V podnikání se plánuje měsíce dopředu. Ze strany provozovatelů je snaha se jakkoliv domluvit, setkávají se s nezájmem, ignorací a pohrdáním.

Mgr. Bodeček uvedl, že mu chybí ingerence Magistrátu a poté přednesl reakci radního Zábranského ohledně vznesených námitek, kterou zaslal do mailu.

JUDr. Kleslová uvedla, že toto nepatří na KV. KV může konstatovat, že není jednáno, jak má, ale nikoliv rozebírat, co napsal radní.

Předseda KV souhlasí, že rozebírat věcně problematiku předzahrádek na toto fórum nepatří.

Občan uvedl, že před 3 lety byl ze strany města vyzván ke stažení žaloby a dalšímu jednání, kdy očekával, že město nepřistoupí k uplatnění jakékoli sankce, i přesto mu však byla uložena pokuta.

Občan se dotázal, komu má napsat, kdo s ním bude komunikovat.

Předseda KV upozornil, že k věcnému řešení není příslušný KV, ale radní, který to má v gesci, který se k tomu bohužel nestaví čelem.

JUDr. Kleslová doplnila, že důležitou osobou je i primátor hlavního města Prahy a i celá rada hlavního města Prahy, na které je možné se obracet. Navrhla připojit usnesení ve věci pokut konkrétně zmiňované restaurace v Karlově ulici, resp. kontroly plnění povinností z uzavřené smlouvy.

Mgr. Měšťan uvedl, že rád podpoří návrh usnesení, je potřeba to nějakým způsobem rozhýbat, např. i na zasedání ZHMP.

Po následné diskuzi bylo navrženo usnesení včetně doplnění požadavku pro odbor HOM MHMP k podání informací o kontrolách předzahrádek v celé oblasti Královské cesty, zejména konkrétně zmiňované předzahrádky v Karlově ulici a jaké z toho byly vyvozeny důsledky, a to do příštího jednání.

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje, že

1. stále neobdržel podklady požadované usnesením č. U-VK-0213 ze dne 16.10.2023 s termínem do konce roku 2023

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. dlouhodobě není zajištěn rovný přístup HMP k provozovatelům restauračních zahrádek na stejném území vč. důsledného vymáhání smluvních povinností

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

II. žádá

1. Radu HMP
 1. aby přijala opatření k zajištění rovného a transparentního přístupu k provozovatelům restauračních zahrádek

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. aby přijala opatření k projednání žádostí o prominutí smluvních pokut, včetně předkladu ZHMP v této věci

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

2. odbor HOM MHMP
 1. o podání informací o kontrolách předzahrádek v oblasti Královské cesty a jaké pro nájemce byly vyvozeny důsledky v případě zjištění porušení smluvních povinností vyvozeny, zejména u provozovny v ulici Karlova 20 – NAP/35/013632/2022, s termínem do příštího jednání KV

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Podnět k regulaci reklamy

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval, že KV obdržel celou řadu podnětů primárně od vlastníků budov, na kterých jsou umístěny reklamní plachty. Připravuje se nové nařízení o omezení reklam. Současný stav zjevně není v pořádku, prošetřuje to ÚOHS.

Mgr. Drápalová uvedla, že v současné době je v připomínkovém řízení novela dotčeného nařízení, která má za cíl právě napravit současný stav a zahladit rozpory s ÚOHS. Jedná se však pouze o zprostředkované informace. Detailněji by to měla ozřejmit kompetentní osoba.

Radní MČ Praha 1 uvedl, že problém současného nařízení je ve stanovení zón, avšak nikoliv v rámci celého území hlavního města Prahy, co je aktuální novelou upraveno na celé území města, tzn. rozšíření zóny 3 na celé území města.

Mgr. Drápalová doplnila, že předmětem novely je rovněž úprava zákazu reklam na budovách s tím, že budou povoleny na štítových stěnách.

Předseda KV konstatoval, že v návaznosti na běžící proces nemá KV co dál meritorně řešit. Doporučil požádat primátora hlavního města Prahy, aby veškeré podněty, které mu byly v této věci adresovány, byly řádně vypořádány.

Usnesení č. U-VK-0237

Výbor kontrolní ZHMP

I. žádá

primátora hlavního města Prahy o řádné vyřízení všech podnětů, které mu byly adresovány ve věci regulace reklamy

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Konkursní řízení na ředitele školy Praha - Újezd

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl pevně zařazený bod, kterým je podnět na konkursní řízení na ředitele základní školy v městské části Praha - Újezd. Přivítal přítomné občany a ředitelku odboru školství Magistrátu hlavního města Prahy. Stručně představil doručené stížnosti a předal slovo zástupcům přítomných občanů.

Zástupce občanů uvedl, že výběrové řízení bylo vypísáno nestandardně v průběhu školního roku. Proběhlo konkursní řízení, byla zřízena konkursní komise. Z výsledku vzešli dva doporučení kandidáti, stávající ředitel školy se umístil na 2. místě, vítězkou se stala uchazečka, která je současně zastupitelskou městské části. Toto stanovené pořadí má doporučující charakter pro zřizovatele. Následně byla organizována petice, která byla za zachování stávajícího ředitele, tato byla projednána zastupitelstvem městské části. Již v té době hrozil odchod některých pedagogů školy. Rovněž byl všem zastupitelům rozepsán otevřený dopis. Po jmenování nové ředitelky v lednu 2024 podalo výpověď 11 ze 13 zaměstnanců školy. Starosta de facto nijak nekomunikuje. Česká školní inspekce obdržela mnoho stížností, rovněž tak byly stížnosti zaslány i hlavnímu městu Praze. Bylo podáno trestní oznámení v návaznosti na výstavbu školy s rozpočtem 500 mil Kč. Předaná koncepce školy byla z velké části zkopírována z ostatních prací bez uvedení zdroje citace a obsahovala množství gramatických chyb.

Občanka uvedla, že mají oprávněnou nedůvěru ve výsledcích vyhlášení výběrového řízení, ředitelka ještě před svým jmenováním psala email pedagogům školy.

Ředitelka odboru školství Magistrátu hlavního města Prahy uvedla, že je s celou záležitostí seznámena, v konkursní komisi byl i zástupce Magistrátu hlavního města Prahy. Proběhlo konkursní řízení, jehož výsledkem bylo stanovení pořadí kandidátů. Poté nastupuje role zřizovatele, což je městská část Praha - Újezd. Odbor školství vyřizoval stížnost, které byla postoupena k vyřízení městské části v souladu s právními předpisy. Podle jejího názoru proběhlo po formální stránce vše podle pravidel. Konkursní komise nemá šanci zjistit případné plagiátorství. Hodnocení se neděje pouze na základě předložené koncepce, ale především ústního pohovoru.

Zástupce občanů uvedl, že gramatické i formátové chyby byly zjevné.

Mgr. Bodeček uvedl, že v podnětu se jednalo o dvě záležitosti, jednak samotné konkursní řízení a jednak požadavek na svolání mimořádného zasedání zastupitelstva, kterému nebylo vyhověno. Požadovat svolání mimořádného zasedání mají pouze zastupitelé, nikoliv občané, bod k projednání, navrhovaný nejméně 0,5 % občanů městské části, bude projednán na řádném zasedání. Z tohoto pohledu nelze konstatovat pochybení. K otázce konkursního řízení je zarážejících vícero věcí. Hlavní město Praha dává dotaci na rozšíření školy, přičemž tato otázka nebyla v koncepci vybrané uchazečky vůbec zmíněna. Dotázal se, zda může komise dodatečně po zjištění závažných skutečností něco učinit (nemůže).

Předseda KV uvedl, že se jedná o záležitost městské části, KV nemůže věcně řešit, lze doporučit na plénum Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP, také uvedl, že se jedná o politickou odpovědnost zástupců městské části.

Ředitelka odboru školství uvedla, že činnost školy v oblasti školství posuzuje výhradně Česká školní inspekce.

Občanka uvedla, že není možné, že neexistuje žádný opravný prostředek.

Mgr. Měšťan se dotázal, zda by mohlo výsledek konkursního řízení zvrátit např. zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Tajemník KV shrnul, jaký je možný dozorový proces ve vztahu k rozhodnutí starosty městské části, kdy Magistrát hl. m. Prahy může v případě zjištění porušení zákona či jiného právního předpisu zahájit dozorový proces a takové rozhodnutí napadnout u příslušného osudu. Sám však nemůže nic zrušit. Rovněž tak není dána kompetence zastupitelstva hlavního města Prahy.

Mgr. Měšťan doporučil účastnit se na nejbližším zasedání zastupitelstva městské části a rovněž i zastupitelstva hlavního města Prahy. Mediální informace jsou zajímavé a je potřeba tomuto problému věnovat pozornost.

JUDr. Kleslová uvedla, že naprosto zásadní je, aby děti chodily do školy, kde je klid. Musí se to řešit. Navrhla požádat odbor školství o důkladné prošetření a návrh řešení této situace, do příštího jednání KV. Je zde možnost např. nedávat dotace do dotčené městské části.

Mgr. Bodeček upozornil, že není přítomna druhá strana. Uvedl, že je zvláštní, že vybraná uchazečka je v politické funkci (zastupitelka i předsedkyně finančního výboru) dané městské části.

Bc. Herold uvedl, že si to sám zažil jako rodič. Hlavní úsilí by mělo směřovat přes Českou školní inspekci a řádné fungování školy.

Občanka uvedla, že i tímto směrem se rodiče ubírají, dle sdělení České školní inspekce nejdříve musí k nějakému problému dojít, a následně bude možné jej řešit.

Mgr. Bodeček se dotázal, zda v dané věci existuje nějaké usnesení školské rady.

Občanka uvedla, že ve školské radě je zástupce rodičů, která z této situace profituje jako budoucí učitelka.

Mgr. Měšťan navrhnul urychlení termínu pro prošetření.

JUDr. Kleslová navrhla vyzvat na zítřejším zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy radního pro školství o podání informací v této věci.

Usnesení č. U-VK-0238

Výbor kontrolní ZHMP

I. žádá

radního hlavního města Prahy pro oblast školství a odbor SML Magistrátu hlavního města Prahy o důkladné prošetření celé záležitosti a navržení způsobu řešení, a to do příštího jednání KV

přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Podnět k prověření privatizace bytu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že podnět k prověření privatizace bytu byl podán anonymně a dotázal se, zda se ním chce někdo zabývat. Nikdo z členů KV neprojevil zájem.

7. Petice za modernizaci železničního mostu na pražské Výtoni

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že se jedná o petici za bourání mostu na Výtoni. Petice není podepsána, jedná se o online petici. Zástupce petentů se omluvil. Předseda KV navrhnul petici předat nám. Hřibovi.

Usnesení č. U-VK-0239

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

petici za modernizaci železničního mostu na pražské Výtoni

II. předává

petici k vyřízení I. náměstkovi primátora

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Odpuštění pokut z prodlení u opravy 1. etapy Barrandovského mostu - ukončení podnětu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že v této věci bude probíhat velký audit, není potřeba, aby se tím dále zabýval KV, navrhnul ukončení tohoto podnětu.

Usnesení č. U-VK-0240

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí, že

že je připravován audit Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a. s., prováděný na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 1/30 z 24. listopadu 2022 Informace ve věci provádění hloubkových auditů zakázek a majetkových transakcí Dopravního podniku hlavního města Prahy, a. s., dalších městem založených společností a zakázek hlavního města Prahy, přičemž v současné době je v běhu otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na výběr auditora

II. schvaluje

ukončení projednávání tohoto bodu

přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

9. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala i výkonu kontrolních činností i o plánu kontrol.

10. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV požádal o změnu termínu příštího jednání KV na 20. 3. 2024.

Předseda KV informoval i aktuální situaci ohledně novely Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy, vše je hotové, zítra bude opakovaně navrhován na pořad jednání. Nemá informace ohledně jednání politických klubů. Koalice není jednotná, novelu jednacího řádu odsouvá.

Občanka poděkovala za ujištění podání návrhu na pořad jednání. KV postupuje vstřícně vůči občanům, takto by mělo postupovat i zastupitelstvo, které problémy občanů nezajímají. Pro občany je navrhovaná novela důležitá. Dotázala se, jak se to bude dál řešit.

Předseda KV uvedl, že ze své pozice dělá vše proto, aby byla novela zařazena program jednání zastupitelstva, bohužel se to prozatím nedaří prosadit.

Mgr. Bodeček požádal, aby bod k jednacímu řádu byl již zařazen již v návrhu programu zasedání zastupitelstva. Dále se omluvil z příštího jednání KV.

Předseda KV se ztotožnil s tím, aby novela jednacího řádu byla již v návrhu programu, avšak to musí schválit rada, která návrh schvaluje. Je potřeba podat návrh na jednání rady.

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 11:00.

Ing. Ondřej Prokop
předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. Martin Benkovič

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP