

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Hana Nezvedová

MHMP 1180013/2018

236 003 159

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

S-MHMP 986652/2018 Nezvedová

Datum:

30.07.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti společnosti Glenisla holding a.s. (Svobodova 1961/1, Praha 2, IČ: 28215931), kterou podal [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 29. 5. 2018, o vydání závazného stanoviska ve věci **odstranění nemovitostí na parcelách č. 1393, 1394/1, 1394/2, č.p. 1880 k.ú. Smíchov, ul. Na Loužku 8, Praha 5,**

kteřá je v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

návrh demolice rodinného domu a samostatně stojícího objektu dvojgaráže

- odstranění stávající vily čp. 1880: 1 PP, 2 NP a podkroví, půdorysné rozměry 15 x 12,5 m, obvodové stěny zděné, strop nad suterénem železobetonový, ostatní stropy trémové, dřevěný krov, střecha valbová s vikýři;
- odstranění stávající dvojgaráže: nepodsklepený objekt, nástavba podkroví, půdorysné rozměry 8 x 8,5 m, obvodové stěny zděné, strop ze žlb panelů, ostatní stropy trémové, dřevěný krov, střecha stanová s vikýři;
- odstranění terasy s cimbuřím v zahradě;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Demolice objektů v ul. Na Loužku č.p. 1880/8, parc. č. 1393, 1394/1, 1394/2, 1408/14, 1408/15, k.ú. Smíchov“, kterou zpracoval SPS projekt, spol. s r. o. (Za Návsí 1670/9, Praha 10, IČ: 6494330) v 6/2018 **dokumentace bouracích prací** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 20. 6. 2018 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 2. 7. 2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/53282/2018 ze dne 25. 7. 2018, které MHMP OPP obdržel dne 26. 7. 2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

Zároveň NPÚ ÚOP PR uvedl následující Doplnující informace a doporučení:

Výbor Přátelé Malvazinek, z. s., podal dne 13. 4. 2018 na Ministerstvo kultury podnět k prohlášení vily čp. 1880 za kulturní památku. NPÚ ÚOP PR byl Ministerstvem kultury v této souvislosti požádán o odborné stanovisko.

Záležitost byla projednána na 2. zasedání Regionální komise NPÚ ÚOP PR. Výsledné stanovisko Regionální komise ke dni 9. 7. 2018 zní:

„Praha 5- Smíchov, vila čp. 1880, Na Loužku 8.

Jednopatrová obytná vila s historizující fasádou byla postavena pro Václava Pondělíčka v letech 1928–1929 jinak neznámým architektem a stavitelem Janem Pilařem z Bubenče. Dům je obklopen terasovitou architektonizovanou zahradou s četnými historizujícími prvky (motivy cimbuří). Způvodních dochovaných hodnotnějších detailů stojí za upozornění zejména reliéf s vyobrazením sv. Jiří a datační nápis na průčelí či hlavní schodišťová hala interiéru. Dnešní značně členitá hmota domu, podoba interiérů i přilehlé zahrady je výsledným konglomerátem

úprav třicátých a čtyřicátých let (zastřešení původně otevřené terasy, přístavba k východnímu průčelí, úpravy zahrady aj.) a výraznou měrou také osmdesátých let 20. století (úpravy interiéru: stropy, krb, vestavěné skříně, úpravy zahrady aj.). Pozoruhodné jsou i některé historické souvislosti s domem spojené (stavebník V. Pondělíček byl průkopníkem a organizátorem boxu v Československu; v období normalizace v domě krátce bydlel exprezident A. Novotný, později dlouholetý ministr zdravotnictví J. Prokopec).

Komise po podrobném seznámení s dostupnými podklady, historií a fotodokumentací areálu konstatovala, že při současném stavu poznání a v porovnání s dalšími typologicky a časově srovnatelnými objekty na území Prahy však vila čp. 1880 se zahradou nepředstavuje natolik výjimečnou či konstrukčně autenticky dochovanou stavbu s přesvědčivým potenciálem pro status kulturní památky. Ačkoliv je vila čp. 1880 s přilehlou zahradou nepochybně zajímavým dokladem vývoje zástavby okraje vilové lokality Malvazinky, zastupuje spíše dobový stavitelský standard konzervativnější historizující linie meziválečné architektury s četnými mladšími doplňky. Zuvedených důvodů Komise těsnou většinou hlasů nedoporučila prohlášení domu čp. 1880 se zahradou za kulturní památku. Hlasování: 4 proti, 3 pro, 2 se zdrželi (z 9 hlasujících).

NPÚ ÚOP PR ve svém vyjádření pro Ministerstvo kultury (čj. NPÚ-311/42418/2018) v souladu se závěrem Regionální komise nedoporučil prohlášení areálu vily čp. 1880 v k. ú. Smíchov za kulturní památku. Zachování vily by bylo pro charakter lokality a uchování paměti místa jistě žádoucí, ale možnosti zachování by měly být případně řešeny i jinými prostředky, nežli prohlášením demolicí ohroženého objektu za kulturní památku. Demolicí a případným nahrazením novou budovou dojde ke ztrátě zajímavého příkladu stavitelství 20. století. Přestavbou Smíchova takových staveb stále ubývá, proto i budovy běžnější stavitelské produkce stále více nabývají na významu.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 30. 7. 2018. K podkladům námítky neuplatnil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se plně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek, tak jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Režim ochrany je stanoven v rozhodnutí bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Ochranné pásmo se určuje pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými

stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Na území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze je pak třeba dodržovat tyto podmínky:

1. V ochranném pásmu není povoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty památkové rezervace v hl. m. Praze.
2. Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta památkové rezervace v hl. m. Praze.
3. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromaděním odpadů apod.)
4. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 památkového zákona, § 136 odst. 1 a § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 5

NPÚ ÚOP PR