

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 40. zasedání ZHMP dne 19.6.2014

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 40. ZHMP dne 19.6.2014:
19.7. 2014

Ú S T N Í

INT.- č. 40/1- JUDr. Lubomír Ledl

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

ve věci

- vlastnictví licencí k systému OpenCard
- nákladů na MHD (DPP)

na interpelaci reagoval primátor hl. m. Prahy

stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

P. Ledl: Děkuji, pane primátore. Dobrý den všem přítomným v sále.

Já jsem, pane primátore, svou interpelaci adresoval na vás, protože jsem pochopil, že v současné době gesci nad Opencard jste přebíral vy. Ale nebude mi vadit, když mi na to odpoví někdo jiný. Měl bych v podstatě dva dotazy.

Jeden z nich navazuje na zkušenost, kterou jsme udělali s tunelem Blanky, kdy po řadě let, po deseti letech plnění smluv a rozpočtování prací na tunelu Blanka, jsme se najednou prakticky z tiskové konference dozvěděli, že je otázka, jestli vůbec ty smlouvy jsou platné a zda právní tituly, na základě kterých má hlavní město Praha platit, jsou platné. V podstatě bylo nakonec nalezeno řešení za řádově asi 20 milionů korun.

V této souvislosti jsem se chtěl zeptat na takovouto věc. Platíme zase už relativně dlouhou dobu společnosti Haguess, respektive následně společnosti EMS, za licence k užívání různých práv, postupů, chráněných vzorů atd. jako hlavní město v souvislosti s používáním Opencard v systému. Chtěl jsem se zeptat, zda někdo obdobně jako tomu bylo u Blanky, někdy ověřil, zda firma Haguess, potažmo tedy potom EMS, někdy vůbec byla, zda byla vlastníkem toho, co nám tedy těmito licencemi postupuje, abychom se vyhnuli tomu, že se nám někdy stane, že nakonec zjistíme, že platíme nějaké peníze za licence k právům, které ani firma Haguess, ani EMS nevlastní. To by byl první dotaz.

Druhý směřuje k tomu, že předpokládám, že v souvislosti s krizí, která kolem OPENCARD je, a nejasnostmi s dalším pokračováním nastala, jste jistě posuzovali zprava, zleva všechny možné varianty, které mohou nastat, a všechna možná řešení, která by mohla

sloužit k řešení tohoto problému. Předpokládám, že jedním z nich určitě bylo i zavedení MHD zdarma buď krátkodobě, anebo na delší dobu.

Chtěl jsem se v této souvislosti zeptat, zda byl zpracován nějaký seriózní rozbor, anebo analýza, co by to znamenalo, za jakých podmínek, co by to přinášelo, jednak ekonomicky, to si pravděpodobně myslím, že Dopravní podnik by měl být schopen zpracovat, a za druhé naopak, jaké přínosy by to přineslo, nejenom tedy finanční, ty samozřejmě také, ale jiné přínosy pro fungování hlavního města, a zda se tedy v tom případě i vyhodnocovaly zkušenosti z provozu MHD zdarma, která byla sice jenom časově omezena, ale došlo k ní v průběhu povodňové situace v roce 2002.

Tzn., to jsou moje dva dotazy. Jak říkám, netrvám na tom, že mně odpovíte vy, ale spíš jestli je možnost takovou odpověď dostat. Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Ohledně toho, že by Haguess nebo EMS nebyli vlastníci licencí, slyším takovýto dotaz poprvé, a tím pádem vám pošlu písemnou odpověď, protože tady by má odpověď zbytečně nic neříkala.

Druhá věc je, co se týče zavedení jízdného zdarma. Zavedení zdarma je problematické v tom, že v případě, že se zavede jízdné zdarma, lidé, kteří mají koupenou jízdenku, z logiky věci pro ně zdarma není. Tzn., pokud vy nebo já, v mém případě to tak je, mám roční jízdenku a na dva měsíce bychom jezdili zdarma, tak mě se to jízdné zdarma netýká, protože já jsem za to už zaplatil. Tedy zavedení jízdného zdarma by znamenalo, že to zavedeme pro pár lidí, kteří zrovna by si chtěli něco koupit, a v takovémto pohledu zavedení jízdného zdarma zrovna neodpovídá politikce města, kterou by město chtělo vykonávat, byť po dobu nezbytně nutnou. Samozřejmě situace se může vyhrotit různými směry, já to nepředpokládám a myslím si, že jízdné zdarma na dobu takovouto krátkou je to poslední, k čemu by město v tuto chvíli sahalo. Tolik.

Na první otázku vám dám písemnou odpověď.

Pane doktore, máte doplňující dotaz?

P. Ledl: Ano. Pane primátore, chápu, dobře, to první беру, ale druhá otázka byla formulována tak, zda někdo zpracovával analýzu vůbec, zda dopravní podnik, nebo zda jste si takovou analýzu zadali, co by znamenalo případně i dlouhodobé zavedení jízdného MHD zdarma. Teď samozřejmě se odmýšlím od plánovaného spojení MHD pražské a středočeské, ale jestli vůbec někdy někdo zpracoval, třeba Dopravní podnik, analýzu nebo projekt, co by to znamenalo zrušení jízdného a zavedení MHD zdarma, jestli vůbec taková analýza kdy byla zadána, nebo zda někdy byla, byť vlastní iniciativou, zpracována. Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Pokud mě paměť nešálí, analýza jízdného zdarma, co by to udělalo, takto nikdy zpracovaná nebyla. Já jsem tuto variantu a následné zpracování analýzy sám navrhoval ještě cca před asi rokem a půl, dvěma, jestli by to nebyla možnost, ale po důkladném prohlédnutí finanční situace Dopravního podniku a logickém výpadku ve výši zhruba 4 mld. Kč ze současného výběru jízdného k takovéto analýze ani nebylo přistoupeno. Pokud někde nějaká je, je hluboce schována a neměli jsme možnost se k ní zatím. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 11. července 2014
Č.j.: MHMP 929837/2014

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci č. 40/1 ze dne 19. 6. 2014 k problematice Opencard uvádím následující (text první části interpelace k problematice licencí Opencard):

„Platíme zase už relevantně dlouhou dobu firmě Haguess, respektive následně společnosti EMS, za licence k užívání různých práv, postupů, chráněných vzorů atd. Chtěl bych se zeptat zda-li někdo, obdobně jak tomu bylo u Blanky, ověřil, zda firma Haguess, nebo EMS, někdy vůbec byla vlastníkem toho, co nám tedy těmito licencemi postupuje, abychom se vyhnuli tomu, že se nám někdy stane, že nakonec zjistíme, že neplatíme nějaké peníze za licence k právům, které ani firma Haguess, ani EMS nevlastní.“

Na uvedené téma, zdali uvedené dílo SKC (Systém kartového centra) Opencard je autorským dílem byla v průběhu fungování Opencard vypracována celá řada znaleckých posudků a právních rozborů, zabývajících se pohledem, zda dílo předané do užívání na základě smlouvy o dílo DIL/40/05/001120/2006 (včetně další uzavřených smluv o dílo) je autorským dílem dle klasifikace příslušného zákona. Uvedenou smlouvu o dílo realizovala firma Haguess a její zaměstnanci.

Všechny další rozvojové části Opencard byly realizované na základě řádně uzavřené smlouvy o dílo uzavřené s firmou Haguess. Dílo v rámci předání do užívání bylo v případě jeho bližší specifikace doplněno o uzavřenou licenční smlouvu. Celkově se jedná o tři smlouvy o dílo uzavřené v rámci kompetencí MHMP po záštitou odboru informatiky.

Firma Haguess již v minulosti distribuovala informační systémy pro bankovní sektor k zajištění procesů kartových systému. Z uvedených skutečností plyne, že firma Haguess k uvedenému dílu dodanému k užívání HMP má již historickou spojitost.

Systém Opencard byl v dalším období 2007 a 2008 rozvíjen a naplňoval dle schváleného rozvojového programu formou zaváděním nových kartových aplikací. Po předání prvního řešení SKC do užívání a v souladu s požadavky ÚOOÚ byl projekt Opencard upraven na základě další smlouvy o dílo DIL/40/01/001652/2008 na základě které byl systém Opencard rozšířen pro používání bezpečnější technologie Mifare Desfire a nav rámci uvedeného díla byl implementován systém bezpečnosti v celém rozsahu systému.

Každá nová kartová aplikace byla realizována na základě samostatné smlouvy o dílo. Tak vznikla kartová aplikace parkování (KAP) v roce 2008, kartová aplikace dopravní odbavovací systém (DOS) a další menší aplikace k užívání Opencard v identifikaci v Městské knihovně popřípadě došlo v roce 2010 k vytvoření věrnostních programů Opencard - slevové programy poskytované městskými institucemi nebo komerčními subjekty.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

1

Posudky zabývající se problematikou autorského zákona a okruhem licenčních práv

1. Piták – 251/2009 – Expertní posouzení jedinečnosti řešení Kartového centra
2. Znalecký posudek 404-88-2011 – APOGEO
3. Znalecký posudek č. 2433-67/2014 - Grant Thornton

Výše uvedené skutečnosti potvrzují vlastnictví majetkových práv k uvedeným licencím firmou Haguess. Dnešní vlastník licenčních oprávnění EMS k uvedené problematice potvrzuje svoji plnou právní a garanční odpovědnost.

S pozdravem



Vážený pan
JUDr. Lubomír Ledl