

Důvodová zpráva

Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela Statutu“), je předkládán se záměrem zefektivnění správních řízení vedených dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na území hlavního města Prahy.

Podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je obecným stavebním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností. Stavební úřady uvedené v § 13 odst. 1 stavebního zákona vykonávají působnost podle stavebního zákona jako působnost přenesenou. Přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům obcí s rozšířenou působností, vykonávají podle § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o HMP“), orgány hlavního města Prahy. Dle § 81 odst. 3 zákona o HMP platí, že přenesenou působnost hlavního města Prahy vykonává Magistrát hl. m. Prahy, není-li zákonem o HMP, případně Statutem hl. m. Prahy, nebo zvláštním zákonem svěřena jiným orgánům hl. m. Prahy. Působnost obecného stavebního úřadu na území hl. m. Prahy tedy náleží podle zákonné úpravy primárně Magistrátu hl. m. Prahy jako orgánu hlavního města Prahy.

V současné době však na území hl. m. Prahy vykonávají působnost obecného stavebního úřadu podle § 4 odst. 2 a § 17 odst. 1 písm. b) zákona o HMP na základě pověření ve Statutu hl. m. Prahy městské části Praha 1 až 22 (dále jen „Městské části“) určené Statutem hl. m. Prahy, a to s výjimkou světelných signalizačních zařízení a nosných konstrukcí pro dopravně informační systémy a dopravní značení.

Magistrát hl. m. Prahy má ovšem oproti Městským částem lepší předpoklady ke koordinaci a posouzení vzájemných účinků staveb, jejichž existence a provoz má vliv na širší území hlavního města Prahy přesahující území příslušné městské části a na obyvatelstvo hl. m. Prahy (dále jen „významné stavby“). Mezi významné stavby, o kterých bude rozhodovat Magistrát hl. m. Prahy, se proto nově navrhuje zařadit i stavby dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb.¹ a stavby s hrubou podlažní plochou větší než 4.000 m² včetně staveb s nimi souvisejících. Stávající výjimka (nosné konstrukce pro dopravně informační systémy a dopravní značení) se navrhuje ponechat.

U staveb dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb. je nutné upozornit, že s účinností od 1. 8. 2019 bude tyto stavby povinen umisťovat na základě zákona č. 169/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „Novela“), Magistrát hl. m. Prahy jako orgán prvního stupně, i pokud by Statut hl. m. Prahy tuto působnost svěřoval Městským částem. Jelikož se bude jednat o pravidlo určené výslovně speciálním zákonem, nebude možné tuto otázku ve Statutu hl. m. Prahy upravit odlišně a svěřit nadále tuto působnost Městským částem. S ohledem na nabytí účinnosti Novely bude nezbytné zajistit organizační a personální kapacity Magistrátu hl. m. Prahy tak, aby mohla být tato působnost řádně vykonávána. Proto se navrhuje tuto působnost svěřit Magistrátu hl. m. Prahy ještě před nabytím účinnosti Novely, a to v běžné lhůtě 15. dnem od vyhlášení ve

¹ (2) *Dopravní infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí*

a) stavby dálnic nebo silnic I. třídy nebo stavby s nimi související,

b) stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související,

c) další stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související umístované v plochách nebo koridorech vymezených v platné politice územního rozvoje, nebo

d) v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související.

Sbírace předpisů hl. m. Prahy.

U staveb s hrubou podlažní plochou větší než 4.000 m² se jedná o významné stavby, jejichž efektivní umístění a povolení je významné a má vliv na území celé Prahy a obyvatele hl. m. Prahy, resp. má přesah mimo jednotlivé Městské části, na jejichž území bude taková stavba umístěna. Cílem tohoto návrhu je zejména zlepšit současnou nedostatečnou situaci při povolování staveb pro bydlení.

Vhodnost centralizace rozhodování pod jeden zastřešující úřad nebo odbor (resp. prostřednictvím posílení a optimalizace činností odboru stávajícího), který převezme kompetence rozhodování pro stavby většího rozsahu a v té souvislosti může disponovat větším množstvím specializovaných pracovníků na jednotlivé typy staveb, ale i jednotlivé fáze rozhodování, vyplývá i z provedené dílčí analýzy TAČR, která je přílohou č. 1 této důvodové zprávy.

Dalším důvodem pro to, aby o umístění a povolení výše uvedených významných staveb rozhodoval Magistrát hlavního města Prahy je i riziko tzv. systémové podjatosti, které za současného stavu v podstatě znemožňuje uzavírání jakýchkoliv plánovacích smluv (§ 88 stavebního zákona), různých smluv o spolupráci či jiných obdobných ujednání vztahujících se k povolovanému záměru mezi investory a příslušnou Městskou částí, na jejímž území má být záměr realizován. Městským částem je proto v současném nastavení, kdy jsou účastníkem řízení o umístění stavby (§ 18 odst. 1 písm. h) zákona o HMP) a zároveň jejich úřady rozhodují o umístění a povolení těchto staveb, v podstatě znemožněno jakkoliv jednat s investorem např. o investicích do veřejné vybavenosti apod., neboť jakákoliv taková dohoda může být a často i bývá ve správním řízení zneužita účastníky řízení jako argument pro uplatnění námítky systémové podjatosti celého úřadu příslušné Městské části. Tento stav není samozřejmě žádoucí. Naopak je žádoucí, aby Městské části mohly s investory o těchto otázkách v rámci samostatné působnosti volně uzavírat smlouvy, které jsou ve prospěch Městské části a jejích občanů. Tohoto problému se týká nedávná novela § 14 správního řádu přijatá na základě návrhu zákona Pardubického kraje. Tato novela však problém tzv. systémové podjatosti rozhodně neřeší v dostatečné míře. Přesunutím této agendy na Magistrát hlavního města Prahy tak bude konečně Městským částem umožněno tyto otázky s investory v rámci samostatné působnosti smluvně ošetřit, aniž by hrozilo následné zablokování celého správního řízení z důvodu (často účelové) uplatněné námítky systémové podjatosti.

Ve vztahu ke zbývajícím stavbám by působnost obecného stavebního úřadu byla ponechána Městským částem.

V návaznosti na připravovanou změnu lze předpokládat zásah do rozpočtu hlavního města Prahy (navýšení počtu zaměstnanců Magistrátu s ohledem na zvýšení objemu pracovní náplně). Dopad do rozpočtu jednotlivých městských částí bude záležet na personálních opatřeních jednotlivých úřadů.