

dle rozdělovníku

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1021837/2014

Č.j.

MHMP-1419714/2014/OZP-II/Ka

Vyřizuje/ telefon

Ing. Kačer / 236 004 267

Datum

13.10.2014

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 106 a 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a dále jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

na návrh správce drobného vodního toku Radotínský potok (identifikátor vodního toku:10100255; ČHP: 1-11-05-047 a 1 -11-05-049) – Povodí Vltavy, s. p.,

formou opatření obecné povahy dle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona ve spojení s ust. § 115a vodního zákona a ust. § 173 správního řádu

I. stanovuje záplavové území

významného vodního toku **Radotínský potok**, na území Hlavního města Prahy, a to v úseku **ř. km 0,000 – 5,500, a úseku Radotínského potoka**, která je drobným vodním tokem v **ř. km 5,500 – 5,731, tj. od ústí do vodního toku Berounka po přechod vodního toku přes hranici správního obvodu hl. m. Prahy** na pozemku parc. č. 276 v k. ú. Zadní Kopanina. **Rozsah stanovení záplavového území zahrnuje též úsek podél levého břehu Radotínského potoka, kde je koryto vedeno mimo území hlavního města Prahy podél hranice hl. m. Prahy, avšak**

záplavové území zasahuje do správního obvodu hl. m. Prahy v pásu až po pozemek parc. č. 263 v k. ú. Zadní Kopanina (včetně),

podle ust. § 66 odst. 1 vodního zákona a ust. § 4 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území (dále jen „vyhl. č. 236/2002 Sb.“), v katastrálních územích Zadní Kopanina (745278) a Radotín (738620).

Záplavové území se stanovuje v tomto rozsahu:

Název vodního toku	Úsek ř. km	Slovní popis úseku
Radotínský potok (významný vodní tok)	0,000 – 5,500	Od levobřežního vyústění do Berounky po celý úsek, který je významným vodním tokem do staničení ř.km 5,500
Radotínský potok (drobný vodní tok)	5,500 – 5,731	Od staničení ř.km 5,500 proti proudu po hranici správního obvodu hl.m. Prahy ve staničení ř.km 5,731

II. vymezuje aktivní zónu záplavového území

významného vodního toku **Radotínský potok**, na území Hlavního města Prahy, a to v úseku ř. km **0,000 – 5,500**, a úseku Radotínského potoka, která je drobným vodním tokem v ř. km **5,500 – 5,731**, tj. od ústí do vodního toku Berounka po přechod vodního toku přes hranici správního obvodu hl. m. Prahy na pozemku parc. č. 276 v k. ú. Zadní Kopanina. **Rozsah stanovení záplavového území zahrnuje též úsek podél levého břehu Radotínského potoka, kde je koryto vedeno mimo území hlavního města Prahy podél hranice hl. m. Prahy, avšak záplavové území zasahuje do správního obvodu hl. m. Prahy v pásu až po pozemek parc. č. 263 v k. ú. Zadní Kopanina (včetně)**, podle ust. § 66 odst. 2 vodního zákona a ust. § 4 odst. 3 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území (dále jen vyhl. č. 236/2002 Sb.), v katastrálních územích Zadní Kopanina (745278) a Radotín (738620).

Aktivní zóna záplavového území se vymezuje v totožných úsecích vodního toku jako záplavové území podle části I. výroku tohoto opatření obecné povahy.

Záplavové území a jeho aktivní zóna se stanovují v rozsahu části předložené projektové dokumentace odpovídající správnímu obvodu hl.m. Prahy, nazvané „Dokumentace pro vyhlášení záplavového území Radotínského potoka“ zpracované v období 09 – 12/2013

s družením projektantů a geodetů „SVIP projektová a geodetická kancelář“; Ing. Zdeněk Viták, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, č. autorizace ČKAIT: 0002473, IČ: 45265887, Konečná 621, 252 16 Nučice, Ing. Jarmila Stiborová a Ing. Hana Příbylová.

Nezbytnou součástí projektové dokumentace jsou situační výkresy s vyznačením záplavových území a aktivní zóny záplavového území na podkladě základní mapy v měřítku 1: 10 000 (tisk pro větší přehlednost proveden v měřítku 1: 5 000) a podrobné situace v měřítku 1:5 000 na podkladě ortofotomapy s vrstvou katastrální mapy. Záplavové území je stanoveno pro průtoky, které se vyskytují při přirozené povodni s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q_5 , Q_{20} a Q_{100}).

Odůvodnění

Záplavové území Radotínského potoka bylo stanoveno opatřením odboru výstavby Magistrátu hl.m. Prahy ze dne 7. 9. 1999 pod č.j. MHMP-53680/1999/VYS/Rů podle ust. § 13 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách. V době stanovení záplavového území platná právní úprava nedefinovala aktivní zónu záplavového území a dále terminologicky užívala pojmu „zátopové území“.

Vztah mezi existujícími záplavovými územími a úpravou podle § 66 odst. 7 vodního zákona účinnou od 1. 8. 2010 je vymezen přechodným ustanovením čl. II bodu 3 zákona č. 150/2010 Sb., podle kterého se záplavová území a taktéž jejich aktivní zóny stanovené podle dosavadních právních předpisů považují za záplavová území stanovená podle § 66 odst. 7 vodního zákona, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 150/2010 Sb. V případě změny (nebo zrušení) dosavadního záplavového území stanoveného podle dosavadních právních předpisů je nutné záplavové území nově stanovit postupem podle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona. V souladu se zmíněným přechodným ustanovením čl. II bodu 3 zákona č. 150/2010 Sb., OZP MHMP předmětné záplavové území nově stanovuje postupem dle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona. **Toto opatření obecné povahy tak nahrazuje výše zmíněné opatření ze dne 7. 9. 1999 č. j. MHMP-53680/1999/VYS/Rů pro vodní tok Radotínský potok.**

Povinností vodoprávního úřadu je, ve smyslu ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb., například prostřednictvím povodňových prohlídek nebo výkonem vodoprávních dozorů soustavně sledovat, zda se nezměnily podmínky, ze kterých návrh záplavového území vycházel. Jde zejména o ztrátu platnosti výchozích standardních hydrologických údajů poskytnutých Českým hydrometeorologickým úřadem a o změny počtů nebo parametrů objektů, které zásadně ovlivňují průběh povodní.

Účelem aktualizace záplavového území a vymezení aktivní zóny Radotínského potoka jsou změny v povodí předmětného toku, zejména pokračující urbanizace povodí a dále skutečnost, že aktivní zóna záplavového území nebyla dosud vymezena. Návrh vychází z podrobného

polohopisného a výškopisného zaměření trasy toku, příčných profilů a objektů na vodním toku. Výchozím podkladem jsou též aktuální hydrologická data Radotínského potoka poskytnutá Českým hydrometeorologickým ústavem dne 30. 9. 2013 pod č.j. 656/13/J. V návaznosti na uvedená podkladní data bylo provedeno hodnocení n-letých průtoků prostřednictvím numerického modelu analytickým nástrojem USACE HEC-RAS v. 4.0 (United States Army Corps of Engineers Hydraulic Engineering Center – River Analysis System).

Radotínský potok je v úseku ř. km 0,000 – 5,500 na území hl.m. Prahy významným vodním tokem – položka č. 317 přílohy č. 1 k vyhlášce č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Navazující úsek na území hl. m. Prahy ř. km 5,500 – 5,731 je drobným vodním tokem.

Správce vodního toku – Povodí Vltavy, s. p. předložil OZP MHMP, jakožto příslušnému vodoprávnímu úřadu, návrh na stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území Radotínského potoka dne 14. 7. 2014. Návrh na stanovení záplavového území byl doložen potřebnými náležitostmi podle ust. § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území. Jedná se o soubor hydrologických údajů, které byly použity ke zpracování návrhu záplavového území, o zobrazení výpočtem zjištěných záplavových čar pro průtoky s periodicitou 5, 20 a 100 let a příčných profilů nad vrstvami "vodní tok" a "vrstevnice" Základní mapy České republiky 1 : 10 000 a to v digitální i tištěné formě. Zobrazení výpočtem zjištěného navrhovaného záplavového území s vymezením aktivní zóny záplavového území do mapového podkladu je upraveno do souvislého pásu o šířce přesahující toto záplavové území při periodicitě povodně 100 let. Návrh zahrnuje popis způsobu zpracování návrhu záplavového území a aktivní zóny záplavového území s odkazem na matematický model použitý při výpočtu. Analytický nástroj HEC-RAS 4,0 umožňuje výpočet nerovnoměrného proudění v otevřených korytech v ustáleném i neustáleném režimu proudění. Software provádí jednodimenzionální výpočet zohledňující transport znečištění (pohyblivého dna) a modelování změn teploty proudící vody. Je integrovaným prostředkem, který umožňuje interaktivní provoz, obsahuje moduly hydraulické analýzy, obsluhy datové báze, vizualizaci vstupních dat i výsledků. Významné jsou možnosti výpočtů objektů na toku, příčných i podélných staveb. Základní výpočetní schéma ustáleného proudění je založeno na výpočtu nerovnoměrného proudění vody v korytech metodou po úsecích. Hydraulický model byl sestaven z příčných řezů přibližně kolmých k ose toku, které byly získány z bodové sítě podrobné tachymetrie. Výpočty byly provedeny pro návrhové veličiny n-letých vod. Návrh obsahuje dále přehlednou tabulku údajů o vypočtených nadmořských výškách hladin povodně, pro kterou byl návrh zpracován, a to pro periodicitu povodně 5, 20 a 100 let v jednotlivých profilech a při objektech na vodním toku. Aktivní zóna záplavového území je v souladu s vyhláškou č. 236/2002 Sb., a Metodikou stanovení aktivní zóny záplavového území (DHI Hydroinform, a.s.; 04/2005) navržena na úrovni odpovídající záplavovému území dvacetileté vody Q_{20} .

Zobrazení záplavových čar a aktivní zóny v tištěné podobě je provedeno s větším rozlišením, než požaduje vyhláška č. 236/2002 Sb., v mapových podkladech o měřítku 1:5 000.

V bližších podrobnostech se odkazujeme na projektovou dokumentaci nazvanou „Dokumentace pro vyhlášení záplavového území Radotínského potoka“ zpracovanou v období 09 – 12/2013 sdružením projektantů a geodetů „SVIP projektová a geodetická kancelář“, Ing. Zdeněk Viták, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, č. autorizace ČKAIT: 0002473, IČ: 45265887, Konečná 621, 252 16 Nučice, Ing. Jarmila Stiborová a Ing. Hana Příbylová.

S účinností zákona č. 150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, tedy od 1. 8. 2010, se záplavová území vodních toků a aktivní zóny záplavových území podle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona stanovují, resp. vymezují formou opatření obecné povahy. Jedná se o správní akt s konkrétně vymezeným předmětem a obecně určenými adresáty, tj. druhově určené subjekty s vymezenými určitými společnými znaky. Záplavová území vodních toků a aktivní zóny záplavových území a postupy při jejich stanovování jsou upraveny v ust. § 66 a ust. § 115a vodního zákona (*lex specialis*) a v části šesté správního řádu (*lex generali*).

Při stanovení záplavového území Radotínského potoka a vymezení jeho aktivní zóny se OZP MHMP procesně řídil postupy upravenými v ust. § 115a vodního zákona a podle části šesté správního řádu.

Návrh opatření obecné povahy se podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu projedná s dotčenými orgány podle ust. § 136 správního řádu. Ty mohou na základě zvláštních právních úprav uplatňovat k návrhu opatření obecné povahy svá vyjádření a stanoviska. Protože se návrh na stanovení záplavového území Radotínského potoka včetně vymezení aktivní zóny záplavového území nedotýká žádných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, nebyla k věci žádná stanoviska dotčených orgánů vyžadována.

OZP MHMP zveřejnil oznámení o návrhu opatření obecné povahy č. j. MHMP-980189/2013/OZP-II/Ka ze dne 25. 8. 2014 veřejnou vyhláškou (§ 25 správního řádu), tak jak to vyžaduje ust. § 172 odst. 1 správního řádu. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo zveřejněno na úřední desce MHMP, přičemž prvním dnem zveřejnění bylo 2. 9. 2014 a posledním dnem 15. 9. 2014. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo taktéž dle ust. § 172 odst. 1 věta první zveřejněno na úředních deskách obecních úřadů obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo zveřejněno na úřední desce Úřadu Městské části Praha 16 ve dnech 10. 9. 2014 – 29. 9. 2014 a Úřadu Městské části Praha – Řeporyje ve dnech 16. 9. 2014 – 6. 10. 2014. Doklady o vyvěšení a sejmutí těchto písemností jsou součástí spisového materiálu.

OZP MHMP v oznámení návrhu opatření obecné povahy upozornil, že k návrhu opatření obecné povahy může ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území se vztahuje a přímo dotýká zájmů a vlastnických práv všech osob, které disponují vlastnickými právy k nemovitostem a pozemkům nacházejícím se v dotčeném území. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat (připomínky jsou podkladem pro opatření obecné povahy) a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

OZP MHMP proto podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu vyzval všechny dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto opatření písemné připomínky u odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy na adresu OZP MHMP, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1, s tím, že dnem zveřejnění je doručení návrhu opatření obecné povahy ve smyslu ust. § 25 správního řádu, tedy 15. den po jeho vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který návrh doručuje. Dotčené osoby byly dále upozorněny, že vypořádání připomínek zveřejní vodoprávní úřad na své úřední desce podle ust. § 115a odst. 4 vodního zákona.

OZP MHMP dále všechny dotčené osoby upozornil na ust. § 115a odst. 3 vodního zákona (*lex specialis*), podle kterého se při postupu správního orgánu při stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území formou opatření obecné povahy nepoužije ust. § 172 odst. 5 správního řádu týkající se možnosti uplatnit námítky k návrhu opatření obecné povahy. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy souvisejí s výkonem vlastnického práva, mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, jsou oprávněni k návrhu opatření obecné povahy uplatnit toliko připomínky. S připomínkami je správní orgán povinen se zabývat jako s podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. OZP MHMP nepřistoupil k vyloučení možnosti podání námitek na základě správní úvahy, ale pouze v oznámení návrhu opatření obecné povahy upozornil dotčené osoby na způsob, jakým se k návrhu opatření obecné povahy mohou vyjádřit. Tento způsob je dán *ex lege* stejně jako forma vypořádání vznesených připomínek správním orgánem, a to dle ust. § 172 odst. 4 správního řádu.

Dotčeným osobám oprávněným uplatnit připomínky bylo umožněno seznámit se s návrhem na stanovení záplavového území Radotínského potoka a jeho přítoků včetně návrhu na vymezení aktivní zóny záplavového území na pracovišti OZP MHMP a na internetových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy.

OZP MHMP neurčil podle ust. § 172 odst. 3 správního řádu, že bude konáno veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy, proto bylo řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné.

V úředních hodinách se v období stanoveném pro seznámení s podklady pro opatření obecné povahy seznámilo několik dotčených osob. Ve stanoveném termínu bylo dne 16. 9. 2014

v písemné podobě doručeno podání s připomínkami dotčené osoby, pana Ing. Jiřího Nesvačila, Vápenná 1546/1a, Praha 5, který je vlastníkem pozemků parc.č. 1796/4 a 1796/5 v k.ú. Radotín a nemovitosti č. p. 1546. Další připomínky ze strany dotčených osob nebyly ve stanoveném termínu ani do vydání opatření obecné povahy uplatněny.

Vypořádání připomínek vznesených Ing. Jiřím Nesvačilem:

Podání je posuzováno jako připomínky nikoli jako námítky, jak je v dopise formulováno, a to v souladu s ust. § 115a odst. 3 vodního zákona, neboť toto ustanovení vylučuje v případě procesu vydávání opatření obecné povahy týkajícího se stanovování záplavových území použití ust. § 172 odst. 5 správního řádu (uplatňování námitek dotčených osob). Podrobné odůvodnění tohoto postupu je uvedeno na předcházející straně odůvodnění ve třetím odstavci.

K jednotlivým připomínkám (citace připomínek Ing. Jiřího Nesvačila je uvedena kurzívou):

- *„1/Hranice záplavového území je zakreslena v neaktuálním mapovém podkladu České republiky (viz. Digitální soubor ST_AZZU2.pdf), neboť objekt 1796/5 a další objekty i na protilehlém břehu zde nejsou zakresleny. Použitím více jak 40 let starých mapových podkladů je zpochybněna platnost tohoto návrhu resp. veškerých souvisejících dokumentů jako celku. U dokumentu chybí vysvětlující legenda.“*

Hranice záplavového území je zakreslena v základní mapě České republiky v měřítku 1: 10 000, tak jak je vyžadováno podle ust. § 6 odst. 5 písm. b) a c) vyhlášky č. 236/2002 Sb. Zobrazení záplavové čáry zjištěné výpočtem je v souladu s požadavky vyhlášky provedeno v digitální formě. Vyhláška neupravuje výslovně nutnost aktualizace základní mapy 1: 10 000 či dat ze základní báze geografických dat České republiky (ZABAGED®). Český zeměměřičský a katastrální úřad, který je poskytovatelem základních map provádí pravidelné aktualizace těchto děl v souladu s harmonogramem v periodě cca 1 x za 3 roky. Poslední aktualizace mapového díla proběhla dle veřejně přístupných zdrojů v případě ZABAGED® v roce 2011. Pro zobrazení výstupů matematického modelu byla použita podkladní mapa z předchozích etap zpracování, proto není v podkladu vyznačena nemovitost č. p. 1546 v k. ú. Radotín ve vlastnictví Ing. Jiřího Nesvačila. Použití předchozí verze základní mapy není v rozporu s požadavky vyhlášky č. 236/2002 Sb. **Ke zpochybnění platnosti návrhu záplavového území použitím základní mapy, která vznikla před poslední aktualizací, nemůže dojít, protože mapové podklady nejsou vstupem pro matematický model, ale jsou pouze prostředím pro zobrazení výsledku modelu.** Geomorfologie terénu povodí je ve vstupech zastoupena podrobným geodetickým polohopisným a výškopisným zaměřením. Návrh záplavového území obsahuje mimo povinné zobrazení v základní mapě též zobrazení v ortofotomapě s vrstvou katastrální mapy. Chybějící legenda, resp. nevhodně řešená legenda k výkresům byla nedostatkem podání, který byl odstraněn na základě výzvy OZP MHMP učiněné navrhovatelem. Aktualizovaná legenda byla zařazena do spisového materiálu a ještě před obdržetím připomínek Ing. Jiřího Nesvačila byla zveřejněna na internetových stránkách MHMP na portálu životního prostředí v sekci voda –

opatření obecné povahy a připojena k ostatním dokumentům zveřejněným v souvislosti s procesem vydání opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území Radotínského potoka. Připomínky uvedené v bodě 1/, nemohou zpochybnit správnost navržených záplavových území a aktivní zóny, proto je OZP MHMP považuje za nedůvodné. Upozorňujeme, že k dalším aktualizacím základních map bude docházet nadále i v nadcházejícím období, aniž tím stanovené záplavové území pozbyde platnosti.

- *„2/Z veřejně zpřístupněných podkladů (digitální soubor ST_AZZU2.pdf) není zřejmý průběh hranice aktivní zóny ve vztahu k hranicím mého pozemku č. k. 1796/4, neboť v předloženém podkladu nejsou pozemkové hranice dle katastrální mapy zakresleny. Z uvedeného důvodu tedy nelze vliv tohoto nového záměru PVL, omezujícího práva a zájmy majitelů sousedních nemovitostí, posoudit. Pozn. Dle Vašeho ústního vyjádření při našem osobním jednání se aktivní zóna nachází mimo hranice mého pozemku 1796/4 vymezeného oplocením, a tudíž žádná právní či jakákoliv jiná omezení z titulu zřízení, resp. vymezení aktivní zóny na Radotínském potoce pro mě, jako majitele pozemku 1796/4 a nemovitosti 1796/5 na tomto pozemku postavené, neplynou. Vymezením aktivní zóny nebude znemožněna zamýšlená rekonstrukce stávajícího oplocení. Dle naší dohody prosím o písemné potvrzení tohoto vyjádření.“*

Návrh záplavových území je vypracován v souladu s požadavky vyhlášky č. 236/2002 Sb., která nevyžaduje zobrazení záplavových čar v katastrální mapě. Nad rámec požadavku vyhlášky je návrh doplněn o zobrazení záplavových čar v ortofotomapě o měřítku 1: 5 000 s vyznačením podkresu katastrální mapy. Jelikož se jedná o nepovinný doklad a dále z kapacitních důvodů, OZP MHMP tento podrobnější podklad vyznačení záplavových území nezveřejnil na internetových stránkách. Tyto podklady byly k dispozici k nahlédnutí na pracovišti OZP MHMP. Možnosti seznámit se s úplnou dokumentací osobně Ing. Jiří Nesvačil využil dne 10. 9. 2014. Z výstupů matematického modelu, tj. vynesení vypočítaných záplavových čar do mapového podkladu vyplývá, že pozemky parc.č. 1796/4 a 1796/5 v k.ú. Radotín leží mimo vymezenou aktivní zónu. Rozsah záplavového území Q_{100} na pozemcích ve vlastnictví Ing. Jiřího Nesvačila se oproti původnímu stanovení z roku 1999 tímto opatřením obecné povahy zmenšuje. Vzhledem k tomu, že aktivní zóna je vymezena mimo pozemky parc.č. 1796/4 a 1796/5 v k.ú. Radotín, nevztahují se na jejich vlastníka omezení podle ust. § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona. Omezení Pro vlastníky pozemků v záplavových územích mimo aktivní zónu vyplývají z dalších ustanovení vodního zákona¹. Záplavové území je též rozhodné při kvalifikaci rizik při nakládání se závadnými látkami². Další možná omezení vyplývají z prováděcích předpisů ke stavebnímu

¹ dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) a c), ust. § 17 odst. 1 písm. c) a ust. § 71 odst. 4 vodního zákona.

² dle ust. § 2 písm. c) vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.

zákonu³. Dozírání nad jejich dodržováním přísluší obecnému stavebnímu úřadu podle ust. § 13 stavebního zákona. V řízeních dle těchto ustanovení či ve věci dozírání nad dodržováním jejich požadavků je příslušným vodoprávním úřadem Úřad Městské části Praha 16 s výjimkou uplatňování pravomocí vodoprávního úřadu ve spojitosti se zacházením se závadnými látkami, kde je příslušným vodoprávním úřadem OZP MHMP. Nemůžeme předjímat výsledky potenciálních správních řízení vedených podle citovaných ustanovení, proto nelze apriori jednoznačně prohlásit, že z titulu lokalizace pozemků v záplavovém území nevznikají určité povinnosti. Připomínka nesměřuje k nesprávnosti nebo nezákonnosti opatření obecné povahy.

- „3/ Z textu Veřejné vyhlášky není zřejmé, zda správce vodního toku a navrhovatel Povodí Vltavy, s. p. k žádosti doložil podklad dle Vyhlášky 236/2002 § 6 odst. 5 písm. f), ze kterého je zřejmé, že na základě matematického modelu vypočtená hranice záplavového území Q_{100} je fakticky totožná s ověřenou realitou na místě dle historických záznamů a nikoliv jen hypotetická domněnka. Tomu, že jde spíše o hypotetické výpočty, nasvědčuje fakt, že hranice zátopového území Q_{100} po levé straně břehu doznala výrazných změn, aniž by došlo ke změně tvaru krajiny a na pravé straně břehu jsou změny jen nepatrné. Mohu se domnívat, že pravá strana břehu byla nově zaměřena geodetem, avšak levá strana nikoliv. Pozn. Při povodni na Radotínském potoce dne 2. 6. 2013 (viz. Příloha 1) jsem při průtoku $30,25 \text{ m}^3/\text{h}$, tedy průtoku o dost vyšším než Q_{50} , blízcímu se spíše Q_{100} (pozn. při Q_{100} je průtok $32 \text{ m}^3/\text{h}$) zaznamenal výšku hladiny pouze na spodní části mého pozemku a to na úrovni 214,71 m n m. Tímto míním naznačit, že hranici zátopového území při Q_{100} , zakreslenou přes 2/3 mého pozemku nepovažuji za správně stanovenou (a historicky měřením doloženou). Její chybný průběh znehodnocuje můj majetek. Po nahlédnutí do dostupných podkladů lze konstatovat, že průběh hranice Q_{100} přes pozemek 1796/4 není podložen příčným profilem. Podélný profil rovněž není k dispozici. Měření na mém pozemku nebylo provedeno. Vystává tedy otázka, jak byl průběh hranice Q_{100} v této části stanoven, resp. jaká je skutečná výška hladiny Q_{100} procházející přes můj pozemek č. k. 1796/4?“

V textu oznámení návrhu opatření obecné povahy je na straně 2 odst. poslední výslovně uvedeno, že návrh na stanovení záplavového území byl doložen všemi potřebnými náležitostmi podle ust. § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb. Doklad podle ust. § 6 odst. 5 písm. f) vyhlášky č. 236/2002 Sb.⁴, nebyl společně s návrhem záplavového území předložen, neboť „existující příslušná dokumentace“ pro Radotínský potok není k dispozici. Z důvodu neexistující příslušné dokumentace se nejedná o podání neúplné. Projektová dokumentace návrhu záplavového území však v kapitole 4.5. Historické povodně uvádí: „Při návrhu záplavového území byly použity

³ Narízení Rady hl.m. Prahy č. 11/2014, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy); vyhl. č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, o závazné části územního plánu.

⁴ Ust. § 6 odst. 5 vyhl.č. 236/2002 Sb. : Návrh záplavového území předkládá správce vodního toku s těmito náležitostmi: ... f) zobrazením záplavového území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně v existující příslušné dokumentaci.

jednak výsledky ze srpnové povodně z roku 2002 na řece Berounce a jednak z červnové povodně roku 2013 na Radotínském potoce, která proběhla v průběhu zpracování dokumentace. Navíc byly od pamětníků použity ověřené údaje o povodni z roku 1926 na Radotínském potoce.“

Pro návrh bylo použito platných metodik. Před sestavením matematického modelu je provedena odborná prohlídka terénu zájmového území a na základě polního šetření a s využitím místních zkušeností a znalostí (správce toku, místní obyvatelstvo, historické záznamy) je proveden odborný odhad průtočného profilu a pravděpodobné směry a vedení hlavních proudnic. Na základě zjištěných skutečností se získané informace přenášejí do schematizace zájmového území vhodnými příčnými profily tak, aby postihly základní charakter proudění v zájmovém území. Rozsah záplavového území je stanoven v souladu se zákonem jako administrativně vymezené území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Již z principu je evidentní, že není možné reálně zachytit rozsah záplav pro jednotlivé charakteristické průtoky, proto se přistupuje ke zpracování návrhu formou matematického modelování. V souladu se závěry šetření Zástupkyně Veřejného ochránce práv, RNDr. Jitky Seitlové, zn. 1524/2012/VOP/MPO vodoprávní úřad považuje použití výpočetního nástroje k určení záplavových území za relevantní a stanovené záplavové území a vymezenou aktivní zónu záplavového území včetně jejich hranic považuje za odpovídající definici ust. § 66 vodního zákona a ust. § 4 vyhlášky č. 236/2002 Sb. Záplavové území a aktivní zóna jsou verifikovány ve vztahu k možným chybám a nepřesnostem vstupních údajů. Protože nebyly zjištěny nedostatky, je v plném rozsahu vyhlášeno opatřením obecné povahy záplavové území a jeho aktivní zóna. Stanovením záplavového území v žádném případě nedochází ke znehodnocování majetku, tímto opatřením je pouze deklarováno, jaký rozsah může mít povodeň, jakožto přirozený přírodní fenomén, za určitých podmínek. Majetek může být znehodnocen zejména skutečností, že je nemovitost ohrožena povodní vzhledem ke své lokalizaci ve vztahu k vodnímu toku a morfologii terénu, na to však proces stanovení záplavového území vliv mít nemůže. Skutečný průběh povodně v červnu 2013 byl pro návrh záplavového území zohledněn. Skutečnost, že byly dle informací Ing. Jiřího Nesvačila zaznamenány průtoky blízké se Q_{100} a pozemek nebyl výrazněji zaplaven, není rozhodná pro stanovené záplavové území, neboť výpočet zohledňuje např. též charakteristiky koryta a nivy (drsnost), které mohou vykazovat sezónní výkyvy, které se při konkrétní povodňové události nemusely projevit. Stanovení zaměřených příčných profilů vychází z posouzení projektantem s ohledem na charakter koryta, objekty, směrové poměry, atd., aby byl výsledek co nejreprezentativnější. OZP MHMP nezjistil skutečnosti, které by indikovaly nesprávnost či nezákonnost návrhu, proto se k připomínce nepřihlíží.

- *„4/ Z obsahu Veřejné vyhlášky nevyplývá náhlý důvod pro podání návrhu na zřízení aktivní zóny a jeho podrobný dopad na majitele sousedních pozemků. Z dokumentu rovněž nevyplývá, jaké zákonné povinnosti nemusí správce vodního toku v takto nově zřízené aktivní zóně vykonávat. Pozn. Dne 11. 7. 2013 jsem písemně žádal správce vodního toku o odbornou opravu povodniškozeného břehu (Příloha 2). Dodnes jsem na tuto moji žádost neobdržel písemnou odpověď. Až po intervencích ze strany MÚ Praha 16 u PVL byl v 04/2014 z donucení proveden pouze částečný a dle mého názoru*

neodborně (výtky uvedeny v Příloze 3) provedený zához povodní poškozeného břehu lomovým kamenem a odstraněny nebezpečné stromy. O nápravu stavu jsem žádal e-mailem dne 27. 4. 2014 (Příloha 3), opět bez odezvy. Otázka tedy zní, jaké jsou povinnosti správce vodního toku v aktivní zóně? Je správce povinen udržovat koryto a břeh (aktivní zónu) v takovém funkčním stavu, aby nemohlo dojít z titulu zanedbání péče ke škodám na majetku sousedních nemovitostí? “

Návrh opatření obecné povahy obsahuje explicitní zdůvodnění zpracování aktualizace návrhu záplavového území. Účelem projednávané aktualizace záplavového území a vymezení aktivní zóny Radotínského potoka jsou změny v povodí předmětného toku, zejména pokračující urbanizace povodí a dále skutečnost, že aktivní zóna záplavového území nebyla dosud vymezena. Návrh vychází z nového zaměření objektů a příčných profilů na vodním toku a staveb ovlivňujících vodní poměry. Výchozím podkladem jsou též aktuální hydrologická data Radotínského potoka poskytnutá Českým hydrometeorologickým ústavem dne 30. 9. 2013. Proces stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území nezasahuje žádným způsobem do povinností správce vodního toku⁵. Tímto opatřením obecné povahy nejsou povinnosti při správě vodního toku, nevyjímaje údržbu vodního toku, nijak dotčeny. Péče o koryto vodního toku není předmětem tohoto opatření obecné povahy, proto se k připomínce nepřihlíží.

- *„Dne 14. 7. 2014 překotně podaný návrh na zřízení aktivní zóny na Radotínském potoce uvnitř stávající obytné zástavby ve mně právem vzbuzuje obavu, že touto právní úpravou zůstane Radotínský potok, jeho koryto a břeh do budoucna zcela legálně neudržován. Proto se zřízením aktivní zóny dle předloženého návrhu PVL, která nemá žádný pozitivní přínos pro starousedlíky, **nesouhlasím**. Tato úprava pouze výrazně znehodnotí majetek osob, žijících v těsné blízkosti tohoto vodního toku. Jsem toho názoru, že by správce vodního toku měl upustit od nesmyslného a zbytečného návrhu na zřízení aktivní zóny a místo toho předložit návrh na revitalizaci koryta a břehu Radotínského potoka, který nebyl více jak 35 let udržován a tím významně snížit riziko vzniku možných škod při povodni z titulu zanedbání péče o tento vodní tok.“*

Údržba koryta vodního toku, jakožto jedna z povinností správce vodního toku, není předmětem tohoto opatření obecné povahy. K dozírání nad dodržováním povinností při správě vodního toku je příslušným vodoprávním úřadem Úřad Městské části Praha 16. Opatření obecné povahy není právní úpravou, ale jedná se o akt správního orgánu upravený postupy podle § 115a vodního zákona a dle části šesté správního řádu. Správce vodního toku v případě návrhu na stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny nejednal svévolně, nýbrž v souladu se zákonem upraveným postupem. Nesouhlas se zřízením aktivní zóny dle návrhu správce toku není opřen o relevantní zdůvodnění. Přínosem vymezení aktivní zóny je především ochrana života a zdraví osob a zvířat a ochrana majetku před povodněmi. Tímto opatřením obecné povahy nedochází ke

⁵ ust. § 47 odst. 2, 4 a 5 vodního zákona

znehodnocení majetku, dle výše uvedené argumentace, nýbrž deklarací možného stavu k jeho ochraně. Stanovování záplavových území patří mezi přípravná opatření ochrany před povodněmi. Tou se rozumí činnosti a opatření k předcházení a zvládnutí povodňového rizika v ohroženém území. Povodňovými opatřeními jsou právě přípravná opatření, dále opatření prováděná při nebezpečí povodně, za povodně a opatření prováděná po povodni. OZP MHMP uvedenou připomínku považuje za nedůvodnou, proto k ní nepřihlíží.

OZP MHMP jako upřesnění uvádí, že opatřením obecné povahy bylo stanoveno záplavové území vodního toku na základě modelového výpočtu srážkoodtokových charakteristik, na podkladě hydrologických údajů, morfologických charakteristik koryt vodních toků, terénu a objektů na vodních tocích. OZP MHMP zdůrazňuje, že záplavová území a jejich aktivní zóny jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Povodeň je přirozeným přírodním fenoménem a vyskytuje se v území bez ohledu na činnost správních orgánů. Vodoprávní úřad opatřením obecné povahy území zasažené povodní prostorově definuje a to na základě postupů daných zákonem a prováděcí vyhláškou a na podkladě projektové dokumentace. Stanovením záplavového území a vymezením aktivní zóny záplavového území nedojde k vlastnímu ovlivnění průtokových charakteristik či jinému ovlivnění dotčených pozemků povodňovými průtoky. Cílem stanovení záplavového území, tj. opatření vodoprávního úřadu preventivní povahy, je plnění účelu ochrany života, zdraví a majetku osob.

Návrh na stanovení záplavového území byl doložen všemi potřebnými náležitostmi podle ust. § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.

Vodoprávní úřad nestanovil podle ust. § 67 odst. 3 vodního zákona omezující podmínky v záplavovém území mimo aktivní zónu, neboť podmínky a souhrn povinností vyplývající z vodního zákona snižují nepříznivé účinky povodní a zajišťují dostatečně ochranu jakosti a zdravotní nezávadnosti vod.

S opatřením obecné povahy o stanovení záplavového území Radotínského potoka a jeho odúvodněním se může každý seznámit v kanceláři č. dv. 424, IV. patro budovy MHMP, Jungmannova 35/29, Praha 1 v návštěvní dny (v pondělí 12-17 a ve středu 8-12 a 13-18 hodin), v jiné dny po předchozí telefonické domluvě. Kromě toho lze do těchto dokumentů trvale nahlížet dálkovým přístupem, a to na internetových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy na adrese http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/voda/opatreni_obecne_povahy/index.html.

Toto opatření obecné povahy, které se týká správních obvodů Městská část Praha 16 a Městská část Praha - Řeporyje, se vyvěsí na úředních deskách těchto úřadů městských částí po dobu 15 dnů, s tím, že dnem vyvěšení je podle ust. § 25 odst. 3 správního řádu den vyvěšení na úřední desce OZP MHMP. Dotčené úřady městských částí se současně žádají o zpětné zaslání dokladu o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Upozornění: toto opatření obecné povahy se týká pouze úseku vodního toku Radotínský potok, který se nachází ve správním obvodu Hlavního města Prahy a netýká se tak navazujícího úseku ve Středočeském kraji.

OZP MHMP upozorňuje dotčené osoby na omezení v záplavových územích stanovená v ust. § 67 vodního zákona a povinnosti dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) a c), ust. § 17 odst. 1 písm. c) a ust. § 71 odst. 4 vodního zákona. Záplavové území je též rozhodné při kvalifikaci rizik při nakládání se závadnými látkami podle ust. § 2 písm. c) vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění.

Stanovené záplavové území a vymezená aktivní zóna záplavového území Radotínského potoka dle tohoto opatření obecné povahy jsou závazným podkladem pro územní plánování v dotčeném území a musí být zahrnuty do jednotlivých stupňů územně plánovací dokumentace v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Stanovené záplavové území a aktivní zóna záplavového území jsou rovněž podkladem pro vyjadřovací činnost správce vodního toku a správce povodí.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení.

Ing. Veronika **M i l á č k o v á**, **Ph.D.**

ředitelka odboru

- otisk úředního razítka -

Rozdělovník:

Doručuje se:

I. Adresátům opatření obecné povahy formou veřejné vyhlášky dle ust. § 25 správního řádu vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- 1) MHMP OZP
- 2) Úřad Městské části Praha 16, V. Balého 23/3, 153 00 Praha 5,
+ datová příloha na CD nosiči
- 3) Úřad Městské části Praha - Řeporyje, Nad Náměstím 84, 155 00 Praha 5
+ datová příloha na CD nosiči

II. Žadatel:

- 4) Povodí Vltavy, s. p. Holečkova 8, Praha 5, (IČ: 70889953)

III. na vědomí:

- 5) Městský úřad Černošice, Podskalská 1290/19, Praha 2 (IDDS: u46bwy4)
- 6) MHMP MZO
- 7) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, odd. ochrany před povodněmi, Vršovická 1442/65, 110 00 Praha 10, (**+příloha – dokumentace stanoveného záplavového území pro účely správy ISVS – na CD nosiči**)
- 8) Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57/2077, 120 00 Praha 2
(**+ datová příloha na CD nosiči**)
- 9) MHMP SUP - Ing. Stehlíková
(**+ datová příloha na CD nosiči**)
- 10) MHMP OZP/II – spis (**příloha – dokumentace stanoveného záplavového území**)
- 11) MHMP OZP/II – Ka
- 12) MHMP OZP/II – Po