

Gottwald Karel, Ing.

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1561172/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

RNDr. Potměšilová/ 4422

Datum

2012

**Věc: Stavba rodinného domu, parc.č. 537/200, k.ú. Újezd nad Lesy**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Pfeifer

Plánovanou výstavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), proto budete dále postupovat podle zákona. Souhlas s odnětím pozemků (případně jejich částí) ze ZPF podle § 9, odst. 6 zákona byl již vydán OOP MHMP dne 24.8.2000 pod č.j. 54817/2000/Pf. Dále je nutné postupovat podle podmínek stanovených v tomto souhlase.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Pfeifer

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1 – 22.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

14.12.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Novostavba rodinného domu Újezd nad Lesy“, DOS z 11/2012, Mgr.akad. arch. Radka Kurčíková.

Dokumentace řeší výstavbu nepodsklepeného rodinného domu o jednom nadzemním podlaží s využitým podkrovím, ve kterém je umístěna jedna samostatná bytová jednotka a jedno garážové stání. Zdrojem tepla bude plynový kondenzační kotel Vaillant VU 186/3-5 ecoTEC Plus o jmenovitém tepelném příkonu 16,5 kW instalovaný v technické místnosti a odkouřený nad střechu objektu. Podle údajů výrobce kotel tohoto typu má garantované emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 60 mg/m<sup>3</sup>. Jedná se o stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Předmětný zdroj je umístěn do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Pfeifer

*A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Novostavba RD“ zpracované arch. Kurčíkovou v prosinci 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Protože se jedná o výstavbu rodinného domu v návaznosti na domy podobného typu (co se týče výšky a objemu stavby) zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Záměr netvoří v území zásadně nový prvek, který by narušil stávající stav. Posuzovaný záměr je jedním ze standardních prvků mozaiky území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

**není záměr**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**je podlimitní záměr - příslušný úřad je MHMP**

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3a zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MHMP***

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MŽP***

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***pochybnost EIA***

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 dost. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***Bylo vydáno sdělení oznamovateli u podlimitního záměru***

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzzP-1/qqq ze dne dd.mm.rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***proběhla EIA - ZZŘ nebude posuzován***

Sdělujeme, že na záměr „název“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní

řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzz-2/qqq ze dne dd. mm. rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***Varianta pouze pro vrty pro tepelná čerpadla delší 30 m:***

Upozorňujeme na bod 2.11 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, který zní: Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy. K posuzování takto definovaných záměrů je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Podle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí zn. 72045/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008 nejsou posuzovány hloubkové vrty pro tepelná čerpadla, pokud jejich realizací nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území a tato skutečnost bude konstatována ve vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:***

***A)***

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***B)***

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci [0000] toto závazné stanovisko.

(Popis návrhu stavby dle projektové dokumentace se zaměřením na vodní díla a ochranu vod, tj. popis )

*Umístění Povolení Odstranění* předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. [0000]
1. [0000]

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Jedná se o tyto části stavby: [0000]

OZP MHMP upozorňuje, že:

- stavba [0000] dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona, neboť se nachází v záplavovém území vodního toku Vltavy a dále podléhají projednání podle ust. § 17 odst. 1 písm. e), neboť se nachází v ochranném pásmu 2. stupně hygienické ochrany odběru vody z Vltavy pro úpravu pitné vody v Praze 4 – Podolí. Doklady pro udělení daného souhlasu stanovuje ust. § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu
- stavba .....

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### C)

*Varianta „suchý vrt“:*

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*Varianta „mokřý vrt“:*

V souladu s ustanovením § 105 odst. 1, 2 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění, § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky hlavního města Prahy č.55/2000 Sb.

HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v platném znění, je dotčeným orgánem státní správy příslušná městská část.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4, 6
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod -
- nesouhlasné závazné stanovisko - viz bod -
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 7, 8
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7
- nelze zaujmout závazné stanovisko do doby ukončení posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. - viz bod -
- musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí - viz bod –
- za podmínek uvedených v bodě X musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-