

Mikrat, s.r.o.  
Ing. Jan Francán  
Janderova 266  
25301 Hostivice

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1473750/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 3.1.2013

**Věc: Stavební úpravy, vestavba bytů do půdních prostor, Masarykovo nábř. 246,  
parc.č. 956, k.ú. Nové Město**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

6.12.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Stavební úpravy půdních prostor a vestavba tří bytů“, DSP z 05/2007, Ateliér A.T.D. s.r.o.

Dokumentace řeší realizaci tří samostatných dvoupodlažních bytových jednotek v půdním prostoru bytového domu o šesti nadzemních podlažích. Současně bude modernizován výtah. Doprava v klidu není řešena.

Zdrojem tepla pro každou bytovou jednotku bude závěsný kondenzační plynový kotel Buderus GB 112-24 o jmenovitém tepelném příkonu 22 kW, umístěný v prvním podlaží bytové jednotky a odkouřený nad střechem objektu.

Podle údajů výrobce kotel tohoto typu má garantované emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 29 mg/m<sup>3</sup>.

Předmětný zdroj je umístěn do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Jedná se o tři stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):Mgr. Fousová**

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: „Stavební úpravy půdních prostor a vestavba tří bytů, Praha 1, Masarykovo nábřeží 12, č.p. 246“, zpracované firmou Atelier A.T.D. s.r.o. v květnu 2007. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období z období roku 2011 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se pouze o půdní vestavbu do stávající budovy, při níž se z hlediska krajinného rázu zcela nevýznamně změní dispozice domu. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti

s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

**B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:**

**Předmětný dům se nachází v lokalitě se zvýšenou hustotou hnízdění zvláště chráněného druhu – rorýs obecný**, neboť je situován poblíž Vltavy. Dle google maps je také zřejmé, že fasáda předmětného domu nebyla v recentní době opravována a tudíž mohlo dojít se zvýšenou pravděpodobností ke vzniku nějaké štěrbin, která komunikuje s podstřeším otvorem min. velikosti 3 cm (výška i šířka). Vysoká pravděpodobnost vzniku takovéto štěrbin na déle nesanovaném domě společně s umístěním domu v okolí Vltavy z předmětného domu dělají **ideální potenciální hnízdiště pro rorýse obecného.**

**OZP MHMP proto doporučuje ponechat alespoň dvě dutiny v podstřeší – jednu směrem do ulice Masarykovo nábřeží a druhou směrem do ulice Myslíkova** (přesné rozměry a nákras umístění pod střechou viz. příloha 3), které budou komunikovat i po ukončení rekonstrukce s vnějším prostředím, a tak budou umožňovat hnízdění rorýse obecného.

Výše uvedené doporučujeme zpracovat do projektové dokumentace.

Při vybudování či ponechání/vybudování takovéto dutiny, kterou můžete od vnitřního prostředí střechy odizolovat např. překližkou či jiným vhodným materiálem a při **realizaci stavby mimo období hnízdění rorýse obecného (20.4.-10.8.)** nemůže na tomto domě dojít k negativnímu zásahu do hnízdišť rorýse obecného.

Pokud se však chystáte budovat půdní vestavbu v období hnízdění rorýsů, tak Vám OZP MHMP **doporučuje provedení ornitologického průzkumu ještě před započítím stavebních prací** (i před stavbou lešení). V případě, že bude na vašem domě prokázáno hnízdění rorýsů, tak obvykle stačí postupovat dle doporučení v posudku navrhovaném, čímž se vyhnete škodlivému zásahu do vývoje tohoto zvláště chráněného druhu a nebudete si muset žádat o výjimku (viz dále). Výsledky posudku je nutné dodat jak stavebnímu úřadu tak OZP MHMP a v případě pozitivních zjištění zpracovat do PD pro stavební povolení.

**Všeobecně Vás dále upozorňujeme na následující:**

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

**Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zaslepováním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.**

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:***

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:***

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:***

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5B

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- 1) dokumentace
- 2) žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- 3) Stránka 11. z brožury na ochranu rorýsů, kterou vydala Česká společnost ornitologická

Na vědomí: ÚMČ Praha 1 – odbor ochrany prostředí