

TOPESA s.r.o.
Gen. Klapálka 1540
27201 Kladno 1

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum
S-MHMP-1194168/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 19.11.2012

**Věc: Výstavba plynové kotelny v panelovém domě Nevanova 1053 - 1055,
parc.č, 1142/44,43,42, k.ú. Řepy**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 17.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

19.10. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je výstavba plynové kotelny v bytovém panelovém domě Nevanova 1053 – 1055 (tři sekce), k.ú. Řepy. BD je ve vlastnictví Společenství vlastníků jednotek (SVJ) domů Nevanova.

V současné době je teplo do objektu bytového domu dodáváno z výměňkové stanice napojené na systém CZT (dodavatel tepla Pražská teplotárenská a.s.).

SVJ navrhuje odpojení od CZT a dodávku tepla do domu řešit z vlastní plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 194 kW. Plynová kotelná má být osazena kaskádou dvou nástěnných plynových kondenzačních kotlů BUDERUS GB 162 – 100, každý s tepelným příkonem 97 kW. Kotle splňují parametry 5. emisní třídy NO_x podle tabulky č. 9 normy ČSN EN 656. Odkouření kotlů bude provedeno nad střechu.

K žádosti bylo v průběhu řízení doplněno porovnání nákladů na vytápění mezi současným CZT a navrhovanou vlastní kotelnou. Investiční náklady na výstavbu plynové kotelny jsou vyčísleny v předpokládané výši 1 490 000 Kč,- vč. DPH. Celkové předpokládané roční náklady na vytápění, ohřev TUV, vč. amortizace kotelny, obsluhy a servisu jsou vypočteny ve výši 641 702,- Kč vč. DPH.

Částka účtovaná za dodávku tepla a TUV ze systému CZT do BD Nevanova 1053 – 1055 za rok 2010 činila 830 254,- Kč.

Předpokládaná roční úspora nákladů při odběru tepla z plynové kotelny činí 188 552,- Kč. Vypočítanou vyšší cenu tepla o více než 20 % na straně CZT nelze považovat za ekonomicky přijatelnou z hlediska konečného spotřebitele tohoto tepla. V souladu s ustanovením § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je možno odpojení od CZT uskutečnit.

Je rovněž třeba konstatovat, že oblast ve které je situován předmětný BD je z hlediska kvality ovzduší možné označit jako imisně mírně zatíženou. V daném území nedochází dle modelových výpočtů ATEM k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Dva stacionární zdroje, které jsou součástí návrhu, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na

podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

-